

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

Reumatologisk U

Aarhus Universitetshospital

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	85
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	82
Besvarelser fra afdelingens patienter:	62
Afdelingens svarprocent:	76%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

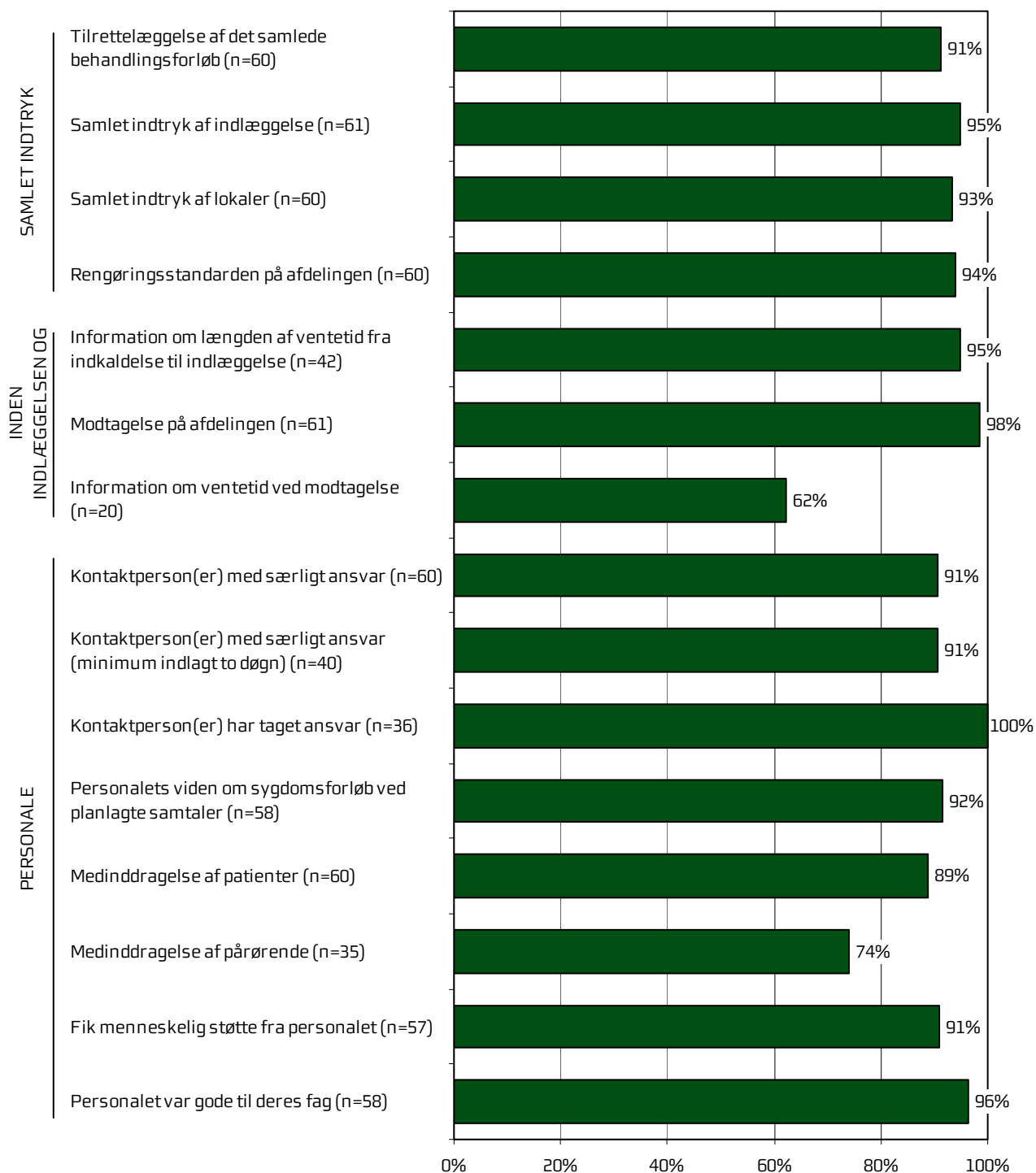
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

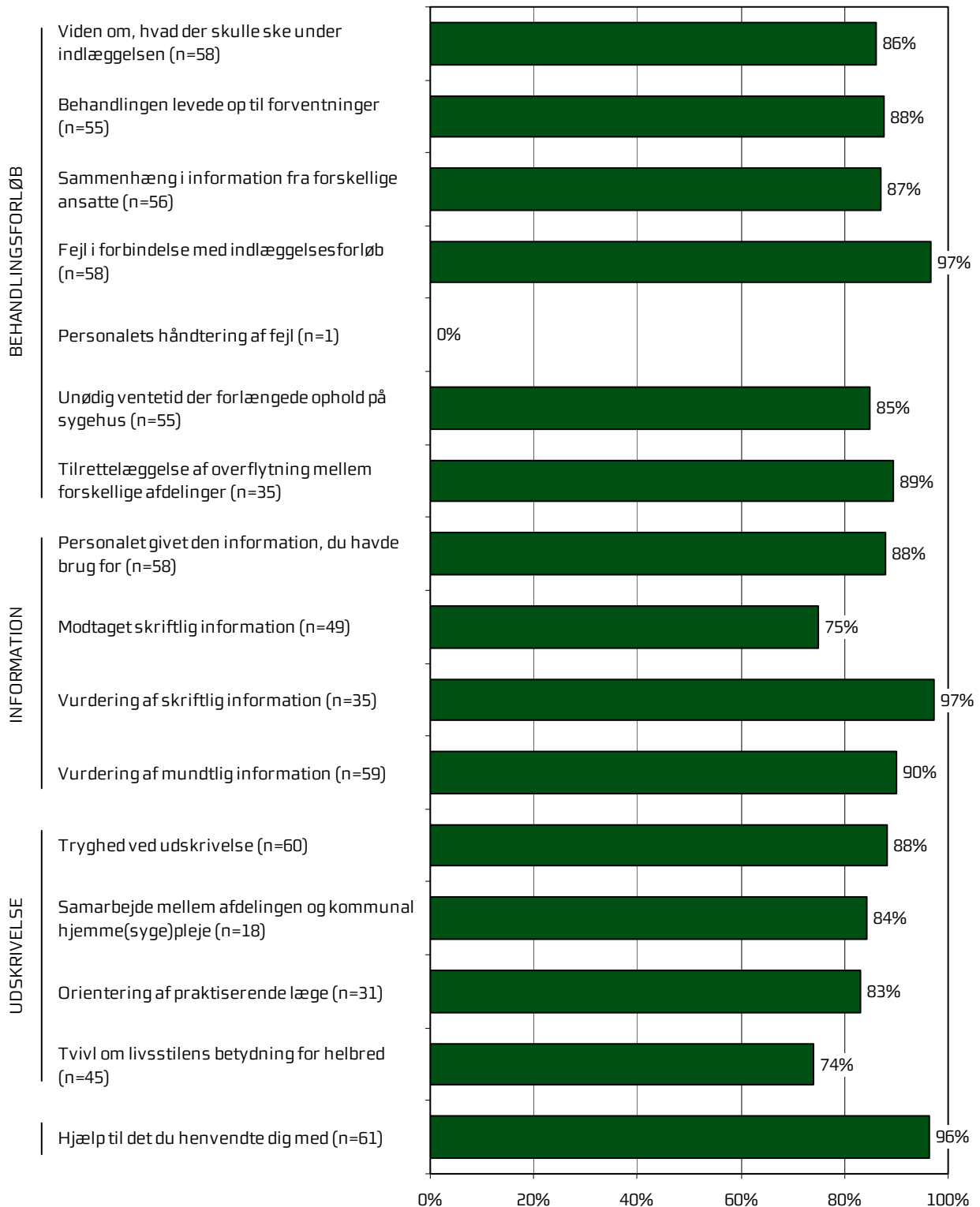
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Reumatologisk Afdeling U

2010-tallet er for: Reumatologisk Afdeling U

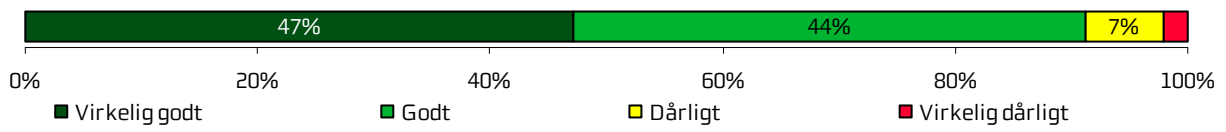
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

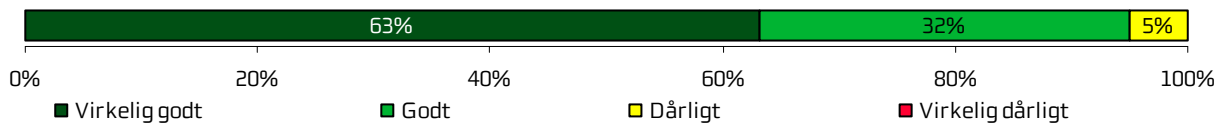
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

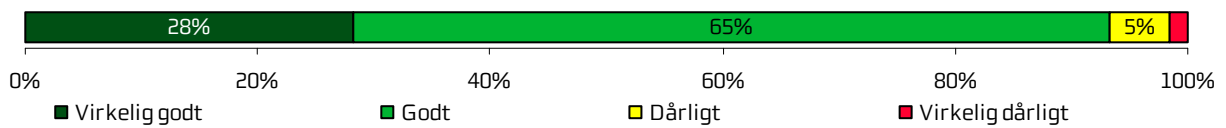
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=60)



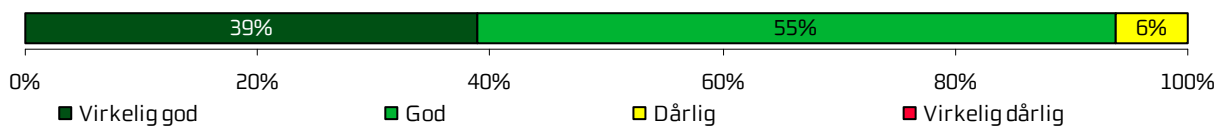
Samlet indtryk af indlæggelse (n=61)



Samlet indtryk af lokaler (n=60)



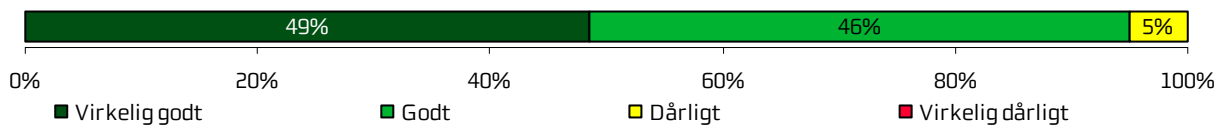
Rengøringsstandard på afdelingen (n=60)



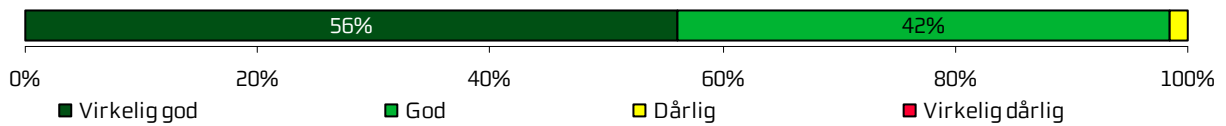
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	91 %	96 %	100 % *	99 % *	90 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	95 %	96 %	100 %	99 %	89 %	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	93 %	98 %	95 %	98 %	76 % *	88 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	94 %	94 %	-	99 %	87 % *	93 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

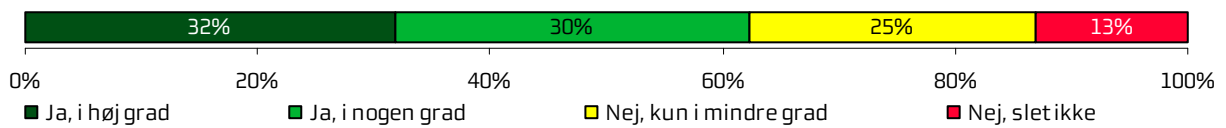
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=42)



Modtagelse på afdelingen (n=61)



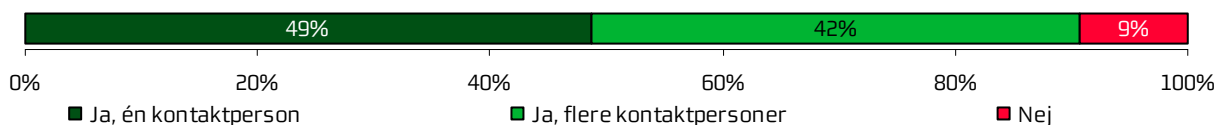
Information om ventetid ved modtagelse (n=20)



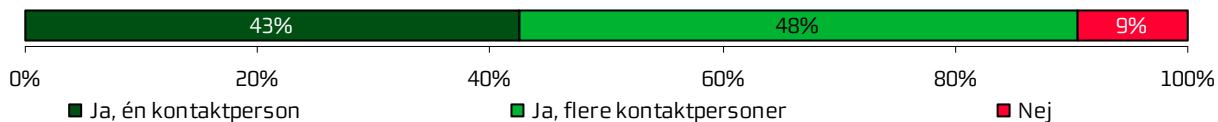
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	95 %	97 %	100 %	100 %	84 % *	94 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	100 %	100 %	100 %	95 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	62 %	83 %	85 %	92 % *	67 %	77 %

Personale

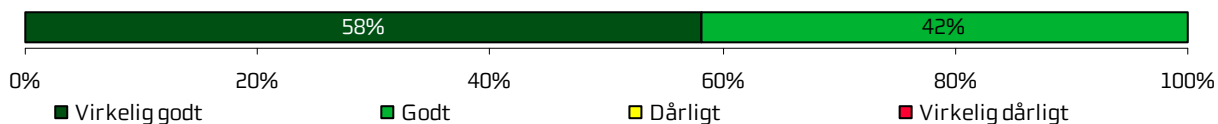
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=60)



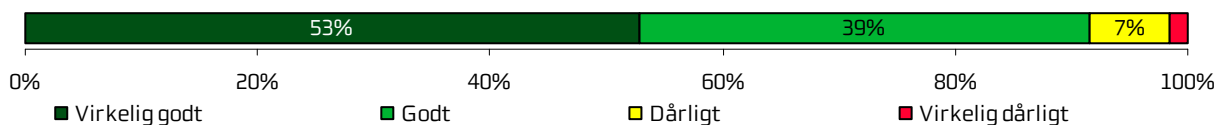
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=40)



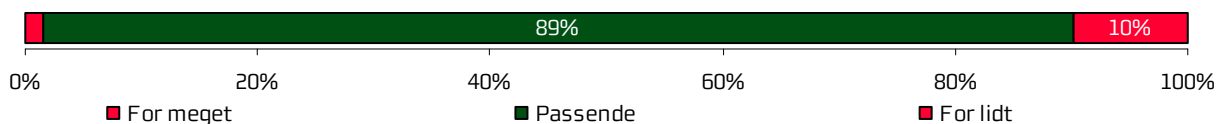
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=36)



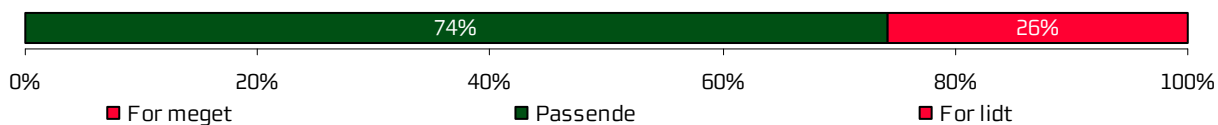
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=58)



Medinddragelse af patienter (n=60)



Medinddragelse af pårørende (n=35)



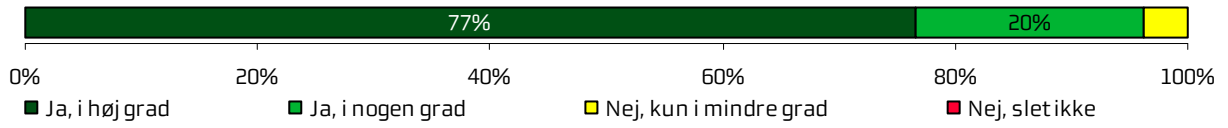
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=57)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	91 %	95 %	92 %	95 %	76 % *	85 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	91 %	97 %	93 %	97 %	76 % *	84 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	100 %	-	100 %	94 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	92 %	94 %	97 %	99 % *	85 %	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	89 %	95 %	97 %	97 % *	85 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	74 %	88 %	96 % *	95 % *	79 %	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	91 %	98 %	97 %	98 %	85 %	93 %

Personale (fortsat)

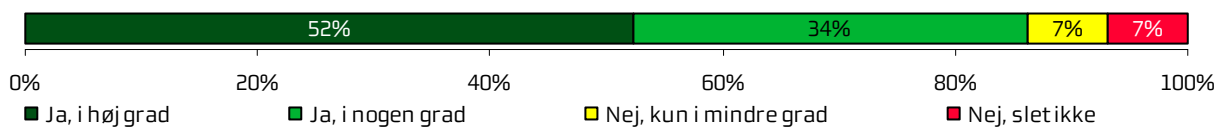
Personalet var gode til deres fag (n=58)



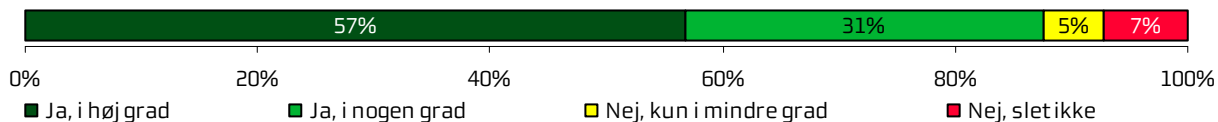
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	100 %	100 %	100 %	93 %	98 %

Behandlingsforløb

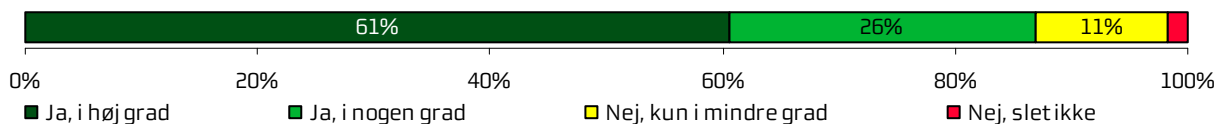
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=58)



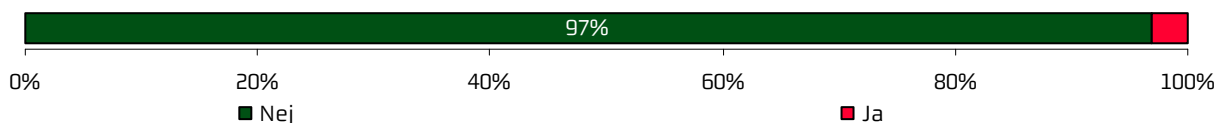
Behandlingen levede op til forventninger (n=55)



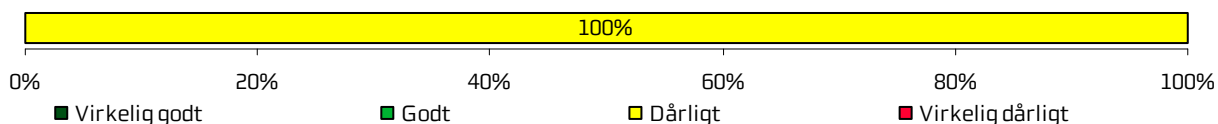
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=56)



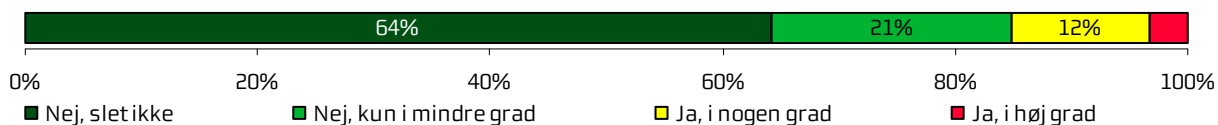
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=58)



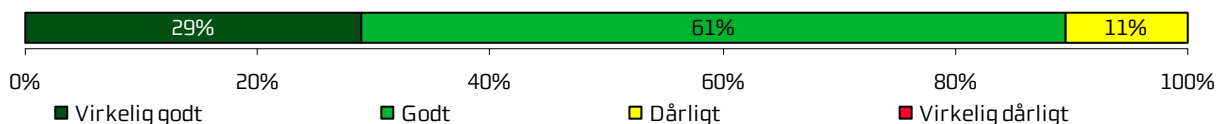
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=55)



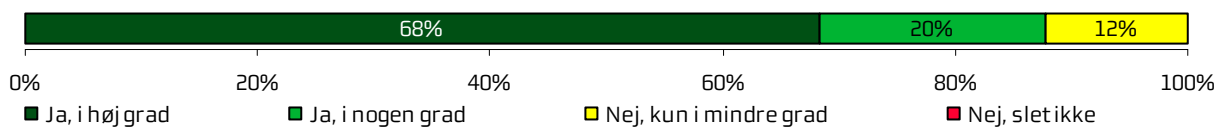
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=35)



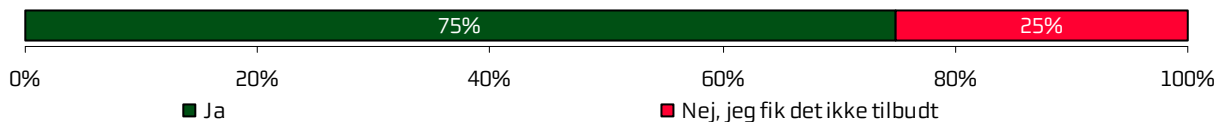
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	86 %	91 %	92 %	98 % *	78 %	90 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	88 %	92 %	94 %	98 % *	87 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	87 %	92 %	100 % *	97 % *	83 %	92 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	97 %	85 % *	100 %	92 %	80 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	0 %	60 % *	-	91 % *	54 % *	66 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	85 %	84 %	93 %	75 %	85 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	89 %	93 %	100 % *	98 %	84 %	93 %

Information

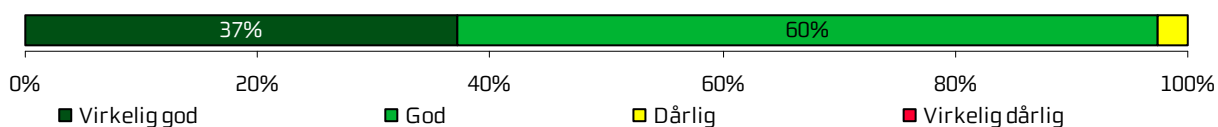
Personalet givet den information, du havde brug for (n=58)



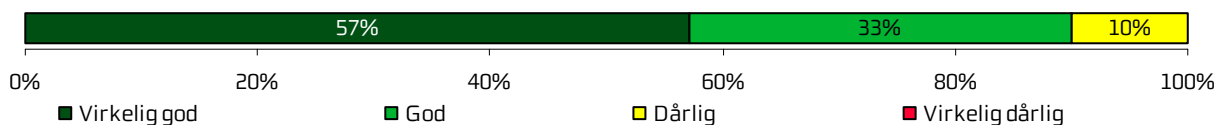
Modtaget skriftlig information (n=49)



Vurdering af skriftlig information (n=35)



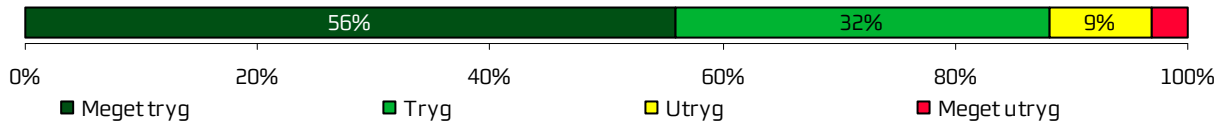
Vurdering af mundtlig information (n=59)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	88 %	94 %	-	97 % *	85 %	93 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	75 %	79 %	73 %	87 %	52 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	97 %	100 %	100 %	100 %	93 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	90 %	100 % *	97 %	98 % *	90 %	94 %

Udskrivelse

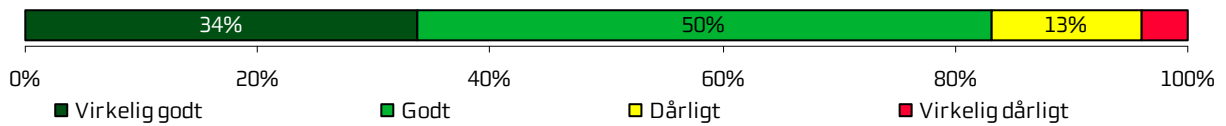
Tryghed ved udskrivelse (n=60)



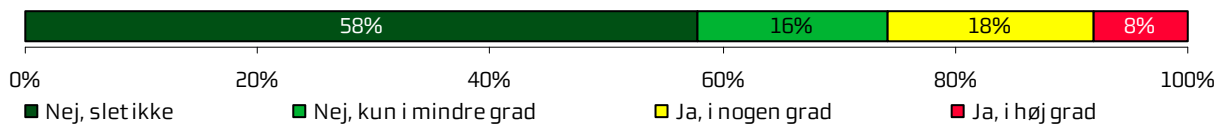
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=18)



Orientering af praktiserende læge (n=31)



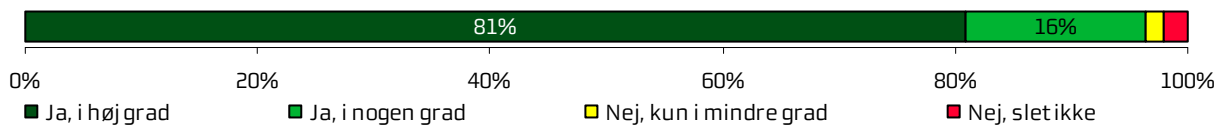
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=45)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	88 %	95 %	97 %	96 %	82 %	90 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	84 %	92 %	85 %	95 %	80 %	86 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	83 %	88 %	100 % *	97 % *	77 %	87 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	74 %	81 %	54 %	82 %	59 % *	71 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=61)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	96 %	96 %	-	100 %	90 % *	96 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
					Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 25	Gå til spørgsmål 25
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lbnr<<

16. november 2012

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 76 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	76%	100%
Køn		
Mand	32%	34%
Kvinde	68%	66%
Aldersgruppe		
Under 20 år	2%	2%
20-39 år	19%	21%
40-59 år	32%	32%
60-79 år	40%	39%
80 år eller derover	6%	6%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)

"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"¹

"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "Passende", "For lidt"

"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"

"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"

"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		62		100%
Køn				
Mand		20		32%
Kvinde		42		68%
Aldersgruppe				
Under 20 år		1		2%
20-39 år		12		19%
40-59 år		20		32%
60-79 år		25		40%
80 år eller derover		4		6%
Skema udfyldt af				
Patienten		56		97%
Pårørende		2		3%
Modersmål				
Dansk		58		95%
Ikke dansk		3		5%
Indlæggelsesform				
Akut		15		24%
Planlagt		47		76%
Afsnitsnavn				
Reumatologisk sengeafsnit		16		26%
Øvrige/ikke placeret på afsnit		46		74%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	47	44	7	2	60	0
Køn						
Mand	45	46	9	0	20	0
Kvinde	48	43	5	3	40	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	48	43	0	10	12	0
40-59 år	41	54	5	0	19	0
60-79 år	54	33	13	0	24	0
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	50	42	6	2	55	0
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	48	43	7	2	57	0
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	46	35	20	0	15	0
Planlagt	48	47	3	3	45	0
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	33	53	7	7	15	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	53	40	7	0	45	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	63	32	5	0	61
Køn					
Mand	54	37	9	0	20
Kvinde	68	29	3	0	41
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	57	33	10	0	12
40-59 år	61	34	5	0	19
60-79 år	73	23	4	0	25
80 år eller derover	-	-	-	-	4
Skema udfyldt af					
Patienten	67	29	4	0	56
Pårørende	-	-	-	-	2
Modersmål					
Dansk	65	30	5	0	58
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	52	35	13	0	15
Planlagt	66	31	3	0	46
Afsnitsnavn					
Reumatologisk sengeafsnit	53	40	7	0	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	67	28	4	0	46

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	28	65	5	2	60
Køn					
Mand	18	76	6	0	19
Kvinde	33	60	5	2	41
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	33	60	7	0	12
40-59 år	18	70	11	0	19
60-79 år	30	66	0	4	24
80 år eller derover	-	-	-	-	4
Skema udfyldt af					
Patienten	31	64	6	0	55
Pårørende	-	-	-	-	2
Modersmål					
Dansk	30	63	5	2	57
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	7	93	0	0	14
Planlagt	34	57	7	2	46
Afsnitsnavn					
Reumatologisk sengeafsnit	47	47	7	0	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	20	73	4	2	45

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	39	55	6	0	60
Køn					
Mand	25	66	9	0	20
Kvinde	46	49	5	0	40
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	43	50	7	0	12
40-59 år	33	67	0	0	18
60-79 år	49	39	11	0	25
80 år eller derover	-	-	-	-	4
Skema udfyldt af					
Patienten	40	55	5	0	55
Pårørende	-	-	-	-	2
Modersmål					
Dansk	39	55	6	0	57
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	26	61	13	0	15
Planlagt	43	53	4	0	45
Afsnitsnavn					
Reumatologisk sengeafsnit	47	53	0	0	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	36	56	9	0	45

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	49	46	5	0	42	0	15
Køn							
Mand	39	61	0	0	12	0	7
Kvinde	53	40	7	0	30	0	8
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	1
20-39 år	30	70	0	0	9	0	2
40-59 år	49	51	0	0	12	0	5
60-79 år	60	27	13	0	17	0	7
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0	0
Skema udfyldt af							
Patienten	51	46	3	0	38	0	14
Pårørende	-	-	-	-	2	0	0
Modersmål							
Dansk	51	44	5	0	40	0	14
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	15
Planlagt	49	46	5	0	42	0	0
Afsnitsnavn							
Reumatologisk sengeafsnit	36	57	7	0	14	0	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	57	39	4	0	28	0	14

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	56	42	2	0	61
Køn					
Mand	51	45	5	0	20
Kvinde	59	41	0	0	41
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	57	43	0	0	12
40-59 år	52	48	0	0	19
60-79 år	61	35	4	0	25
80 år eller derover	-	-	-	-	4
Skema udfyldt af					
Patienten	59	41	0	0	56
Pårørende	-	-	-	-	2
Modersmål					
Dansk	57	41	2	0	58
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	54	39	7	0	15
Planlagt	57	43	0	0	46
Afsnitsnavn					
Reumatologisk sengeafsnit	60	40	0	0	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	54	43	2	0	46

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	32	30	25	13	20	3
Køn						
Mand	19	38	29	14	6	1
Kvinde	38	27	23	12	14	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	29	42	17	12	7	0
40-59 år	29	46	12	12	7	1
60-79 år	38	0	48	14	6	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	33	32	21	14	19	2
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	33	32	21	14	19	2
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	2	3
Planlagt	35	33	22	10	18	0
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	44	33	22	0	9	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	18	27	27	27	11	3

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	49	42	9	60
Køn				
Mand	37	54	9	20
Kvinde	55	36	9	40
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	52	40	7	12
40-59 år	38	52	10	19
60-79 år	53	36	12	24
80 år eller derover	-	-	-	4
Skema udfyldt af				
Patienten	51	44	5	55
Pårørende	-	-	-	2
Modersmål				
Dansk	49	43	8	57
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	33	48	20	15
Planlagt	54	40	6	45
Afsnitsnavn				
Reumatologisk sengeafsnit	73	27	0	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	38	49	13	45

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	43	48	9	40
Køn				
Mand	40	52	7	13
Kvinde	44	46	10	27
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	54	37	9	10
40-59 år	14	86	0	7
60-79 år	47	39	15	20
80 år eller derover	-	-	-	2
Skema udfyldt af				
Patienten	43	52	5	37
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	42	48	10	38
Ikke dansk	-	-	-	2
Indlæggelsesform				
Akut	30	50	20	10
Planlagt	46	47	6	30
Afsnitsnavn				
Reumatologisk sengeafsnit	86	14	0	7
Øvrige/ikke placeret på afsnit	30	58	12	33

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	58	42	0	0	36	0
Køn						
Mand	59	41	0	0	12	0
Kvinde	58	42	0	0	24	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	56	44	0	0	9	0
40-59 år	57	43	0	0	7	0
60-79 år	70	30	0	0	17	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	57	43	0	0	35	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	58	42	0	0	34	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	38	63	0	0	8	0
Planlagt	64	36	0	0	28	0
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	57	43	0	0	7	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	59	41	0	0	29	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	53	39	7	2	58	2
Køn						
Mand	45	42	9	5	20	0
Kvinde	57	37	6	0	38	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	60	31	10	0	12	0
40-59 år	41	54	0	5	19	0
60-79 år	64	23	12	0	23	1
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	55	39	4	2	53	2
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	53	38	7	2	56	1
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	63	22	7	7	13	2
Planlagt	50	43	7	0	45	0
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	47	47	7	0	15	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	56	35	7	2	43	2

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	2	89	10	60
Køn				
Mand	0	86	14	20
Kvinde	2	90	8	40
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	0	83	17	12
40-59 år	5	90	5	19
60-79 år	0	88	12	24
80 år eller derover	-	-	-	4
Skema udfyldt af				
Patienten	2	91	7	55
Pårørende	-	-	-	2
Modersmål				
Dansk	2	88	10	57
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	0	80	20	15
Planlagt	2	91	7	45
Afsnitsnavn				
Reumatologisk sengeafsnit	0	93	7	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	2	87	11	45

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	74	26	35	25
Køn					
Mand	0	76	24	13	7
Kvinde	0	73	27	22	18
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	1	0
20-39 år	0	63	37	10	2
40-59 år	0	86	14	9	10
60-79 år	0	69	31	13	11
80 år eller derover	-	-	-	2	2
Skema udfyldt af					
Patienten	0	77	23	31	24
Pårørende	-	-	-	1	1
Modersmål					
Dansk	0	72	28	33	24
Ikke dansk	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform					
Akut	0	57	43	7	8
Planlagt	0	78	22	28	17
Afsnitsnavn					
Reumatologisk sengeafsnit	0	71	29	7	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	75	25	28	17

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	19	5	4	57	2
Køn						
Mand	68	22	11	0	20	0
Kvinde	74	17	2	6	37	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	58	31	0	11	10	1
40-59 år	82	11	7	0	19	0
60-79 år	78	14	4	4	23	1
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	77	16	4	2	52	2
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	74	18	4	4	54	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	78	7	15	0	13	1
Planlagt	71	22	3	5	44	1
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	53	33	7	7	15	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	81	12	5	2	42	2

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	77	20	4	0	58	1
Køn						
Mand	79	21	0	0	19	1
Kvinde	76	19	6	0	39	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	44	46	10	0	11	0
40-59 år	89	11	0	0	19	0
60-79 år	84	12	4	0	24	0
80 år eller derover	-	-	-	-	3	1
Skema udfyldt af						
Patienten	82	16	2	0	53	1
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	79	17	4	0	55	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	72	28	0	0	14	0
Planlagt	78	17	5	0	44	1
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	64	29	7	0	14	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	82	16	2	0	44	0

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	52	34	7	7	58	1
Køn						
Mand	53	31	6	10	19	0
Kvinde	52	35	7	6	39	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	36	54	0	10	11	0
40-59 år	64	31	0	5	19	0
60-79 år	55	33	4	8	23	1
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	55	33	6	6	53	1
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	54	34	6	7	55	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	41	33	7	20	15	0
Planlagt	56	34	7	3	43	1
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	40	47	7	7	15	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	58	28	7	7	43	1

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	57	31	5	7	55	5
Køn						
Mand	51	39	0	11	18	2
Kvinde	60	27	7	6	37	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	40	40	0	20	10	1
40-59 år	57	33	5	5	18	1
60-79 år	63	25	8	4	24	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	2
Skema udfyldt af						
Patienten	62	30	2	6	50	5
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	60	29	4	8	52	5
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	54	26	7	13	15	0
Planlagt	58	33	5	5	40	5
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	62	31	0	8	13	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	55	31	7	7	42	3

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	61	26	11	2	56	2
Køn						
Mand	52	32	11	5	19	1
Kvinde	65	23	12	0	37	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	54	36	10	0	11	0
40-59 år	82	11	7	0	17	1
60-79 år	55	24	17	4	24	0
80 år eller derover	-	-	-	-	3	1
Skema udfyldt af						
Patienten	65	25	11	0	51	2
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	62	24	12	2	53	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	65	21	7	7	14	1
Planlagt	59	28	13	0	42	1
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	60	20	20	0	15	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	61	29	7	2	41	2

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	97	3	58
Køn			
Mand	95	5	20
Kvinde	98	2	38
Aldersgruppe			
Under 20 år	-	-	1
20-39 år	92	8	11
40-59 år	100	0	19
60-79 år	96	4	23
80 år eller derover	-	-	4
Skema udfyldt af			
Patienten	97	3	53
Pårørende	-	-	2
Modersmål			
Dansk	97	3	55
Ikke dansk	-	-	3
Indlæggelsesform			
Akut	93	7	15
Planlagt	98	2	43
Afsnitsnavn			
Reumatologisk sengeafsnit	100	0	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	95	5	43

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	-	-	-	-	1	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	1	0
Kvinde	-	-	-	-	0	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	0	1
40-59 år	-	-	-	-	0	0
60-79 år	-	-	-	-	1	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	-	-	-	-	1	1
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	-	-	-	-	1	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	1
Planlagt	-	-	-	-	1	0
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	-	-	-	-	0	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	1

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	64	21	12	3	55	3
Køn						
Mand	50	34	11	5	19	1
Kvinde	72	14	12	3	36	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	58	22	19	0	10	1
40-59 år	66	16	14	5	18	1
60-79 år	68	19	9	4	22	1
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	64	19	13	4	50	3
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	64	20	12	4	52	3
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	49	24	19	8	12	2
Planlagt	68	20	10	2	43	1
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	50	29	21	0	14	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	71	17	7	5	41	2

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	29	61	11	0	35	0	22
Køn							
Mand	10	74	15	0	12	0	8
Kvinde	39	53	8	0	23	0	14
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	0
20-39 år	0	89	11	0	8	0	3
40-59 år	33	67	0	0	12	0	6
60-79 år	40	45	14	0	13	0	10
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0	3
Skema udfyldt af							
Patienten	29	63	9	0	32	0	21
Pårørende	-	-	-	-	1	0	0
Modersmål							
Dansk	29	63	9	0	32	0	22
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	10	70	20	0	10	0	4
Planlagt	36	57	7	0	25	0	18
Afsnitsnavn							
Reumatologisk sengeafsnit	33	67	0	0	9	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	27	58	15	0	26	0	17

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	68	20	12	0	58
Køn					
Mand	56	34	10	0	19
Kvinde	74	13	13	0	39
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	54	28	18	0	11
40-59 år	76	24	0	0	18
60-79 år	71	12	17	0	24
80 år eller derover	-	-	-	-	4
Skema udfyldt af					
Patienten	71	18	12	0	53
Pårørende	-	-	-	-	2
Modersmål					
Dansk	68	19	13	0	55
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	65	14	21	0	14
Planlagt	69	21	10	0	44
Afsnitsnavn					
Reumatologisk sengeafsnit	60	27	13	0	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	72	16	12	0	43

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja (før/under)	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	8	61	6	25	49	9
Køn						
Mand	5	63	5	27	19	1
Kvinde	10	60	6	24	30	8
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	0	58	19	23	9	2
40-59 år	6	75	6	13	16	3
60-79 år	16	54	0	30	20	3
80 år eller derover	-	-	-	-	3	1
Skema udfyldt af						
Patienten	9	65	4	23	46	8
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	8	61	4	26	47	8
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	7	65	7	21	14	1
Planlagt	9	59	5	27	35	8
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	8	58	0	33	12	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	8	62	8	22	37	6

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	37	60	3	0	35	1
Køn						
Mand	31	69	0	0	13	1
Kvinde	41	55	4	0	22	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	42	58	0	0	7	0
40-59 år	33	60	7	0	14	0
60-79 år	45	55	0	0	12	1
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	35	62	3	0	34	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	36	61	3	0	33	1
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	19	81	0	0	10	1
Planlagt	44	52	4	0	25	0
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	38	63	0	0	8	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	37	59	4	0	27	1

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	57	33	10	0	59
Køn					
Mand	46	40	14	0	20
Kvinde	63	29	8	0	39
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	71	17	11	0	10
40-59 år	69	26	5	0	19
60-79 år	49	39	11	0	25
80 år eller derover	-	-	-	-	4
Skema udfyldt af					
Patienten	59	32	9	0	55
Pårørende	-	-	-	-	2
Modersmål					
Dansk	57	34	9	0	57
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Indlæggelsesform					
Akut	48	26	26	0	15
Planlagt	60	35	5	0	44
Afsnitsnavn					
Reumatologisk sengeafsnit	71	21	7	0	14
Øvrige/ikke placeret på afsnit	51	38	11	0	45

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	56	32	9	3	60
Køn					
Mand	57	34	0	9	20
Kvinde	55	32	13	0	40
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	62	18	21	0	11
40-59 år	67	23	5	5	19
60-79 år	43	49	4	4	25
80 år eller derover	-	-	-	-	4
Skema udfyldt af					
Patienten	59	34	7	0	55
Pårørende	-	-	-	-	2
Modersmål					
Dansk	57	34	5	3	57
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	35	46	13	7	15
Planlagt	62	28	7	2	45
Afsnitsnavn					
Reumatologisk sengeafsnit	67	20	13	0	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	51	38	7	4	45

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	39	46	11	5	18	0	40
Køn							
Mand	0	63	19	19	5	0	15
Kvinde	54	39	7	0	13	0	25
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0	7
40-59 år	-	-	-	-	3	0	15
60-79 år	30	50	10	10	10	0	14
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0	4
Skema udfyldt af							
Patienten	50	36	14	0	14	0	39
Pårørende	-	-	-	-	1	0	1
Modersmål							
Dansk	44	44	6	6	16	0	39
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	4	0	11
Planlagt	49	44	7	0	14	0	29
Afsnitsnavn							
Reumatologisk sengeafsnit	-	-	-	-	3	0	12
Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	40	13	7	15	0	28

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	34	50	13	4	31	28
Køn						
Mand	28	41	31	0	10	10
Kvinde	36	54	4	6	21	18
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	21	54	11	14	8	3
40-59 år	33	52	15	0	8	11
60-79 år	48	37	15	0	13	11
80 år eller derover	-	-	-	-	1	3
Skema udfyldt af						
Patienten	37	47	11	4	28	26
Pårørende	-	-	-	-	1	1
Modersmål						
Dansk	36	46	14	4	29	27
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	0	79	21	0	9	6
Planlagt	47	38	10	5	22	22
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	13	63	13	13	8	7
Øvrige/ikke placeret på afsnit	43	43	13	0	23	21

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	58	16	18	8	45	12
Køn						
Mand	52	36	7	5	18	2
Kvinde	62	3	25	10	27	10
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	54	0	25	21	8	3
40-59 år	69	17	8	6	16	2
60-79 år	56	20	20	5	19	4
80 år eller derover	-	-	-	-	1	3
Skema udfyldt af						
Patienten	60	16	15	9	40	12
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	60	18	14	9	42	12
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	44	28	14	14	14	1
Planlagt	63	12	19	6	31	11
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	83	0	17	0	12	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	45	24	18	12	33	9

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	81	16	2	2	61	0
Køn						
Mand	71	29	0	0	20	0
Kvinde	86	9	2	3	41	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	76	7	7	10	12	0
40-59 år	79	21	0	0	19	0
60-79 år	85	15	0	0	25	0
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	84	12	2	2	56	0
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	80	16	2	2	58	0
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	74	26	0	0	15	0
Planlagt	83	12	2	3	46	0
Afsnitsnavn						
Reumatologisk sengeafsnit	87	7	0	7	15	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	78	20	2	0	46	0

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer
		n
Fysiske rammer		6
Kommunikation og information		0
Kontaktperson		1
Kvalitet i behandling		3
Pleje		3
Relationer til personale		8
Ventetid		0






Reumatologisk U

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Reumatologisk sengeafsnit	Samlet indtryk
5	Jeg blev ringet op tre dage efter henvisningen og indlagt en uge efter. Flot.	Virkelig godt
7	Ingen ventetid. Blev ringet op dagen før indlæggelse.	Godt
9	Jeg har ikke været indlagt. Blev sendt hjem samme dag.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
1	Blev informeret før indkaldelse til ambulans undersøgelse om at medbringe toilettaske.	Virkelig godt
3	Jeg blev hasteindlagt [på en afdeling] og senere indlagt på [anden] afdeling.	Godt
4	Ualmindeligt venligt og hjælpsomt.	Virkelig godt
5	Ingen ventetid.	Godt
8	Dagen efter lægens henvisning blev jeg ringet op fra afdelingen og tilbudt indlæggelse dagen efter. Det var dejligt. Afdelingen havde valgt en hurtig indlæggelse til hurtig udredning og diagnose. Fint.	Virkelig godt
9	Jeg blev overrasket over, hvor hurtigt det gik.	Virkelig godt
11	Blev indlagt via to andre afdelinger.	Virkelig godt
12	Hurtig indlæggelse. Et døgn.	Godt
14	Min egen læge informerede mig dagen før indlæggelsen.	Virkelig godt
18	Blev indkaldt pr. telefon fra den ene dag til den anden, lige da de havde modtaget papirerne fra praktiserende læge. Virkelig fantastisk positivt.	Virkelig godt
19	Blev overført fra [anden by].	Virkelig godt

Reumatologisk U

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?








	ID	Kommentarer - Reumatologisk sengeafsnit	Modtagelsen
	6	Var indlagt på patienthotel.	Virkelig god
	ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Modtagelsen
	1	De er alle søde og imødekommende.	Virkelig god
	13	De var meget søde alle sammen, jeg fik en god behandling.	Virkelig god
	14	Rigtig fin modtagelse og information.	Virkelig god
	18	Der var sygdom blandt personalet, og alligevel (trods travlhed) oplevede jeg omsorg samt smil.	God

Reumatologisk U







Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Reumatologisk sengeafsnit	Samlet indtryk
4	Efter indlæggelsen skulle jeg modtage indkaldelse. Den kom ikke. Det lykkedes mig at komme telefonisk igennem to gange og gøre opmærksom på forholdet, og da der stadig ikke skete noget, blev det umuligt at ringe ind. Min egen læge kom så igennem med den autoritet, han har, og så blev der ringet tilbage ti minutter efter, og jeg fik en tid.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
1	Da alle undersøgelserne blev ordnet ved ambulante undersøgelser, gik det bare så stærkt. Virkelig imponeret.	Virkelig godt
6	Det var dejligt, at undersøgelserne var planlagt som perler på en snor.	Virkelig godt
7	Blev ikke smertestillet ordentligt.	Dårligt
8	Hurtig udredning, diagnose og behandling [].	Virkelig godt
11	Er ikke helt færdig med behandling. Går nu på Ambulatoriet.	Virkelig godt
12	Kun positive tanker.	Godt
15	Manglende henvisning på trods af, at det var lovet fra afdelingen. Først efter brev fra egen læge, skete der noget.	Godt

Reumatologisk U**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

ID	Kommentarer - Reumatologisk sengeafsnit	Samlet indtryk
 2	Jeg har kun modtaget brochurer om sygdommen.	Godt
 4	Jeg skulle selv stille relevante spørgsmål for at få noget at vide.	Virkelig godt
 6	Er endnu ikke færdig med undersøgelsen angående min sygdom.	Godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
 1	Alt i skønneste orden.	Virkelig godt
 7	Forskellige diagnoser.	Dårligt
 15	Har ikke fået noget på skrift, eftersom I jo ikke kan finde ud af, hvad det er jeg fejler.	Godt
 16	Det skete enkelte gange, at jeg glemte dele af den meget omfattende information og derfor spurgte. Til alle tider har alle dele af personalet fra sosuelev til overlæge været særdeles imødekommende og venlige og svaret udførligt og beredvilligt eller henvist til kolleger, hvis spørgsmålene lå uden for deres kompetenceområde.	Virkelig godt

Reumatologisk U**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

	ID	Kommentarer - Reumatologisk sengeafsnit	Samlet indtryk
	4	Jeg tror, jeg blev glemt.	Virkelig godt
	ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
	3	Jeg kunne ønske mig en bedre forklaring på den nye medicin, jeg blev sat på, da der er mange bivirkninger af den. Der bliver sagt forskelligt af flere sundhedspersoner.	Godt
	7	Ikke smertestillet nok. Har stadig mange smerter. Bad om en kopi af journalen, ikke modtaget.	Dårligt
	9	Jeg skulle til en undersøgelse en torsdag, men blev udskrevet onsdag, hu-hej.	Virkelig godt
	11	<input type="checkbox"/> Tak for hjælp og forståelse. Jeg har været meget glad for at blive behandlet hos Jer.	Virkelig godt
	16	Det var såmænd lidt vemodigt, efter [flere] uger sammen med alle de søde mennesker!	Virkelig godt

Reumatologisk U

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Reumatologisk sengeafsnit	Samlet indtryk
1	Alle var søde og imødekomende. Man følte sig godt tilpas. [Relationer til personale]	Virkelig godt
3	Alle var flinke og hjælpsomme :-) [Relationer til personale]	Godt
4	Jeg var indlagt på patienthotellet, og det var en god oplevelse.	Virkelig godt
8	Jeg følte virkelig, at jeg blev taget seriøst omkring, hvor syg jeg var. Derudover skal min kontantsygeplejerske NN have en stor tak for, at hun altid hjalp og var der for mig med information, støtte og vejledning. [Kontaktperson, Relationer til personale]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
1	Eftersom afdelingen var flyttet til andre lokaler, da deres vante lokaler var under renovering, gjorde de det over al forventning. Stor ros til alt personale.	Virkelig godt
2	Det er en rigtig god og dejlig afdeling, med et godt personale. Altid søde og rare. En tilfreds patient. [Relationer til personale]	Virkelig godt
3	Jeg kunne ønske, at jeg til kontrol af min sygdom på dagsafsnittet var blevet vurderet af en erfaren læge NN. [Kvalitet i behandling]	Godt
4	Det er den bedste sygehusafdeling, jeg har været indlagt på. Alt var godt, atmosfæren, personalet. Bare helt i top. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
9	Jeg kunne godt tænke mig, at man talte med den samme læge hver gang ved samtalerne. [Pleje]	Virkelig godt
10	Maden var det eneste, jeg ikke var vild med. Og måske også, at deres tv ikke havde så mange kanaler at vælge imellem. [Fysiske rammer, Pleje]	Godt
14	Synes det var en god oplevelse at være indlagt, selvom jeg selvfølgelig gerne ville have været det foruden. Personalet var utroligt hjælpsomt. Stor venlighed, lige meget hvem man henvendte sig til. Var meget imponeret over al den hjælpsomhed, omsorg og forståelse, man blev mødt med. Maden var helt overvældende FLOT. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
15	Gamle, små lokaler. Eget tv pr. seng som på andet sygehus. Tro på patienten, når hun siger, at problemet ikke er det pågældende sted, og så drop at forfølge det. I mit tilfælde uønsket [undersøgelse], som heller ikke gav noget positivt resultat, som jeg jo sagde! [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
16	I min indlæggelsesperiode holdt afdeling U sommerferie på en anden afdeling, som undertiden forekom lidt lille, ift. at skulle rumme det hele. Det er lidt uhensigtsmæssigt, at man ikke kan skifte Tv-kanal, uden at skifte værtesmakkerens samtidig, men det kan man jo ikke klandre personalet for :-) [Fysiske rammer]	Virkelig godt
17	Jeg synes, at man kan rengøre mere end én gang om dagen. Især bad og toilet. [Fysiske rammer]	Virkelig godt

- ✎ 18 Det var lidt koldt på stuen, ligesom det trak ind fra vinduet. Men det er jo en gammel bygning. Det der betyder mest, er den menneskelige omsorg, og den var der 100 procent. Stor ros til personalet.)
[Fysiske rammer, Relationer til personale] Virkelig godt
- ✎ 19 Det er skønt at være indlagt på Reumatologisk. Noget helt andet, end da vi var ovre på en anden afdeling. Der var ingen steder, vi kunne sidde, kun på stuen, idet opholdsstuen blev inddraget til patienter.
[Fysiske rammer] Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

