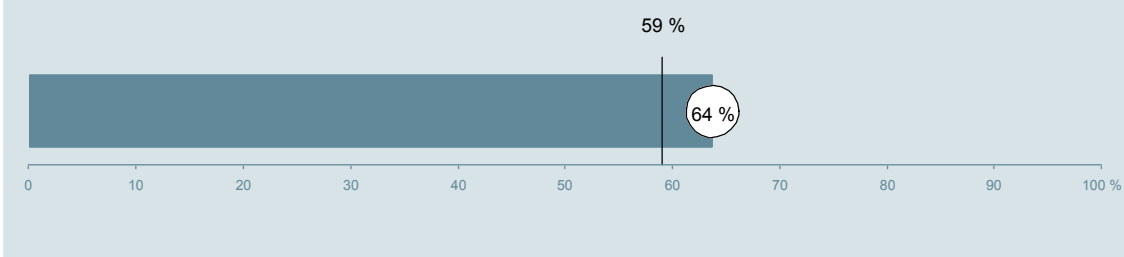




## Urologisk Afdeling (191 i Randers) Regionshospitalet Randers

Spørgeskemaet er udsendt til 102 patienter udskrevet fra afdelingen i perioden 8. august til 30. oktober 2011.  
64 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 59 % af de indlagte patienter.



**Hjælp os med at forbedre afdelingsrapporten**

**Giv os din feedback ved at gå ind på:  
[www.patientoplevelser.dk/feedback](http://www.patientoplevelser.dk/feedback)**

Enheden for  
Brugerundersøgelser

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN	4
PERSONALE	6
BEHANDLINGSFORLØB	10
INFORMATION	13
UDSKRIVELSE	16
SAMLET INDTRYK	19
DATAMATERIALE	21

### Om rapporten

#### Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for både nationale og regionale spørgsmål. De regionale spørgsmål kan kendes på, at spørgsmålsnummeret indeholder underscore ( \_ ).

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret.
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om afdelingens resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra afdelingens eget resultat i sidste måling.

#### Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om afdelingens resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Urologi på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg ( - eller en blank ) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2010 og 2011.

#### Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

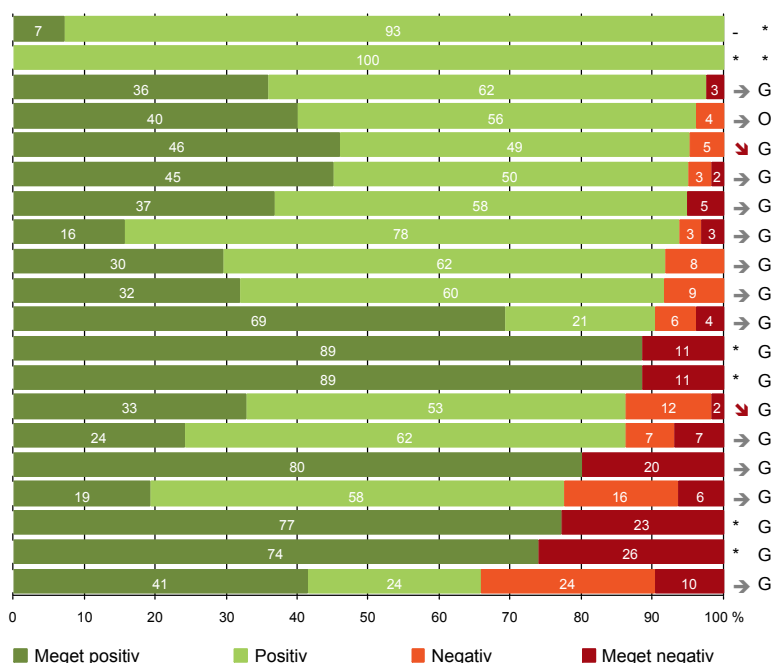
#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

# LUP 2011 - Indlagte

## OVERSIGTSFIGUR

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (14)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (3)
- 15. Den skriftlige information er god (39)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (50)
- 2. Modtagelsen på afdelingen er god (63)
- 22. Det samlede indtryk er godt (60)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (19)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (32)
- 16. Den mundtlige information er god (61)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (47)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (52)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (61)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (61)
- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (58)
- 1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (29)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (50)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (31)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (35)
- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (23)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (41)



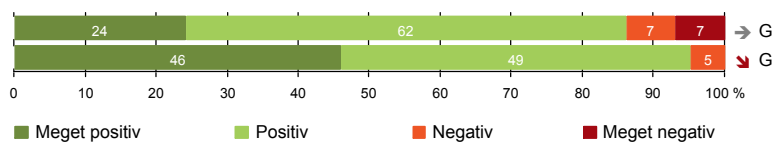
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden ( \*\* ) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \* ) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \* ) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



## INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (29)

2. Modtagelsen på afdelingen er god (63)



# LUP 2011 - Indlagte

## 1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? (Omfatter kun patienter, som var planlagt indlagt)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	1331	30,4	62,8	5,0	1,7	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	29	24,1	62,1	6,9	6,9	→	G
0-59 år	5	0,0	80,0	0,0	20,0	-	-
60+ år	24	29,2	58,3	8,3	4,2	-	-
Mand	22	27,3	54,5	9,1	9,1	-	-
Kvinde	7	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	29	24,1	62,1	6,9	6,9	-	-

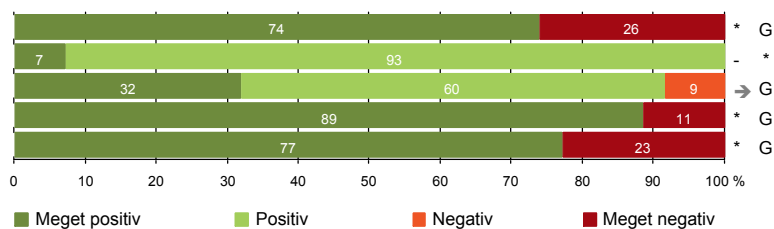
## 2. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	2128	45,5	49,3	4,3	0,9	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	63	46,0	49,2	4,8	0,0	↘	G
0-59 år	13	38,5	53,8	7,7	0,0	-	-
60+ år	50	48,0	48,0	4,0	0,0	-	-
Mand	46	45,7	47,8	6,5	0,0	-	-
Kvinde	17	47,1	52,9	0,0	0,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	63	46,0	49,2	4,8	0,0	-	-



## PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (23) \* G
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (14) - \*
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (47) → G
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (61) \* G
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (35) \* G



# LUP 2011 - Indlagte

## 4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Urologi	867	75,1	24,9	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	23	73,9	26,1	*	G
0-59 år	3	66,7	33,3	-	-
60+ år	20	75,0	25,0	-	-
Mand	18	83,3	16,7	-	-
Kvinde	5	40,0	60,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	23	73,9	26,1	-	-

## 5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Urologi	637	37,0	59,0	3,0	1,0	-	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	14	7,1	92,9	0,0	0,0	-	*
0-59 år	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	12	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	13	7,7	92,3	0,0	0,0	-	-
Kvinde	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	14	7,1	92,9	0,0	0,0	-	-

# LUP 2011 - Indlagte



## 6. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Urologi	1864	30,2	60,9	7,0	1,9	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	47	31,9	59,6	8,5	0,0	→	G
0-59 år	8	12,5	62,5	25,0	0,0	-	-
60+ år	39	35,9	59,0	5,1	0,0	-	-
Mand	39	35,9	53,8	10,3	0,0	-	-
Kvinde	8	12,5	87,5	0,0	0,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	47	31,9	59,6	8,5	0,0	-	-

## 7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	2109	1,3	88,7	10,0	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	61	0,0	88,5	11,5	*	G
0-59 år	12	0,0	75,0	25,0	-	-
60+ år	49	0,0	91,8	8,2	-	-
Mand	45	0,0	88,9	11,1	-	-
Kvinde	16	0,0	87,5	12,5	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	61	0,0	88,5	11,5	-	-



# LUP 2011 - Indlagte



## 8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

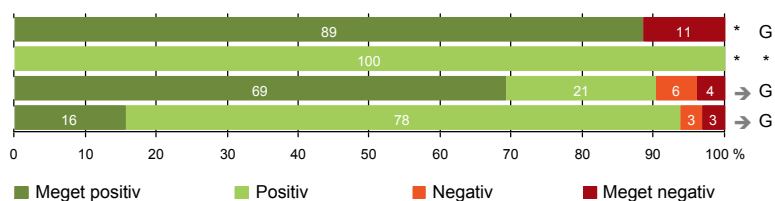
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Urologi	1258	0,6	83,6	15,8	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	35	0,0	77,1	22,9	*	G
0-59 år	5	0,0	60,0	40,0	-	-
60+ år	30	0,0	80,0	20,0	-	-
Mand	29	0,0	75,9	24,1	-	-
Kvinde	6	0,0	83,3	16,7	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	35	0,0	77,1	22,9	-	-

# LUP 2011 - Indlagte



## BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (61)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (3)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (52)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (32)



# LUP 2011 - Indlagte

## 9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Urologi	2088	13,5	86,5	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	61	11,5	88,5	*	G
0-59 år	13	15,4	84,6	-	-
60+ år	48	10,4	89,6	-	-
Mand	45	11,1	88,9	-	-
Kvinde	16	12,5	87,5	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	61	11,5	88,5	-	-

## 11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	206	17,5	44,6	25,1	12,8	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	3	0,0	100,0	0,0	0,0	*	*
0-59 år	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	3	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	3	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-

# LUP 2011 - Indlagte

## 12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Urologi	1868	6,2	11,1	19,9	62,8	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	52	3,8	5,8	21,2	69,2	→	G
0-59 år	11	9,1	9,1	18,2	63,6	-	-
60+ år	41	2,4	4,9	22,0	70,7	-	-
Mand	40	5,0	7,5	22,5	65,0	-	-
Kvinde	12	0,0	0,0	16,7	83,3	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	52	3,8	5,8	21,2	69,2	-	-

## 13. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, som er blevet overflyttet)

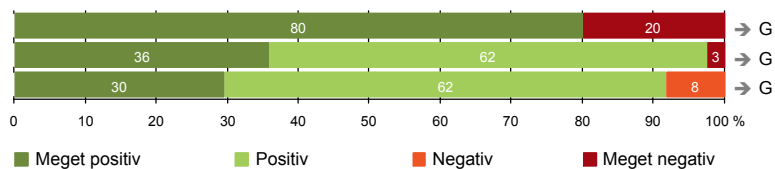
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Urologi	819	23,3	67,5	6,0	3,2	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	32	15,6	78,1	3,1	3,1	→	G
0-59 år	4	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	28	14,3	78,6	3,6	3,6	-	-
Mand	26	7,7	84,6	3,8	3,8	-	-
Kvinde	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	32	15,6	78,1	3,1	3,1	-	-

# LUP 2011 - Indlagte



## INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (50)
- 15. Den skriftlige information er god (39)
- 16. Den mundtlige information er god (61)



# LUP 2011 - Indlagte

## 14. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%				Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja, før og under indlæggelsen	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Urologi	1697	52,1	14,2	10,3	23,4	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	50	52,0	24,0	4,0	20,0	→	G
0-59 år	11	45,5	27,3	0,0	27,3	-	-
60+ år	39	53,8	23,1	5,1	17,9	-	-
Mand	38	50,0	21,1	5,3	23,7	-	-
Kvinde	12	58,3	33,3	0,0	8,3	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	50	52,0	24,0	4,0	20,0	-	-

## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Urologi	1265	28,0	69,4	2,1	0,5	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	39	35,9	61,5	0,0	2,6	→	G
0-59 år	8	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	31	32,3	64,5	0,0	3,2	-	-
Mand	29	27,6	72,4	0,0	0,0	-	-
Kvinde	10	60,0	30,0	0,0	10,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	39	35,9	61,5	0,0	2,6	-	-

# LUP 2011 - Indlagte



## 16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?

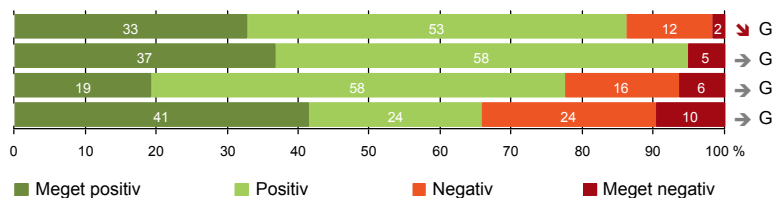
	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	2105	31,7	60,2	6,8	1,3	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	61	29,5	62,3	8,2	0,0	→	G
0-59 år	13	23,1	69,2	7,7	0,0	-	-
60+ år	48	31,3	60,4	8,3	0,0	-	-
Mand	45	31,1	62,2	6,7	0,0	-	-
Kvinde	16	25,0	62,5	12,5	0,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	61	29,5	62,3	8,2	0,0	-	-

# LUP 2011 - Indlagte



## UDSKRIVELSE

- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (58)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (19)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (31)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (41)





# LUP 2011 - Indlagte



## 17. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	2106	37,5	53,0	7,5	2,0	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	58	32,8	53,4	12,1	1,7	↘	G
0-59 år	12	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	46	32,6	50,0	15,2	2,2	-	-
Mand	43	34,9	58,1	7,0	0,0	-	-
Kvinde	15	26,7	40,0	26,7	6,7	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	58	32,8	53,4	12,1	1,7	-	-

## 18. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	545	33,1	56,4	6,3	4,2	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	19	36,8	57,9	0,0	5,3	→	G
0-59 år	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	18	38,9	55,6	0,0	5,6	-	-
Mand	16	43,8	56,3	0,0	0,0	-	-
Kvinde	3	0,0	66,7	0,0	33,3	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	19	36,8	57,9	0,0	5,3	-	-

# LUP 2011 - Indlagte

## 19. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Urologi	855	20,7	63,5	10,7	5,1	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	31	19,4	58,1	16,1	6,5	→	G
0-59 år	4	0,0	75,0	25,0	0,0	-	-
60+ år	27	22,2	55,6	14,8	7,4	-	-
Mand	24	20,8	54,2	20,8	4,2	-	-
Kvinde	7	14,3	71,4	0,0	14,3	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	31	19,4	58,1	16,1	6,5	-	-

## 20. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	1439	8,9	20,2	14,9	56,0	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	41	9,8	24,4	24,4	41,5	→	G
0-59 år	10	0,0	30,0	40,0	30,0	-	-
60+ år	31	12,9	22,6	19,4	45,2	-	-
Mand	33	12,1	30,3	24,2	33,3	-	-
Kvinde	8	0,0	0,0	25,0	75,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	41	9,8	24,4	24,4	41,5	-	-

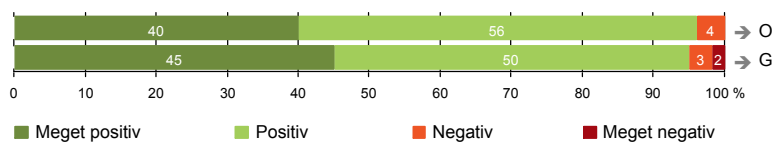
# LUP 2011 - Indlagte



## SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (50)

22. Det samlede indtryk er godt (60)



# LUP 2011 - Indlagte



## 21. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	1984	32,5	58,9	6,5	2,1	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	50	40,0	56,0	4,0	0,0	→	O
0-59 år	8	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	42	42,9	52,4	4,8	0,0	-	-
Mand	37	35,1	59,5	5,4	0,0	-	-
Kvinde	13	53,8	46,2	0,0	0,0	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	50	40,0	56,0	4,0	0,0	-	-

## 22. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	2102	41,3	52,9	4,1	1,7	→	-
Urologisk Afdeling (191 i Randers)	60	45,0	50,0	3,3	1,7	→	G
0-59 år	13	30,8	61,5	7,7	0,0	-	-
60+ år	47	48,9	46,8	2,1	2,1	-	-
Mand	45	44,4	51,1	4,4	0,0	-	-
Kvinde	15	46,7	46,7	0,0	6,7	-	-
7005_191 Urologisk sengeafdeling	60	45,0	50,0	3,3	1,7	-	-

# LUP 2011 - Indlagte

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal	Fordeling af	Antal i	Svarprocent	Chisq-test for
		respondenter	respondenter	stikprøven	— % —	uafhængighed
			— % —		— % —	
Afdeling	Urologisk Afdeling (191 i Randers)	65	100,0	102	63,7	-
Speciale	Urologi	2193	100,0	3317	66,1	-
Alder	0-59 år	13	20,0	26	50,0	0,0917
	60+ år	52	80,0	76	68,4	0,0917
Indlæggelsesform	Akut indlagt	34	52,3	59	57,6	0,1335
	Planlagt indlagt	31	47,7	43	72,1	0,1335
Køn	Mand	48	73,8	78	61,5	0,4076
	Kvinde	17	26,2	24	70,8	0,4076
Afsnit	7005_191 Urologisk sengeafdeling	65	100,0	102	63,7	-
Indlæggelsestid	1-2 dage	40	61,5	64	62,5	*
	3-7 dage	22	33,8	33	66,7	*
	8-14 dage	3	4,6	5	60,0	*
	15+ dage	-	-	-	-	-

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalyse, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)