

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA**

**Medicinsk Afdeling M**

**Regionshospitalet Randers og Grenaa**



13-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	92
Besvarelser fra afsnittets patienter:	44
Afsnittets svarprocent:	48%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



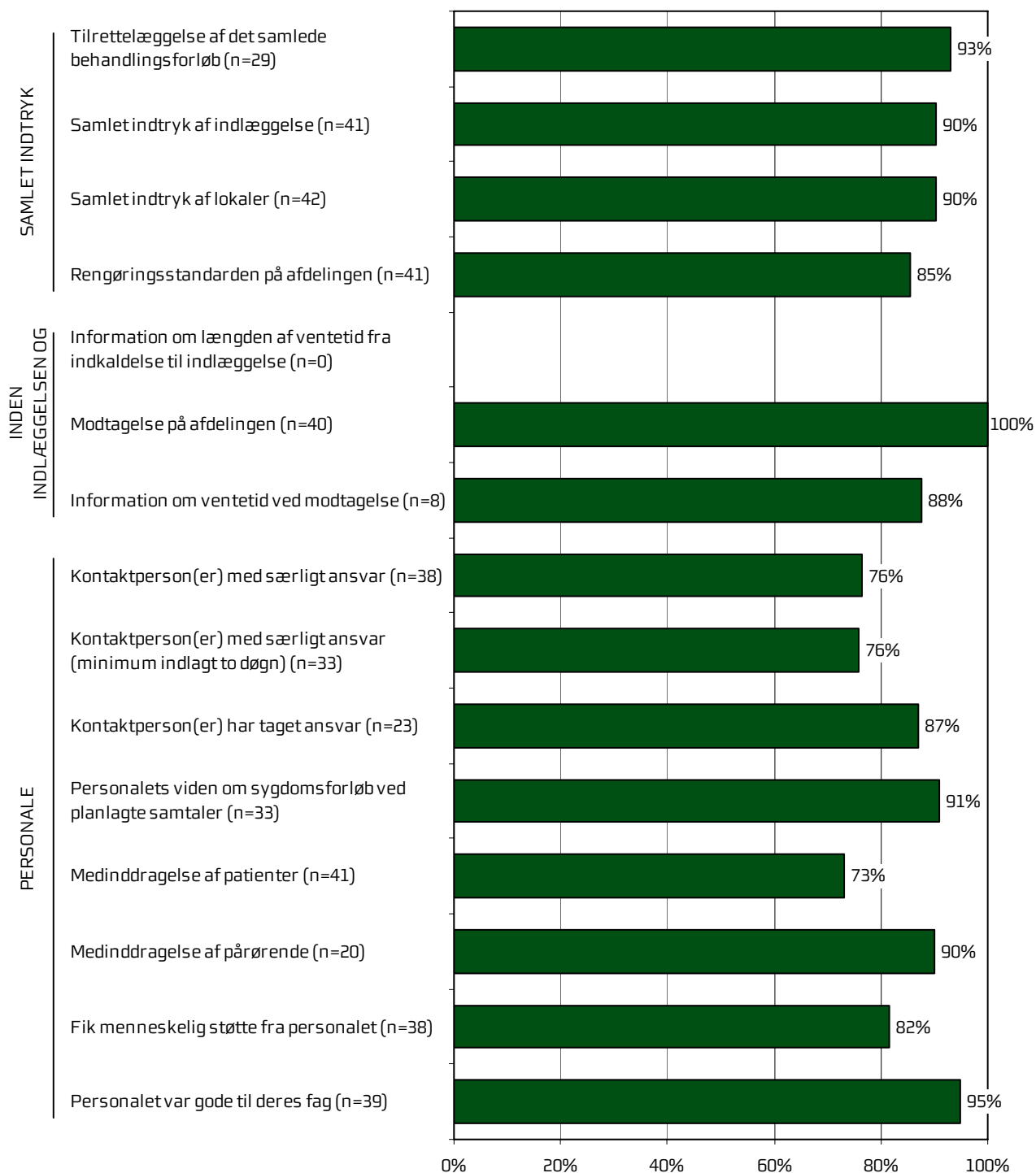


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

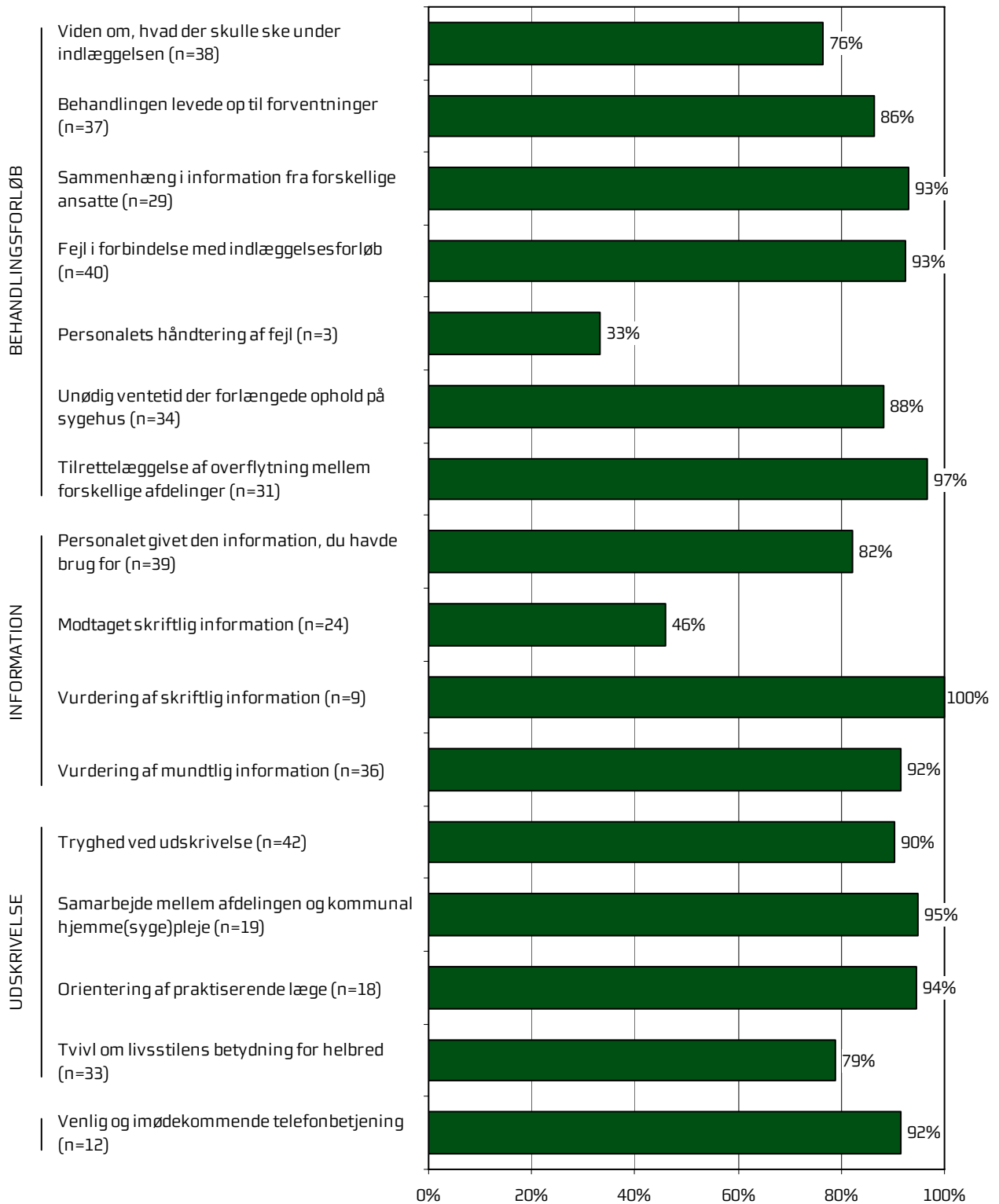
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Ingen sammenligning

2009-tallet er for: Ingen sammenligning

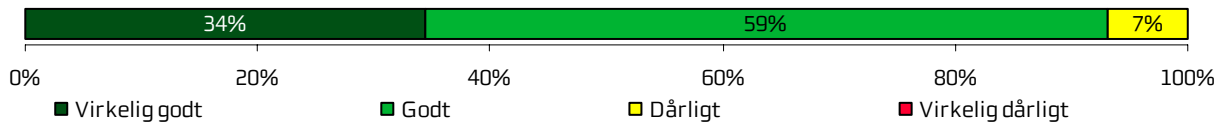
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

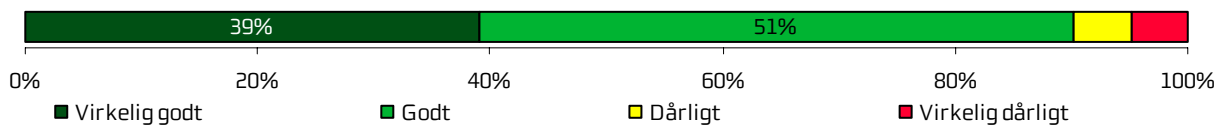
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

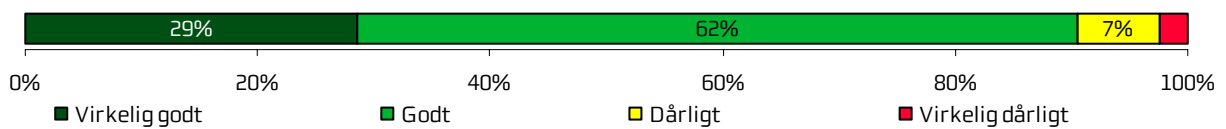
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=29)



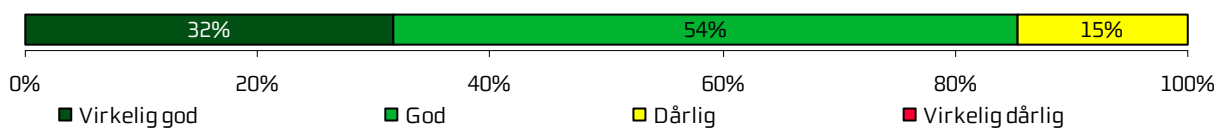
Samlet indtryk af indlæggelse (n=41)



Samlet indtryk af lokaler (n=42)



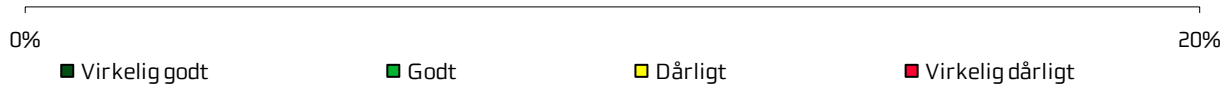
Rengøringsstandard på afdelingen (n=41)



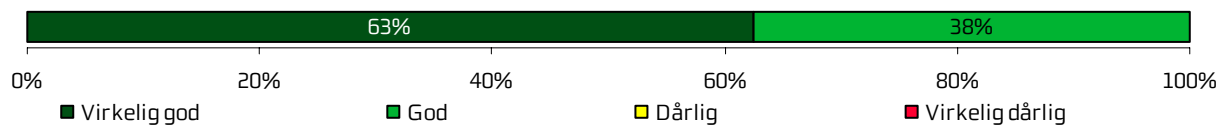
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	93 %	-	-	97 %	84 %	91 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	90 %	-	-	96 %	88 %	91 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	90 %	-	-	96 %	83 %	91 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	85 %	-	-	100 % *	86 %	91 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

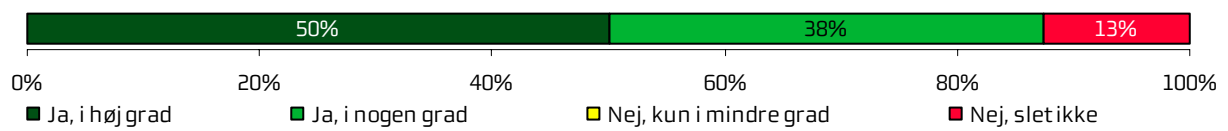
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=0)



Modtagelse på afdelingen (n=40)



Information om ventetid ved modtagelse (n=8)

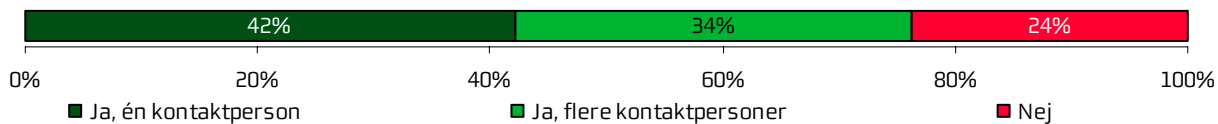




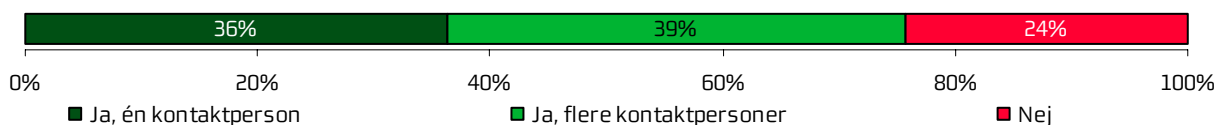
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	-	-	-	98 %	91 %	96 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	-	-	98 % *	90 % *	94 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	88 %	-	-	74 %	57 % *	68 % *

## Personale

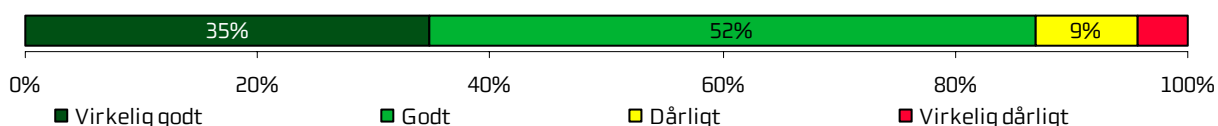
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=38)



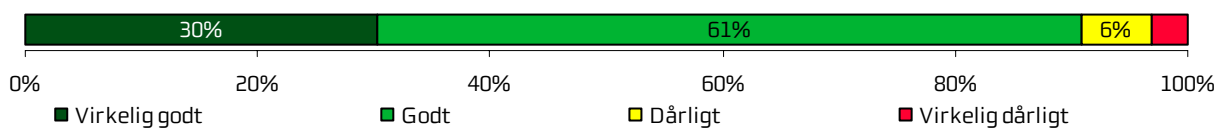
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=33)



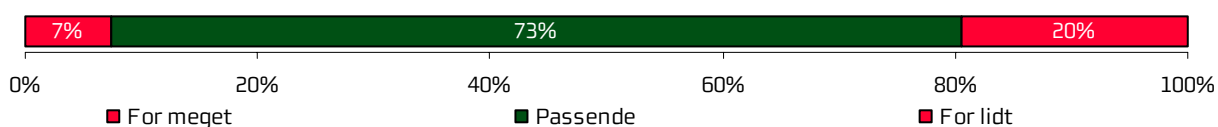
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=23)



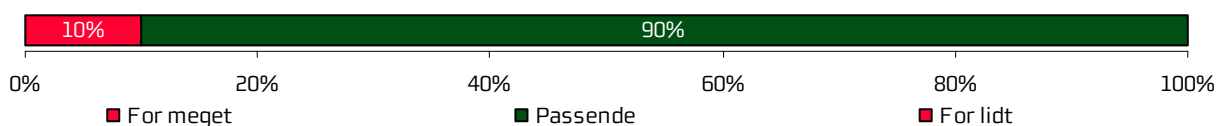
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=33)



Medinddragelse af patienter (n=41)



Medinddragelse af pårørende (n=20)



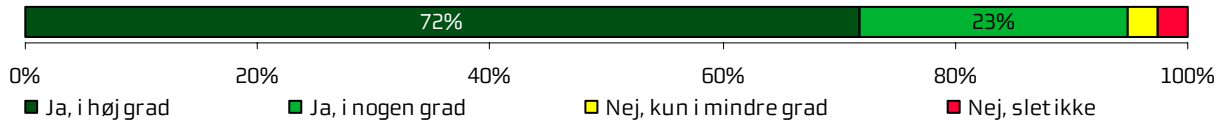
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=38)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	76 %	-	-	91 %	65 %	74 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	76 %	-	-	87 %	63 %	73 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	87 %	-	-	100 %	92 %	97 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	91 %	-	-	95 %	83 %	87 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	73 %	-	-	98 % *	77 %	85 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	90 %	-	-	97 %	73 % *	81 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	82 %	-	-	94 %	83 %	87 %

## Personale (fortsat)

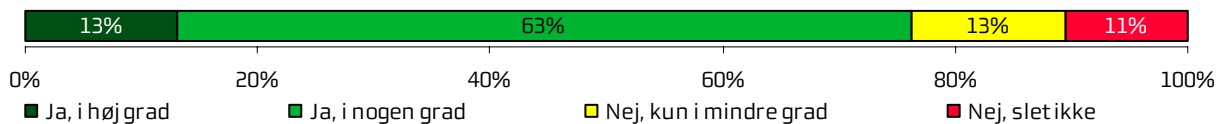
Personalet var gode til deres fag (n=39)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	95 %	-	-	99 %	91 %	94 %

## Behandlingsforløb

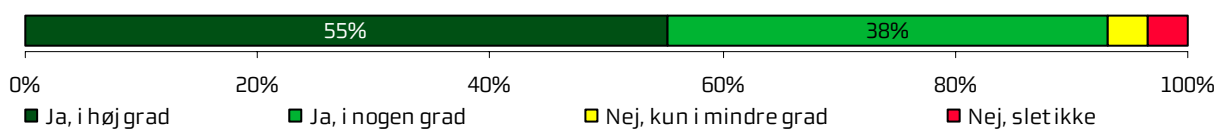
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=38)



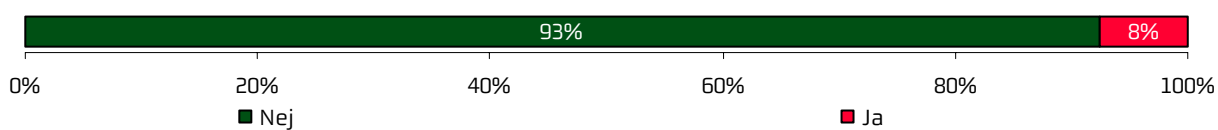
Behandlingen levede op til forventninger (n=37)



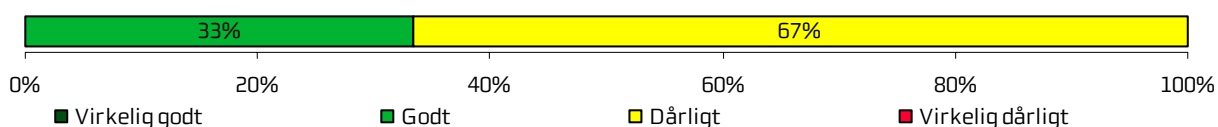
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=29)



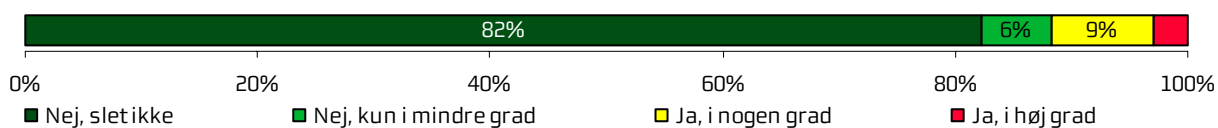
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=40)



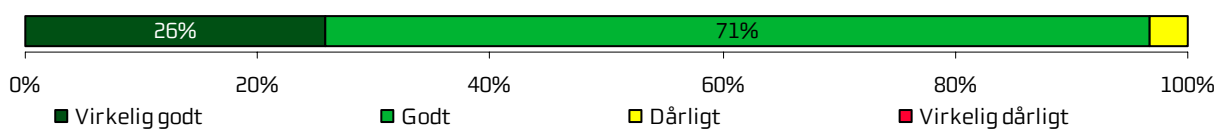
Personalets håndtering af fejl (n=3)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=34)



Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=31)



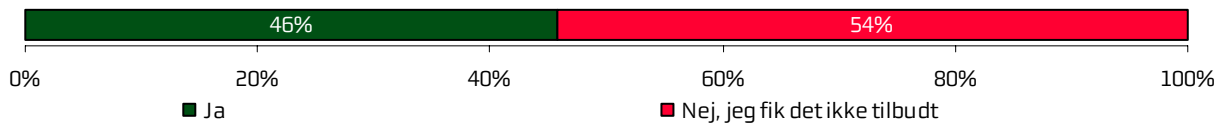
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	76 %	-	-	94 % *	70 %	81 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	86 %	-	-	96 %	79 %	87 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	93 %	-	-	99 %	80 % *	86 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	92 %	-	-	95 %	81 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	33 %	-	-	57 %	36 %	49 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	88 %	-	-	89 %	69 % *	82 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	97 %	-	-	96 %	86 % *	91 % *

## Information

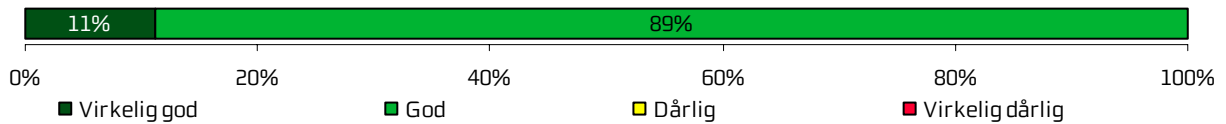
Personalet givet den information, du havde brug for (n=39)



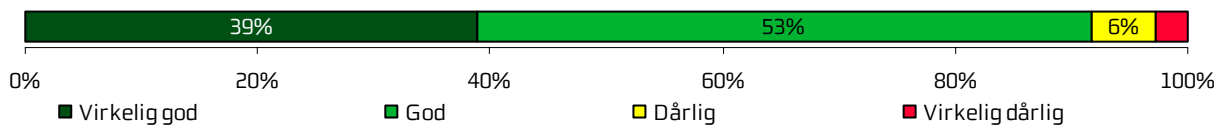
Modtaget skriftlig information (n=24)



Vurdering af skriftlig information (n=9)



Vurdering af mundtlig information (n=36)

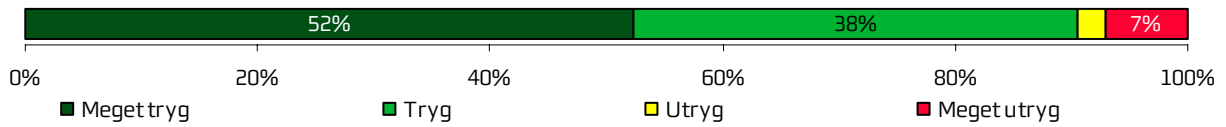




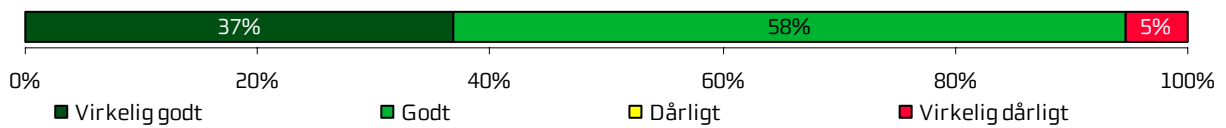
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	82 %	-	-	96 % *	81 %	86 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	46 %	-	-	83 % *	34 %	53 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	-	-	100 %	94 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	92 %	-	-	96 %	85 %	89 %

## Udskrivelse

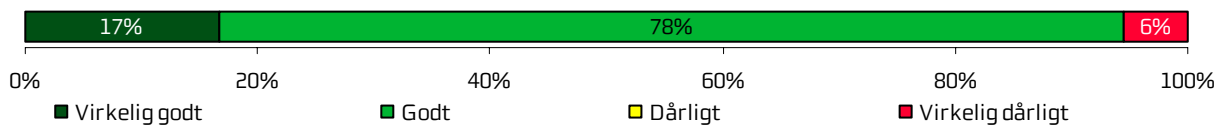
Tryghed ved udskrivelse (n=42)



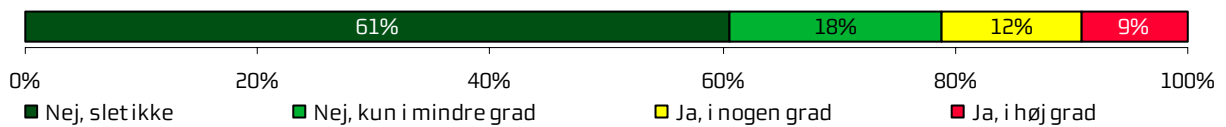
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=19)



Orientering af praktiserende læge (n=18)



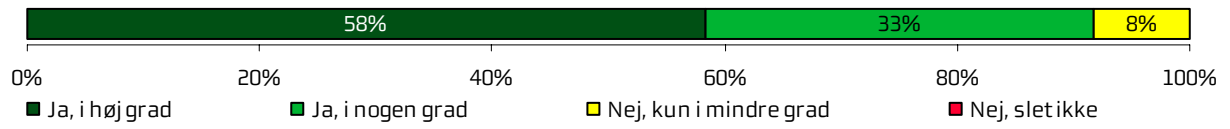
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=33)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	90 %	-	-	98 %	83 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	95 %	-	-	92 %	75 % *	83 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	94 %	-	-	97 %	77 % *	87 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	79 %	-	-	92 %	68 %	76 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Venlig og imødekommende telefonbetjening (n=12)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var afdelingens telefonbetjening venlig og imødekommende?	92 %	-	-	100 %	92 %	97 %











## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

### CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA




#### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
 1	Lægen ringede. Straks indlæggelse. Lungebetændelse.	Virkelig godt
 2	Jeg blev akut indlagt (112). Stor tilfredshed med hele forløbet vedrørende akutambulancen og efterfølgende indlæggelse på hospitalets akutafdeling.	Virkelig godt
 5	Akut indlagt.	Godt
 9	<input type="checkbox"/> Blev indlagt akut.	Godt
 11	Personalet var meget venlige og imødekommende.	Godt
 12	Det hele forløb meget hurtigt. Var til egen læge om morgenen og blev indlagt ved middagstid.	Virkelig godt
 17	Det var vagtlægen, der indlagde mig på grund af blærebetændelse og lungebetændelse.	Virkelig godt
 18	Akut indlæggelse på grund af "rosen", feber og alder.	Godt



**CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA**

**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**




	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA</b>	<b>Modtagelsen</b>
	3	Virkelig søde personaler i afdelingen.	God
	10	Det var dejligt, at personalet havde tid til at svare på alle spørgsmål.	Virkelig god
	19	Jeg husker intet fra min indlæggelse i Randers. Der er en periode på tre døgn, der er helt sort.	God

## CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA	Fejlhåndtering
7	Jeg blev indlagt med en infektion som krævede intravenøs behandling med [medikament] fire gange i døgnet. En dag fik jeg kun tre behandlinger, fordi sygeplejersken glemte mig i flere timer. Herefter blev jeg flyttet til en anden stue, og personalet glemte også at give dagens første behandling den dag, indtil jeg insisterede på at få den.	Dårligt
9	Jeg blev hjemsendt for tidligt. Ros til personalet, der altid var venlige og omsorgsfulde.	Intet svar
11	Var først indlagt to dage, blev så hjemsendt [], [tre dage efter] måtte jeg igen indlægges, da situationen havde udviklet sig i negativ retning, pga. af fejlbehandling i første omgang. ØV.	Godt
20	Fejl med mad. Jeg spiser vegetarmad. Fik alt muligt andet, som jeg ikke spiste. Personalet var ikke indforstået med, at jeg ikke spiste kød. Da de skulle stikke med nål, havde de elever til at øve sig på mig. Stak flere gange forkert.	Dårligt

**CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA****Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 3	Jeg synes ikke, man helt lytter til, hvad der bliver sagt. Jeg synes, det er frustrerende at blive sendt hjem, når man er syg, fordi alle prøver ser finde ud. Selvom man forklarer, hvordan man har det. Så bliver man sendt hjem, til trods for, at jeg ved, at der kun går nogle dage, inden man for fjerde gang skal af sted igen. Hvorfor lytter de ikke til patienten?	Virkelig dårligt
 16	De lidt ældre sosu-hjælpere eller -assistenter forstod ikke helt den behandling i forhold til insulin/kost, som sygeplejerskerne havde udstukket. Det var lidt frustrerende hele tiden at skulle forklare sig til dem. De fastansatte sygeplejersker var super dygtige både fagligt og menneskeligt (som støtte).	Godt
 17	Jeg fik en udmærket behandling og har intet at klage over.	Virkelig godt

### CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA

#### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
3	Det er især lægerne, der skal have kritik, fordi der hver dag var nye læger. De vidste ikke altid, hvad det var, der var galt. Der kom en læge én dag og sagde ét, så kom der en anden læge næste dag og sagde noget helt andet. Blev meget forvirret af de forskellige meldinger. Skal aldrig mere, hvis jeg kan blive fri, indlægges i Randers.	Virkelig dårligt
7	Jeg fik kun skriftlig information om forholdene på afdelingen. Den var udmærket.	Dårligt
12	Information kom lidt tilfældigt hen ad vejen. Jeg så gerne, at nye diabetikere fik ÉN samlet pakke med information ved indlæggelsen.	Virkelig godt
16	Det havde været fint med noget skriftlig information omkring, hvad der skete. Jeg var noget forvirret under indlæggelsen. Og var efter udskrivning ved min egen læge, som læste og forklarede forløbet for mig, ud fra online-journalerne. Ret hurtigt efter udskrivning (ca. 14 dage) blev jeg indkaldt til ambulatoriet til snak/orientering om videre behandling af diabetes. Det har været rigtig fint.	Godt

## CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
1	[] problemer med erindring.	Virkelig godt
8	Skrevet af [pårørende]: For ca. 15 år siden var det almindeligt, at man kontaktede hjemmepleje eller familien, som så kom på et lille besøg på afdelingen, for at blive orienteret om indlæggelsesforløb og fremtid. Det var rigtig godt, og kunne forebygge genindlæggelse af specielt gamle mennesker.	Intet svar
10	Det var meget forvirrende at have fået en besked af lægerne angående det medicin, jeg skulle tage efterfølgende. Hvorefter jeg kommer på apoteket og får en helt anden besked, for hvem skal man tro på i den sammenhæng?!	Godt
18	Jeg havde rosen i højre ben, og blev sendt hjem med smalspektret penicillin!	Godt
21	Meget mangelfuld information til egen læge efter udskrivelse. Jeg har selv været tovholder for at indhente svar på diverse prøver.	Godt

**CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA**

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - CD9 Endokrinologisk afsnit - RRA</b>	<b>Samlet indtryk</b>
3	Synes ventetiden er lang. Flere tv'er på stuerne med headset ville være skønt, fordi der er så mange inde på stuerne i forskellige aldre med forskellige sygdomme.	Virkelig dårligt
4	Jeg synes, det var rigtig dejligt, at jeg fik lov til at have min mor medindlagt. Selvom man er 15 år, er man ikke så stor, når man har det skidt. Derfor var det rigtig godt!	Virkelig godt
6	Da det var første gang, jeg var indlagt, er min erfaring ikke stor, men alt i alt var jeg glad for mit ophold. Jeg fik god behandling af personalet, som jeg var tryk ved.	Godt
7	Maden var elendig.	Dårligt
8	Patienten er blevet meget dårlig til at huske, men jeg modtog hende, da hun blev udskrevet efter nogle få dages indlæggelse. Patienten vidste ikke, hvad hun var behandlet for, og det er nok et problem i mange tilfælde. Ældre patienter kommer for hurtigt hjem, og hvis ikke familien støtter meget op, går det helt galt. Bedre samarbejde [mellem] patient, familie, læge og hjemmepleje kunne hjælpe på de mange genindlæggelser af gamle patienter.	Intet svar
10	En ting der især undrede/irriterede mig lidt, var at når vi lå to på en firemandsstue, så skulle sengene absolut stå således, at man lå overfor hinanden. I stedet at ligge ved siden af hinanden hvor det var muligt at trække et gardin for. Desuden synes jeg ikke altid, at folk lyttede til hvordan det virkede bedst for mig at få min penicillin, så det ikke sveg i min åre. Det endte alligevel med, at personalet skulle ind og justere det. Noget der var rigtig rart var, at man flere dage i træk havde den samme sundhedsplejerske til at give penicillin, for så fungerede det bare!	Godt
12	Fantastisk søde og engagerede mennesker.	Virkelig godt
13	Der var flere gange, hvor jeg var overladt til mig selv. Hvis ikke jeg havde haft lidt kendskab til sygdommen, havde jeg følt mig meget frustreret og alene. Mere information er godt.	Intet svar
14	Synes selv, jeg skulle søge information, hvis jeg ville have noget at vide. Det var først, da jeg selv spurgte, at jeg blev informeret om behandlingsplanen.	Godt
15	Sengen var lidt hård og træls, kunne ikke vippe rigtigt.	Godt
16	Overordnet har indlæggelsen været en positiv oplevelse i en svær situation. Personalet har generelt virket fagligt og menneskeligt dygtige. [Der manglede] lidt vedr. SOSU-hjælpernes forståelse for behandling, men en af dem fortalte, at de fik undervisning af sygeplejerskerne, så det bliver vel bedre. Angående rengøring så var det ikke fantastisk, og på toiletterne var der meget dårlig lugt.	Godt
17	Hele afdelingens personale var søde, rare og hjælpsomme.	Virkelig godt
18	Der blev bestilt først en stok og så en rollator, så jeg selv kunne gå på toilettet. Det var rart.	Godt
21	Meget søde og hjælpsomme. Altid venlige og smilende.	Godt