

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

**CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA
Medicinsk Afdeling M
Regionshospitalet Randers og Grenaa**



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	63
Besvarelser fra afsnittets patienter:	27
Afsnittets svarprocent:	43%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

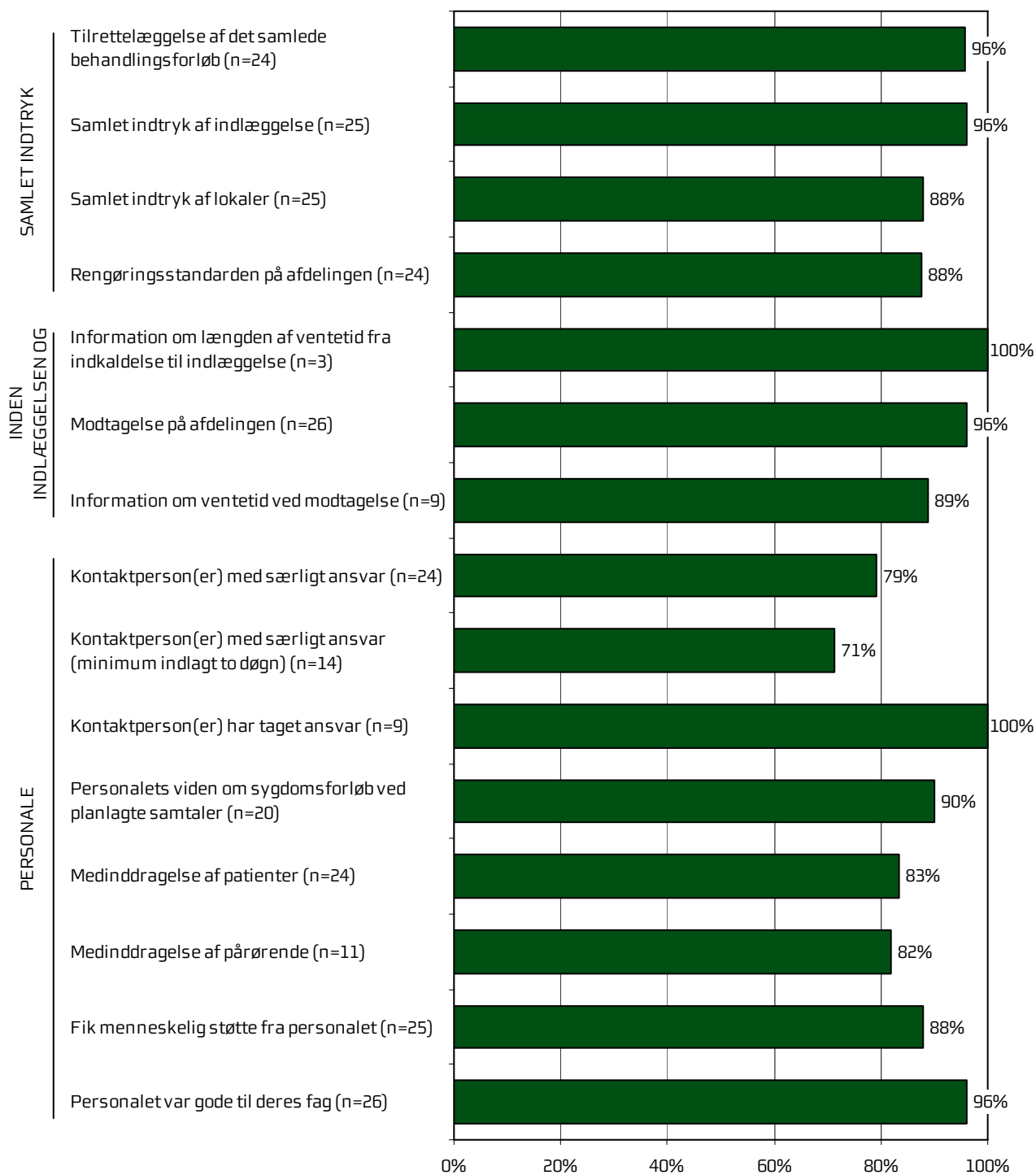
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

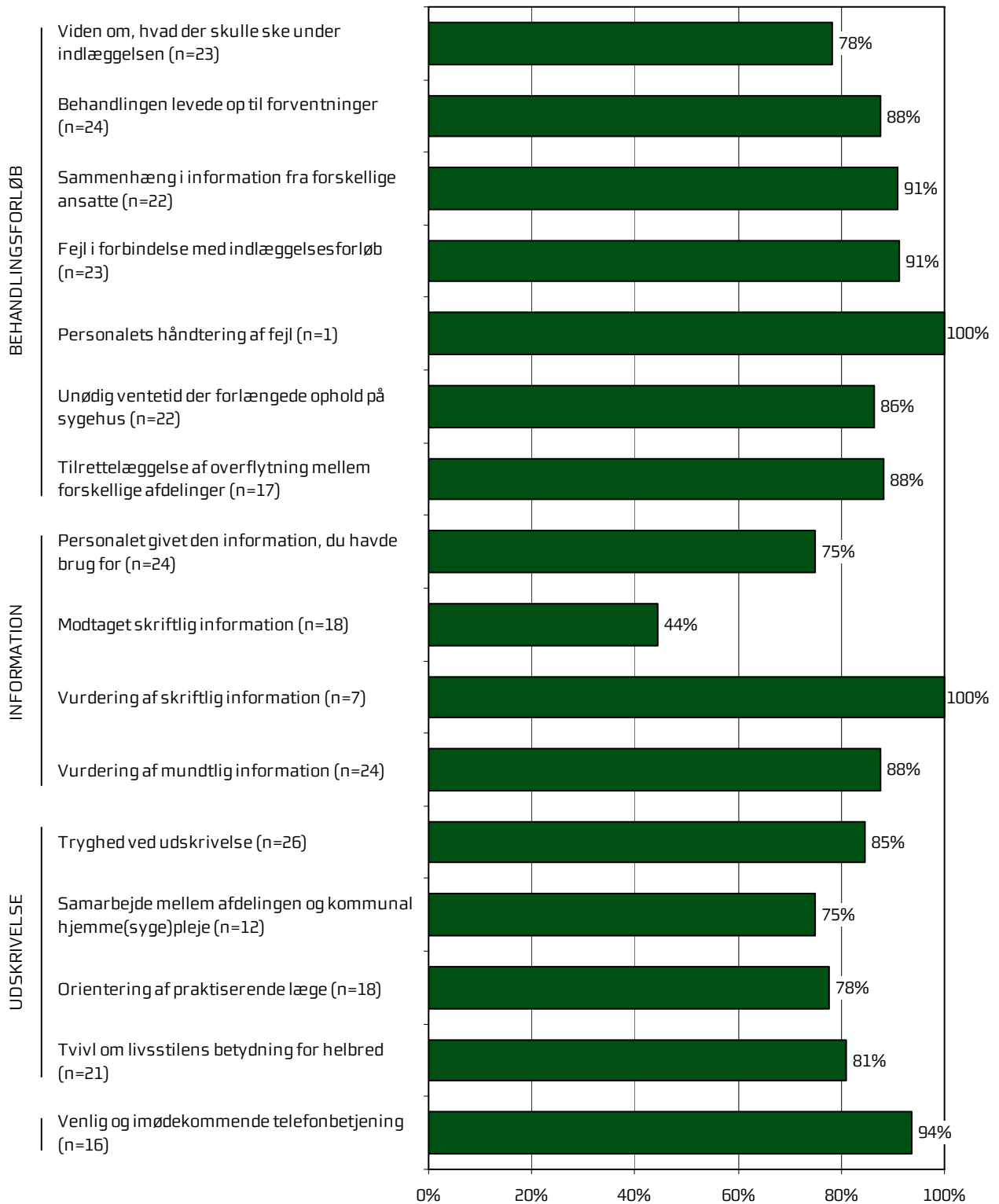
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afsnit CD5 (Daghospital)

2009-tallet er for: Afsnit CD5

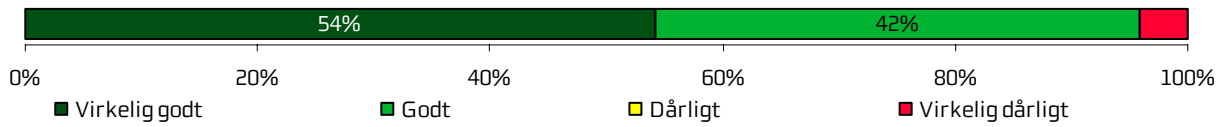
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

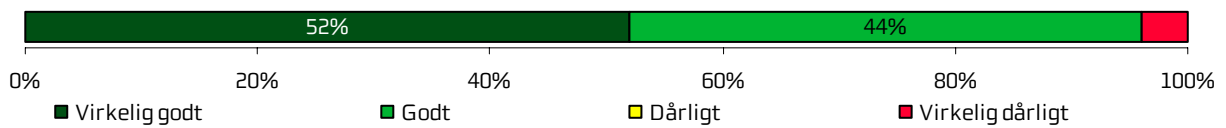
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

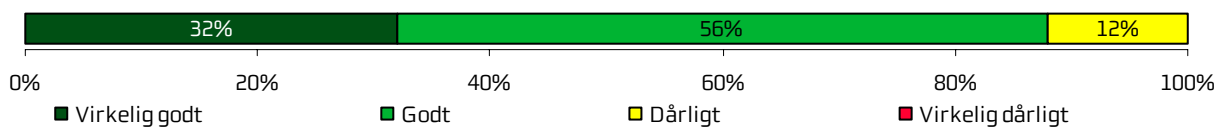
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=24)



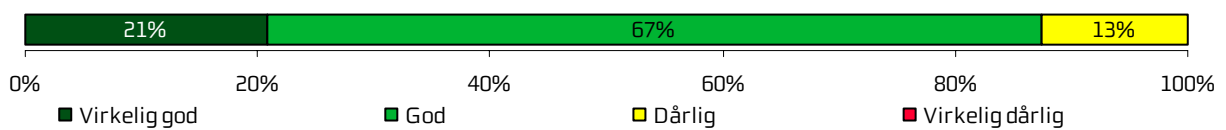
Samlet indtryk af indlæggelse (n=25)



Samlet indtryk af lokaler (n=25)



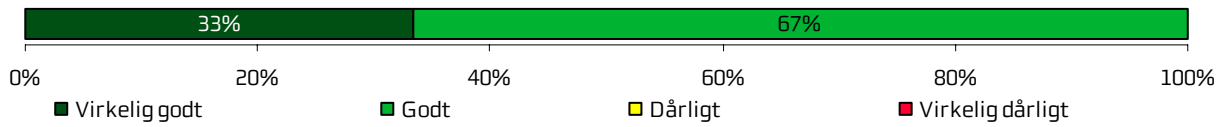
Rengøringsstandard på afdelingen (n=24)



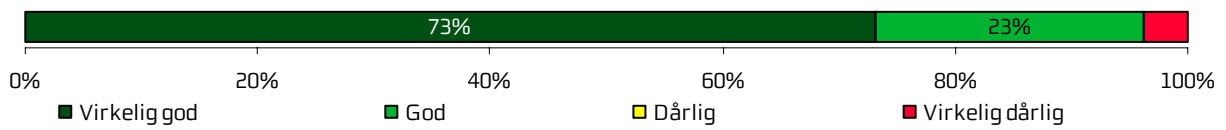
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	96 %	92 %	88 %	97 %	84 % *	91 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	96 %	93 %	88 % *	96 %	88 %	91 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	88 %	93 %	90 %	96 %	84 %	91 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	88 %	-	-	100 %	85 %	91 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

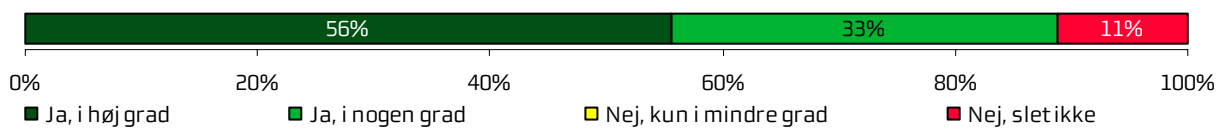
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=3)



Modtagelse på afdelingen (n=26)



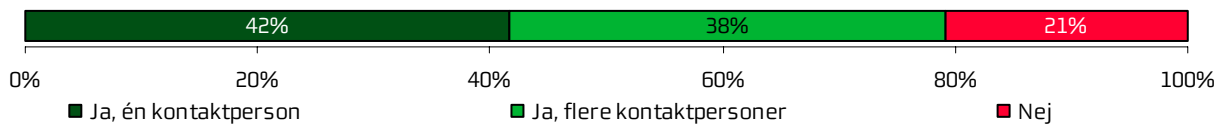
Information om ventetid ved modtagelse (n=9)



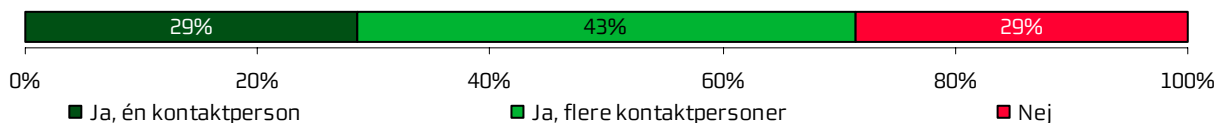
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	-	-	98 %	91 % *	96 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	96 %	100 %	97 %	99 %	90 %	95 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	89 %	79 %	71 %	70 %	57 % *	66 % *

Personale

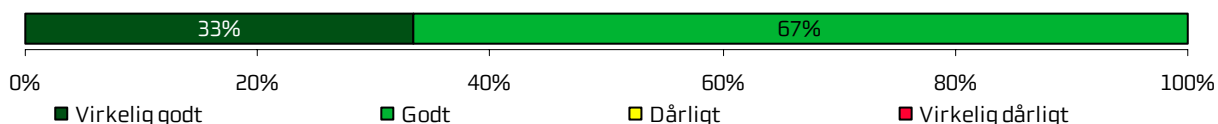
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=24)



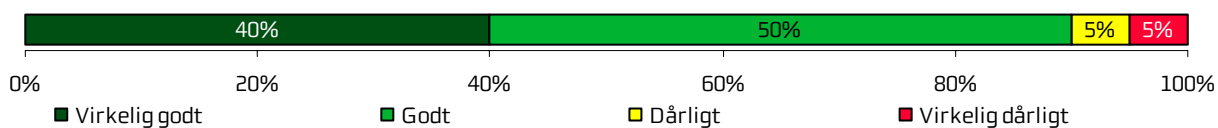
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=14)



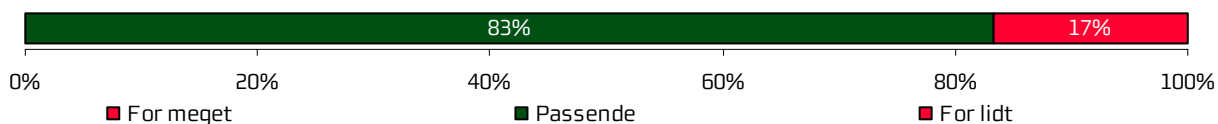
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=9)



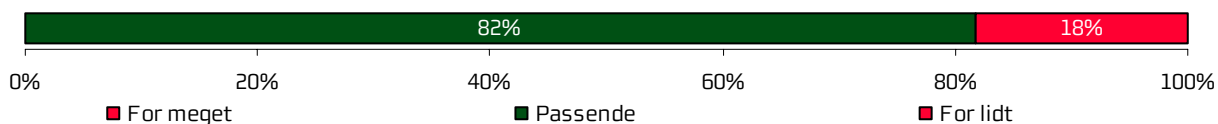
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=20)



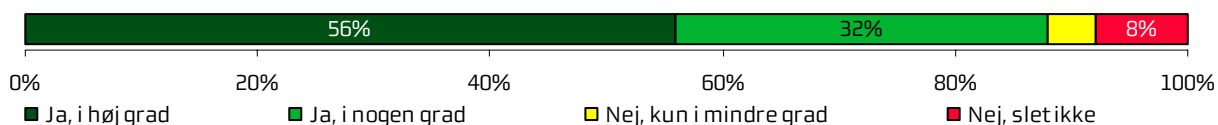
Medinddragelse af patienter (n=24)



Medinddragelse af pårørende (n=11)



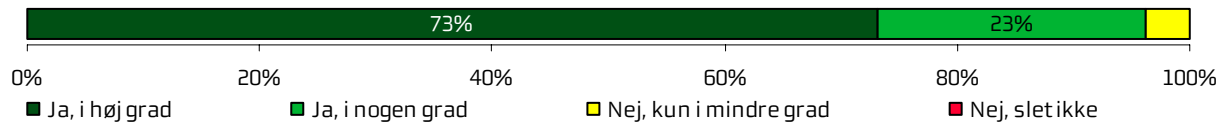
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=25)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	79 %	70 %	65 %	91 %	65 %	74 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	71 %	76 %	-	87 %	63 %	74 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	89 % *	95 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	90 %	86 %	92 %	95 %	83 %	87 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	83 %	84 %	90 %	98 %	74 %	84 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	82 %	79 %	90 %	97 %	73 %	82 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	88 %	88 %	79 %	94 %	83 %	86 %

Personale (fortsat)

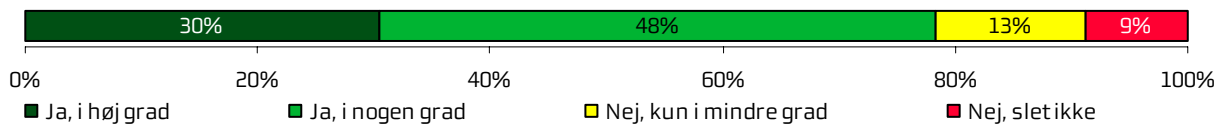
Personalet var gode til deres fag (n=26)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	95 %	93 %	99 %	91 %	94 %

Behandlingsforløb

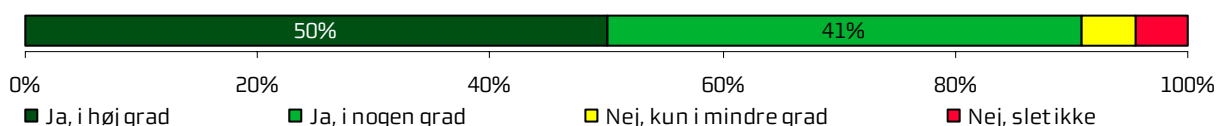
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=23)



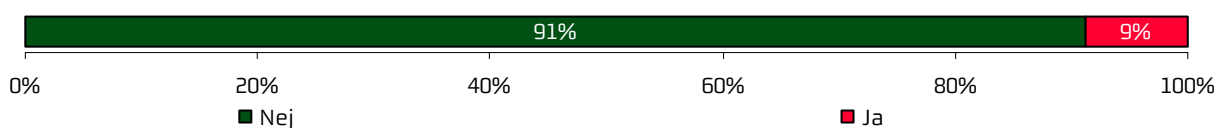
Behandlingen levede op til forventninger (n=24)



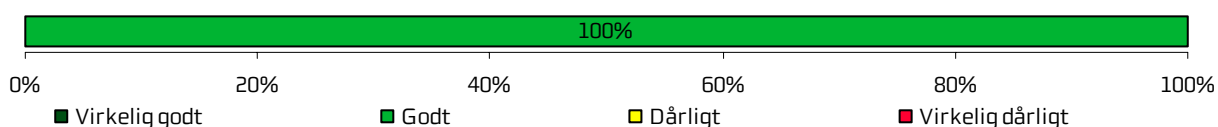
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=22)



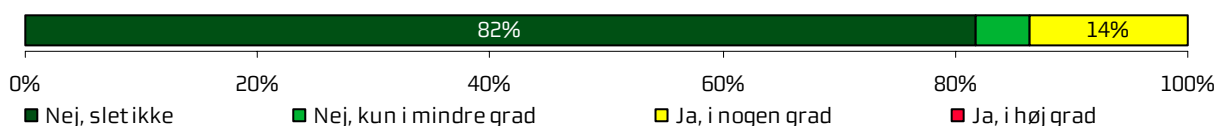
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=23)



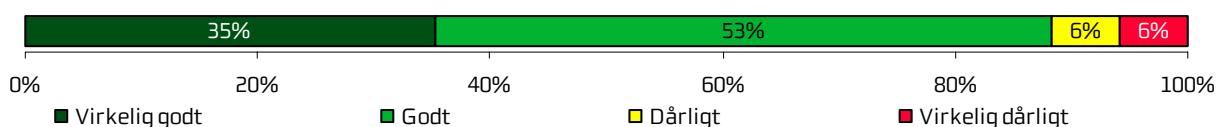
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=22)



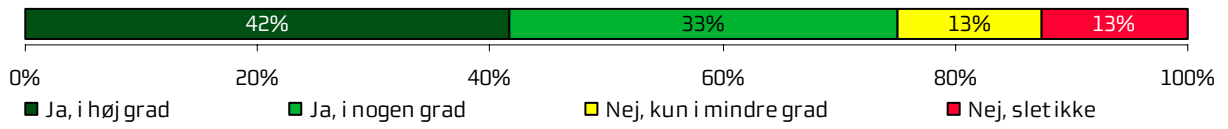
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=17)



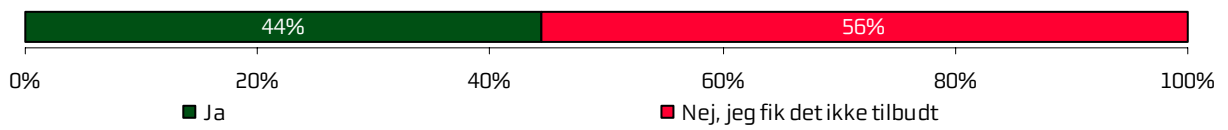
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	78 %	70 %	76 %	94 %	70 %	81 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	88 %	85 %	81 %	96 %	79 %	86 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	91 %	90 %	75 % *	99 %	80 %	87 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	91 %	93 %	-	95 %	81 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	50 %	-	57 % *	36 % *	49 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	86 %	97 %	85 %	89 %	69 % *	82 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	88 %	82 %	-	97 %	86 %	92 %

Information

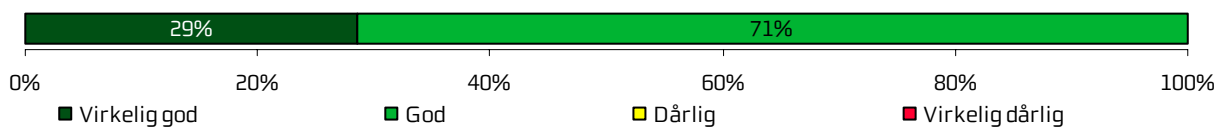
Personalet givet den information, du havde brug for (n=24)



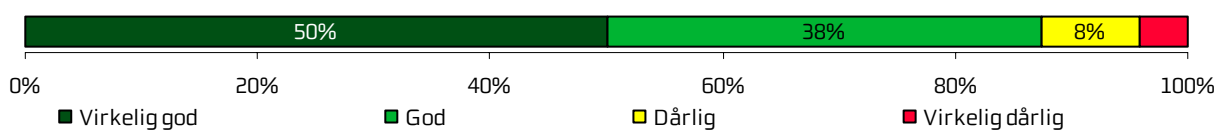
Modtaget skriftlig information (n=18)



Vurdering af skriftlig information (n=7)



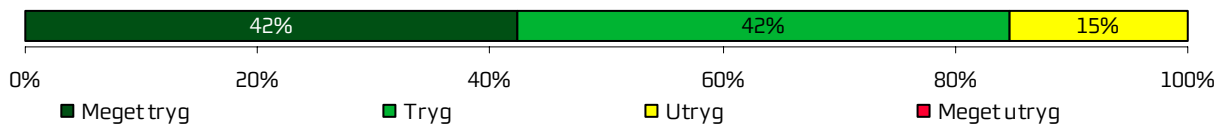
Vurdering af mundtlig information (n=24)



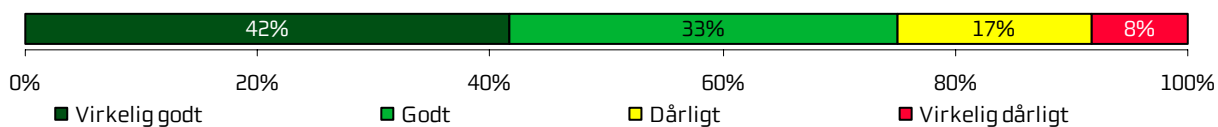
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	75 %	-	-	96 % *	82 %	86 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	44 %	41 %	-	83 % *	34 %	53 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	100 %	100 %	94 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	88 %	86 %	94 %	96 %	85 %	89 %

Udskrivelse

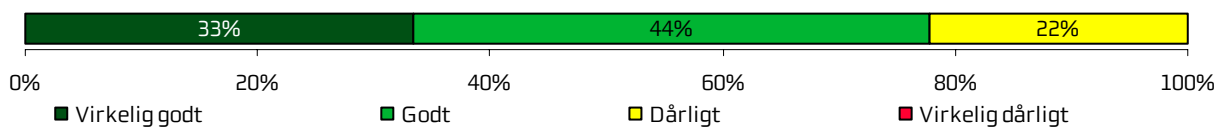
Tryghed ved udskrivelse (n=26)



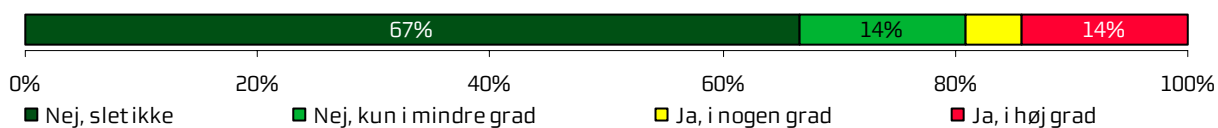
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=12)



Orientering af praktiserende læge (n=18)



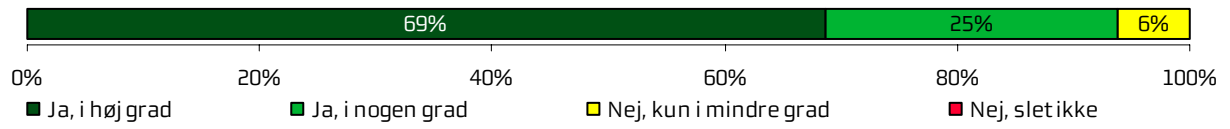
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=21)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	85 %	86 %	87 %	98 %	83 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	75 %	79 %	100 % *	94 %	77 %	85 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	78 %	79 %	94 %	97 %	77 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	81 %	63 %	61 % *	92 %	68 %	76 %

Hospitalets eget spørgsmål

Venlig og imødekommende telefonbetjening (n=16)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var afdelingens telefonbetjening venlig og imødekommende?	94 %	100 %	100 %	100 %	91 %	96 %

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
4	Blev indlagt akut.	Godt
5	Jeg følte mig meget godt behandlet. De var vældig søde, alle på CD5.	Virkelig godt
6	Blev indlagt af hjemmesygeplejersken.	Godt
7	Blev kørt af Falck. Var godt tilfreds med det.	Godt
8	Alt var så hurtigt, og min ven var nødt til at ringe til hospitalet på mine vegne. Den service og tiden var gennemsnittet.	Godt
10	Jeg blev indlagt akut på grund af [lidelse] og fik meget blod. I [den periode], jeg var indlagt, kunne de jo ikke informere mig med det samme, men hen ad vejen.	Virkelig godt
11	Imødekomme personale og god information angående det videre forløb.	Godt
13	Det var ikke lige planlagt.	Godt
15	Det var min læge, der fik mig akut indlagt.	Virkelig godt





CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA	Modtagelsen
3	Meget venlig modtagelse.	God
5	Vældig godt. Blev behandlet meget godt af alle sygeplejersker og andet personale.	Virkelig god
6	Blev godt modtaget. De kender mig på afdelingen.	Virkelig god
7	Blev modtaget af en læge, som nedskrev en journal.	God
8	De tjenester af emergency-afdelingen var meget gode. De informerede mig straks om det næste skridt og årsagen til min sygdom. Jeg blev orienteret om eventuelle yderligere procedurer, som var meget nyttigt for min helbredelse.	Virkelig god
10	Hele personalet var umådeligt venlige.	Virkelig god
11	Imødekommande personale og god information ang. det videre forløb.	Virkelig god
13	Det var en god modtagelse, jeg fik.	Virkelig god





CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA

Hvilke(n) fejl oplevede du?

	ID	Kommentarer - CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA	Fejlhåndtering
	3	Blev en enkelt gang forvekslet med en medpatient.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	6	Fik fejlinformation om behandling. Måtte selv sige fra, da jeg blev fejlinformeret.	Intet svar
	10	Jeg har fået en meget god behandling. Og efter [et antal] poser blod blev jeg bedre for hver dag, der gik.	Intet svar
	15	Når jeg skulle faste, fik jeg for sent besked. Ellers så vidste personalet IKKE besked.	Godt




CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?






	ID	Kommentarer - CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
	5	Ingen kommentarer endnu. De var søde, dem alle.	Virkelig godt
	8	Patienterne bør informeres forud for tid, før de migrerer til andre afdelinger.	Godt
	10	I de ti dage, jeg var indlagt, var jeg på tre afdelinger. Jeg blev flyttet, uden de gav besked.	Virkelig godt
	13	Det var godt nok.	Godt

CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
 8	Oplysningerne var hjælpsomme. Det hjælper mig i virkeligheden til at bekæmpe min sygdom.	Godt
 11	Jeg kunne have brug for skriftlig information, da jeg ikke huskede al information under samtalen.	Godt
 13	Jeg var godt tilfreds.	Godt

CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
 2	Det var jeg udmærket klar over inden.	Virkelig dårligt
 5	Jeg drikker ikke mere, ellers føler jeg [mig] godt og vel behandlet.	Virkelig godt
 8	Patienterne bør ikke aflade efter [om aftenen].	Godt
 9	Ved udskrivelsen manglede der information fra lægen i afdelingen, men den kom aldrig. Lægen sendte en sygeplejerske retur uden informationerne, og jeg blev udskrevet. Jeg havde ikke lyst til at blive og vente på den, da lægens useriøse holdning gjorde mig utryk.	Virkelig godt
 10	Jeg er meget glad for den behandling, jeg har fået, idet jeg ikke vidste, hvad jeg fejlede. Men jeg er meget taknemmelig over den hurtige måde. Jeg havde ingen ide om, hvad jeg fejlede.	Virkelig godt

CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - CD5 Gastroenterologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
1	Det kneb med at få [specialkost] under indlæggelsen, skønt det blev bemærket ved indlæggelsen. Det blev dog skaffet hver gang.	Godt
4	Kosten var gyselig. Det eneste rigtig gode var havregrøden om morgenen.	Godt
5	Det tror jeg ikke, de gør alt, hvad de kan.	Virkelig godt
6	Ligger sammen med to demente [ældre] mænd, som ikke vidste, hvor de var. Havde brug for en stue med mere ro. De snakkede hele døgnet og kravlede over sengehesten, så jeg flere gange måtte ringe efter hjælp.	Godt
10	I den første tid lå jeg på en tosenstue. Patienten i tosenstuen var meget venlig. Intet fjernsyn og kun lidt samtale. Firesenstuen var mindre god. Toilettet var ikke appetitligt. Kort og godt: Vi fik ganske dejlig mad, som jeg nød meget.	Virkelig godt
11	Dårlig hygiejne på toilettet [].	Godt
12	Jeg var meget godt tilfreds.	Virkelig godt
14	Have tid til at informere pårørende.	Intet svar
15	Personalet talte meget personligt med mig om mit sygdomsforløb og netværk, stor ros til dem!	Virkelig godt