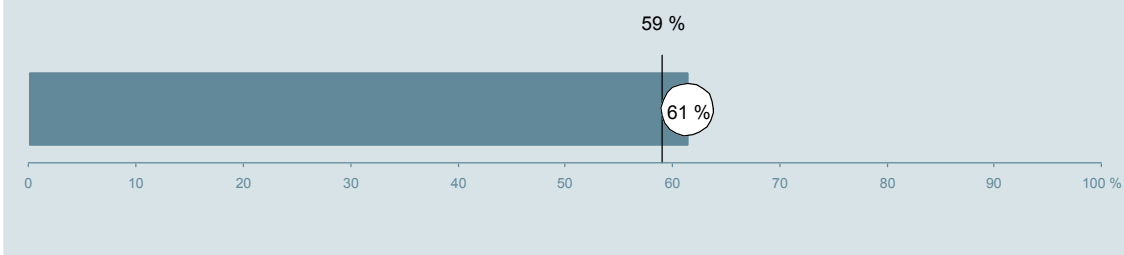




Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg) Hospitalsenhed Midt

Spørgeskemaet er udsendt til 101 patienter udskrevet fra afdelingen i perioden 8. august til 30. oktober 2011.
61 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 59 % af de indlagte patienter.



Hjælp os med at forbedre afdelingsrapporten

**Giv os din feedback ved at gå ind på:
www.patientoplevelser.dk/feedback**

Enheden for
Brugerundersøgelser

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN	4
PERSONALE	6
BEHANDLINGSFORLØB	10
INFORMATION	13
UDSKRIVELSE	16
SAMLET INDTRYK	19
DATAMATERIALE	21

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for både nationale og regionale spørgsmål. De regionale spørgsmål kan kendes på, at spørgsmålsnummeret indeholder underscore (_).

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret.
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om afdelingens resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra afdelingens eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om afdelingens resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Øre-Næse-Hals på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2010 og 2011.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

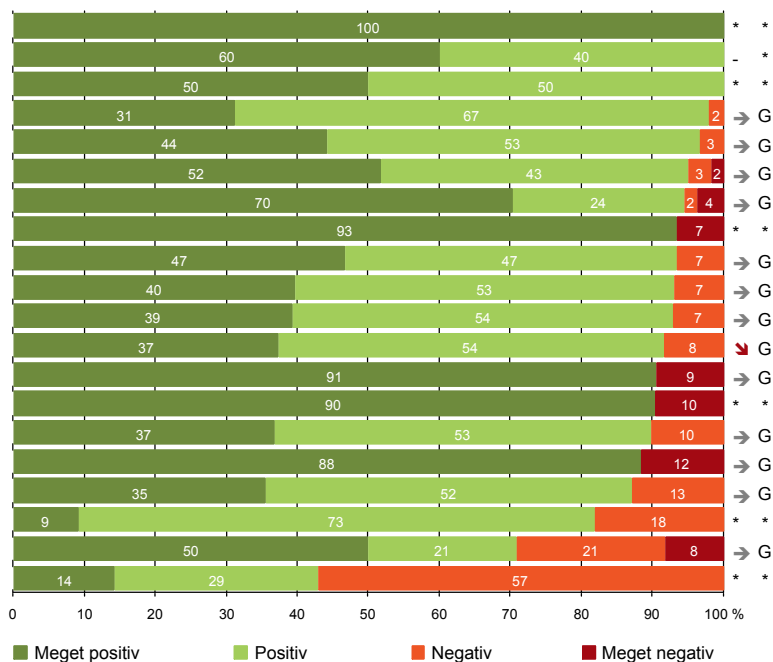
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2011 - Indlagte

OVERSIGTSFIGUR

- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (11)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (10)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (2)
- 15. Den skriftlige information er god (48)
- 16. Den mundtlige information er god (59)
- 22. Det samlede indtryk er godt (60)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (54)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (60)
- 2. Modtagelsen på afdelingen er god (60)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (58)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (56)
- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (59)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (53)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (41)
- 1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (49)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (60)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (31)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (11)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (24)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (7)



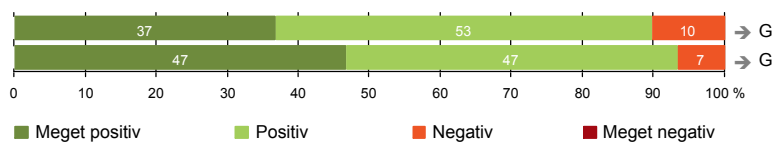
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (49)

2. Modtagelsen på afdelingen er god (60)



LUP 2011 - Indlagte



1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? (Omfatter kun patienter, som var planlagt indlagt)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1092	31,7	60,2	5,5	2,5	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	49	36,7	53,1	10,2	0,0	→	G
0-59 år	44	38,6	50,0	11,4	0,0	-	-
60+ år	5	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
Mand	13	30,8	53,8	15,4	0,0	-	-
Kvinde	36	38,9	52,8	8,3	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	49	36,7	53,1	10,2	0,0	-	-

2. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?

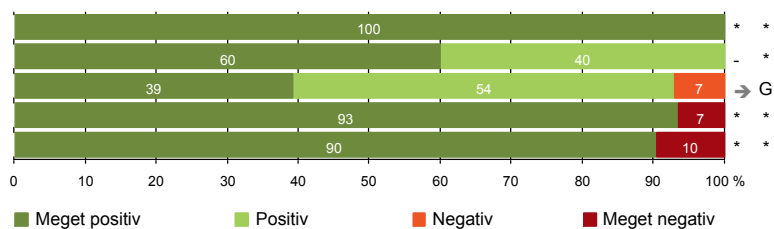
	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1428	47,9	48,3	3,0	0,8	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	60	46,7	46,7	6,7	0,0	→	G
0-59 år	53	47,2	45,3	7,5	0,0	-	-
60+ år	7	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Mand	18	27,8	55,6	16,7	0,0	-	-
Kvinde	42	54,8	42,9	2,4	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	60	46,7	46,7	6,7	0,0	-	-

LUP 2011 - Indlagte



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (11) *
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (10) *
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (56) → G
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (60) *
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (41) *



LUP 2011 - Indlagte



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	293	83,2	16,8	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	11	100,0	0,0	*	*
0-59 år	10	100,0	0,0	-	-
60+ år	1	100,0	0,0	-	-
Mand	1	100,0	0,0	-	-
Kvinde	10	100,0	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	11	100,0	0,0	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	238	42,6	55,7	1,7	0,0	-	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	10	60,0	40,0	0,0	0,0	-	*
0-59 år	10	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	10	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	10	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2011 - Indlagte



6. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1272	34,7	58,3	5,3	1,7	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	56	39,3	53,6	7,1	0,0	→	G
0-59 år	49	38,8	55,1	6,1	0,0	-	-
60+ år	7	42,9	42,9	14,3	0,0	-	-
Mand	17	35,3	52,9	11,8	0,0	-	-
Kvinde	39	41,0	53,8	5,1	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	56	39,3	53,6	7,1	0,0	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1412	1,5	93,2	5,4	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	60	1,7	93,3	5,0	*	*
0-59 år	53	1,9	92,5	5,7	-	-
60+ år	7	0,0	100,0	0,0	-	-
Mand	18	0,0	88,9	11,1	-	-
Kvinde	42	2,4	95,2	2,4	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	60	1,7	93,3	5,0	-	-

LUP 2011 - Indlagte



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

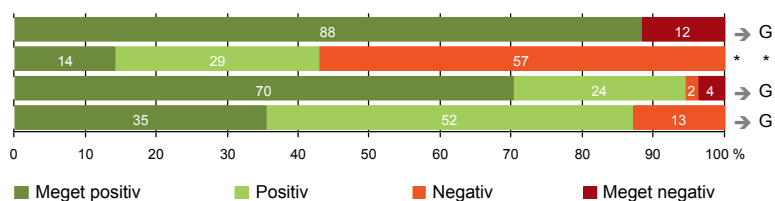
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
			%			
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	903	0,8	92,7	6,4	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	41	2,4	90,2	7,3	*	*
0-59 år	37	2,7	89,2	8,1	-	-
60+ år	4	0,0	100,0	0,0	-	-
Mand	13	0,0	84,6	15,4	-	-
Kvinde	28	3,6	92,9	3,6	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	41	2,4	90,2	7,3	-	-

LUP 2011 - Indlagte



BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (60)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (7)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (54)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (31)



LUP 2011 - Indlagte

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1426	10,8	89,2	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	60	11,7	88,3	→	G
0-59 år	53	13,2	86,8	-	-
60+ år	7	0,0	100,0	-	-
Mand	18	22,2	77,8	-	-
Kvinde	42	7,1	92,9	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	60	11,7	88,3	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	124	24,2	44,2	19,1	12,4	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	7	14,3	28,6	57,1	0,0	*	*
0-59 år	7	14,3	28,6	57,1	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	4	0,0	50,0	50,0	0,0	-	-
Kvinde	3	33,3	0,0	66,7	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	7	14,3	28,6	57,1	0,0	-	-

LUP 2011 - Indlagte

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1302	4,1	9,3	17,7	69,0	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	54	3,7	1,9	24,1	70,4	→	G
0-59 år	49	4,1	2,0	22,4	71,4	-	-
60+ år	5	0,0	0,0	40,0	60,0	-	-
Mand	18	5,6	5,6	33,3	55,6	-	-
Kvinde	36	2,8	0,0	19,4	77,8	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	54	3,7	1,9	24,1	70,4	-	-

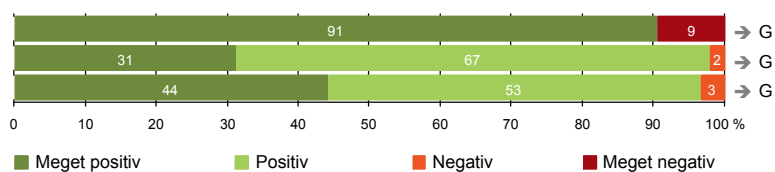
13. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, som er blevet overflyttet)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	636	31,6	62,5	4,7	1,2	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	31	35,5	51,6	12,9	0,0	→	G
0-59 år	29	37,9	48,3	13,8	0,0	-	-
60+ år	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	9	33,3	44,4	22,2	0,0	-	-
Kvinde	22	36,4	54,5	9,1	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	31	35,5	51,6	12,9	0,0	-	-



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (53)
- 15. Den skriftlige information er god (48)
- 16. Den mundtlige information er god (59)



LUP 2011 - Indlagte



14. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%				Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja, før og under indlæggelsen	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1135	61,5	10,5	9,6	18,4	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	53	60,4	9,4	20,8	9,4	→	G
0-59 år	47	57,4	10,6	23,4	8,5	-	-
60+ år	6	83,3	0,0	0,0	16,7	-	-
Mand	14	42,9	14,3	21,4	21,4	-	-
Kvinde	39	66,7	7,7	20,5	5,1	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	53	60,4	9,4	20,8	9,4	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	916	32,4	66,1	1,3	0,1	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	48	31,3	66,7	2,1	0,0	→	G
0-59 år	43	34,9	62,8	2,3	0,0	-	-
60+ år	5	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	11	45,5	54,5	0,0	0,0	-	-
Kvinde	37	27,0	70,3	2,7	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	48	31,3	66,7	2,1	0,0	-	-

LUP 2011 - Indlagte



16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?

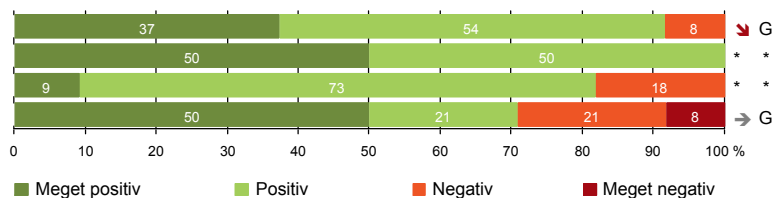
	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1410	39,7	54,7	4,8	0,8	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	59	44,1	52,5	3,4	0,0	→	G
0-59 år	53	43,4	52,8	3,8	0,0	-	-
60+ år	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Mand	17	47,1	47,1	5,9	0,0	-	-
Kvinde	42	42,9	54,8	2,4	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	59	44,1	52,5	3,4	0,0	-	-

LUP 2011 - Indlagte



UDSKRIVELSE

- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (59)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (2)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (11)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (24)



LUP 2011 - Indlagte



17. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1424	45,7	46,5	6,8	0,9	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	59	37,3	54,2	8,5	0,0	↘	G
0-59 år	53	35,8	54,7	9,4	0,0	-	-
60+ år	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Mand	17	41,2	47,1	11,8	0,0	-	-
Kvinde	42	35,7	57,1	7,1	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	59	37,3	54,2	8,5	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	229	29,0	61,8	5,3	4,0	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	2	50,0	50,0	0,0	0,0	*	*
0-59 år	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2011 - Indlagte

19. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	422	20,5	66,6	9,3	3,6	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	11	9,1	72,7	18,2	0,0	*	*
0-59 år	9	11,1	77,8	11,1	0,0	-	-
60+ år	2	0,0	50,0	50,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	11	9,1	72,7	18,2	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	11	9,1	72,7	18,2	0,0	-	-

20. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

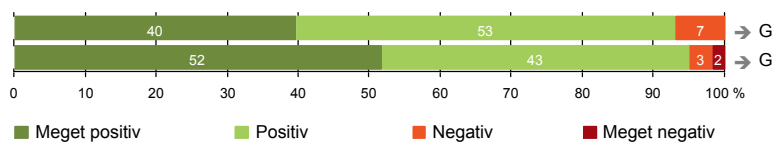
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	810	9,3	16,3	12,5	61,9	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	24	8,3	20,8	20,8	50,0	→	G
0-59 år	21	4,8	23,8	23,8	47,6	-	-
60+ år	3	33,3	0,0	0,0	66,7	-	-
Mand	6	0,0	33,3	16,7	50,0	-	-
Kvinde	18	11,1	16,7	22,2	50,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	24	8,3	20,8	20,8	50,0	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (58)

22. Det samlede indtryk er godt (60)



LUP 2011 - Indlagte



21. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1367	41,4	54,5	3,0	1,1	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	58	39,7	53,4	6,9	0,0	→	G
0-59 år	52	40,4	51,9	7,7	0,0	-	-
60+ år	6	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Mand	16	50,0	37,5	12,5	0,0	-	-
Kvinde	42	35,7	59,5	4,8	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	58	39,7	53,4	6,9	0,0	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1424	47,6	48,6	2,9	0,8	→	-
Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	60	51,7	43,3	3,3	1,7	→	G
0-59 år	53	50,9	43,4	3,8	1,9	-	-
60+ år	7	57,1	42,9	0,0	0,0	-	-
Mand	18	55,6	27,8	11,1	5,6	-	-
Kvinde	42	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling, Viborg	60	51,7	43,3	3,3	1,7	-	-

LUP 2011 - Indlagte

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Afdeling	Øre-, næse-, halsafdeling Ø (081 i Viborg)	62	100,0	101	61,4	-
Speciale	Øre-Næse-Hals	1460	100,0	2466	59,2	-
Alder	0-59 år	53	85,5	86	61,6	0,9049
	60+ år	9	14,5	15	60,0	0,9049
Indlæggelsesform	Akut indlagt	11	17,7	17	64,7	0,7579
	Planlagt indlagt	51	82,3	84	60,7	0,7579
Køn	Mand	20	32,3	35	57,1	0,5236
	Kvinde	42	67,7	66	63,6	0,5236
Afsnit	7601_081 Øre-, næse- og halsafdeling,	62	100,0	101	61,4	-
Indlæggelsestid	1-2 dage	51	82,3	81	63,0	*
	3-7 dage	10	16,1	19	52,6	*
	8-14 dage	1	1,6	1	100,0	*
	15+ dage	-	-	-	-	-

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalyse, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning