

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

## Afsnitsrapport for indlagte patienter på

Akut børnemodtagelse  
Børneafdeling B, Viborg  
Hospitalenheden Midt



13-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	113
Besvarelser fra afsnittets patienter:	52
Afsnittets svarprocent:	46%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



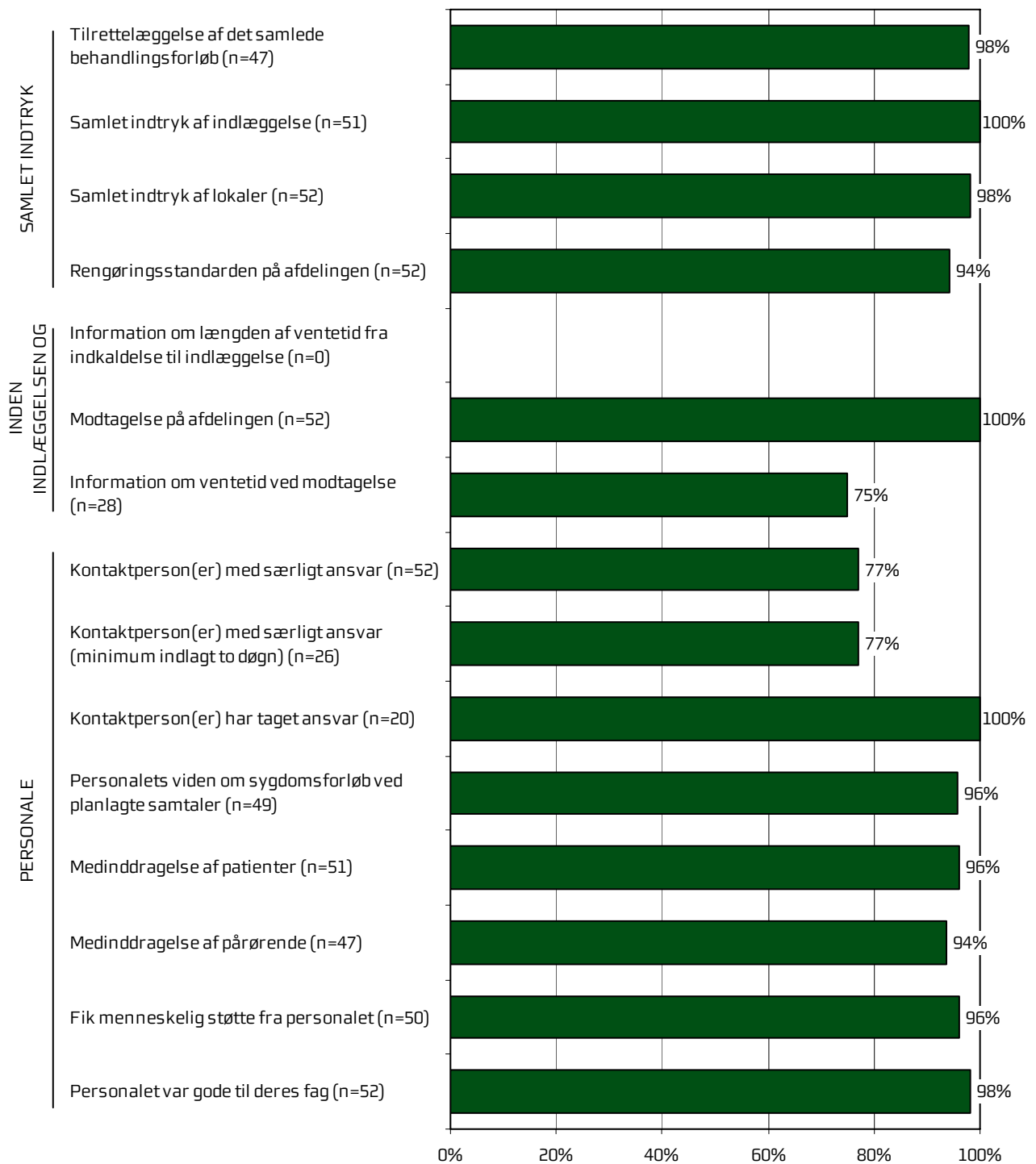


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

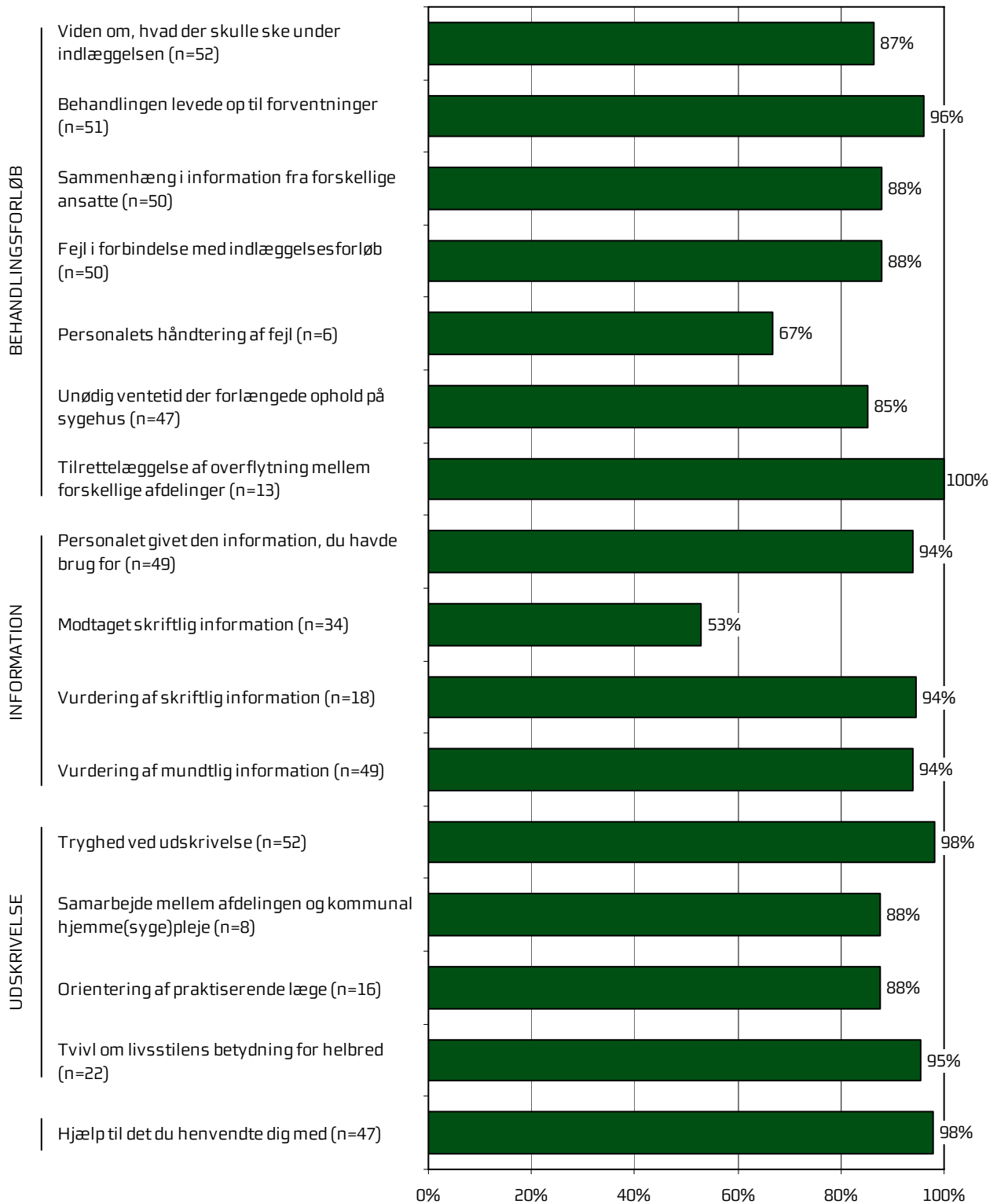
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Akut Børnemodtagelse

2009-tallet er for: Akut Børnemodtagelse

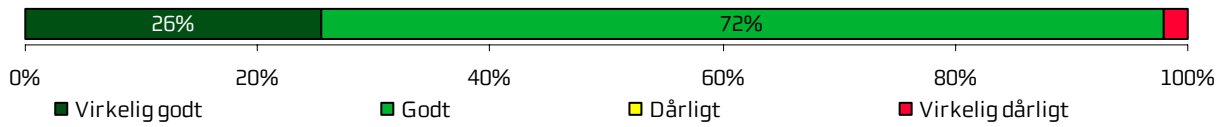
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

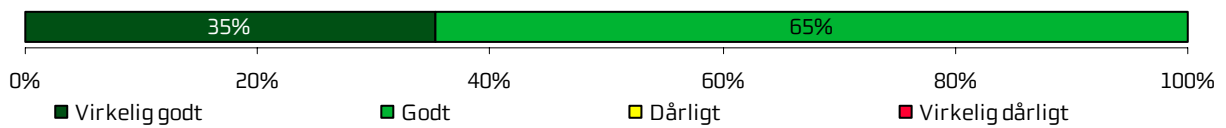
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

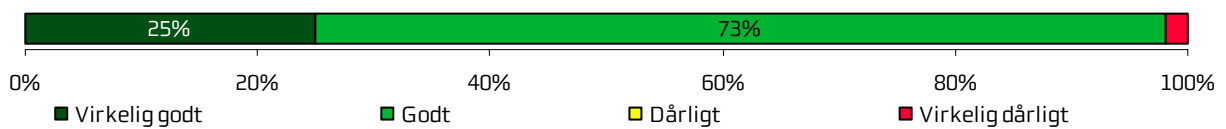
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=47)



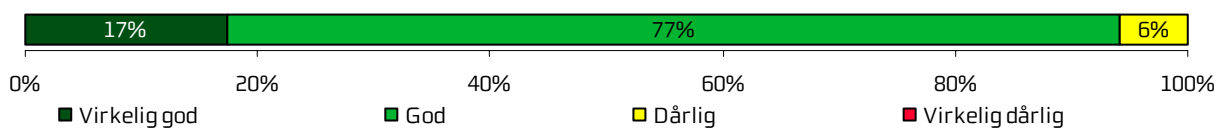
Samlet indtryk af indlæggelse (n=51)



Samlet indtryk af lokaler (n=52)



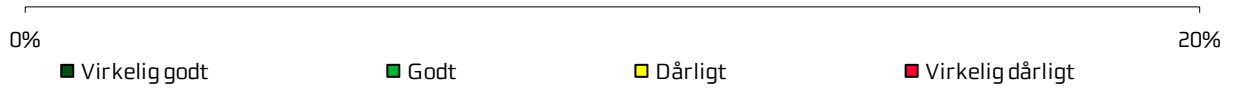
Rengøringsstandard på afdelingen (n=52)



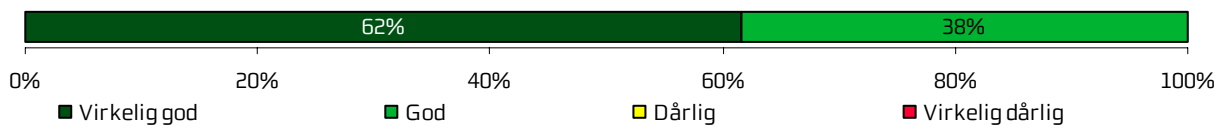
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	98 %	96 %	96 %	100 %	84 % *	94 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	100 %	95 % *	92 % *	100 %	86 % *	94 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	98 %	94 %	85 % *	99 %	86 % *	93 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	94 %	-	-	100 %	89 %	94 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

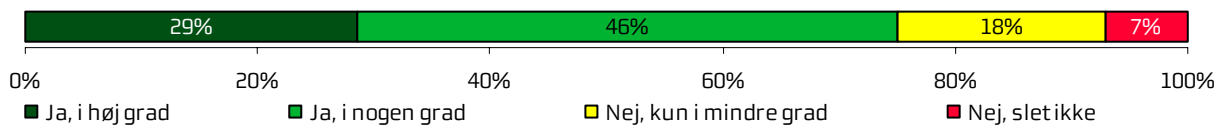
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=0)



Modtagelse på afdelingen (n=52)



Information om ventetid ved modtagelse (n=28)

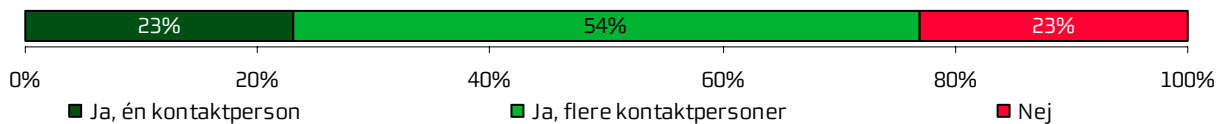




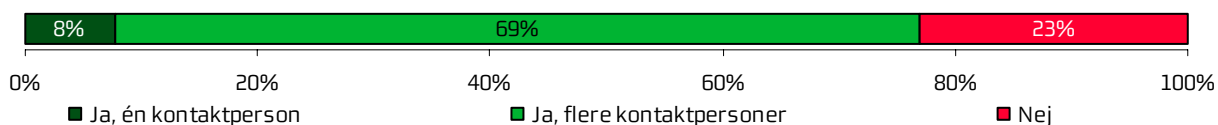
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	-	100 %	-	100 %	84 %	95 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	97 %	98 % *	100 %	93 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	75 %	75 %	73 %	91 %	56 %	73 % *

## Personale

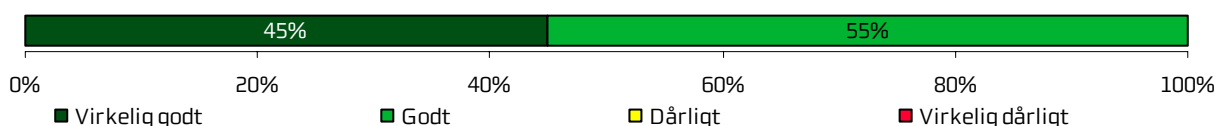
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=52)



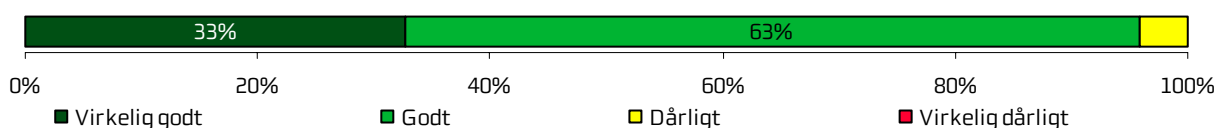
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=26)



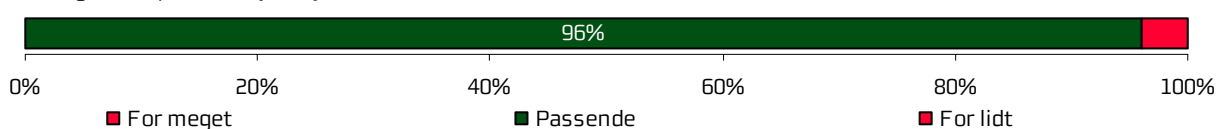
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=20)



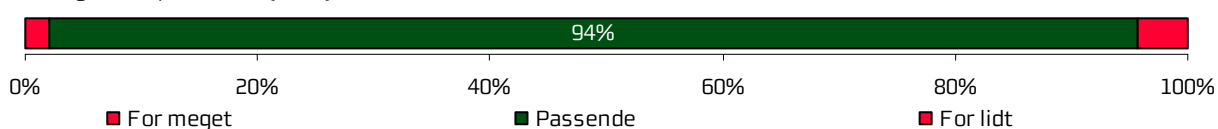
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=49)



Medinddragelse af patienter (n=51)



Medinddragelse af pårørende (n=47)



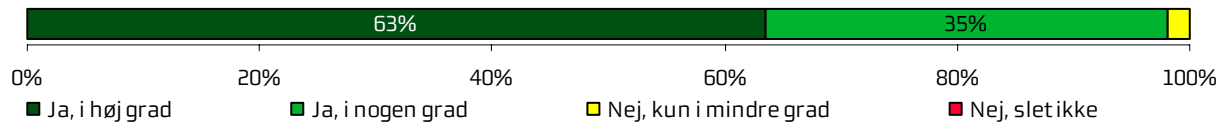
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=50)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	77 %	88 %	79 %	94 % *	71 %	81 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	77 %	82 %	-	96 % *	64 %	79 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	92 % *	97 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	96 %	97 %	88 % *	99 %	79 % *	90 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	96 %	96 %	92 %	97 %	81 % *	88 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	94 %	95 %	88 %	94 %	69 % *	83 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	91 %	92 %	100 %	82 % *	92 % *

## *Personale (fortsat)*

Personalet var gode til deres fag (n=52)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98 %	98 %	94 % *	100 %	91 % *	97 % *

## Behandlingsforløb

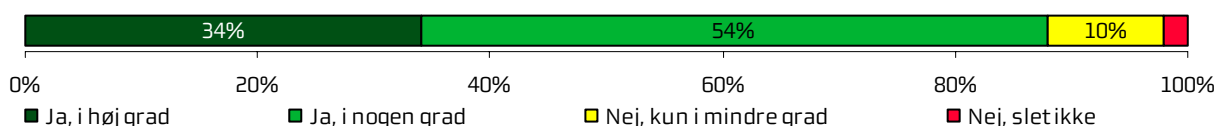
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=52)



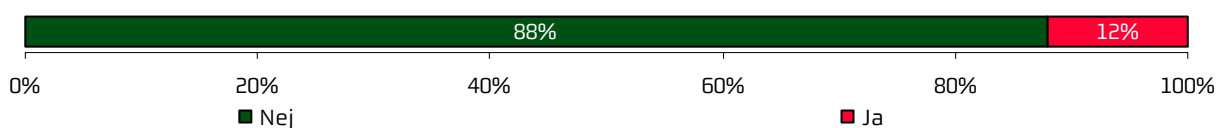
Behandlingen levede op til forventninger (n=51)



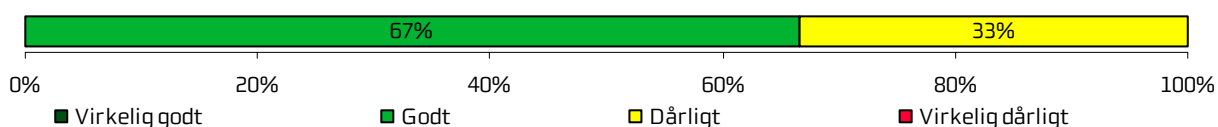
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=50)



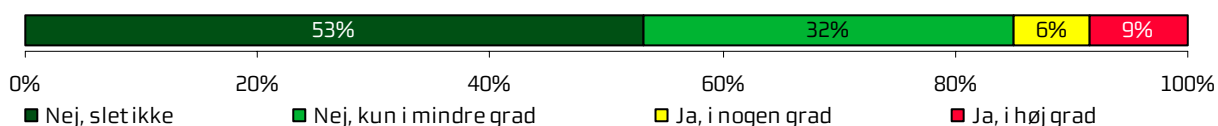
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=50)



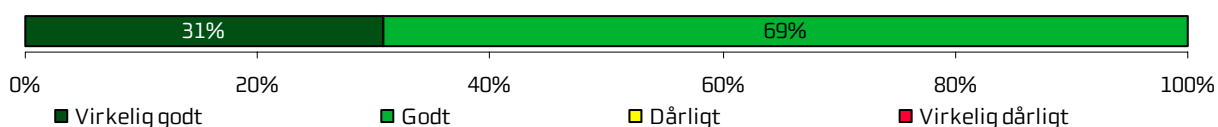
Personalets håndtering af fejl (n=6)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=47)



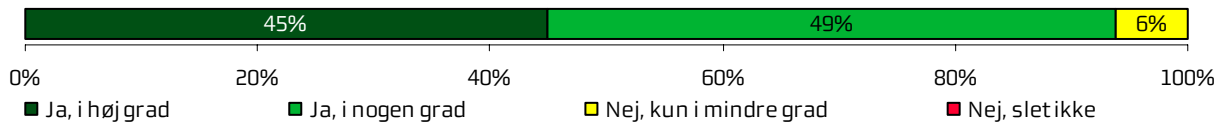
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=13)



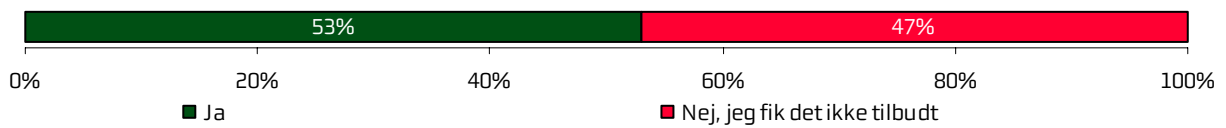
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	87 %	86 %	80 %	98 % *	69 % *	85 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	96 %	93 %	93 %	99 %	80 % *	90 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	88 %	89 %	90 %	99 % *	80 %	89 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	88 %	91 %	-	95 %	78 %	86 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	67 %	67 %	-	82 %	47 %	67 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	84 %	77 %	97 % *	72 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	100 %	93 %	-	100 %	80 % *	92 % *

## Information

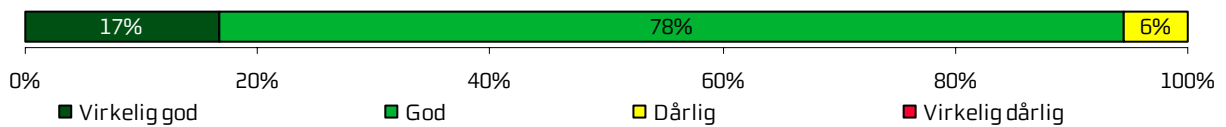
Personalet givet den information, du havde brug for (n=49)



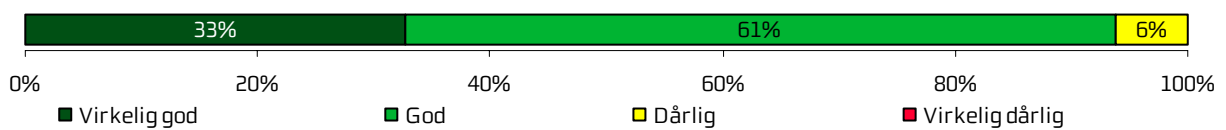
Modtaget skriftlig information (n=34)



Vurdering af skriftlig information (n=18)



Vurdering af mundtlig information (n=49)

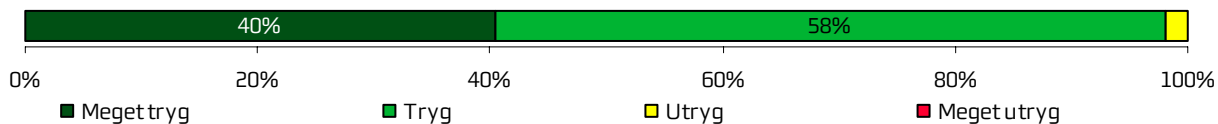




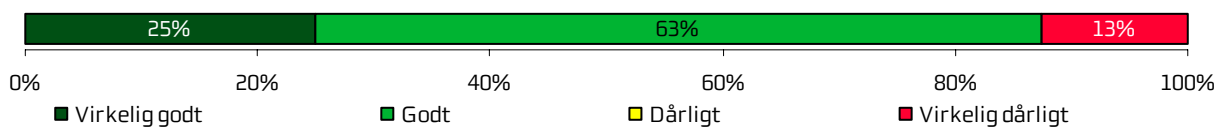
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	94 %	-	-	99 %	83 % *	91 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	53 %	53 %	-	95 % *	42 %	66 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	94 %	97 %	94 %	100 %	93 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	94 %	94 %	88 %	100 %	87 %	93 %

## Udskrivelse

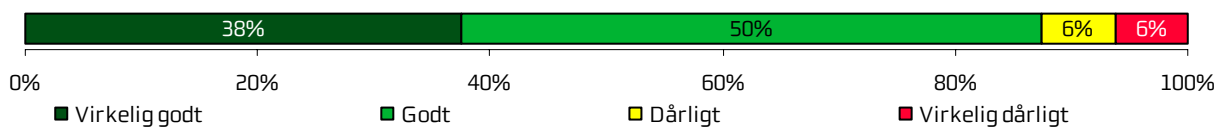
Tryghed ved udskrivelse (n=52)



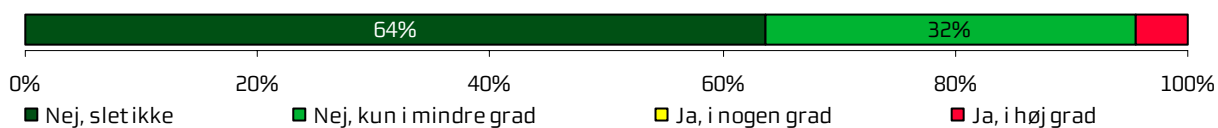
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=8)



Orientering af praktiserende læge (n=16)



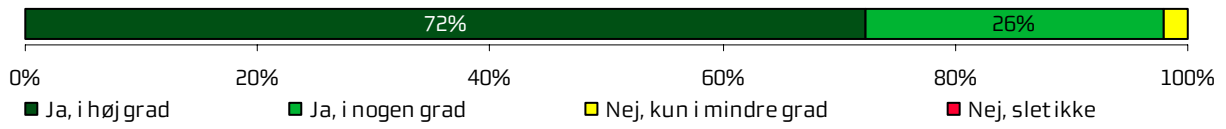
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=22)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	98 %	91 % *	92 % *	96 %	79 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	88 %	100 %	88 %	98 %	79 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	88 %	91 %	72 %	98 %	76 %	87 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	95 %	72 % *	64 % *	89 %	64 % *	72 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=47)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	98 %	94 %	96 %	100 %	89 % *	95 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

**Akut børnemodtagelse****Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Akut børnemodtagelse</b>	<b>Samlet indtryk</b>
2	Vi ringede selv, og fik grønt lys til at komme.	Godt
7	Vores læge havde ringet og indlagt os. Vi fik at vide, at vi kunne tage af sted med det samme. Ventetiden til undersøgelsen var dog meget, meget lang. Der var kun 1 foran os. Der kom ikke noget akut ind, og alligevel ventede vi i to til tre timer!	Virkelig godt
11	Synes der var meget dårlig information om, hvor lang ventetiden var. Tænker det må kunne vurderes hvor lang ventetiden ca. er.	Godt
14	Jeg ventede i børnemodtagelsen fra [fire timer]. Jeg blev informeret om, at der ville gå to timer, før blodprøvesvarene kom. Men jeg synes godt, man kunne informere bedre om, at ventetiden skyldtes, at lægen havde travlt. Vi var kun to i modtagelsen.	Godt
15	Vi var ved læge, der bad os tage direkte ned på børneafdelingen. Hun foretog telefonopringningen.	Godt
16	At en vagtlæge sendte os hjem dagen inden og sagde, at det ikke var alvorligt, men at vi kunne kontakte egen læge. Det var en [form for urinvejsbetændelse]. Men det har jo ikke noget med jer at gøre.	Virkelig godt
18	Vi blev akut indlagt.	Godt
21	Sad og ventede ret længe efter at have været hos vagtlæge og var blevet tjekket på afdelingen, før vi blev endeligt informeret om, at vi skulle være indlagt og fik stue.	Godt
30	Min datter kom til vagtlægen [andetsteds] og blev derefter kørt til Viborg Sygehus med Falck (min datter var [spæd]).	Intet svar








**Akut børnemodtagelse****Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Akut børnemodtagelse</b>	<b>Modtagelsen</b>
2	De stod og ventede på os.	God
6	Man følte sig velkommen og i trygge hænder.	Virkelig god
7	Venligt personale.	God
8	Vi blev modtaget i akutmodtagelsen. Den læge, der skulle tilse os, blev afbrudt (af telefon) [flere] gange i løbet af undersøgelsen.	God
12	Jeg manglede information om praktiske ting (mad, puslebord, bleer, kantine, toilet osv.).	God
16	Sødt og imødekommende personale hele vejen igennem.	Virkelig god
20	Der var allerede en seng klar, det virkede imødekommende.	Virkelig god
25	Vi blev modtaget og behandlet rigtig godt. Patienten er blevet mindre nervøs omkring læger og sygeplejersker :-)	Virkelig god
28	God service med kaffe og mad til vores børn, der var trætte og urolige. Meget legetøj til at få ventetiden tiden til at gå med.	Virkelig god
30	Manglede information omkring, hvad der skulle ske.	God

## Akut børnemodtagelse

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Akut børnemodtagelse	Fejlhåndtering
 3	Man fortalte min søn, han måtte komme hjem, hvilket han ikke måtte alligevel.	Godt
 14	Grunden til, at vi blev indlagt [], er fejlinformation. Min søn var nyfødt og var indlagt [i nogle uger]. Vi blev aldrig informeret om, at han skulle have jerndråber, når han var for tidligt født. Derfor blev vi indlagt med lav blodprocent []. Det kunne være undgået.	Godt
 26	Der var ikke taget de korrekte prøver, da patienten blev indlagt (urinprøve).	Dårligt
 27	Et andet barn fik min modermælk, som jeg havde pumpet ud (skete kun én gang).	Godt
 28	Resultater af prøver blev ikke givet videre. Der måtte jeg selv informere personalet om, at de prøver, de skulle til at foretage på patienten, allerede var foretaget dagen før. Forkerte oplysninger i forhold til tidspunkter på stuegang og forskellige informationer om brugen af inhaler.	Godt

## Akut børnemodtagelse

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Akut børnemodtagelse	Samlet indtryk
1	Lægen kom senere end forventet.	Virkelig godt
4	Min søn var indlagt pga., at han sov dårligt om natten. De troede det var [psykisk lidelse], hvilket jeg ikke troede, og den læge han blev fulgt af i ambulatoriet heller ikke troede på. Men det var det, de var blevet enige om, så sådan var det. Derfor blev der hverken taget blodprøver eller andet, mens han var indlagt i [flere] dage. Det synes jeg er dårligt, da vi så ikke fik noget ud af at være indlagt. Herefter vi er kommet hjem, er vi så i gang med at få taget blodprøver, afføringsprøver osv. for at se om de kan finde en forklaring!	Godt
7	Med hensyn til overflytning så fik vi ved udskrivelsen at vide, at vi ville blive indkaldt pr. brev til samtale/opfølgning i ambulatoriet [et par uger] senere, men vi hørte aldrig noget. Derfor ringede vi selv [efter nogle uger] og fik en tid.	Virkelig godt
16	Kun, at der var meget forskellige meninger om "trylleplasteret", inden [patienten] skulle stikkes i. Jeg havde det jo bedst med, at hun havde det på. Det glippede de første gange, men nogle sagde også, at det heller ingen virkning har, kun psykisk.	Virkelig godt
19	Ville være rart, hvis man havde fået information om sådan ca., hvornår stuegang i løbet af formiddagen ville finde sted, da man følte sig "låst" uden mulighed for at gå nogen steder.	Godt
22	Vi har været indlagt med vores søn, hvor vi oplevede at tale med syv forskellige læger i vores forløb, før vi blev tilknyttet en fast læge. Dette var meget frustrerende, da ingen tog ansvaret og styringen for forløbet.	Godt
23	MEGET kort, og det lod til, at lægen ikke havde henvist os.	Godt
25	Er yderst tilfreds med forløbet!	Godt

**Akut børnemodtagelse****Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Akut børnemodtagelse</b>	<b>Samlet indtryk</b>
2	Vi var i gang med astmaudredning på ambulatoriet. Derfor havde vi den viden, vi skulle have og havde fået de papirer angående astma. Derfor fik vi intet, da vi var indlagt.	Godt
3	Nogle er selvfølgelig bedre til at informere end andre. Den sidste læge, vi snakkede med, var bedre end alle de andre.	Godt
5	Alt i alt en god oplevelse, men den læge, som snakkede med os om, at vi skulle blive natten over, præsenterede sig ikke, hvilket alle andre havde gjort ved første møde. Derfor havde vi opfattet snakken med ham som "hyggesnak". Et stykke tid efter stod der så en fra modtagelsen, for at sige farvel sammen med en fra afdelingen, som skulle tage sig af os i det videre forløb. Hvis sygeplejersken ikke havde nævnt for os, at det måske kunne blive nødvendigt med en overnatning, var det nok kommet som en meget stor overraskelse for os, da vi skulle flyttes fra modtagelsen til afdelingen.	Godt
10	Vi har været indlagt med feberkrampe [flere] gange. Og det er først ved sidste indlæggelse, vi finder ud af, hvor feberen har stammet fra (trods jeg har ringet til afdelingen også).	Godt
15	Jeg synes, jeg manglede information mellem undersøgelse og indlæggelse, altså i det lokale, hvor vi var fem-seks på en gang. Sent gik det op for mig, om vi var indlagt eller ej (og det var ej) endnu.	Godt
24	Vi som familie har kun oplevet en positiv oplevelse under indlæggelsen. Det eneste, som er glippet efter indlæggelsen, er mødet i Børneambulatoriet, hvor vi ikke var forberedt på det, som sygeplejerskerne havde regnet med.	Virkelig godt
28	Ustruktureret og udetailjeret. Synes jeg skulle spørge utrolig meget, for at få nok information.	Godt
30	Jeg manglede mere information om, hvad der skulle ske. Uvisheden var det sværeste.	Intet svar

## Akut børnemodtagelse

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Akut børnemodtagelse	Samlet indtryk
14	Fint med kontrol af blodprocent i en periode efter udskrivelsen via børneambulatoriet.	Godt
19	Har nu [over en måned] efter udskrivning endnu ikke modtaget tid til videre udredning, som vi fik besked om, ville blive sendt.	Godt
28	Synes ofte, vi famler lidt i blinde. Kunne godt bruge lidt opfølgning, eller muligheden for mere vidensdeling om mit barns sygdom: Astmatisk bronkitis.	Godt
31	Sundhedssygeplejersken får meget sjældent besked vedrørende indlæggelse/udskrivelse/nye tiltag/ændringer i forhold til almen helbredstilstand, selv om det er aftalt med afdelingen.	Godt

## Akut børnemodtagelse

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Akut børnemodtagelse	Samlet indtryk
4	Jeg synes, lægerne skal høre mere på patienten (eller pårørende) og ikke bare hænge sig fast i f.eks. en ting, som de tror, det er, og så ikke gå videre!	Godt
7	Venligt, smilende og hjælpsomt personale på Børneafdelingen. Vi er virkelig taknemmelige og positivt overraskede over hjælpsomheden. Eneste minus var ventetiden for undersøgelsen, inden man kunne komme på en stue.	Virkelig godt
9	Jeg synes, man skulle dele afdelingen op. Små børn sammen osv., da det var svært at få sovet, da jeg lå ved siden af et lille barn, der skreg næsten hele tiden. Og det apparat jeg var koblet til var meget træls, da det bippede hver gang, jeg lagde mig på siden, så man fik ikke sovet meget. Men personalet var super dygtige og venlige over for mig og min mor.	Virkelig godt
11	Når man er indlagt med små børn, synes jeg, det er ok, hvis man får tilbudt mad.	Godt
12	Det ville gøre opholdet meget nemmere, hvis medindlagte forældre kan få lov at betale for at spise med af den mad, som barnet får.	Godt
13	Jeg var indlagt med min søn [] og kunne ikke forlade ham. Her er reglen omkring mad helt hen i vejret. Jeg kan jo ikke forlade en syg dreng og gå fra 6. sal og ned i stuen for at hente mad flere gange om dagen, så det synes jeg virkelig, er det forkerte sted at spare.	Godt
14	Prøve at bruge samme læge NN i løbet af en uge. Skiftende vagter forhindrer af og til dette, men jeg vil tilråde samme læge, hvis han/hun har vagt, for det er træls at forklare hele sygdomsforløbet til en ny hver dag.	Godt
16	I betragtning af, at [mit lille barn] var indlagt med [en urinvejsinfektion], og at man i forvejen var nervøs for, at det var noget endnu mere alvorligt, synes jeg, at personalet var meget professionelle, beroligende og imødekommende. Stort 12-tal :)	Virkelig godt
17	Maden kunne godt være bedre/sundere. At servere friturestegte forårsruller for syge mennesker er ikke det klogeste, hvis man spørger mig.	Godt
20	Kold stue, ikke nem at varme op.	Virkelig godt
22	Børneafdelingen var virkelig gode til børn. Personalet er kompetente og gode til at tackle børn. Vi oplevede hospitalsklovne, der var fantastisk gode.	Godt
28	Jeg synes, det var godt, at afdelingen fokuserede så meget på børnene. Det var svært at være forældre til en lille baby og så skulle helt ned i kantinen efter mad. Jeg betalte gerne for den mad, der ellers blev tilbudt børnene, så jeg som mor var fri for at skulle rende frem og tilbage hele tiden.	Godt
29	Mad til den medindlagte forælder.	Godt
32	Jeg var indlagt med vores lille datter, og hun vågner allerede [tidligt] om morgenen. Men der er først morgenmad kl. [senere]. Det er længe at vente, når man har med små børn at gøre. Morgenmad burde serveres fra kl. 6.30. Ikke nødvendigvis varm grød, men rart med mulighed for lidt brød eller lignende.	Virkelig godt