

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**R170**

**Hæmatologisk Afdeling R**

**Aarhus Universitetshospital**



13-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	80
Besvarelser fra afsnittets patienter:	50
Afsnittets svarprocent:	63%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



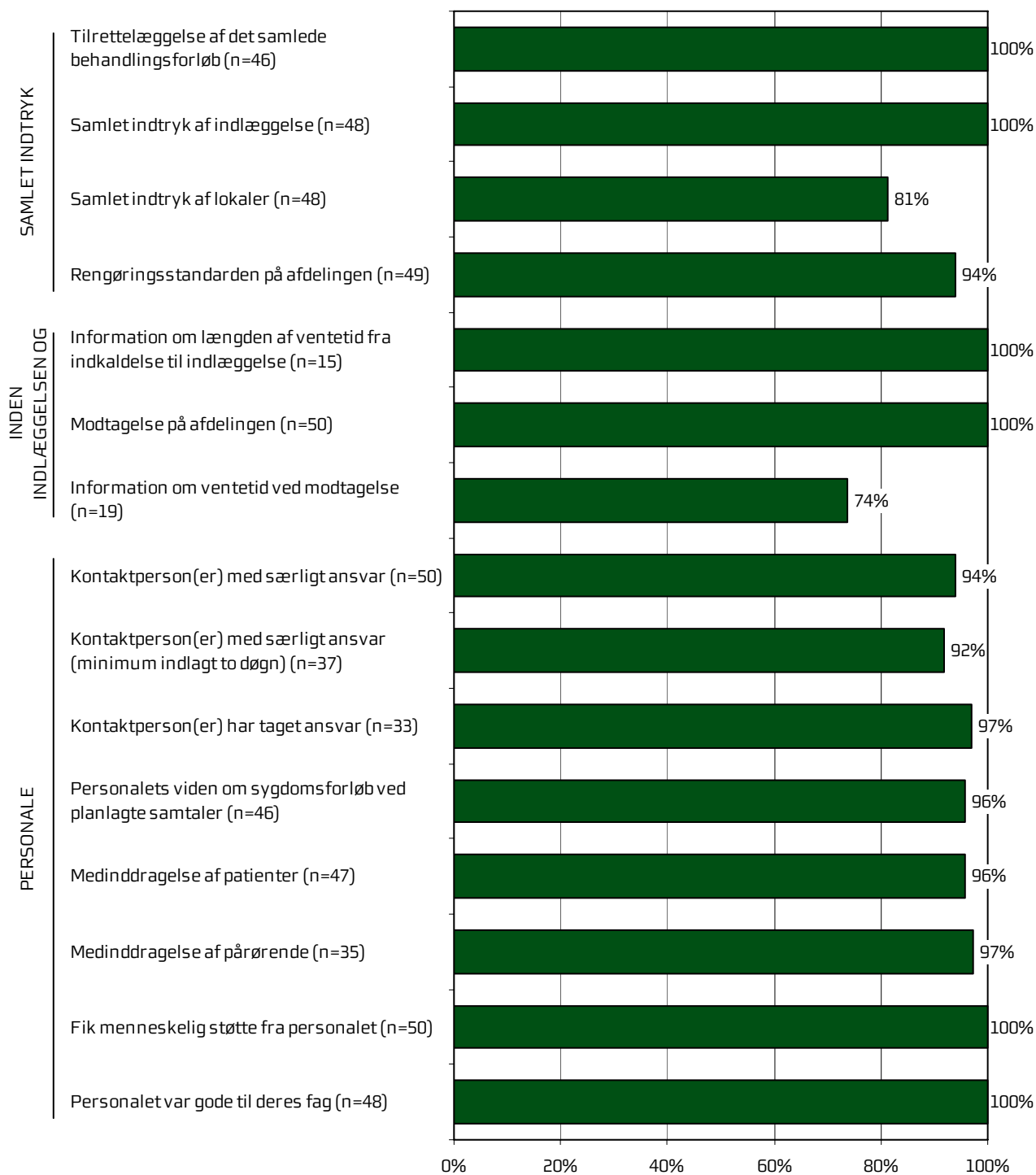


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

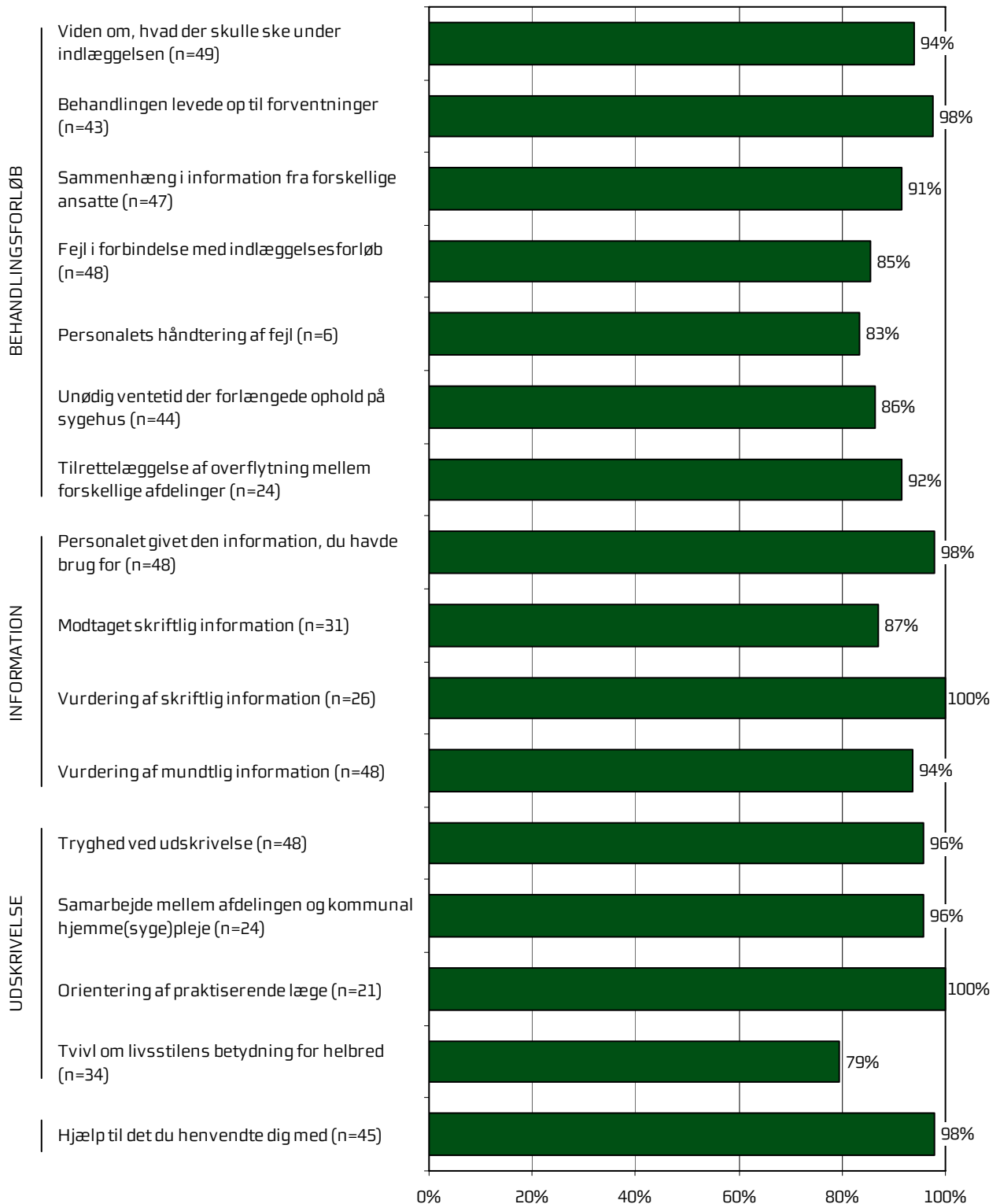
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afdeling R170

2009-tallet er for: Afdeling R170

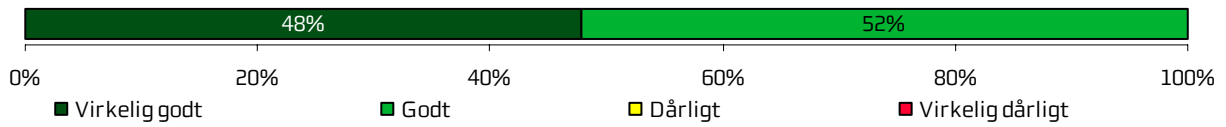
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

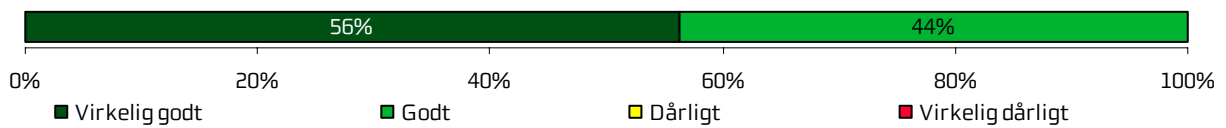
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

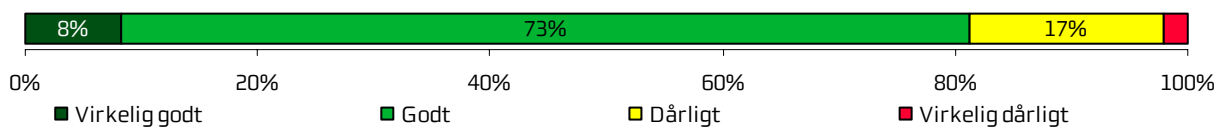
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=46)



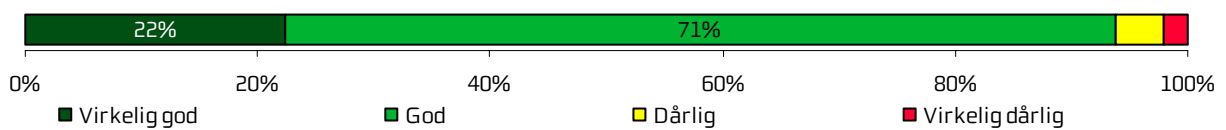
Samlet indtryk af indlæggelse (n=48)



Samlet indtryk af lokaler (n=48)



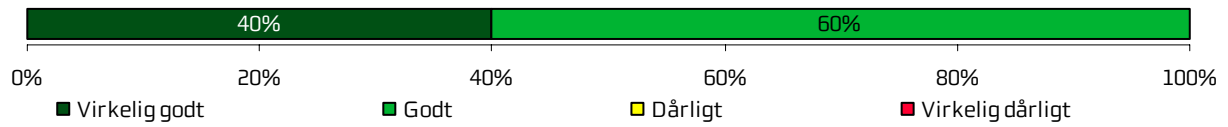
Rengøringsstandard på afdelingen (n=49)



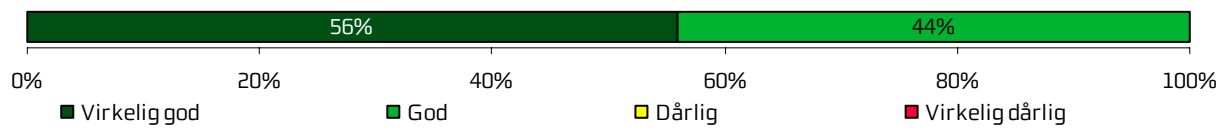
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	100 %	100 %	100 %	100 %	85 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	100 %	100 %	100 %	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	81 %	78 %	86 %	100 % *	63 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	94 %	-	-	100 %	79 % *	91 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

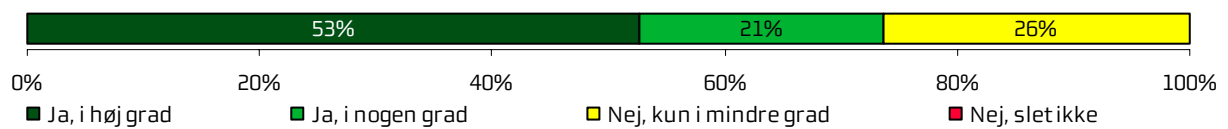
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=15)



Modtagelse på afdelingen (n=50)



Information om ventetid ved modtagelse (n=19)

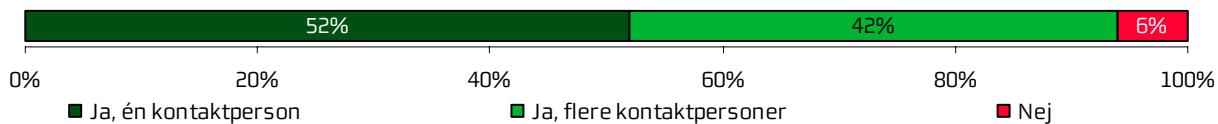




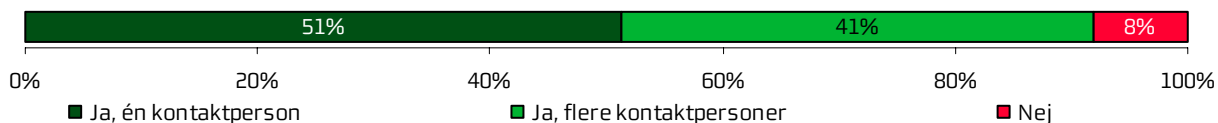
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	100 %	96 % *	100 %	91 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	74 %	62 %	100 % *	97 % *	53 %	75 % *

## Personale

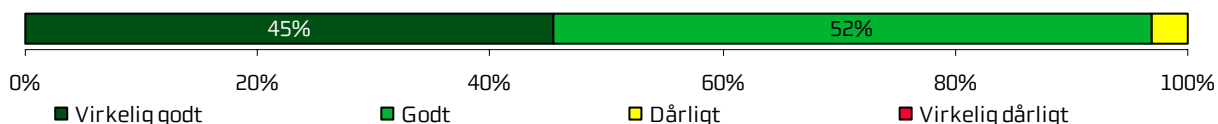
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=50)



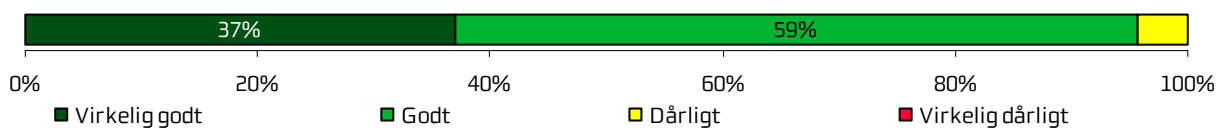
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=37)



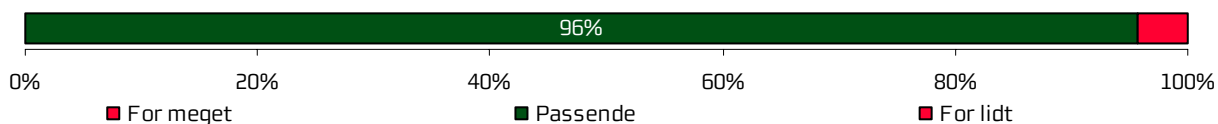
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=33)



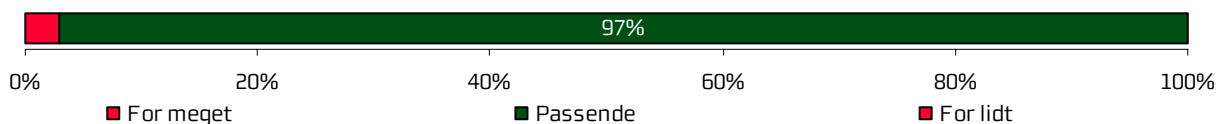
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=46)



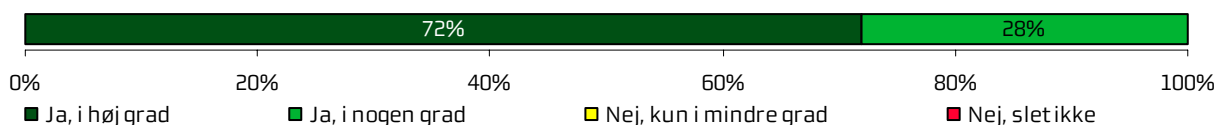
Medinddragelse af patienter (n=47)



Medinddragelse af pårørende (n=35)



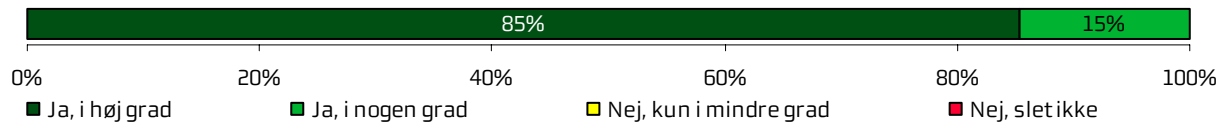
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=50)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	94 %	92 %	86 % *	100 %	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	92 %	88 %	-	100 %	64 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	97 %	-	-	100 %	90 %	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	96 %	92 %	92 %	100 %	80 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	96 %	95 %	89 % *	100 %	78 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	97 %	94 %	82 % *	100 %	75 % *	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	100 %	95 %	92 % *	100 %	81 % *	94 % *

## *Personale (fortsat)*

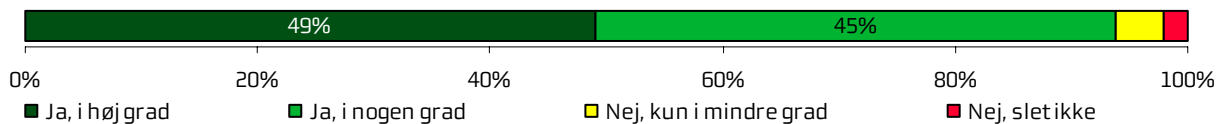
Personalet var gode til deres fag (n=48)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	100 %	100 %	100 %	92 % *	98 % *

## Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=49)



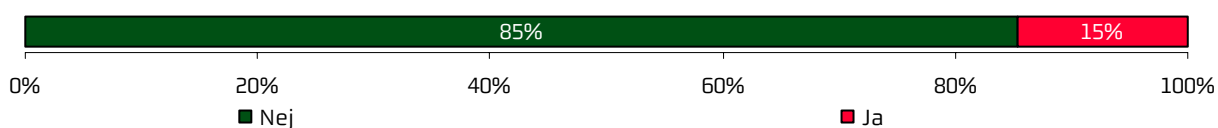
Behandlingen levede op til forventninger (n=43)



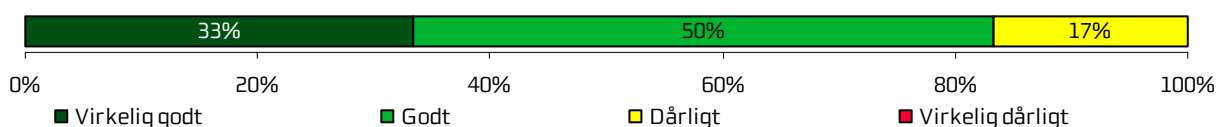
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=47)



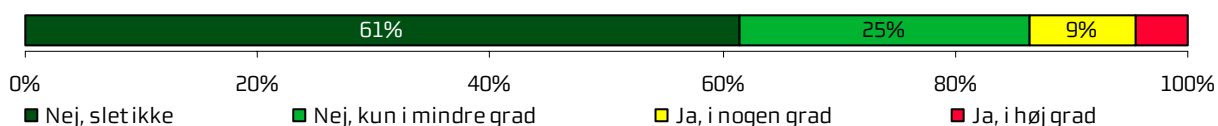
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=48)



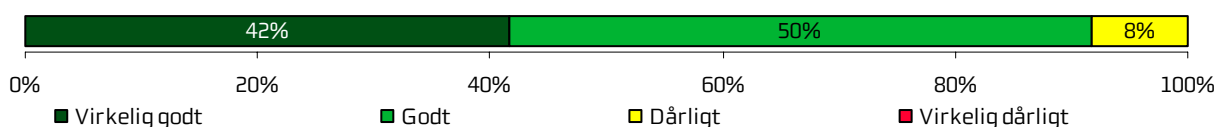
Personalets håndtering af fejl (n=6)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=44)



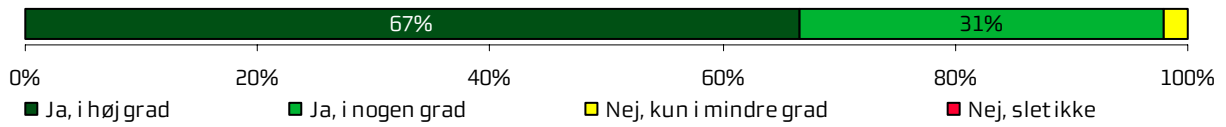
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=24)



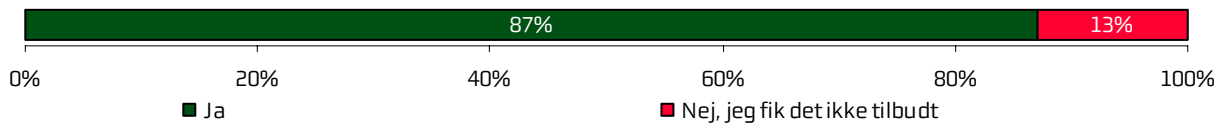
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	94 %	86 %	96 %	100 %	74 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	98 %	97 %	92 % *	100 %	84 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	91 %	92 %	100 % *	100 % *	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	85 %	89 %	-	100 % *	74 %	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	83 %	75 %	-	83 %	55 %	65 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	86 %	86 %	96 %	99 % *	67 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	92 %	95 %	-	100 %	81 %	93 %

## Information

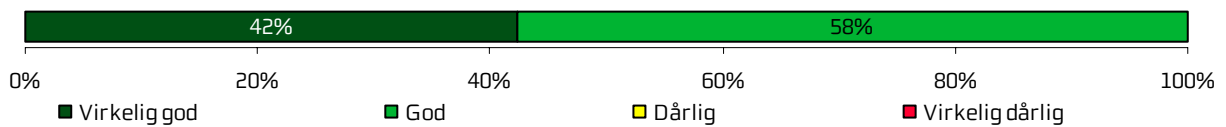
Personalet givet den information, du havde brug for (n=48)



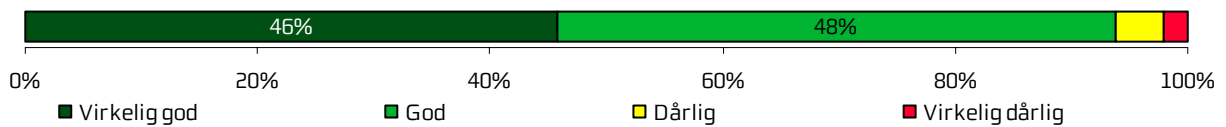
Modtaget skriftlig information (n=31)



Vurdering af skriftlig information (n=26)



Vurdering af mundtlig information (n=48)

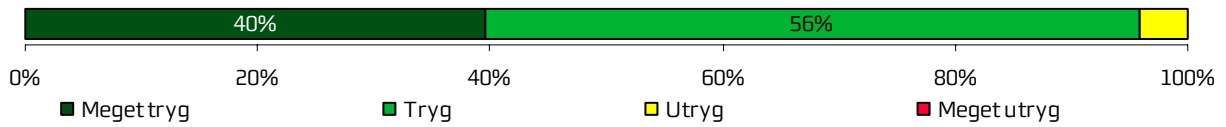




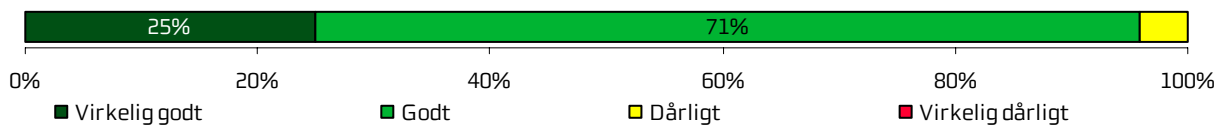
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	98 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	87 %	85 %	-	97 %	43 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	95 %	100 %	100 %	93 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	94 %	97 %	100 %	100 %	82 % *	94 % *

## Udskrivelse

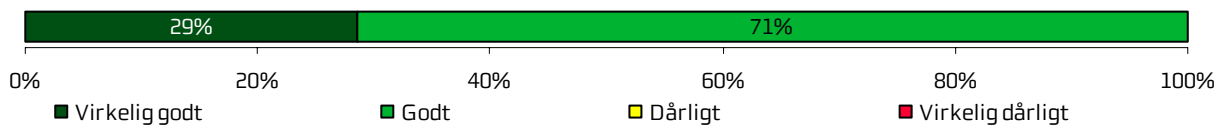
Tryghed ved udskrivelse (n=48)



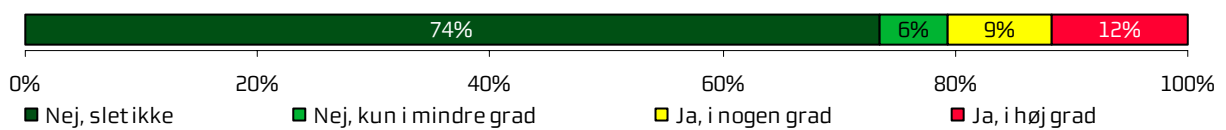
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=24)



Orientering af praktiserende læge (n=21)



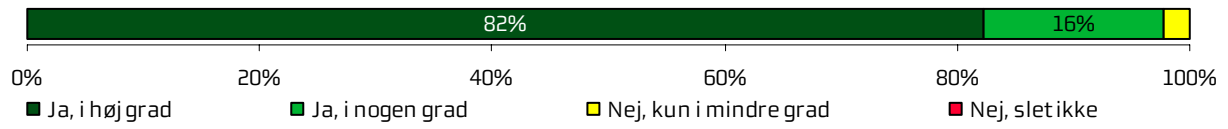
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=34)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	96 %	84 %	100 %	100 %	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	96 %	89 %	92 %	100 %	66 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	100 %	100 %	100 %	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	79 %	74 %	73 %	88 %	56 % *	71 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=45)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	98 %	-	-	100 %	84 % *	96 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

**R170**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - R170</b>	<b>Samlet indtryk</b>
2	Jeg blev indlagt akut.	Virkelig godt
3	Indlæggelsen aftalt med forvagten. Akut.	Virkelig godt
5	Man bliver grundigt udspurgt. Journal bliver læst som det sidste? Så bliver der taget stilling. En ambulance bliver bestilt.	Virkelig godt
7	Jeg kom selv med en infektion og blev indlagt. Var kun til behandling morgen og aften med overnatning på patienthotellet.	Virkelig godt
10	Indlagt akut.	Intet svar
11	Jeg blev overflyttet fra første sygehus til andet sygehus dagen efter min indlæggelse på første sygehus.	Godt
15	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
16	Min [pårørende] modtog beskeden. Jeg var ikke hjemme.	Godt
18	Jeg blev akut indlagt.	Godt
21	Indlagt akut! Professionel behandling! Venligt personale!	Godt
24	Jeg blev indlagt akut, grundet drastisk faldende nyrefunktion, på den ene afdeling. Overflyttedes derefter til anden afdeling nogle dage efter, med [diagnose].	Virkelig godt
29	Ringede til Aarhus, var dårlig og havde feber. Inden for en time var jeg afhentet og indlagt. En oplevelse, der viser, at de tager hånd om én, meget betryggende.	Virkelig godt



## R170

## Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - R170	Modtagelsen
2	Har været der før. Rart at møde kendte ansigter og personale, der kendte mig fra tidligere indlæggelser.	Virkelig god
5	De kører én på afdelingen på Århus Hospital.	Virkelig god
6	Positiv oplevelse. God støtte.	Virkelig god
7	Har kun positivt at sige.	Virkelig god
13	Det var dejligt at få en fast sygeplejerske og læge, der allerede på dag et var der til at tage imod og besvare spørgsmål.	Virkelig god
18	Blev akut indlagt og måtte vente på, at lægen kom.	God
19	Bedre behandling fås ikke andre steder.	Virkelig god
21	Man imponeres over det fine overblik, der er i "systemet"! Der er tænkt på alt!	Virkelig god
24	Egentlig var jeg dialysepatient på anden afdeling i de første mange uger. Blev transporteret frem og tilbage og var mestendels kun på Hæmatologisk fra [aften til morgen]. NB! Ventetid er ikke relevant for mig.	Virkelig god
29	God modtagelse. Undersøgelse og behandling sat i gang omgående, selvom det var om aftenen.	Virkelig god

## R170

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - R170	Fejlhåndtering
1	Min kontaktsygeplejerske tog orlov [kort] efter min indlæggelse, uden at jeg fik noget at vide, og uden jeg fik en ny. Hun kom igen [nogle] måneder efter. Forespørgsler vedrørende medicin og lignende skulle ofte siges til tre eller flere sygeplejersker, inden nogen tog affære. Er blevet kørt til røntgenafdeling uden at vide hvorfor. Blev bange...	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
4	Manglede informationer om sygdommen. Manglede information om bivirkning ved medicin. Grundlæggende manglede der oplysninger om medicin.	Godt
5	NN valgte sin egen løsning. Ville ikke høre på min erfaring. Jeg skulle udskrives!	Intet svar
6	Tablet-kemokur i for lang tid i forhold til protokol.	Virkelig godt
10	For mange brist mellem personalet fra at være indlagt og dagspatient.	Dårligt
14	Forkert medicinudlevering.	Godt
17	Forkerte tabletter (forkert dosis).	Virkelig godt
20	Dosering af piller.	Godt
24	Småting. Men det var transporten mellem de to sygehuse, som var en daglig foreteelse.	Intet svar








**R170**

**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

ID	Kommentarer - R170	Samlet indtryk
✎ 1	Der mangler helt klart en strukturering og større fokus på smertebehandling. Når jeg siger, at jeg har store smerter, skal der ikke gå [flere] timer, inden lægen kommer med den rette medicin.	Godt
✎ 7	Det har været godt.	Virkelig godt
✎ 10	Ved længere tids indlæggelse bliver man forflyttet for mange gange (forskellige stuer). Personalet bliver for meget rutinepræget. De glemmer, at patienten og pårørende [er i en] alvorlig situation. "Plejer" trives for meget.	Intet svar
✎ 24	Jeg er blevet velinformeret, fået dokumenteret data af lægerne om forløb, prognose, medicinering m.m. Så jeg har hele tiden været klar over "næste skridt".	Virkelig godt
✎ 29	Trygt og godt, hvor jeg hele tiden vidste, hvad der skulle ske.	Virkelig godt





**R170**

**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - R170</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 1	Dårlig, ikke fordi informationerne var overfladiske, men fordi man skulle vente på dem og selv tage initiativet for at få dem.	Godt
 4	Vi kunne ikke forstå, hvad der blev sagt omkring behandling/sygdom.	Godt
 10	Forskelligt alt afhængigt af, hvem man taler med. For stor holdningsforskel blandt personalet til den enkelte patient.	Intet svar
 12	Det er vigtigt selv at være udfarende.	Virkelig godt
 18	Den var meget afhængig af travlhed. Jeg oplevede en meget, meget travl aftenvag. Så går det ud over informationen.	Godt
 24	Da jeg har [relevant uddannelse], har jeg bedt om detaljerede informationer, for at sætte mig videnskabeligt ind i mit sygdomsbillede.	Virkelig godt
 29	Tilpas, fik de oplysninger, jeg havde brug for.	Virkelig godt

**R170**

**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - R170	Samlet indtryk
	18 Der var slet ingen information ved udskrivelsen, det savnede jeg.	Godt
	24 Jeg havde det virkelig elendigt, da jeg blev udskrevet. Ingen appetit, madlede mm. energiløshed. Der ville det i mit tilfælde (enlig) have været fantastisk at blive overflyttet til patienthospitalet i en uges tid, inden jeg kom hjem.	Virkelig godt
	26 Har ikke haft behov for kontakt til egen læge.	Virkelig godt
	28 Er ikke udskrevet.	Virkelig godt

## R170

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - R170	Samlet indtryk
1	Jeg holder meget af personalet på afdeling 170, som virker dedikerede og nærværende. Kommunikationen imellem personalet derimod gør, at de skal bruge meget længere tid til ting, der kunne løses ved en øresnegl. Firemandsstuen er et sted, jeg kun er faldet i søvn få gange.	Godt
4	Man skal vejlede patienter om kosten, f.eks. i forhold til sukkersyge, som jeg har, hvor der ikke blev taget hensyn til, at jeg ikke skulle have sukkerholdig mad.	Godt
5	Ikke mange toiletter/bade til oppegående.	Virkelig godt
7	Sengestuerne bliver vel mere behagelige, når de engang rykker til Skejby.	Virkelig godt
8	Ønsker bedre toiletter.	Virkelig godt
9	Hvad med den gode, "gamle" sengeredning og udluftning hver dag? Det er vigtigt, at man føler sig "taget af", når man er indlagt og har det skidt. At man ikke bliver glemt!	Virkelig godt
10	Ville være dejligt at have en eller flere, maks. to kontaktpersoner, som hele tiden var opdaterede om ens situation, også i forhold til pårørende. Personalet er ansat for længe, "plejer" trives godt. De glemmer, at det er en ny situation for patient og pårørende, når kræften kommer.	Intet svar
11	Toiletterne er et kapitel for sig. Alle patienter og besøgende skal deles om seks toiletter, der, flere uger efter modernisering, IKKE VIRKER!	Godt
12	Personalet, hele personalet, er imødekommende og omsorgsfulde.	Virkelig godt
13	Det er ikke godt, at der kun er tre fungerende toiletter på en afdeling med 30 patienter.	Virkelig godt
18	Personalet var ualmindeligt hjælpsomme og søde på trods af stor travlhed. Det er virkelig en kvalitet, og maden var helt i top!	Godt
21	Dygtigt, kompetent og venligt personale, der kun fortjener bedst mulige omtale!	Godt
22	Opholdsstuenes blå møbler, samme betræk som i [starten af 1990'erne]. Trænger til en ombe- trækning eller grundig rengøring. Ikke mindst, når man tænker på, hvilken afdeling MAN ER PÅ! Rigtig god modtagelse af grøn stue.	Virkelig godt
23	Modernisering af nye toiletter har efter min opfattelse taget al for lang tid. Langt at gå fra den ene ende af gangen til den anden, hvis du skal skynde dig på toilettet.	Virkelig godt
24	Jeg er dybt taknemmelig over mit samlede hospitalsophold, især hvad vedrører personalet. De virker med stort overskud og glæde. Helt fantastisk.	Virkelig godt
27	I den periode, jeg var indlagt, var halvdelen af toilet- og baderummene lukket på grund af renovering.	Godt
29	Det er et gammelt sygehus, men personalet gjorde alt for at få det til at fungere optimalt. Synes det lykkedes.	Virkelig godt