

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Q1**

**Infektionsmedicinsk Afdeling Q  
Aarhus Universitetshospital**



13-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	95
Besvarelser fra afsnittets patienter:	51
Afsnittets svarprocent:	54%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



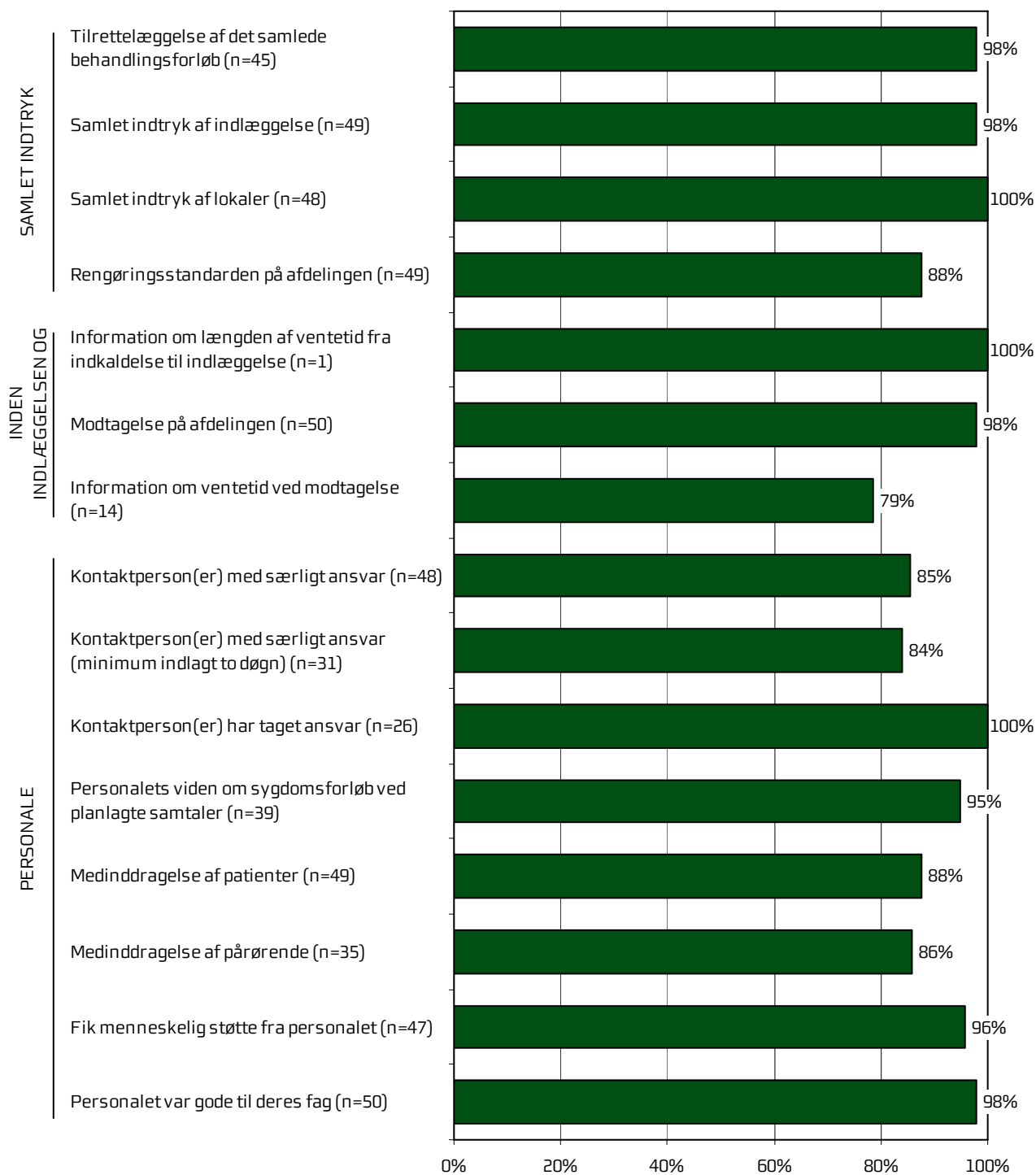


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

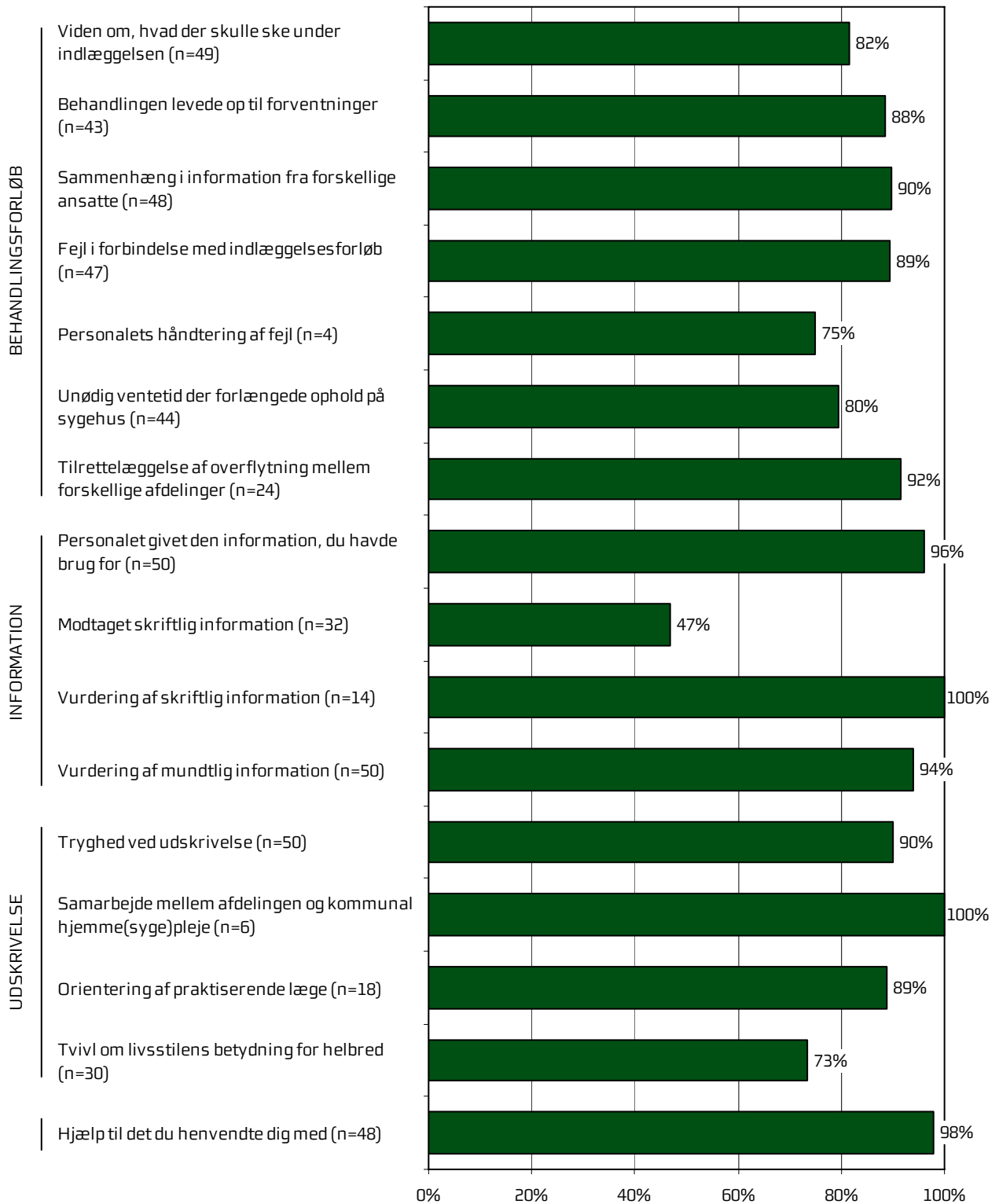
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afsnit Q1

2009-tallet er for: Afsnit Q1

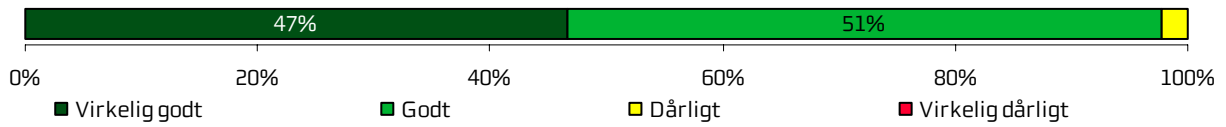
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

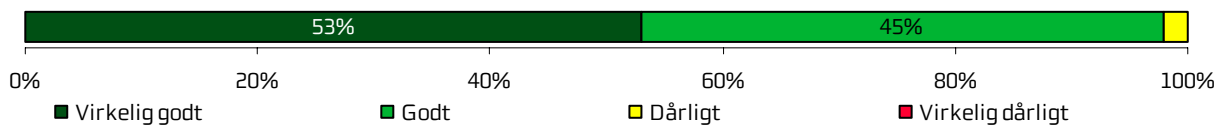
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

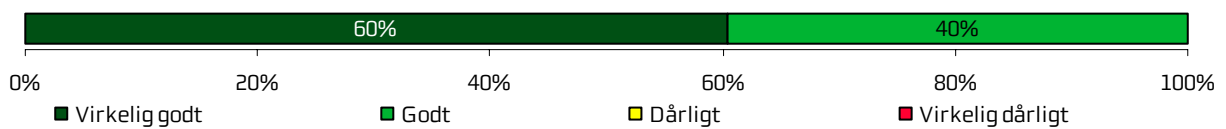
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=45)



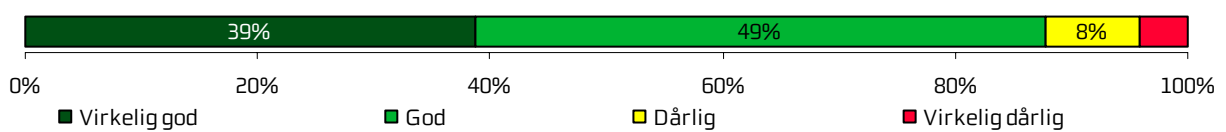
Samlet indtryk af indlæggelse (n=49)



Samlet indtryk af lokaler (n=48)



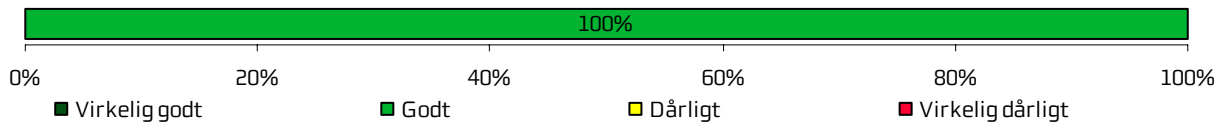
Rengøringsstandard på afdelingen (n=49)



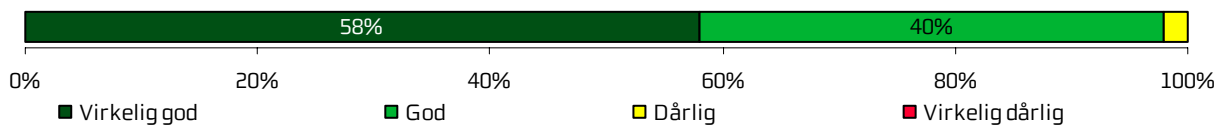
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	98 %	96 %	100 %	100 %	85 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	98 %	97 %	100 %	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	100 %	97 %	95 % *	100 %	63 % *	88 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	88 %	-	-	100 % *	79 %	91 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

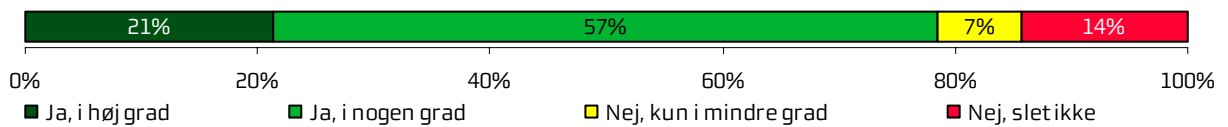
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=1)



Modtagelse på afdelingen (n=50)



Information om ventetid ved modtagelse (n=14)

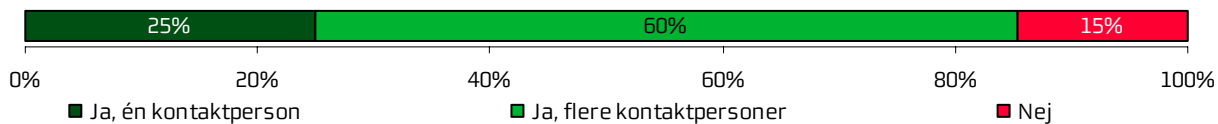




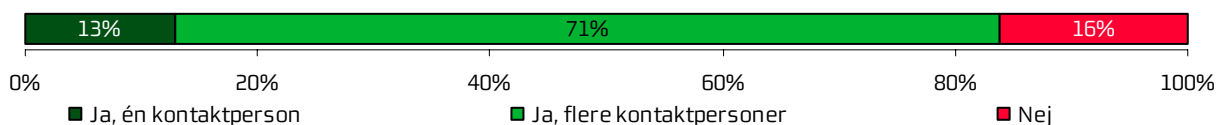
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	-	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	98 %	100 %	100 %	91 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	79 %	78 %	67 %	97 %	53 % *	75 % *

## Personale

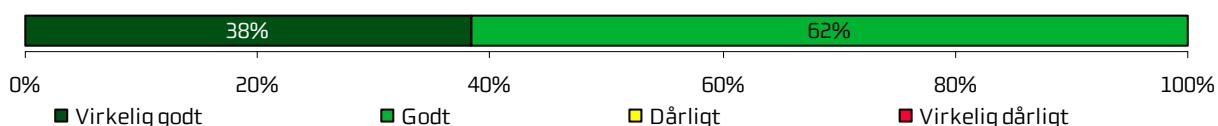
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=48)



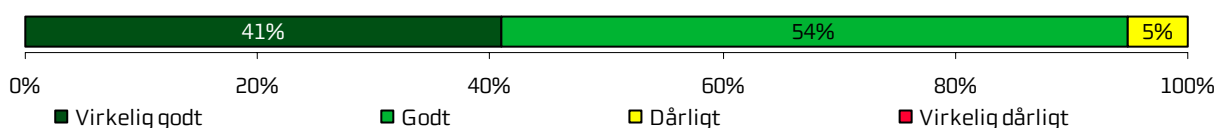
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=31)



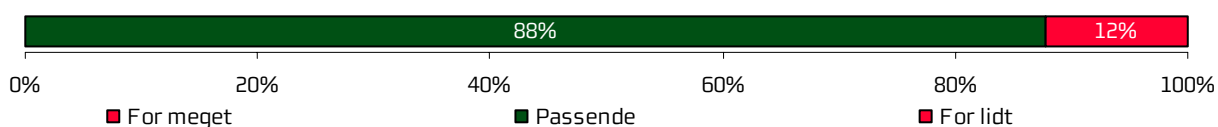
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=26)



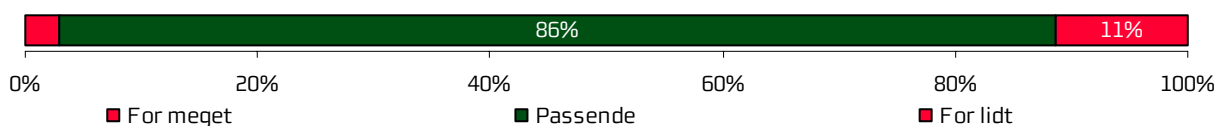
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=39)



Medinddragelse af patienter (n=49)



Medinddragelse af pårørende (n=35)



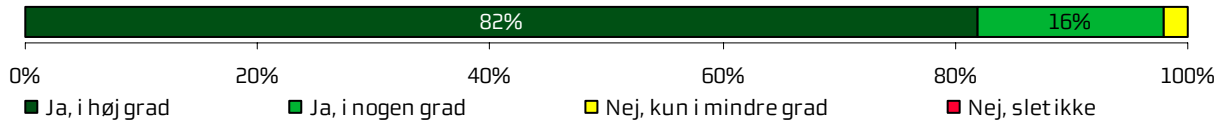
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=47)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	85 %	87 %	74 % *	100 % *	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	84 %	91 %	-	100 % *	64 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	95 %	96 %	100 %	100 %	80 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	88 %	97 %	100 % *	100 % *	78 %	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	86 %	97 %	83 %	100 % *	75 %	88 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	95 %	94 %	100 %	81 % *	94 % *

## *Personale (fortsat)*

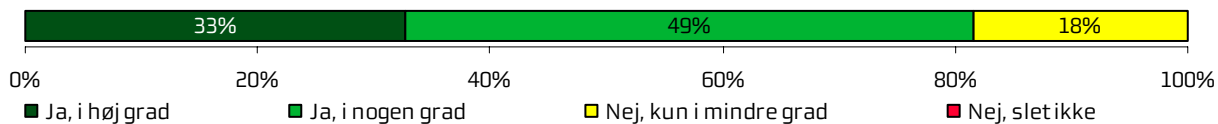
Personalet var gode til deres fag (n=50)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98 %	98 %	95 %	100 %	92 % *	98 % *

## Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=49)



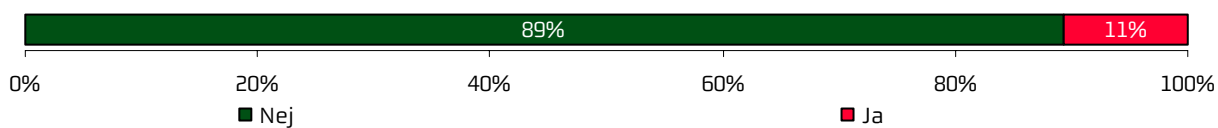
Behandlingen levede op til forventninger (n=43)



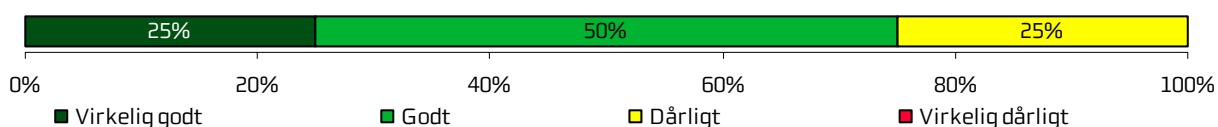
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=48)



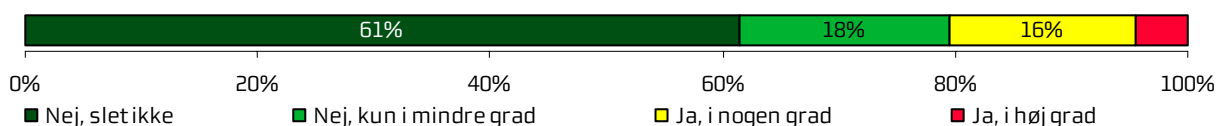
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=47)



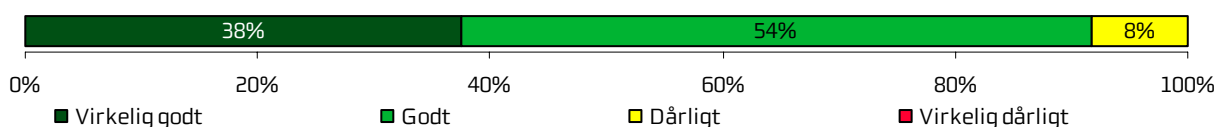
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=44)



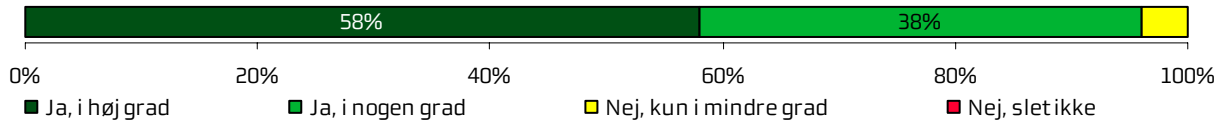
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=24)



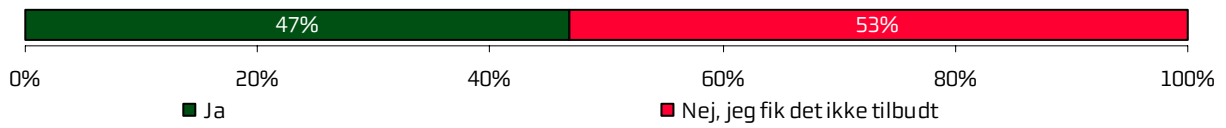
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	82 %	80 %	74 %	100 % *	74 %	90 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	88 %	94 %	94 %	100 % *	84 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	90 %	93 %	95 %	100 % *	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	89 %	85 %	-	100 % *	74 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	75 %	100 %	-	83 %	55 %	65 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	80 %	88 %	81 %	99 % *	67 %	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	92 %	92 %	-	100 %	81 %	93 %

## Information

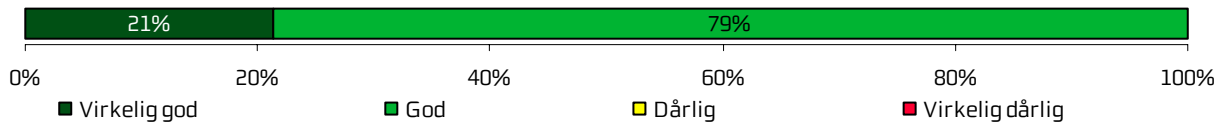
Personalet givet den information, du havde brug for (n=50)



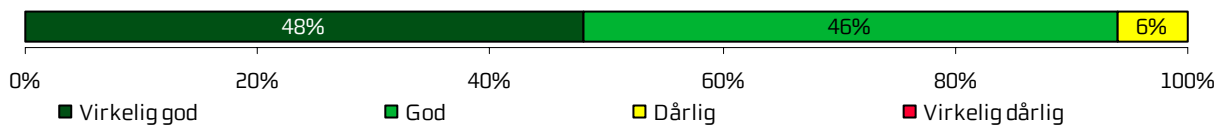
Modtaget skriftlig information (n=32)



Vurdering af skriftlig information (n=14)



Vurdering af mundtlig information (n=50)

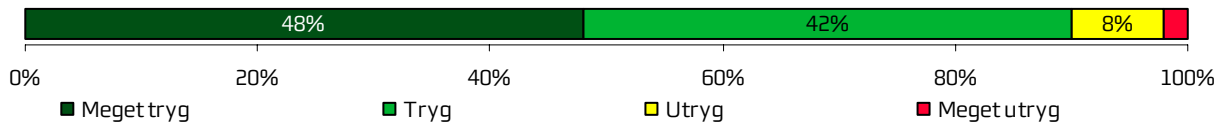




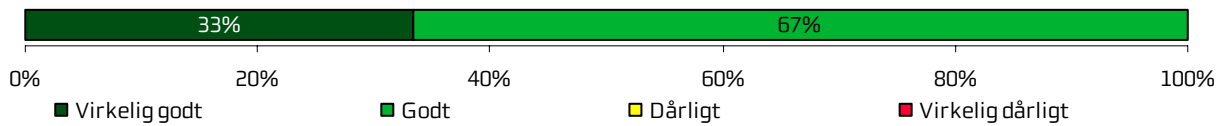
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	96 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	47 %	45 %	-	97 % *	43 %	73 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	100 %	100 %	93 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	94 %	92 %	100 %	100 %	82 % *	94 % *

## Udskrivelse

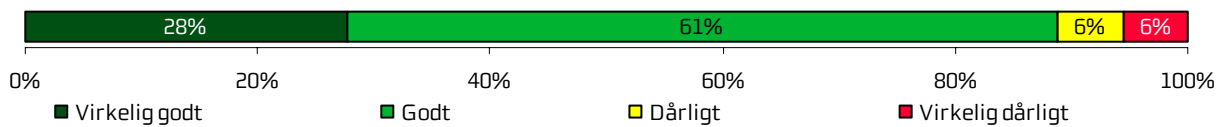
Tryghed ved udskrivelse (n=50)



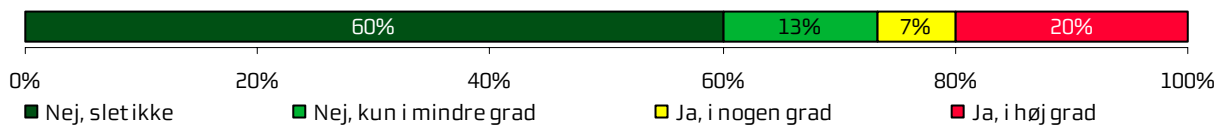
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=6)



Orientering af praktiserende læge (n=18)



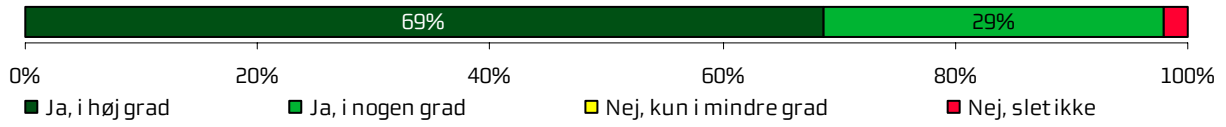
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=30)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	90 %	93 %	95 %	100 % *	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	100 %	71 % *	100 %	66 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	89 %	86 %	100 %	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	73 %	71 %	75 %	88 %	56 %	71 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=48)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	98 %	97 %	100 %	100 %	84 % *	96 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Q1

## Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Q1	Samlet indtryk
1	Blev overført fra andet sygehus.	Virkelig godt
2	Jeg blev indlagt akut og blev virkelig godt modtaget.	Godt
3	Før min indlæggelse var jeg hos lægen, hvor rådet var at spise flere piller. Hovedpine kunne jo komme af muskelspændinger, og det på trods af, at jeg aldrig har haft hovedpine før.	Dårligt
8	Jeg blev direkte henvist fra en anden læge akut og blev indlagt med det samme.	Virkelig godt
9	Der blev taget superflot hånd om mig, lige fra skadestuen til [indlæggelsen].	Virkelig godt
10	Indlagt på Horsens sygehus [i sommeren]. Overflyttet til [anden afdeling]. Udskrevet fra [anden afdeling].	Virkelig godt
11	Det gik hurtigt, hvilket var godt.	Godt
13	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
14	Nogle gange var der alt for meget ventetid, uden jeg blev informeret om det. Fik fx en tid en dag [om formiddagen] til noget røntgen og kom ikke til før [otte timer senere].	Intet svar
15	Jeg blev overført fra andet sygehus.	Virkelig godt
17	Blev indlagt akut.	Virkelig godt
18	Min læge kontaktede afdelingen. Da jeg [havde stærke symptomer], blev jeg henvist direkte fra lægen til afdelingen samme dag.	Virkelig godt
19	Jeg kom ind akut via. vagtlæge.	Godt
26	Indlæggelsen blev foranlediget af egen læge, som anbefalede en akut indlæggelse pga. høj feber, væsketab og for lavt blodtryk. Der var ingen ventetid inden indlæggelsen.	Virkelig godt
27	Jeg var hos min egen læge, der ringede til Skejby og fortalte om mine symptomer. Dagen efter skulle jeg møde der [om formiddagen].	Virkelig godt



## Q1

## Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Q1	Modtagelsen
1	Man følte sig tryk og informeret fra start til slut.	Virkelig god
3	De var venlige og imødekommende. Jeg fik en hurtig briefing omkring diverse prøvetagning, og efter udførelsen af disse, fik jeg besked om, hvornår jeg kunne forvente svar.	Virkelig god
6	Jeg kan ikke huske det, men min familie synes, den var virkelig god.	Virkelig god
8	Der var dog en episode efter min indlæggelse, hvor jeg var til undersøgelse. Lægen, der undersøgte mig, var utrolig arrogant. Jeg havde en allergisk reaktion. Da jeg spurgte om hans mening til, om jeg burde overnatte på afdelingen, fik jeg svaret: "Det bestemmer du selv". Han havde altså ikke nogen holdning til, hvor kritisk min tilstand var. Det gjorde mig utryk.	Virkelig god
9	En dejlig ro.	Virkelig god
16	Der var ingen ventetid.	Virkelig god
17	Omhyggelig og betryggende.	Virkelig god
20	Det var midt i et vagtskifte, men de var vældigt søde og havde overskud.	Virkelig god
21	Ankom om aftenen, overført fra et andet sygehus. Der gik længe, inden der overhovedet kom en person til mig. Blev blot kørt ind på stuen af ambulanceredderne, og så lå jeg der. Da der kom personale, fik jeg ingen information om stedet, eller hvad der skulle ske med mig. Det var aftenvagt, og de havde travlt, så jeg accepterede det. Men jeg svarer ærligt, hvordan min oplevelse var.	Dårlig
26	Min helbredstilstand var kritisk, og der blev omgående taget aktion på at stabilisere tilstanden. Modtagelsen fungerede perfekt. Det var en [bakterie], der førte til indlæggelse på [] Q1.	Virkelig god
27	Sygeplejerskerne vidste ikke, at jeg var kommet, men det løste sig. Jeg havde en god bog med.	God

**Q1**

**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - Q1	Fejlhåndtering
3	Jeg blev fejlbehandlet. Pludselig en tidlig morgen kom der en sygeplejerske ind og gav mig et drop, som manden en stue længere henne af gangen skulle have haft. Jeg protesterede dengang hun gik i gang, fordi hun fortalte det var mod virus. I samtlige af de tagne prøver, inkl. rygmarvsprøven, var der ikke tegn på, at det var en virus, som var skyld i min indlæggelse. Det resulterede til gengæld i, at venen i min højre underarm er ødelagt og spændt som en violinstreng.	Dårligt
5	Fejl i journalen (opdagede dette efter opholdet). Dygtige sygeplejersker, men travlhed på afdelingen. Træls med en ny læge hver dag!	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
21	Der var ikke givet besked fra andet sygehus om, at jeg selv medbragte min [ ]prøve i ambulancen. Den lå derfor længe, inden det gik op for nogen. Jeg havde ikke meget overblik over noget med en [lidelse], og jeg havde bare smerter. Synes ikke det var min opgave at sikre, den kom videre til analyse, hvilket jo var temmelig vigtigt.	Godt
22	Lidt dårlig information om, hvilke undersøgelser til næste dag, og hvad som skulle ske (hvilken type undersøgelse).	Intet svar
24	Spurgte, om jeg ikke kunne få en [test] sammen med blodprøven næste dage, men det var ikke kommet videre. Det gentog sig faktisk også dagen efter, så fik den først tredje gang, jeg spurgte.	Godt

## Q1

## Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Q1	Samlet indtryk
4	Der blev taget et nok lidt unødvendigt røntgen af thorax.	Virkelig godt
6	Min mand siger, at det har været meget professionelt og rigtig god information.	Godt
7	Skulle MR-scannes og fik først derovre at vide, at de var en time forsinkede. Jeg måtte så selv finde tilbage til afdelingen og ringe til mit arbejde og sige, at jeg blev yderligere forsinket (ambulant indlæggelse). Til at starte med rykkede lægen min MR-tid frem til denne dag, uden at høre mig, om det var ok (jeg fik at vide, at der kun skulle tages blodprøve).	Godt
8	For lidt information til pårørende. En enkelt dårlig erfaring med læge NN.	Virkelig godt
9	Mit behandlingsforløb har været langt, desværre uden diagnose. Personalet har været rigtig gode til at tage hånd om mig. Stor ros.	Virkelig godt
12	Ventetid. Blodprøver. Læge (stuegang).	Virkelig godt
16	De kunne ikke finde ud af, hvad jeg fejlede.	Godt
23	Jeg vidste ikke, at man havde en kontaktperson, der var ansvarlig for mit behandlingsforløb.	Godt
26	Opholdet på Q1 varede i 5 døgn, hvor der specielt i de 2 første døgn blev taget yderst professionel vare på en stabilisering og bedring af min tilstand (døgnovervågning af de primære funktioner). I hele forløbet fik jeg en faglig meget kompetent og meget omsorgsfuld behandling. Behandlingsforløbet var yderst tilfredsstillende.	Virkelig godt
27	Jeg var meget tilfreds og tryk.	Virkelig godt
28	Hele forløbet var optimalt.	Godt

## Q1

### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Q1	Samlet indtryk
8	Jeg kan kun sige dårligt om afdelingen, for ingen vidste, hvad jeg fejlede. Der blev ikke sagt noget betryggende heller. Jeg følte mig urolig og bange, men alligevel i de rigtige hænder.	Virkelig godt
12	Forslag: skematiseret forløb.	Virkelig godt
14	God mundtlig information på trods af, at vi aldrig rigtig fandt ud af, hvad jeg fejlede :)	Intet svar
20	Jeg var nysgerrig, så jeg spurgte ind til behandlingen, og personalet var yderst behjælpelige.	Virkelig godt
21	Det virkede som om de ikke kunne svare mig på mine spørgsmål, og ikke helt var enige fagpersonerne imellem.	Godt
23	Nogle gange viser den nye sygeplejerske ikke, hvilke aftaler jeg havde lavet med den forrige.	Godt
25	Så ikke nogen skriftlig information.	Virkelig godt
28	Al information var formidlet forståeligt.	Godt

## Q1

## Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Q1	Samlet indtryk
8	Det havde været praktisk at give mig den information, der var til rådighed omkring mit helbred med mig, på papirform.	Virkelig godt
16	Kunne ikke finde en diagnose, så jeg ved ikke, hvad jeg har fejlet.	Godt
21	Jeg fik at vide, jeg skulle udskrives, lige pludseligt. Og da jeg spurgte til, hvordan jeg skulle komme hjem, fik jeg at vide, at det var ikke deres opgave. Eftersom jeg ikke engang kunne gå ud til bussen, var jeg temmelig fortvivlet over hvordan jeg skulle komme [hjem, som lå over 100 km væk] så syg og svækket, som jeg var. Fik endda en lidt spids bemærkning om at jeg jo selv havde valgt Skejby, hvilket jeg aldrig havde, for jeg blev overflyttet fra et andet sygehus efter anmodning fra Skejby. Det var en trist måde at afslutte forløbet på. Jeg måtte tage taxa til et hotel og blive der til dagen efter, hvor jeg fik min far til at køre fra København for at hente mig og køre mig [hjem].	Godt
26	Udskrivelsen skete efter, at den aggressive [bakterie] var artsbestemt ud fra de udtagne prøver. Herefter blev den afsluttende behandling med antibiotika foretaget i hjemmet.	Virkelig godt

## Q1

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - Q1	Samlet indtryk
1	Altid klar, smilende og hjælpsomme.	Virkelig godt
2	Det eneste, jeg undrede mig over, er at der ikke om morgenen kom nogle ind og ordnede min seng, og at jeg om aftenen ikke fik hjælp til min seng, der skulle slås ned på gammeldags måner!	Godt
4	Standardrøntgen <input type="checkbox"/> kan være unødvendigt.	Virkelig godt
5	Akut indlæggelse.	Godt
8	Virkelig søde sygeplejersker. Men der var en enkelt læge, som simpelthen var så uprofessionel og arrogant, at han ikke burde arbejde med mennesker. Alle kan selvfølgelig have en dårlig dag. Men han må da have haft en holdning til min situation. I stedet for at sige: "Det bestemmer du selv".	Virkelig godt
9	Stor ros.	Virkelig godt
12	Meget beskidt stue, resten super.	Virkelig godt
15	Trods sommerferie synes jeg, de havde rigtig god tid til patienterne og rigtig stor indsigt i hver patient.	Virkelig godt
16	Super engageret personale (sygeplejersker), virkede ikke stressede eller andet. Rengøringsniveauet på et sygehus er til grin, men det er ikke personalets skyld. Jeg tror ikke, at de får tid til at kunne gøre det ordentligt.	Godt
18	Generelt venligt, imødekommende og kompetent personale.	Virkelig godt
20	Personalet var utrolig hjælpsomme, og kom selv ind og opdaterede mig om ændring af ventetid og lignende. Jeg følte, at personalet havde rigtig god tid til mig.	Virkelig godt
25	Rengøring af toilet og bad var hurtigt overstået!	Virkelig godt
26	<input type="checkbox"/> Jeg kan ikke forestille mig et mere professionelt behandlingsforløb i den aktuelle situation.	Virkelig godt
27	Jeg fik en virkelig god behandling, men... Hver gang jeg skulle tale med en læge, var det en ny. Også de to gange jeg efterfølgende kom. Men ALLE gjorde et godt arbejde. STOR ROS TIL PERSONALET.	Virkelig godt
28	Jeg er helt tilfreds med den behandling, jeg fik på afdelingen!	Godt