

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

ØV

**Lever-Tarm-Medicinsk Afdeling V
Aarhus Universitetshospital**



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	45
Besvarelser fra afsnittets patienter:	34
Afsnittets svarprocent:	76%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

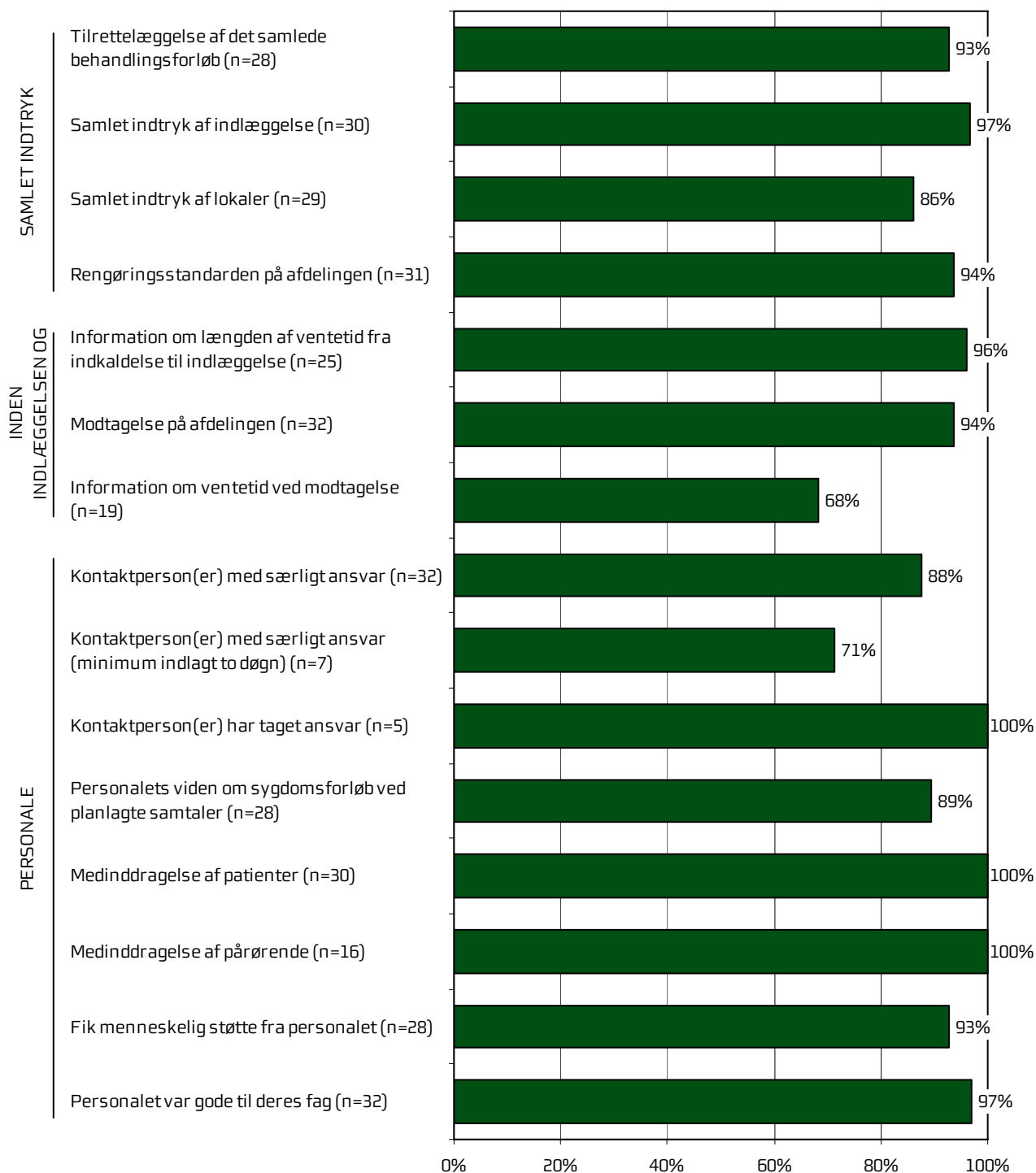
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

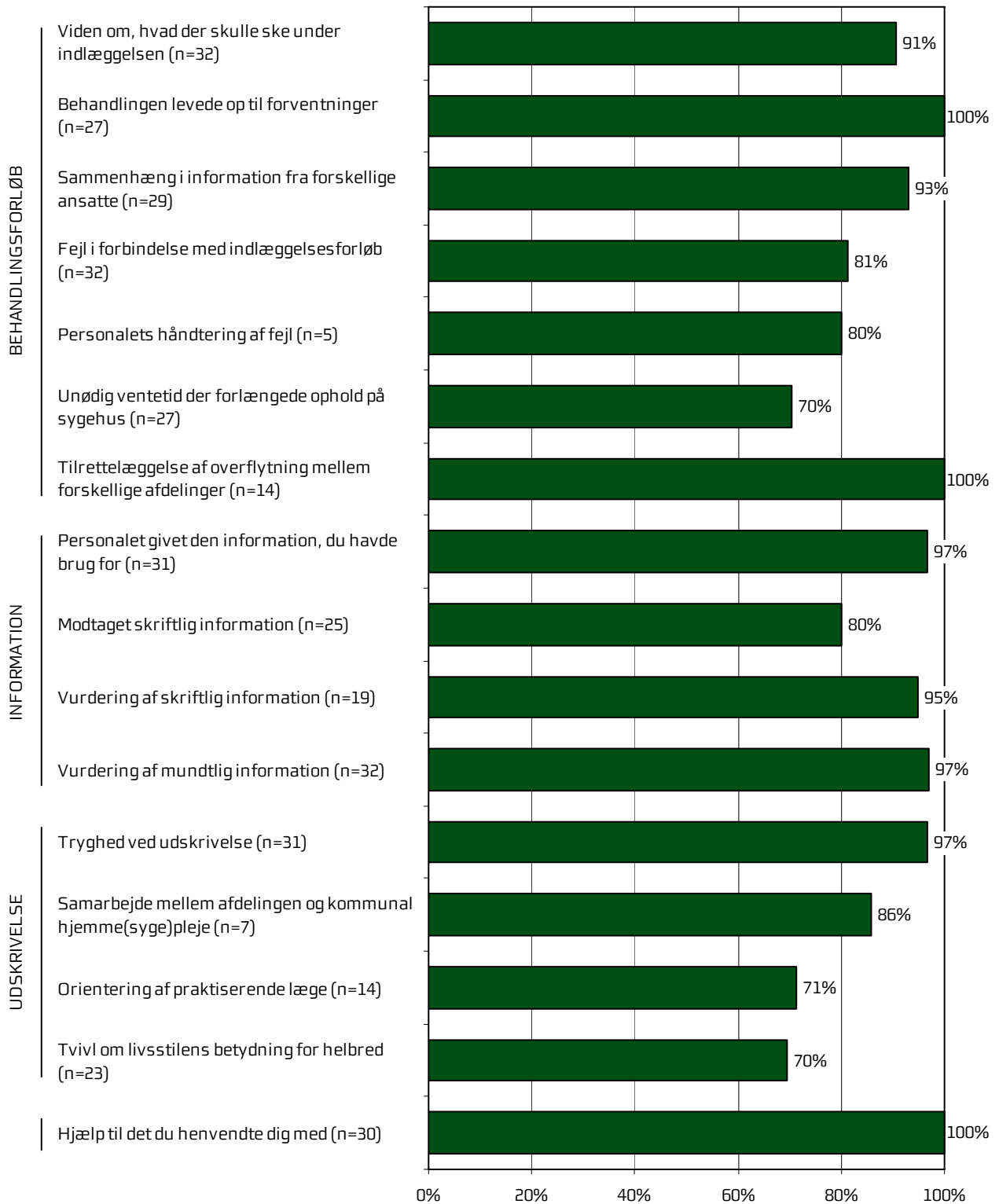
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Medicinsk Afdeling V

2009-tallet er for: Medicinsk Afdeling V

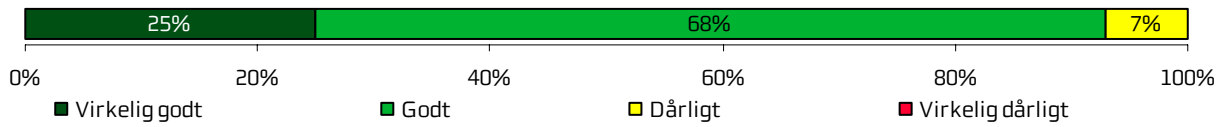
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

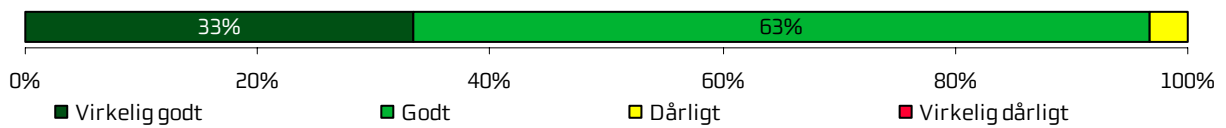
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

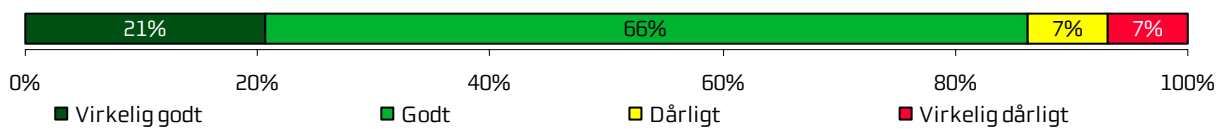
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=28)



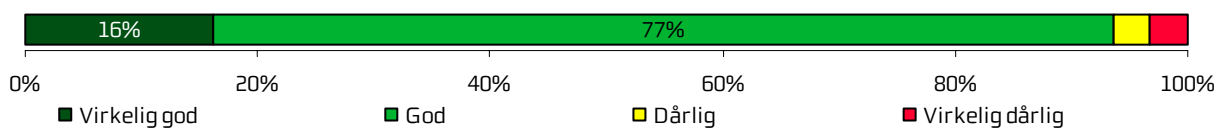
Samlet indtryk af indlæggelse (n=30)



Samlet indtryk af lokaler (n=29)



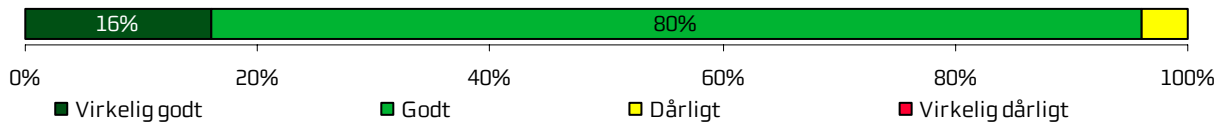
Rengøringsstandard på afdelingen (n=31)



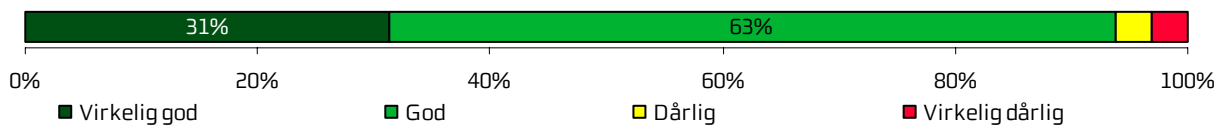
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	93 %	95 %	83 % *	100 %	85 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	97 %	94 %	88 % *	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	86 %	74 %	77 %	100 % *	63 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	94 %	-	-	100 %	79 % *	91 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

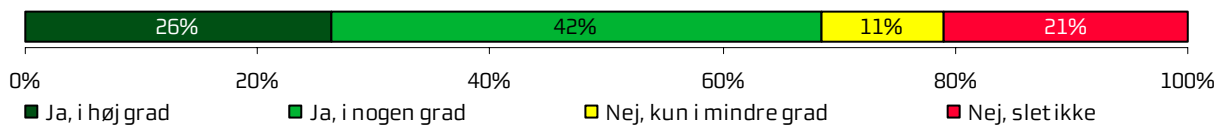
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=25)



Modtagelse på afdelingen (n=32)



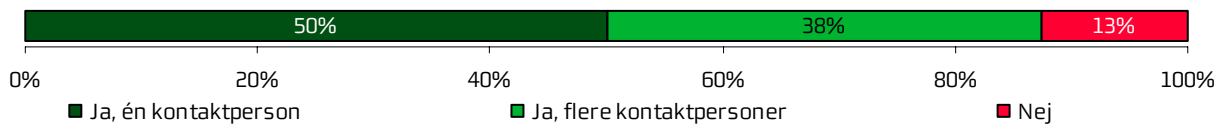
Information om ventetid ved modtagelse (n=19)



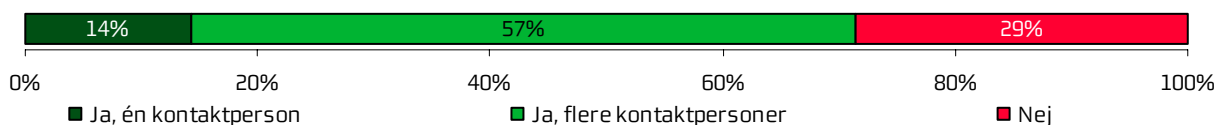
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	96 %	100 %	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	94 %	93 %	93 %	100 %	91 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	68 %	67 %	62 %	97 % *	53 %	75 %

Personale

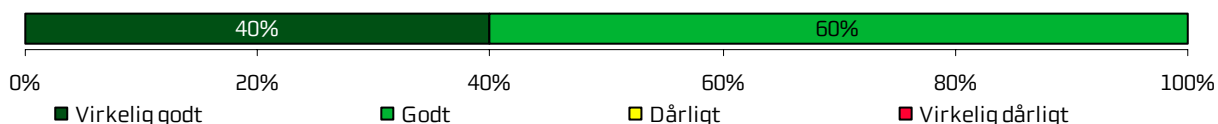
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=32)



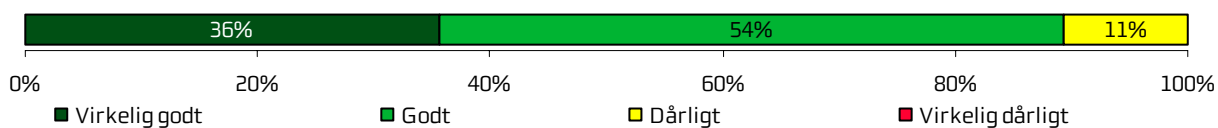
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=7)



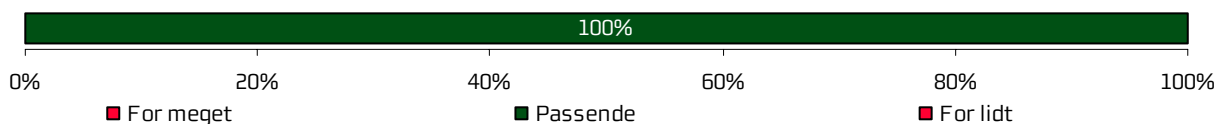
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=5)



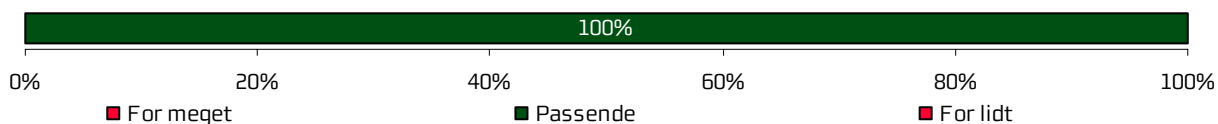
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=28)



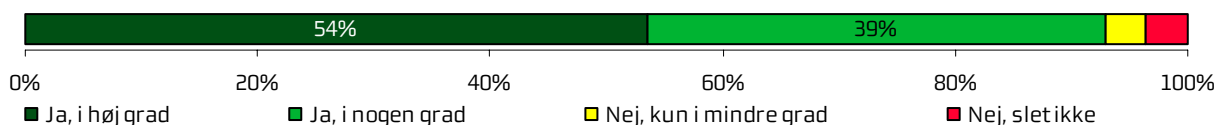
Medinddragelse af patienter (n=30)



Medinddragelse af pårørende (n=16)



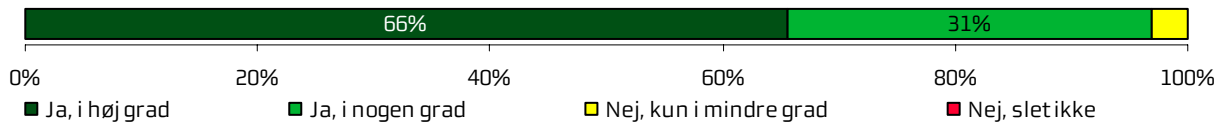
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=28)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	88 %	81 %	81 %	100 % *	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	71 %	73 %	-	100 %	64 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	89 %	88 %	75 % *	100 %	80 %	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	100 %	90 % *	83 % *	100 %	78 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	100 %	88 % *	81 % *	100 %	75 % *	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	93 %	89 %	80 % *	100 %	81 % *	94 % *

Personale (fortsat)

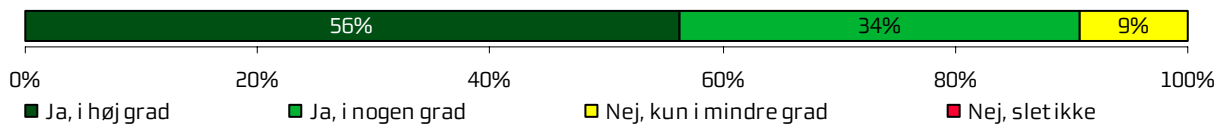
Personalet var gode til deres fag (n=32)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	97 %	100 %	94 %	100 %	92 %	98 %

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=32)



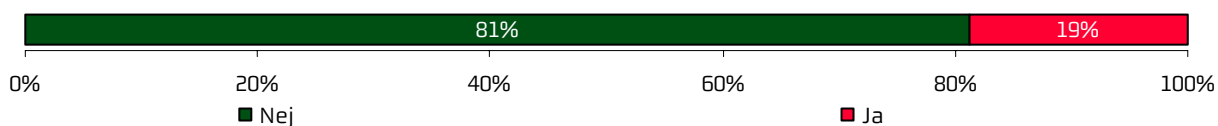
Behandlingen levede op til forventninger (n=27)



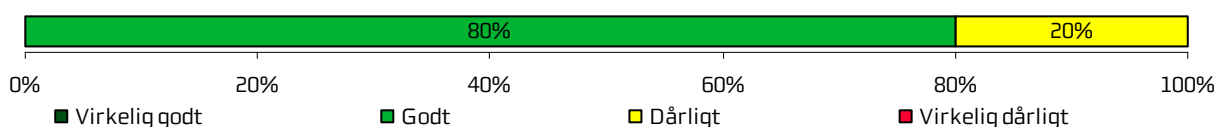
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=29)



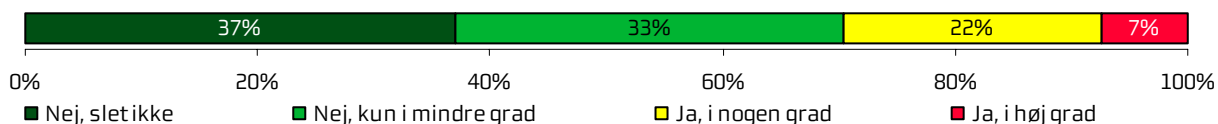
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=32)



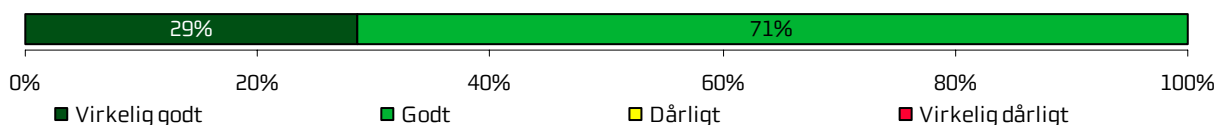
Personalets håndtering af fejl (n=5)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=27)



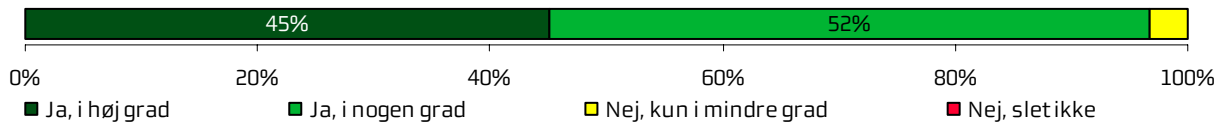
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=14)



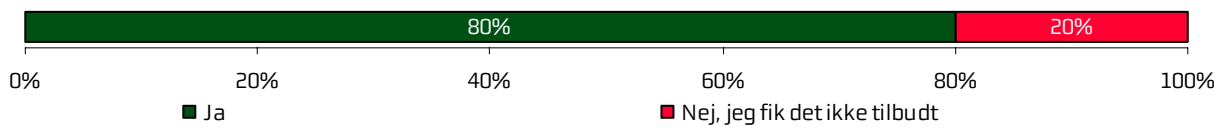
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	91 %	91 %	84 %	100 %	74 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	100 %	87 % *	88 % *	100 %	84 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	93 %	89 %	80 % *	100 %	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	81 %	76 %	-	100 % *	74 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	80 %	60 %	-	83 %	55 %	65 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	70 %	78 %	74 %	99 % *	67 %	85 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	100 %	84 % *	-	100 %	81 % *	93 % *

Information

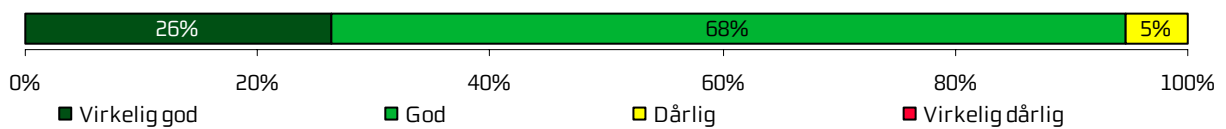
Personalet givet den information, du havde brug for (n=31)



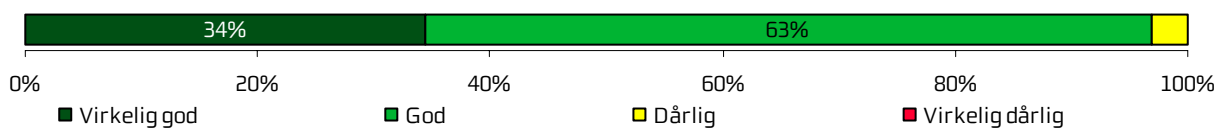
Modtaget skriftlig information (n=25)



Vurdering af skriftlig information (n=19)



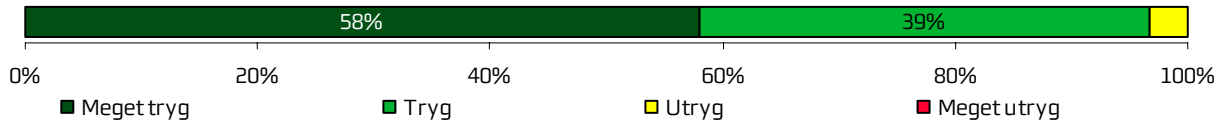
Vurdering af mundtlig information (n=32)



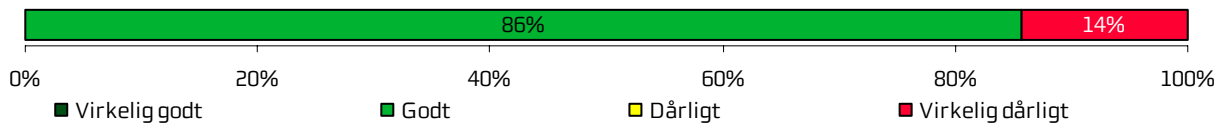
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	97 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	80 %	78 %	-	97 % *	43 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	95 %	98 %	100 %	100 %	93 %	99 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	97 %	96 %	85 % *	100 %	82 % *	94 % *

Udskrivelse

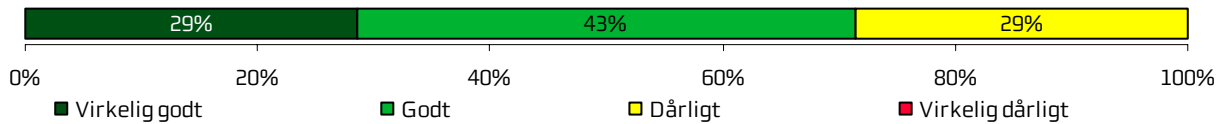
Tryghed ved udskrivelse (n=31)



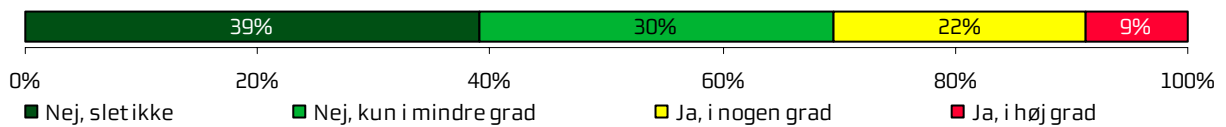
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=7)



Orientering af praktiserende læge (n=14)



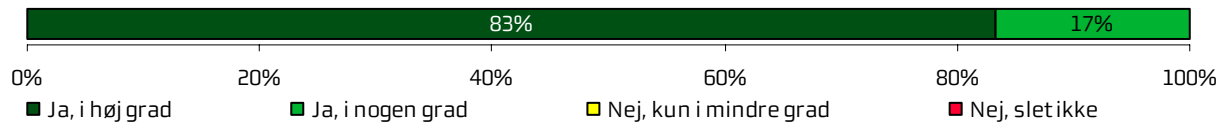
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=23)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	97 %	95 %	84 % *	100 %	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	86 %	96 %	77 %	100 %	66 %	86 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	71 %	88 %	82 %	100 % *	64 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	70 %	66 %	77 %	88 %	56 %	71 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=30)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	100 %	-	-	100 %	84 % *	96 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.






ØV

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - ØV	Samlet indtryk
✎ 1	Indlagt [i sommeren], men tog hjem efter ca. fire timer, da der først skulle ske mere [dagen efter], så da kom jeg igen. Så jeg følte ikke, at det var en rigtig indlæggelse.	Godt
✎ 3	Meget forvirrende. Jeg blev ikke oplyst om, hvorfor jeg skulle indlægges. Jeg blev i øvrigt ikke indlagt. Jeg blev indskrevet, men ikke indlagt. Fik ikke anvist seng, overnattede eller spiste på afdelingen. Jeg var vel ambulant patient.	Intet svar
✎ 4	Måske bedre forklaring hvad "indlæggelse" betyder. Da jeg troede, at jeg skulle indlægges fra tirsdag til onsdag med overnatning, men det viste sig at jeg gerne måtte sove hjemme. Og blev også sendt hjem [til middag].	Godt
✎ 6	Same story hver gang. "Sæt dig ned og vi kommer om lidt og tager imod". Og så står man og venter i timer.	Godt
✎ 7	De var hurtige til at finde en plads til mig, da jeg havde akut brug for en.	Godt
✎ 8	Akut indlagt af egen læge.	Godt
✎ 12	Min sidste [behandling] på [den ene afdeling] [i sommer] (virker ikke). Herefter henvist til [anden afdeling] til [anden behandling]. Denne behandling bliver [i efteråret]. Det, synes jeg, er alt for lang ventetid i sådan en situation.	Godt
✎ 13	Kontaktet af læge fra Silkeborg Sygehus. Skulle møde fastende [tidligt] dagen efter.	Godt
✎ 14	Det første spørgsmål er lidt forvirrende. Ventetid er vel bare ventetid! Der manglede bedre information om det samlede flerårige behandlingsforløb, som indlæggelsen var en del af.	Godt





ØV

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - ØV	Modtagelsen
 3	Fortsat forvirrende [].	Intet svar
 6	VENTETID er for lang.	Dårlig
 11	Nej, lidt forvirret.	God
 13	Sekretær NN henviste til det forkerte venteværelse. Efter halvanden time tog vi kontakt til sygeplejersken på afdelingen, som orienterede om blodprøvetagning og ventetid på grund af manglende seng.	Virkelig dårlig
 14	Indlæggelsen bestod reelt af tre undersøgelser, som let kunne klares ambulant. Jeg kontaktede inden indlæggelsen afdelingen per telefon, for at få undersøgelserne foretaget ambulant. Dette kunne, eller ønskede, man ikke at tage stilling til. Først ved modtagelsen blev det aftalt, at jeg ikke skulle overnatte på hospitalet, samt selv kunne klare transporten mellem de forskellige afdelinger og en undersøgelse på et andet sygehus.	God

ØV

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - ØV	Fejlhåndtering
 8	Ved min hjemsendelse erkendte lægen, at der ville tilgå hjemmeplejen meddelelse om min videre behandling. DETTE GLEMTE MAN. [Flere dage] forløb uden nødvendig behandling [].	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 9	Manglende døgnurinprøve før indlæggelsen. Blodprøve skulle være faldende. Har ikke modtaget besked herom.	Godt
 10	Udlevering af tabletter. Opdagede selv.	Godt
 12	Efter samtale med en læge skulle jeg [undersøges] om fem uger. Så kom der besked om, at jeg skulle scannes []. Efter det, en samtale med en læge, som siger, der var rod i papirerne, og jeg skulle [undersøges] dagen efter. Den eneste, der ikke havde fået besked, var mig.	Godt





ØV

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - ØV	Samlet indtryk
5	Mit forløb har været meget kort. [Et par dage], det betyder to døgn på patienthotellet. Jeg er imponeret over hele forløbet fra henvendelse til egen læge og meget taknemmelig. [En ældre patient].	Intet svar
8	Selve behandlingen med antibiotika virkede og var kompetent.	Godt
12	To gange spildte ture til sygehuset. [I sommers:] Kunne have ringet og sagt, det var aflyst. Kunne have ringet, brevet lå i postkasse, da jeg kom hjem (det var aflyst).	Godt
14	Det forekommer, at indlæggelsen har kørt efter et noget stift skema, som ikke er tilrettelagt under hensyn til mine evner og behov. Der har været forholdsvis alvorlige bivirkninger i forbindelse med det samlede behandlingsforløb. Det har været vanskeligt at diagnosticere disse. Det har været vanskeligt at få kontakt med de behandlende læger, og jeg har været sendt rundt på regionens hospitaler for at få disse undersøgt ([fire sygehuse og egen praktiserende læge]) i et langvarigt forløb. I forbindelse med det samlede behandlingsforløb (ikke specielt den sidste indlæggelse) har jeg konstateret ganske store vanskeligheder med koordination og information mellem praktiserende læge og sygehusvæsen samt mellem afdelinger og afsnit (sengeafsnit og ambulatorium). Det er ressourcekrævende både for patienten og sundhedsvæsen.	Godt




ØV

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - ØV	Samlet indtryk
 4	NN er en super læge :)	Godt
 8	Lægens flygtige bemærkninger om min sygdom ved et besøg (stuegang), gav mig ingen tryghed.	Godt
 10	Det var ønskeligt, om der bare var én læge, der fulgte dig fra ankomst til slut. I stedet for tre til fire læger, som tilsyneladende ikke alle havde sig sat ind i journalen.	Virkelig godt
 14	Jeg har i forbindelse med mine indlæggelser savnet kontakt med de lægelige specialister, som står for min behandling. Der har været god skriftlig information i forbindelse med mine enkeltundersøgelser. Derimod har jeg i nogen grad savnet samlede vurderinger af mit sygdomsbillede og prognose m.v.	Godt

ØV

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - ØV	Samlet indtryk
 2	F.eks. ny medicinssamspil med håndkøbsmedicin.	Godt
 12	Efter udskrivelsen blev jeg positivt overrasket over, at en læge ugen efter [behandling] ringede og spurgte, om der var nogle bivirkninger. Hvis der blev det, skulle jeg bare ringe. (Så fem stjerner for det).	Godt
 14	Man lovede mig i forbindelse med indlæggelsen en "opsamlende" samtale med den lægelige specialist om det samlede behandlingsforløb. (Indlæggelsen var den afsluttende undersøgelse heri). Denne er blevet udsat til næste ordinære ambulante kontrol.	Godt

ØV

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - ØV	Samlet indtryk
2	Ikke tidssvarende bygning, eventuelt overbelægning.	Godt
3	Jeg var indskrevet, men ikke indlagt [på afdelingen]. Jeg var vel nærmest ambulans patient. [Jeg har gennemgået undersøgelse, kontrol og flere operationer]. Herefter modtog jeg, uden at vide hvorfor, indkaldelse til Afdeling V. Jeg var til [scanning i efteråret] og samtale med NN, Afdeling V. Her fik jeg oplyst, at scanningssvar vil foreligge i løbet af få dage []. Jeg ville blive ringet op med svar. Samtidig blev det aftalt, at Afdeling V [] skulle overtage opfølgende kontrol af [sygdom]. [Nogle dage senere] ringede jeg til Afdeling V og rykkede for et scanningssvar. NN ringer tilbage [] og oplyser, at scanningen ikke viser nogen kræft, men at der er [knuder], som han ville konferere med læger NN om og derefter ringe tilbage til mig med svaret herfra i løbet af en uges tid. [Næsten en måned senere] ringede jeg igen og rykkede for det lovede svar, men kom ikke i kontakt med en læge. Det var med besvær, jeg fik nogen på afdelingen til at tage sig af sagen. Senere på dagen blev jeg ringet op af sygeplejerske NN, der gav mig følgende svar: "Lymfeknuderne er intet problem, og jeg vil blive indkaldt til kontrol-scanning i løbet af tre måneder". I relation til min [sygdom] og den medicinske behandling herfor, spurgte jeg, om jeg fortsat skulle tage [medicin]. Sygeplejersken sagde, at det skulle jeg. [Jeg blev inviteret til et arrangement] vedrørende den kræftform, jeg er blevet behandlet for []. Af det tilsendte kunne jeg forstå, at der er tale om en kronisk lidelse. Det kom noget bag på mig, idet jeg havde opfattet det sådan, at jeg var radikalt behandlet og ikke længere har den omtalte kræftform. Det vil glæde mig, om Afdeling V kan hjælpe mig ud af forvirringen og bidrage med at skabe klarhed over, hvad jeg fejler, og hvordan man forventer det fremtidige forløb vil blive. Jeg har fået indkaldelse til CT-scanning [til vinter] og går ud fra, det er den kontrol-scanning, jeg er blevet stillet i udsigt [i efteråret]. Jeg vil blive glad for at høre, om det er korrekt.	Intet svar
6	Altid godt med noget frugt i venteværelset.	Godt
8	Afdelingens personale fortjener at blive rost for omsorg og tålmod. En god atmosfære.	Godt
14	Venligt personale. Haltende "logistik". Vanskeligt at få kontakt til behandlende læger. Manglende kontaktperson.	Godt
15	Det ville være rart, hvis der stod en seng klar på en stue ved planmæssig indlæggelse. Det er der sjældent. Jeg ved godt, at der kommer mange akutte, så derfor accepterer jeg forholdene. Jeg har også selv prøvet at være akut.	Godt