

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

LUB6

**Lungemedicinsk Afdeling LUB
Aarhus Universitetshospital**



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	43
Besvarelser fra afsnittets patienter:	22
Afsnittets svarprocent:	51%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

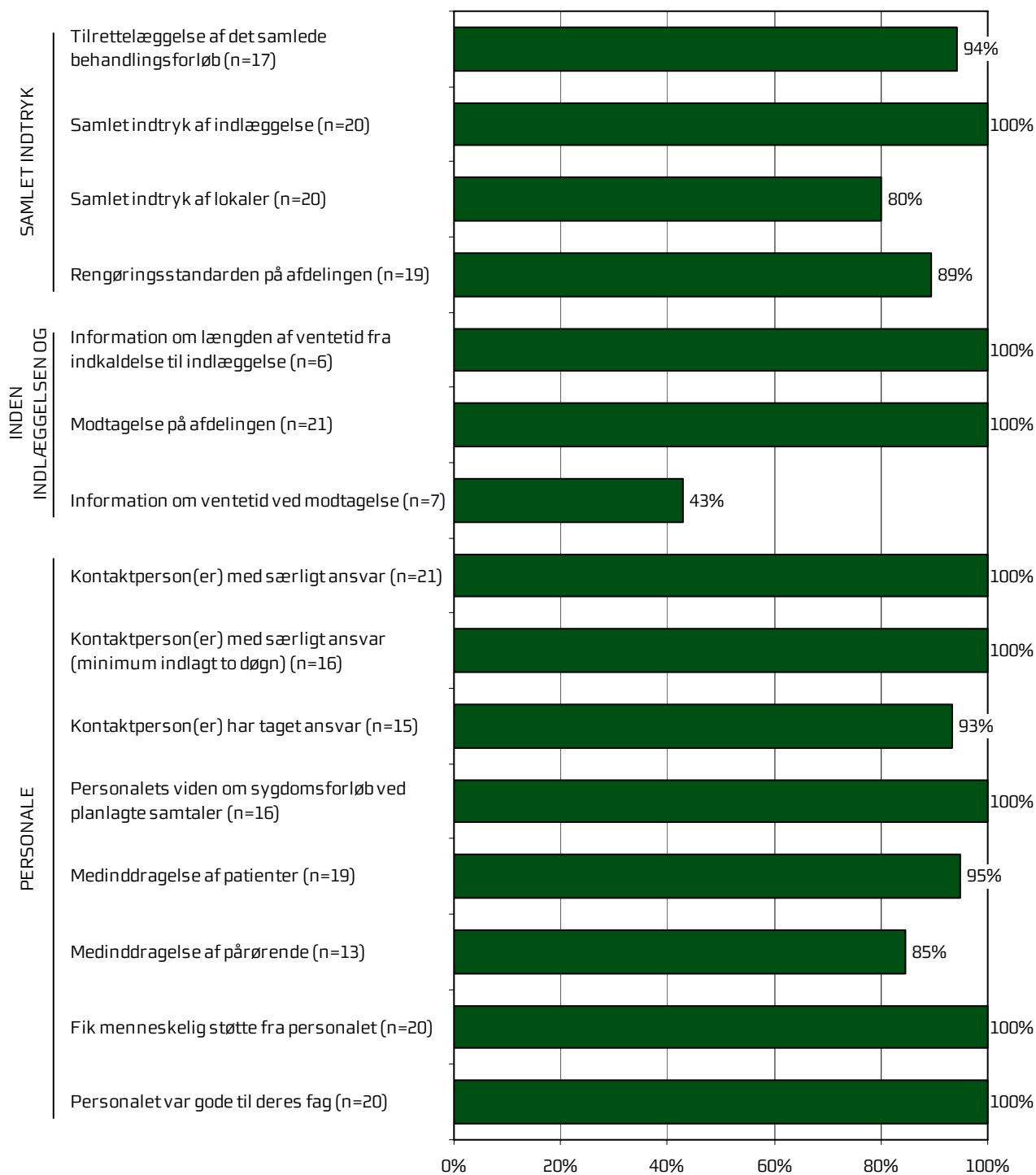
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

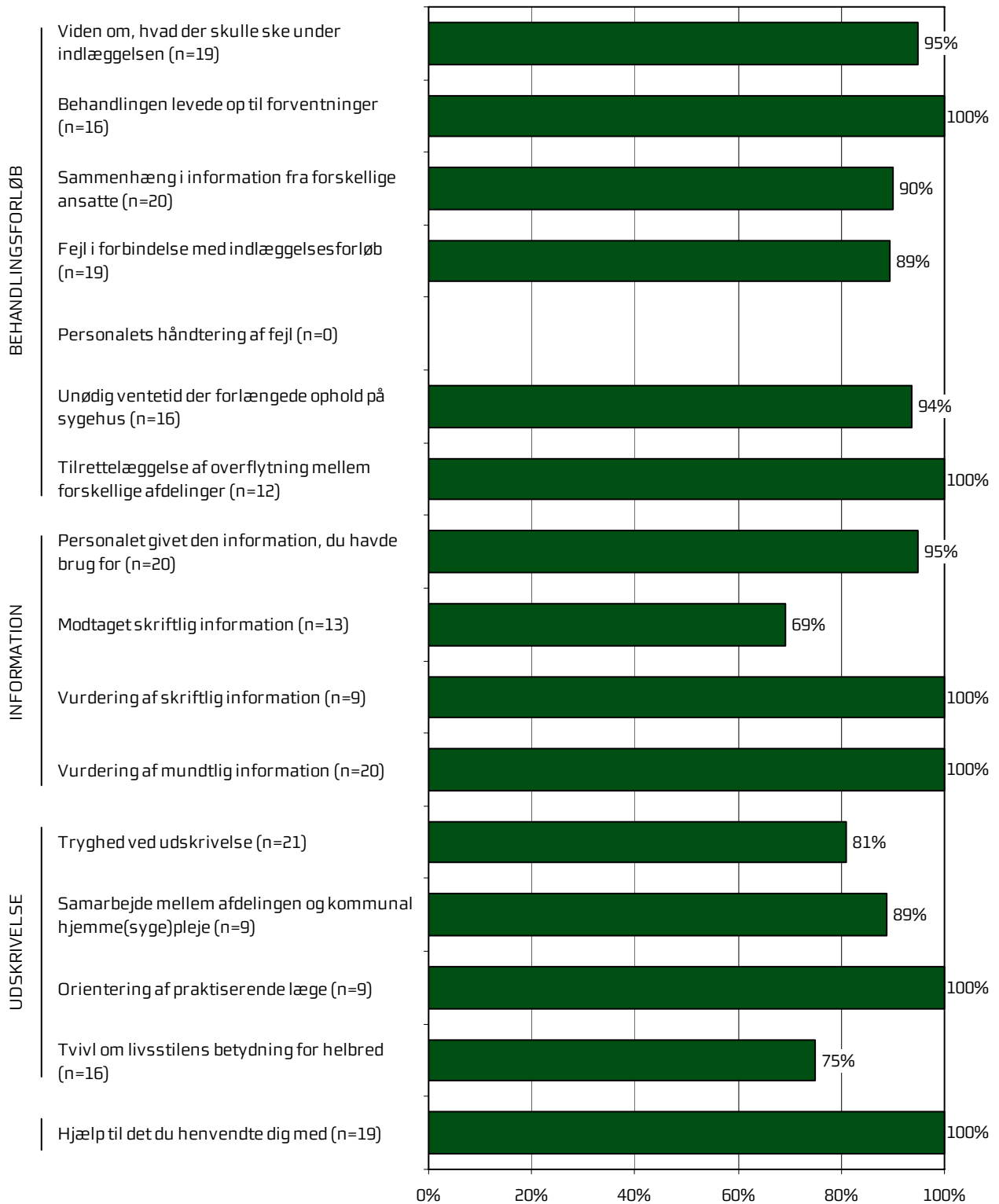
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afsnit B6

2009-tallet er for: Afsnit B6

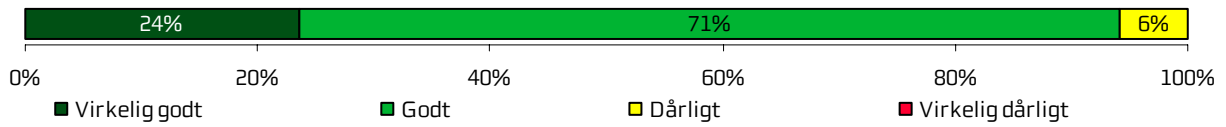
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

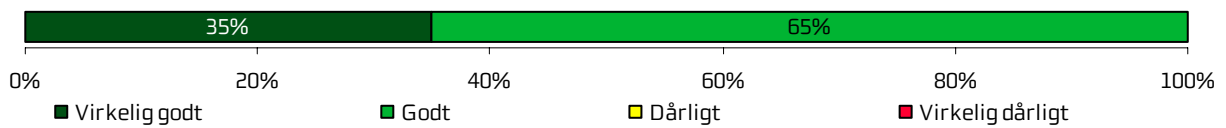
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

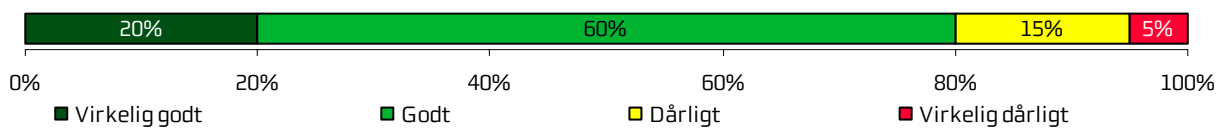
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=17)



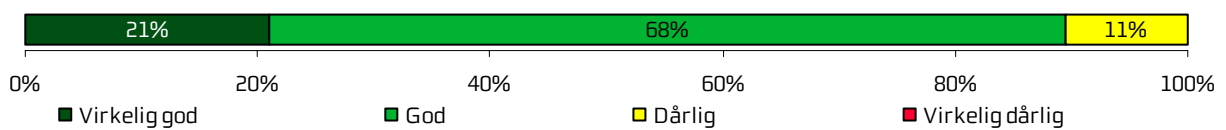
Samlet indtryk af indlæggelse (n=20)



Samlet indtryk af lokaler (n=20)



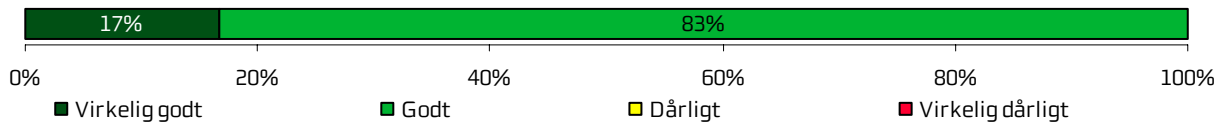
Rengøringsstandard på afdelingen (n=19)



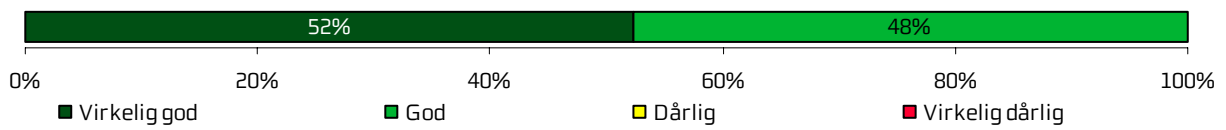
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	94 %	94 %	86 %	100 %	85 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	100 %	97 %	91 % *	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	80 %	77 %	71 %	100 % *	63 %	89 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	89 %	-	-	100 %	79 %	91 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

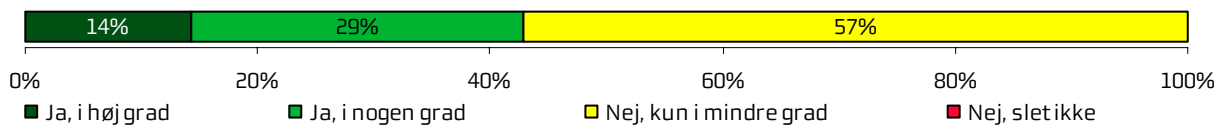
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=6)



Modtagelse på afdelingen (n=21)



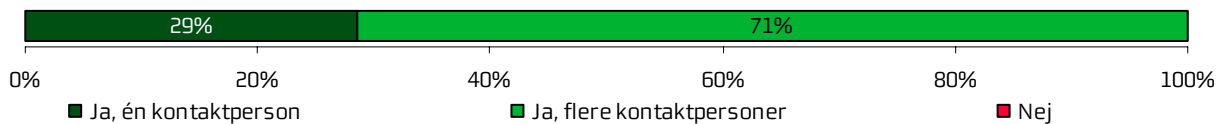
Information om ventetid ved modtagelse (n=7)



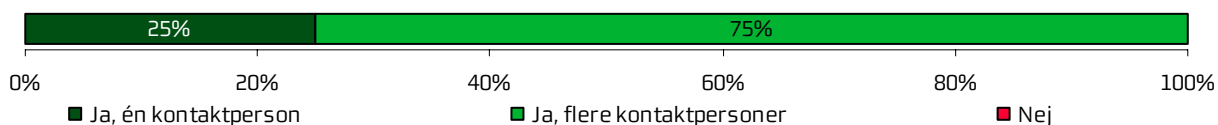
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	97 %	93 % *	100 %	91 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	43 %	71 %	62 %	97 % *	53 %	75 %

Personale

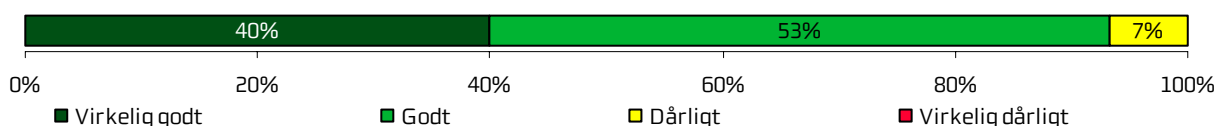
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=21)



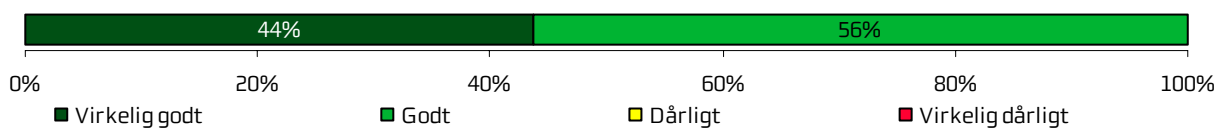
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=16)



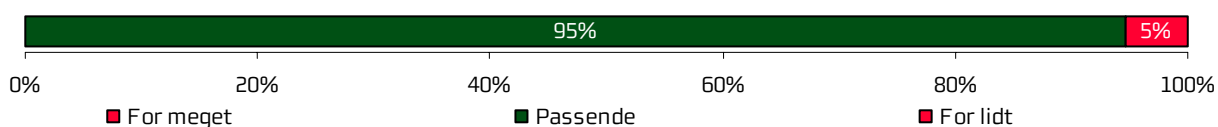
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=15)



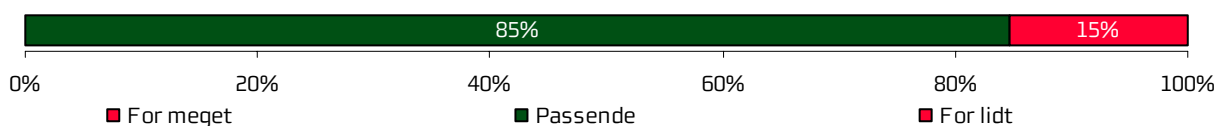
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=16)



Medinddragelse af patienter (n=19)



Medinddragelse af pårørende (n=13)



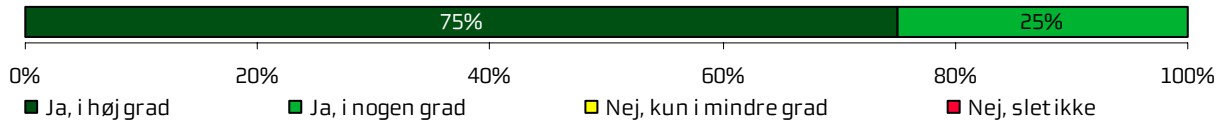
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=20)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	100 %	87 % *	69 % *	100 %	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	100 %	81 % *	-	100 %	64 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	93 %	-	-	100 %	90 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	100 %	96 %	81 % *	100 %	80 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	95 %	93 %	94 %	100 %	78 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	85 %	93 %	68 %	100 %	75 %	88 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	100 %	93 %	87 % *	100 %	81 % *	94 % *

Personale (fortsat)

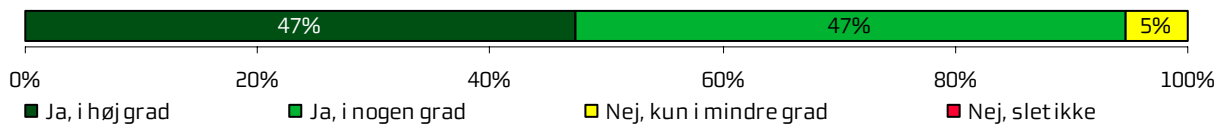
Personalet var gode til deres fag (n=20)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	97 %	94 % *	100 %	92 % *	98 % *

Behandlingsforløb

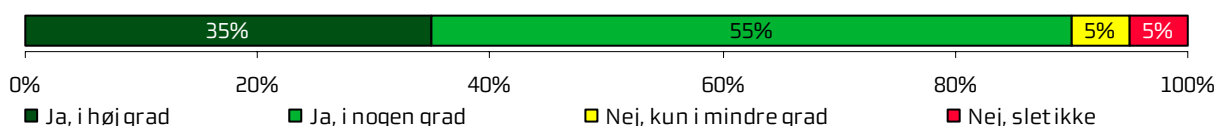
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=19)



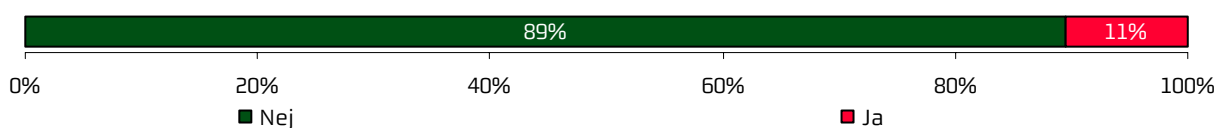
Behandlingen levede op til forventninger (n=16)



Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=20)



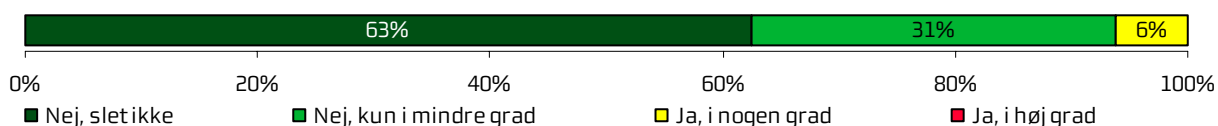
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=19)



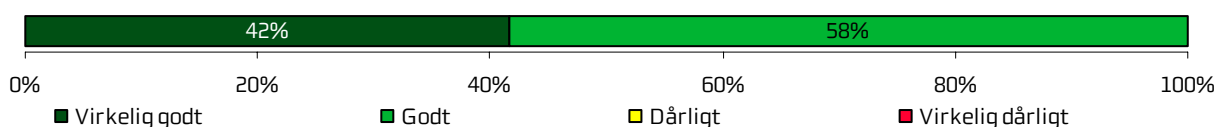
Personalets håndtering af fejl (n=0)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=16)



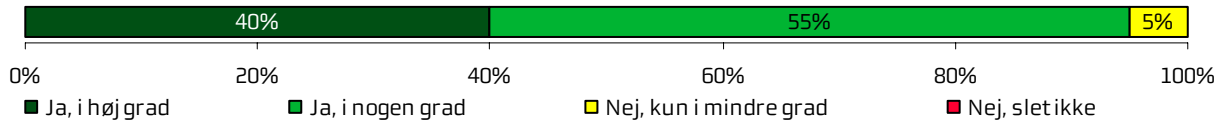
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=12)



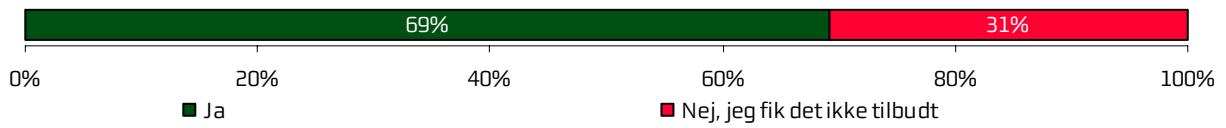
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	95 %	93 %	82 % *	100 %	74 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	100 %	89 %	82 % *	100 %	84 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	90 %	93 %	83 %	100 %	77 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	89 %	86 %	-	100 %	74 %	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	-	50 %	-	83 %	55 %	65 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	94 %	92 %	90 %	99 %	67 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	100 %	94 %	-	100 %	81 % *	93 % *

Information

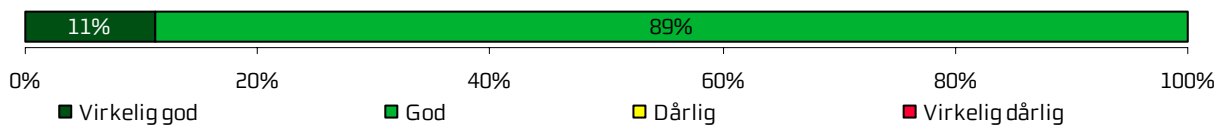
Personalet givet den information, du havde brug for (n=20)



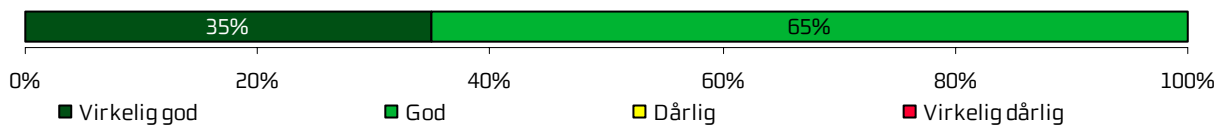
Modtaget skriftlig information (n=13)



Vurdering af skriftlig information (n=9)



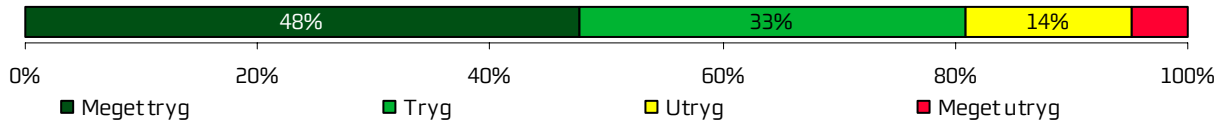
Vurdering af mundtlig information (n=20)



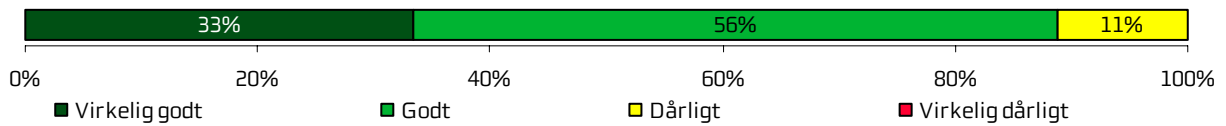
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	95 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	69 %	43 %	-	97 % *	43 %	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	86 % *	100 %	93 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	100 %	97 %	87 % *	100 %	82 % *	94 % *

Udskrivelse

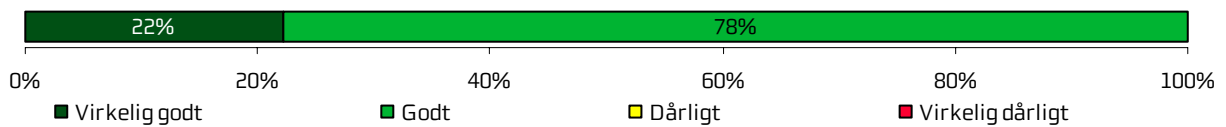
Tryghed ved udskrivelse (n=21)



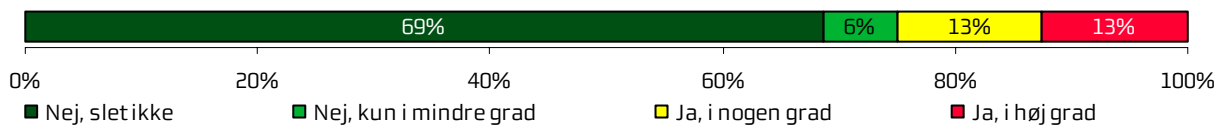
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=9)



Orientering af praktiserende læge (n=9)



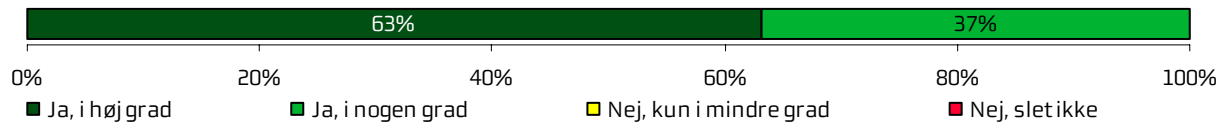
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=16)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	81 %	84 %	67 %	100 % *	77 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	89 %	92 %	85 %	100 %	66 %	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	100 %	93 %	94 % *	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	75 %	62 %	64 %	88 %	56 %	71 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=19)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	100 %	-	-	100 %	84 % *	96 % *







Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

LUB6

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - LUB6	Samlet indtryk
 1	Ved indlæggelse er jeg først i ambulatoriet, hvor jeg henvises til andre afdelinger.	Intet svar
 2	Akut indlæggelse.	Godt
 4	Blev indlagt direkte fra indlæggelse på [udenlandsk] hospital.	Godt
 7	Jeg blev flyttet [].	Virkelig godt
 8	Blev straks indlagt på patienthotellet, og det gik fint, selvom jeg kom sent.	Godt
 11	Indlagt akut.	Virkelig godt




LUB6

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - LUB6	Modtagelsen
✎ 1	MVA skriver ny rapport og alle de spørgsmål, selvom de ved det hele fra "dagsafsnittet". I løbet af nogle timer skal jeg alligevel op på sengeafsnittet, hvor der bliver spurgt og skrevet om det samme!	Intet svar
✎ 10	Jeg mødte op til kontrol for min lungesygdom, og det blev besluttet at jeg skulle indlægges. Omgående fandt sygeplejersken NN en plads til mig, og i løbet af kort tid var jeg installeret, med venlighed og omsorg.	Virkelig god
✎ 11	Fik hurtigt en kontaktperson.	Virkelig god

LUB6

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - LUB6	Fejlhåndtering
 1	Jeg har været indlagt så mange gange, at jeg kender min sygdom og ved, hvad der skal gøres. Men er det nyt personale, som ikke kender mig og sygdommen, så bliver alt misfortolket, hvor jeg må ringe til "dagafsnittet" [] for at få hjælp.	Intet svar
 2	Lægerne bør ikke stå foran patienten og drøfte, om han skal ligge på den ene eller den anden afdeling.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 8	En af medicinerne blev ikke givet hver dag.	Intet svar




LUB6

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - LUB6	Samlet indtryk
4	Største mangel er, at der ikke er EN person der agerer "projektleder" i netop min behandling. Der er ind imellem for mange kokke... Det vil være rart altid at vide, at det er en bestemt person, der er min kontakt.	Godt
8	Dårlig og mangelfuld information fra læge NN. Resten af personalet på både patienthotel og afdeling er ok.	Godt
10	Jeg var meget tilfreds, og blev først sendt hjem, da vi var sikre på, at det var ok. Jeg har ofte været indlagt på Lungemedicinsk Afdeling, og jeg er supertilfreds med personalets indsats.	Virkelig godt

LUB6

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

	ID	Kommentarer - LUB6	Samlet indtryk
	5	Fik ingen information om følge/bivirkninger af operation. Blodigt opspyt, smerter etc. Bliver noget forskrækket ved ovenstående. Motionsprogram kunne også ønskes.	Godt
	8	Mine karakterer ville være bedre, hvis der kun var tale om det plejende personale, der løste deres opgave fint.	Godt
	10	Den var helt i top.	Virkelig godt

LUB6

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - LUB6	Samlet indtryk
1	Jeg er utrolig glad for NN og NN på afdelingen. De ved lige præcis, hvad der skal gøres.	Intet svar
5	Manglede en snak med lægen/kirurgen, som opererede mig, inden udskrivelse. Mærker at jeg er et forskningsprojekt! Har ikke før oplevet at blive udskrevet fra hospital uden lægeinformation.	Godt
8	Jeg havde lungebetændelse og bad om en [undersøgelse], da jeg skulle hjem. Læge NN mente ikke, at han ville spilde penge på det, for der var ingen grund til, at jeg vidste, om jeg var rask.	Godt

LUB6

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - LUB6	Samlet indtryk
1	Jeg synes, at der er for meget "kontrol"-skrivearbejde, for de andre læser det jo ikke ordentligt. Min sag er jo meget igennem på [over 30 år]. Jeg har prøvet at fortælle, at det ikke er den rette behandling. Jeg kræver ikke særbehandling, men lægerne er så stressede. Der er ikke tid til at sætte sig ind i sygdommen.	Intet svar
3	Mit ophold hos B6 var tre dage, resten [af tiden] [(over en uge)] var jeg patient på Patienthotellet!	Virkelig godt
4	Som sagt, organisér jer, så man som patient har EN "projektleder", som er MIN kontaktperson. Det ville gøre tingene mindre frustrerende i dagligdagen.	Godt
5	Selvom jeg kun var indlagt [et par dage] [med operation], lå jeg på stue med en patient, som ikke kunne tåle, at døren var lukket [] og lå med et meget støjende [apparat]. Ikke godt nok. Jeg havde brug for ro og hvile. Affaldskurve på toilet blev kun tømt to gange under min indlæggelse.	Godt
6	Jeg boede på patienthotellet og var kun på afdelingen ved behandlingerne. Når det nu skulle være, var det et rigtig godt forløb. Plejepersonalet var søde og opmærksomme, men jeg mangler fra lægelig side bedre orientering.	Virkelig godt
8	Som sagt ville mine karakterer være bedre, hvis der ikke havde så meget inkonsekvens og så mange modstridende ordrer fra læge NN. Jeg har ros til alt øvrigt personale, der ofte følte sig frustreret over de mange forskellige informationer, de fik om min behandling. At lægen ikke ville give mig mulighed for at se et afsluttende CRP finder jeg meget forkasteligt. Jeg var jo indlagt for at fjerne [] bakterierne, og det ville han så ikke give mig mulighed for at konstatere. Ville i øvrigt ønske, at der var et korps af sygeplejersker, det kunne give [] behandling i hjemmet.	Godt
9	Modtagelsen ved akutindlæggelserne var god. Mit indtryk er, at personalet gjorde alt for at få bugt med min mands lungebetændelse. Der var møde med læge, sygeplejersker, fysioterapeut og ergoterapeut ved den første udskrivelse. Udmærket. Når jeg spørger min mand om noget, siger han: "De var søde imod mig". NB! De kontrolundersøgelser, vi har været til, tog for lang tid. Op til fem timer.	Intet svar
10	Hvis der var penge til det, ville det være rart med en ekstra gang rengøring af toiletrumene hver dag. Serviceassistenterne er for de flestes vedkommende omhyggelige med deres arbejde, men når mange mennesker benytter de samme få toiletter hver dag, så er to-tre rengøringer per dag ikke for meget. Personalet, inklusiv serviceassistenterne, er venlige, imødekommende og hjælpsomme. Der er stor vilje til at lægge øre til patienternes eventuelle problemer, men det kniber ofte med tiden. Personalet virker kompetent.	Virkelig godt
11	Personalet var gode til at give sig tid til at tale med én.	Virkelig godt