

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

LUB5

**Lungemedicinsk Afdeling LUB
Aarhus Universitetshospital**



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	50
Besvarelser fra afsnittets patienter:	41
Afsnittets svarprocent:	82%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

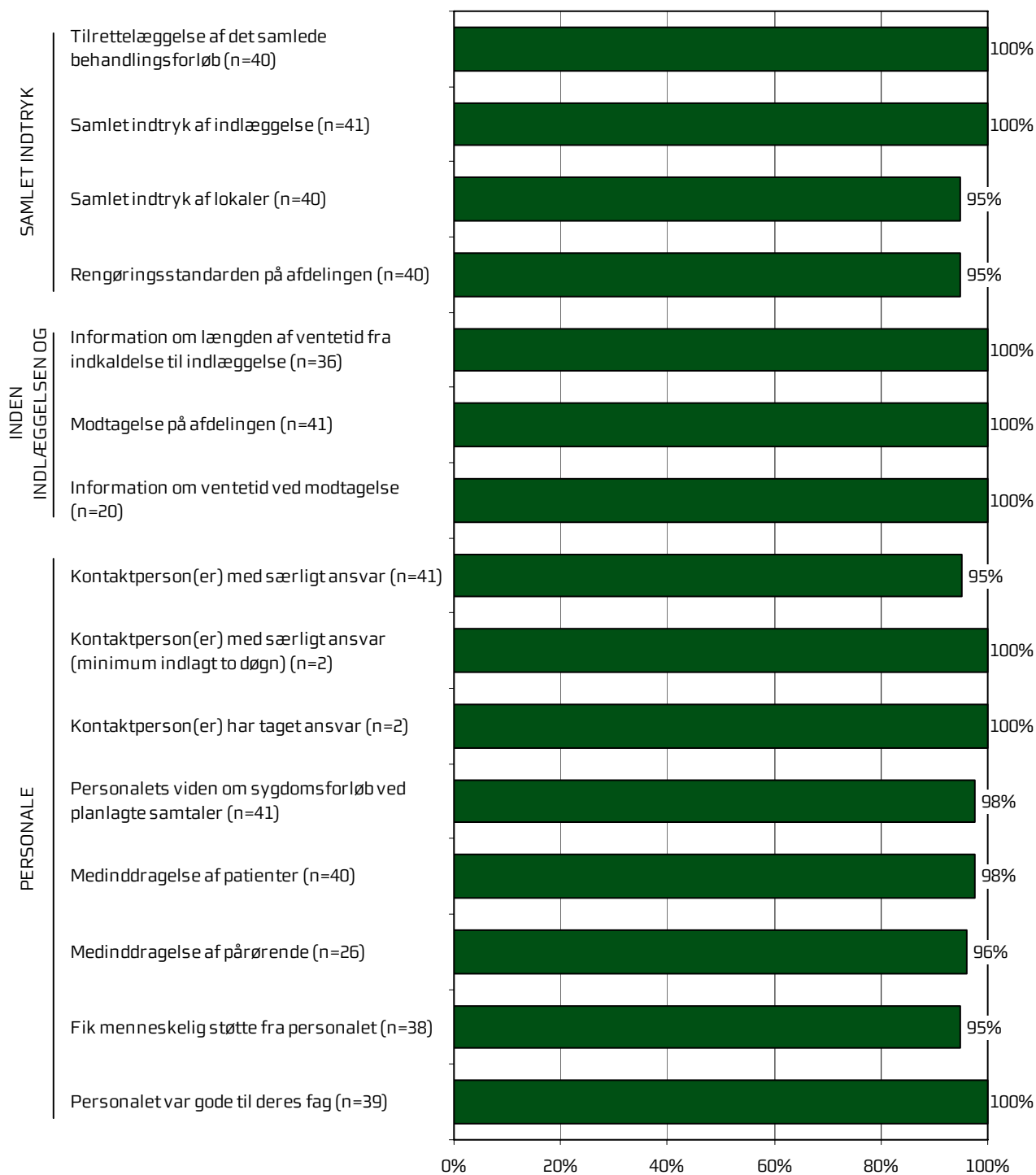
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

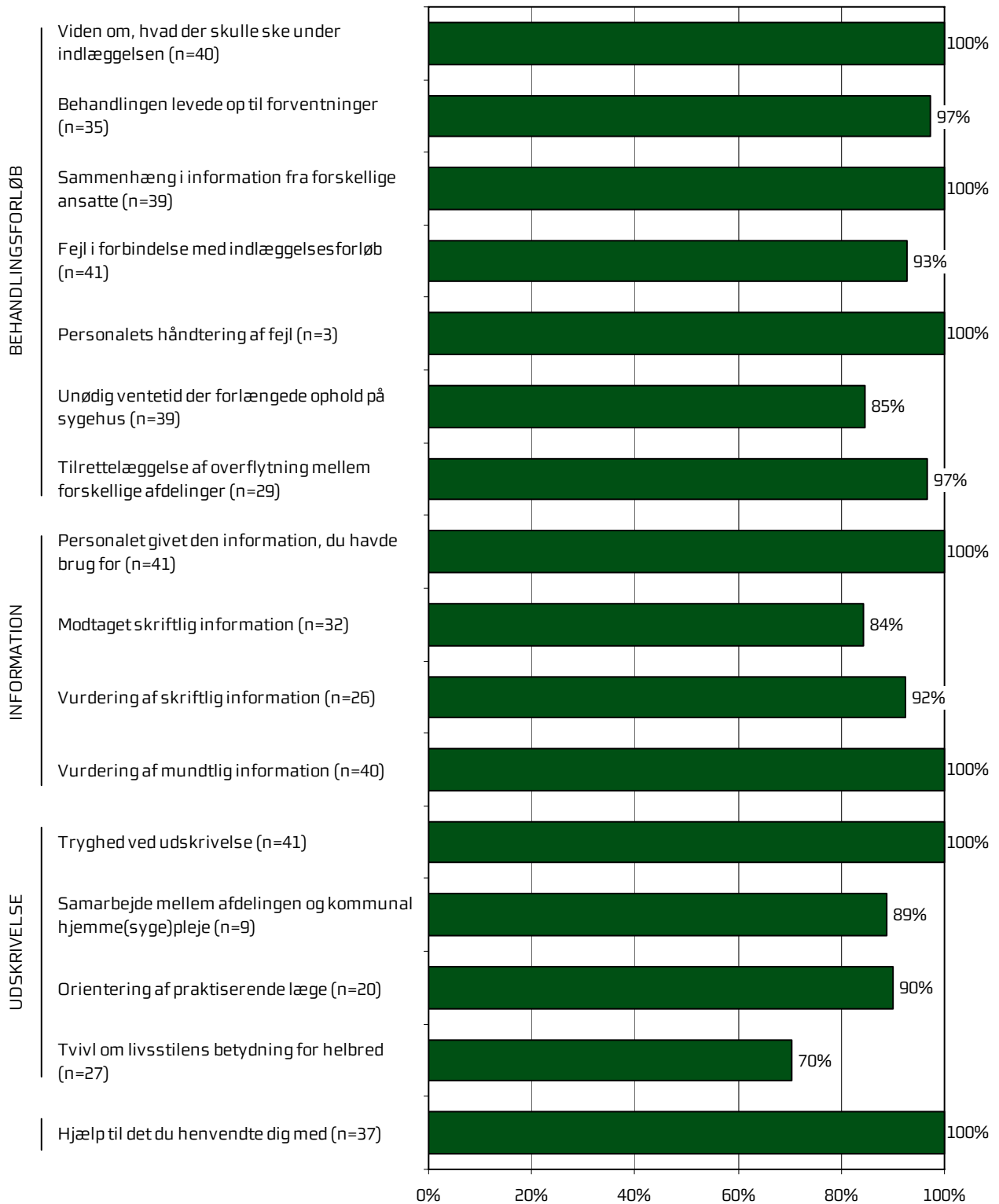
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afsnit B5

2009-tallet er for: Afsnit B5

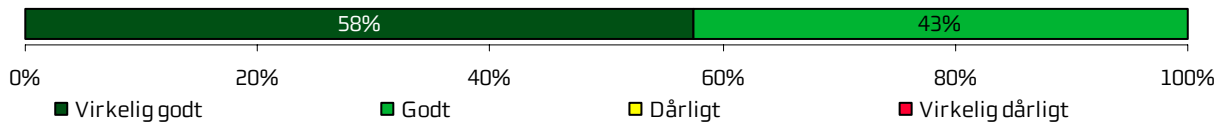
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

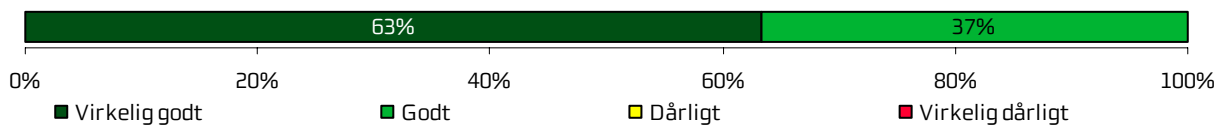
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

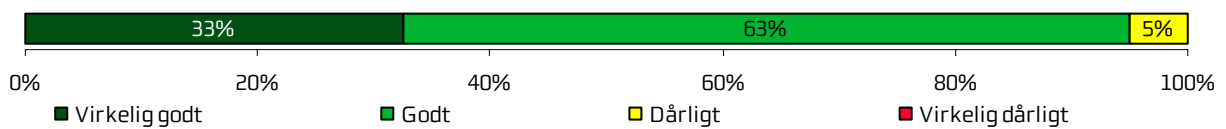
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=40)



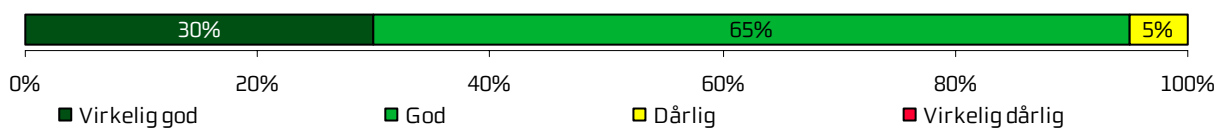
Samlet indtryk af indlæggelse (n=41)



Samlet indtryk af lokaler (n=40)



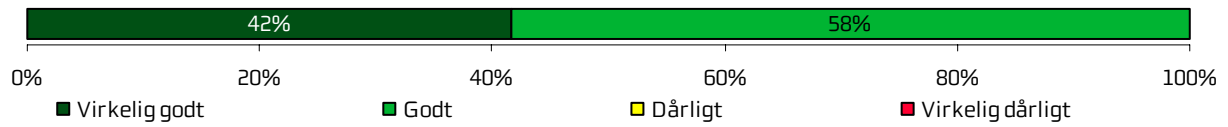
Rengøringsstandard på afdelingen (n=40)



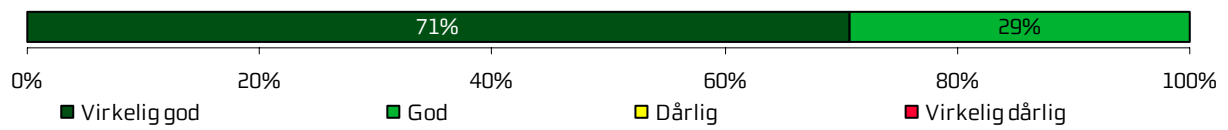
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	100 %	97 %	100 %	100 %	85 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	100 %	100 %	100 %	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	95 %	76 % *	72 % *	100 %	63 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	95 %	-	-	100 %	79 % *	91 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

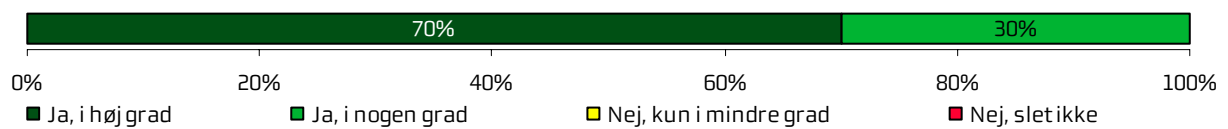
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=36)



Modtagelse på afdelingen (n=41)



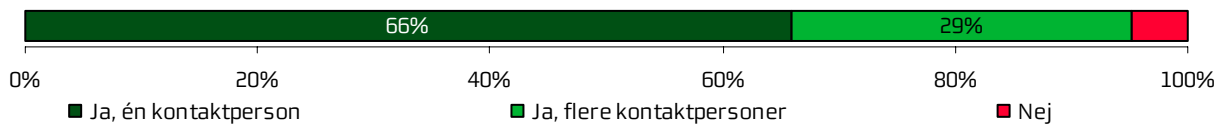
Information om ventetid ved modtagelse (n=20)



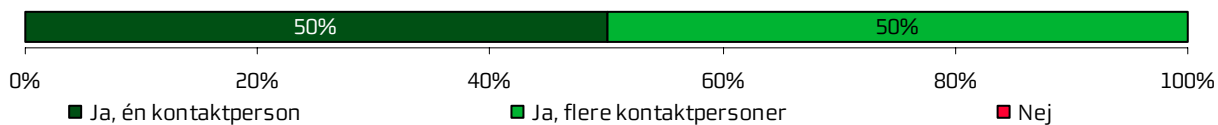
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	95 %	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	100 %	97 % *	100 %	91 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	100 %	75 % *	58 % *	94 %	53 % *	75 % *

Personale

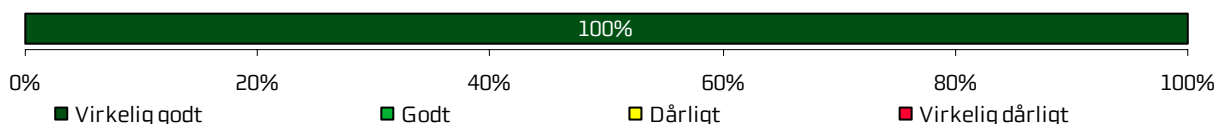
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=41)



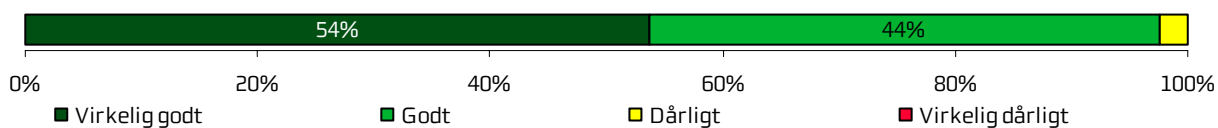
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=2)



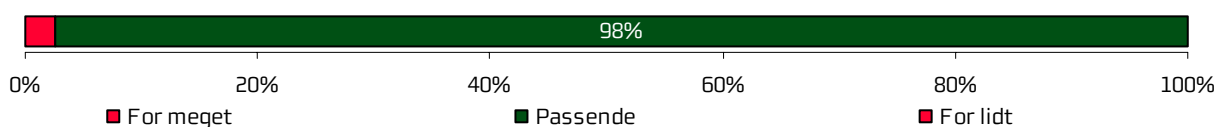
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=2)



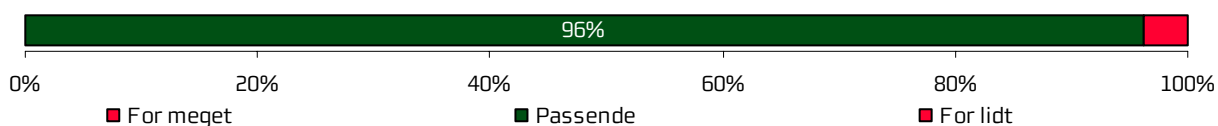
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=41)



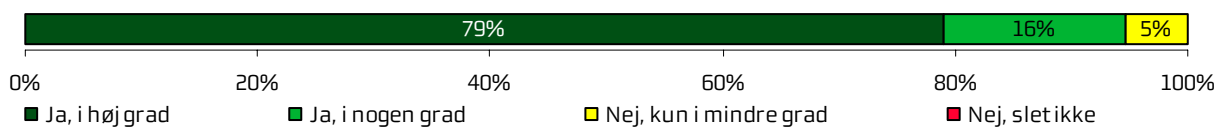
Medinddragelse af patienter (n=40)



Medinddragelse af pårørende (n=26)



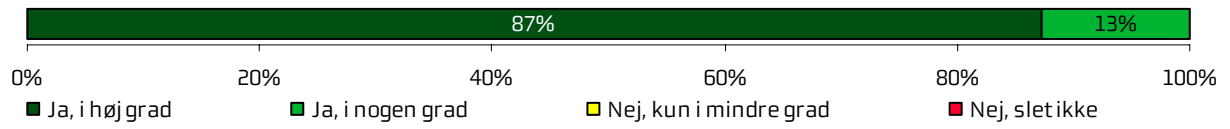
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=38)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	95 %	100 %	95 %	100 %	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	100 %	100 %	-	100 %	64 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	98 %	97 %	100 %	100 %	80 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	98 %	97 %	90 % *	100 %	78 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	96 %	100 %	84 % *	100 %	75 % *	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	95 %	100 %	95 %	100 %	81 % *	94 % *

Personale (fortsat)

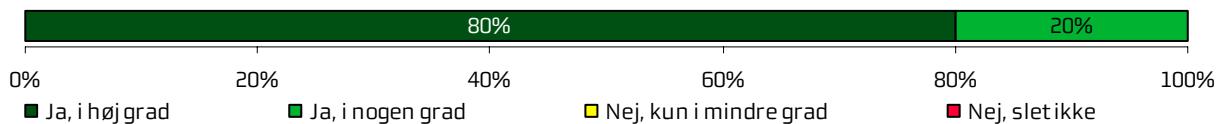
Personalet var gode til deres fag (n=39)



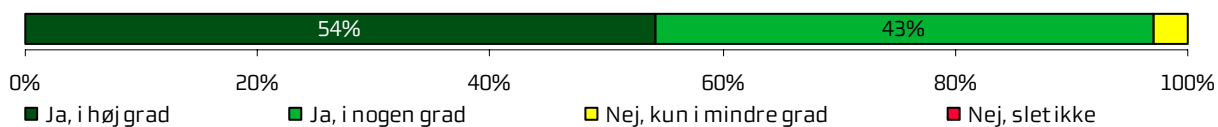
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	100 %	98 % *	100 %	92 % *	98 % *

Behandlingsforløb

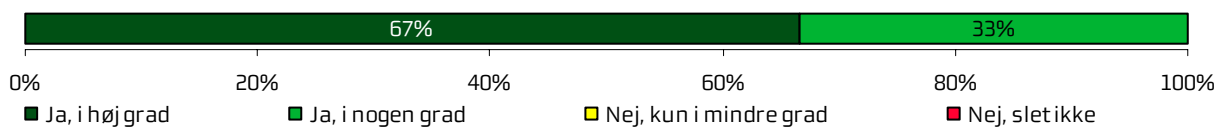
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=40)



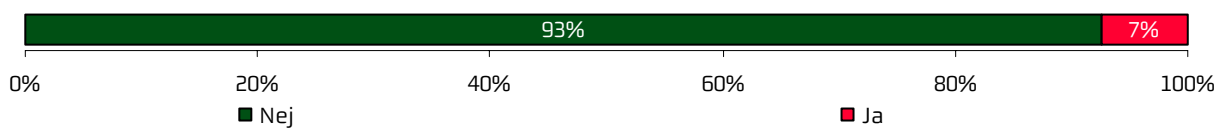
Behandlingen levede op til forventninger (n=35)



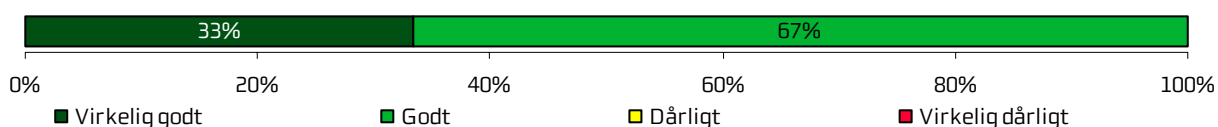
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=39)



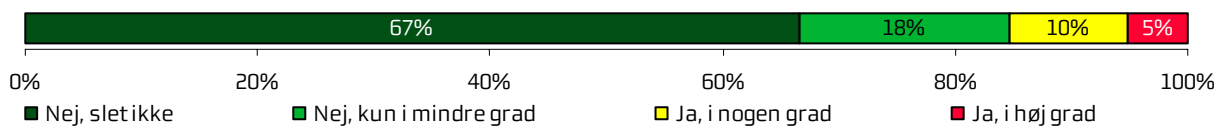
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=41)



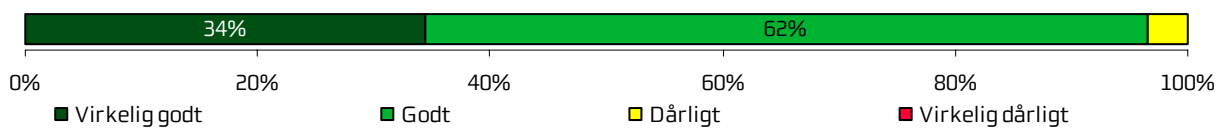
Personalets håndtering af fejl (n=3)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=39)



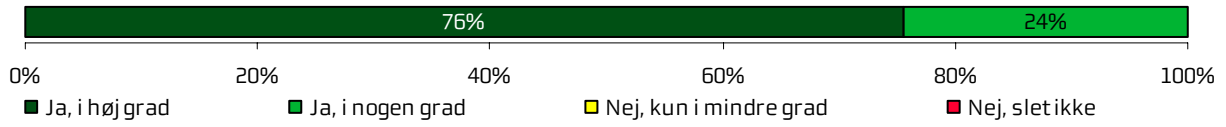
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=29)



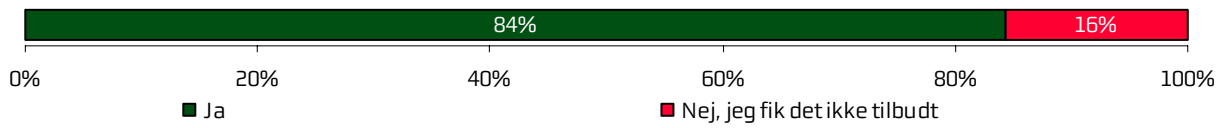
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	100 %	90 % *	87 % *	100 %	74 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	97 %	94 %	89 % *	100 %	84 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	100 %	95 %	87 % *	100 %	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	93 %	79 %	-	100 %	74 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	88 %	-	83 % *	55 % *	65 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	90 %	91 %	99 % *	67 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	97 %	90 %	-	100 %	81 % *	93 % *

Information

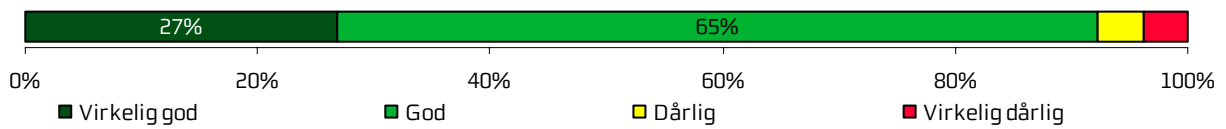
Personalet givet den information, du havde brug for (n=41)



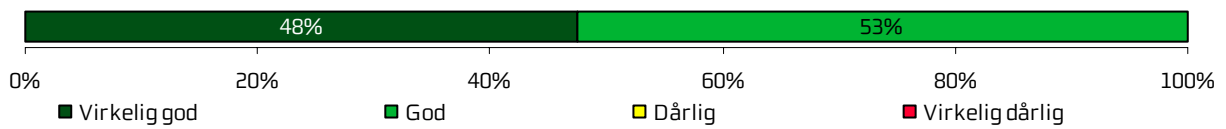
Modtaget skriftlig information (n=32)



Vurdering af skriftlig information (n=26)



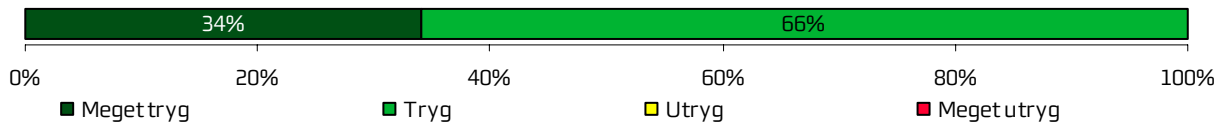
Vurdering af mundtlig information (n=40)



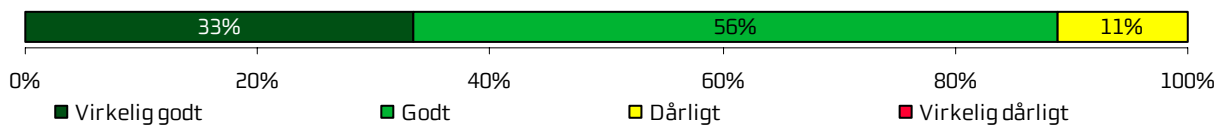
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	100 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	84 %	87 %	-	97 % *	43 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	92 %	100 %	100 %	100 %	93 %	99 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	100 %	95 %	100 %	100 %	82 % *	94 % *

Udskrivelse

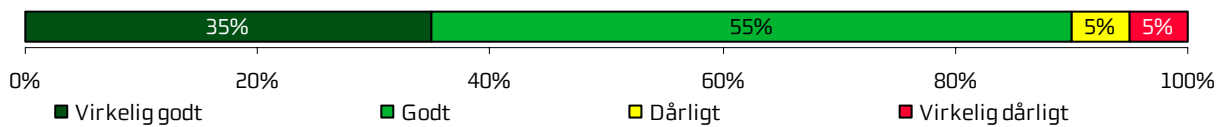
Tryghed ved udskrivelse (n=41)



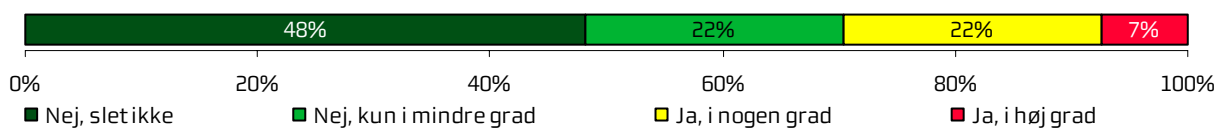
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=9)



Orientering af praktiserende læge (n=20)



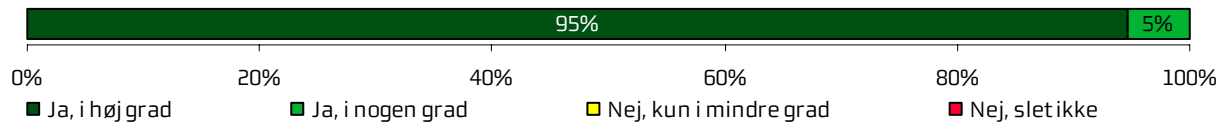
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=27)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	100 %	100 %	92 % *	98 %	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	89 %	100 %	78 %	100 %	66 %	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	90 %	77 %	96 %	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	70 %	77 %	88 %	88 %	56 %	71 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=37)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	100 %	-	-	100 %	84 % *	96 % *









Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

LUB5

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - LUB5	Samlet indtryk
 1	Blev indlagt på det ønskede tidspunkt.	Godt
 4	Jeg kunne ikke følge med de andre ved [fysisk aktivitet] og pusede meget.	Godt
 6	Var først indlagt på en afdeling i fem uger, hvorefter jeg blev overført til en anden afdeling.	Virkelig godt
 10	Jeg har en løbende aftale med afdelingen, hvor næste indlæggelse er aftalt tre-fire måneder i forvejen.	Virkelig godt
 11	Venlig modtagelse. God orientering om alt det praktiske.	Virkelig godt
 12	Jeg blev henvist fra anden afdeling til B5 [i sommeren] og [havde et forløb gennem en måned med forskellige undersøgelser].	Virkelig godt
 15	Alt var på forhånd aftalt i 14 dage.	Godt
 18	Jeg synes, at jeg er blevet rigtig godt behandlet fra start til slut. Sødt Personale.	Godt




LUB5

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - LUB5	Modtagelsen
✎ 1	Fik tildelt stue/seng med det samme, og undersøgelser blev foretaget inden for den første time. Godt med samtale med læge NN om eventuelle spørgsmål, uafklarede eller opklarende.	Virkelig god
✎ 3	Fin modtagelse.	God
✎ 7	Det har udelukkende været en positiv oplevelse at være patient på afdeling 35.	Virkelig god
✎ 11	Fin.	Virkelig god
✎ 13	Altid venlig.	Virkelig god
✎ 17	Meget venlig og imødekommende modtagelse med forklaringer om afdelingens tilbud og rutiner.	Virkelig god

LUB5

Hvilke(n) fejl oplevede du?

	ID	Kommentarer - LUB5	Fejlhåndtering
	2	Jeg havde en tid til indlæggelse fra [sommer] til [efterår] i forbindelse med en bronkome-diastinoskopi, men blev sendt hjem [dagen før udskrivelse], da CT-skanningen var for gammel. ØV.	Godt
	4	Punkterede lunge.	Godt
	20	Jeg fik punkteret min ene lunge.	Virkelig godt

LUB5

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - LUB5	Samlet indtryk
1	Jeg synes, at informationsniveau om bivirkninger var overfladisk. F.eks. finder jeg det meget relevant at få at vide, at man får en glubende appetit af behandlingen, og at det er en god ide at blive vaccineret mod influenza []. Jeg havde sat pris på adgang til noget fysisk udfoldelse. MOTION er vigtigt for psyken og for helbredet, især når der er omtalte vægtforøgelse at forholde sig til.	Godt
5	Derudover fik jeg også tre forskellige datoer for svar. Fordi resultaterne var forsinkede, blev datoen hele tiden rykket, hvilket skabte meget bøvl, også i min planlægning. Så var det bedre bare at få en dato, når resultaterne forelå.	Virkelig godt
7	Det har været meget professionelt. Personalet var der, når der var brug for det. Det er det mest effektive sygehus, jeg har været på. Og jeg har været på mange. Jeg følte mig meget tryk der.	Virkelig godt
9	Meget ventetid mellem samtaler med forskellige personer og før overførsel til indgreb.	Godt
19	Læge NN samt en anden kvindelig læge (ved indlæggelse i [efteråret]) er dygtige. Der er dog også læger, som er fagligt dygtige, men svære at kommunikere med. Ved undersøgelser og forsinkelser bør der ringes til patienten, og give patienten et valg om ny tid.	Virkelig godt
21	Vores indtryk af [afdelingerne] er i høj grad positivt.	Virkelig godt

LUB5

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - LUB5	Samlet indtryk
5	Det var lidt problematisk, når datoer for samtaler, undersøgelser og svar blev rykket, at jeg ofte ikke kunne tage min mobil pga. [beskæftigelse] (og så viste telefonen altid "intet nummer"). Jeg er glad for at snakke med personalet, men det er måske nemmere at bruge mail, i hvert fald når jeg ikke tog telefonen.	Virkelig godt
19	Min sygdom [er sjælden], men man har gjort noget for at finde information og videregive alt, man havde.	Virkelig godt
21	Patienten hører dårligt og forstod ikke alle informationerne.	Virkelig godt

LUB5

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - LUB5	Samlet indtryk
7	Kun positive. Næste kontrol tilrettelagt. Der er virkelig styr på tingene på 35.	Virkelig godt
17	Er ikke permanent udskrevet, da jeg er indlagt [er par] dage hver måned til behandling.	Virkelig godt

LUB5

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - LUB5	Samlet indtryk
1	Jeg synes, rengøringen var yderst kritisabel. Manglende tømning af affald. Glemte/oversete ting/snavs på gulvene. Bad med brugte håndklæder, der ikke blev gjort rent i over 24 timer. Ditto toilet med brugte håndklæder fra en hjemsendt patient med infektionssygdom. God og nærværende pleje/omsorg.	Godt
2	Jeg oplever personalet som meget kompetente! Og en meget stor ros til den ledende læge NN som skaber en god ånd/stemning på B5 og samtidig har et stort overblik samt en enorm viden på det faglige område.	Godt
5	Jeg har været meget glad for opholdet/indlæggelsen og har følt mig godt behandlet af alle.	Virkelig godt
6	Jeg har aldrig oplevet dårlig stemning på afdelingen. Det gælder på alle niveauer.	Virkelig godt
8	Overfladisk gulvrensning udført af flinke folk.	Godt
14	Udluftning på toiletterne/BAD burde der være. Resten fint.	Godt
15	Afdelingen arbejder ok. Men spørgeskema og ledende spørgsmål kan kun være for at tilfredsstille og give beskæftigelse til ligegyldige rapporter, der blot fylder op og er ligegyldige eller måske til besvær for afdelingen. Spar de penge, og brug dem til varme hænder i stedet.	Godt
16	Jeg synes, at personalet [bør] tage mere hensyn til patient, og at [de bør] informere i god tid, før patienten indlægges.	Godt
17	Det er en gammel bygning med gammelt sanitet og få baderum. Tidssvarende tv. Synes, at rengøring kunne være mere grundig samt fjernelse af tøj fra udskrevne patienter (ligger nogle gange for længe).	Virkelig godt
18	Det er en dejlig afdeling at være indlagt på.	Godt
21	Jeg husker ikke klart forløbet, da jeg var rystet over at høre om min [pårørendes cancer]. Kun at kontakten med personalet var positiv.	Virkelig godt
22	Jeg synes, afdelingen gør det virkelig godt. Dog synes jeg, badeforholdene kunne være bedre.	Virkelig godt