

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

D1

Onkologisk Afdeling D

Aarhus Universitetshospital



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	73
Besvarelser fra afsnittets patienter:	50
Afsnittets svarprocent:	68%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

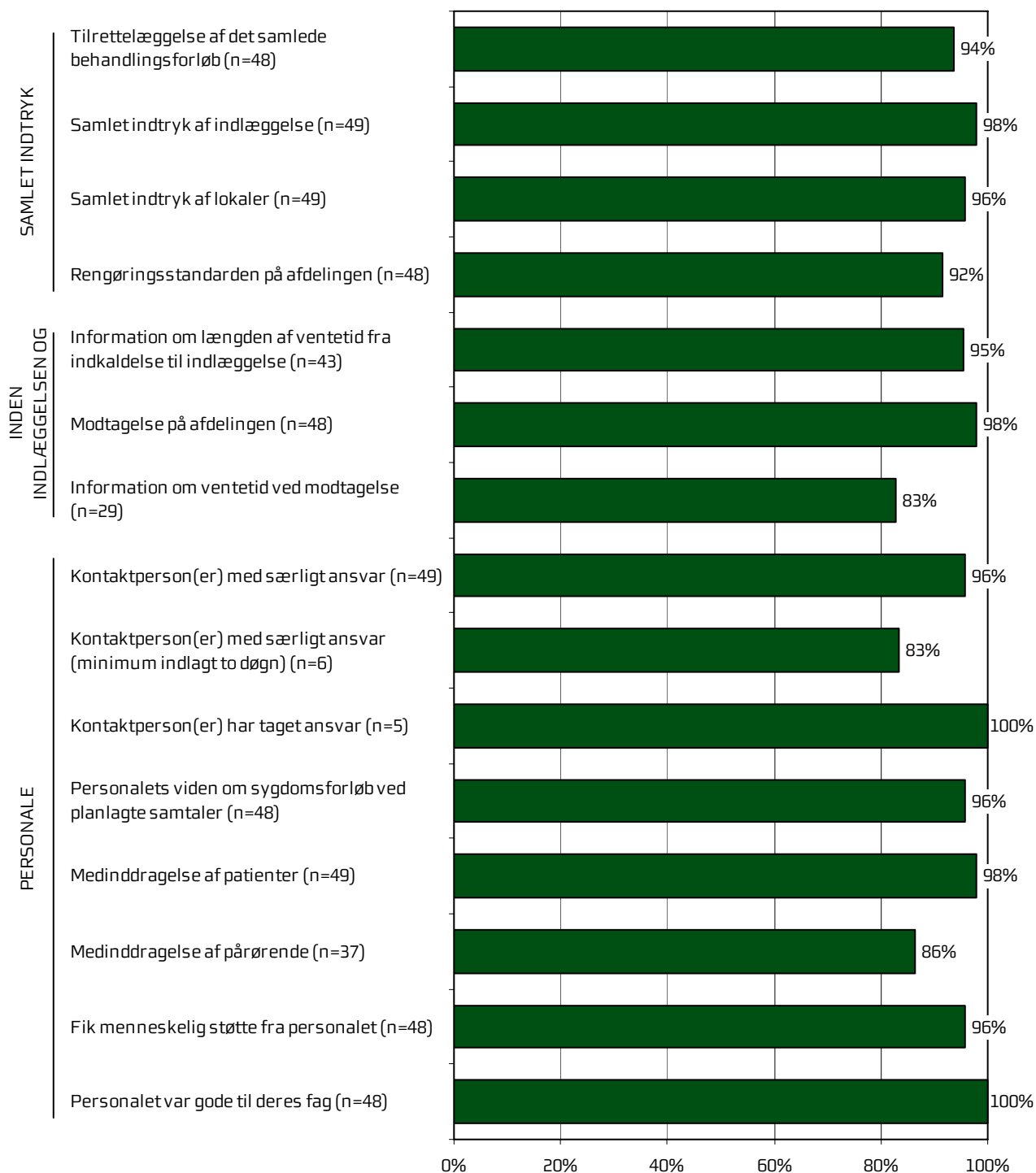
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

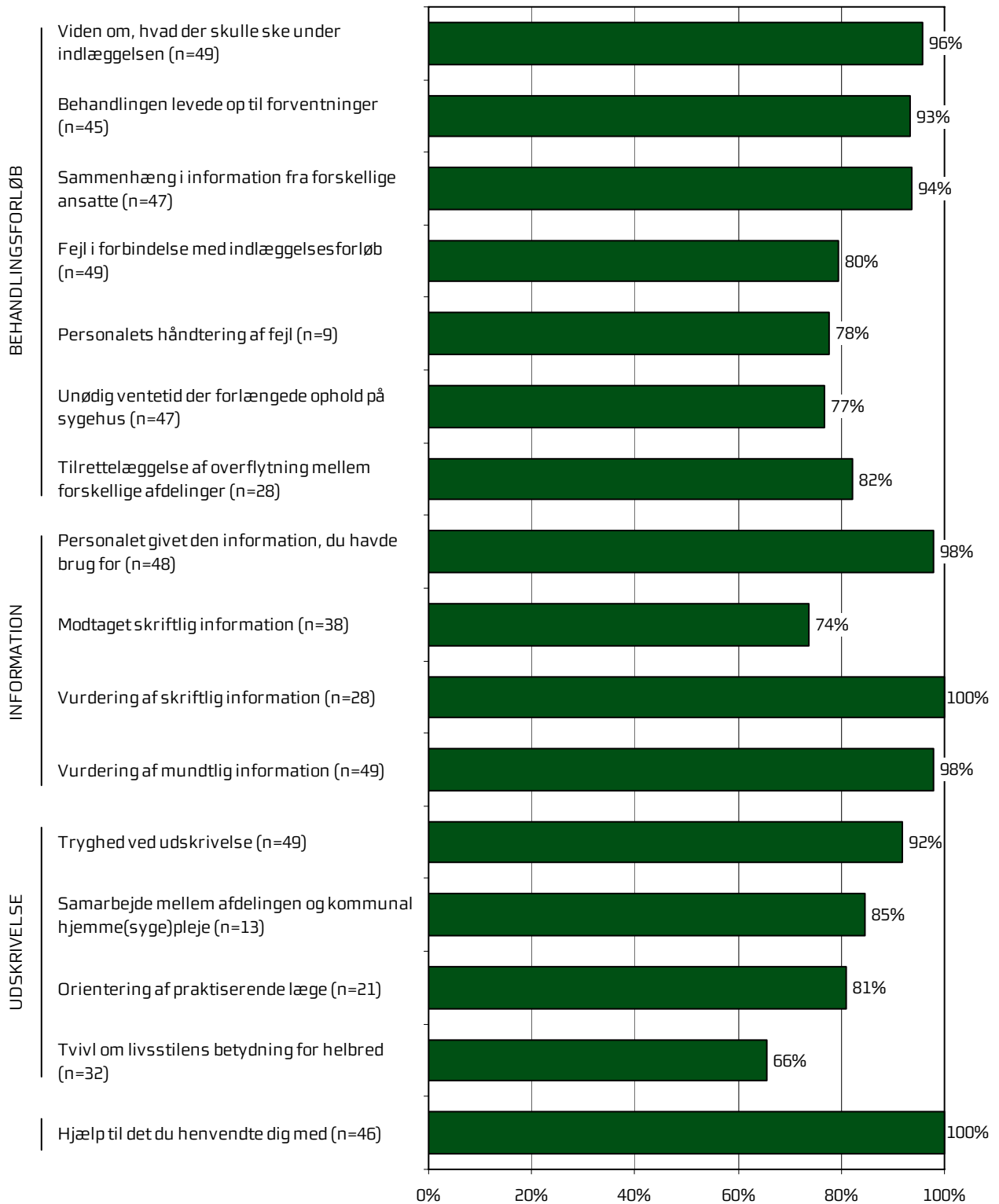
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afsnit D1

2009-tallet er for: Afsnit D1

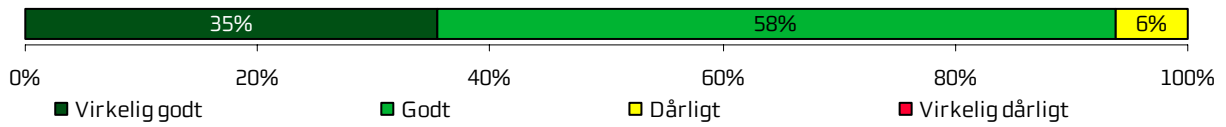
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

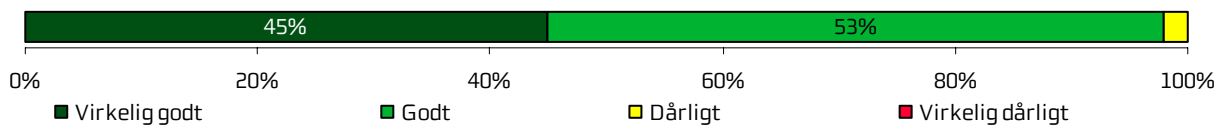
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

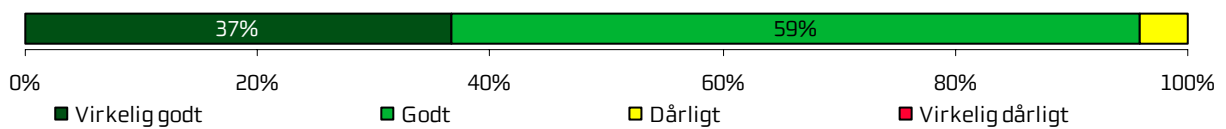
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=48)



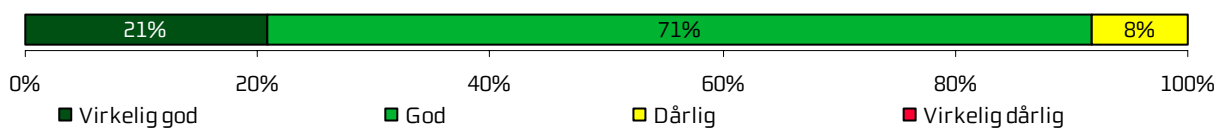
Samlet indtryk af indlæggelse (n=49)



Samlet indtryk af lokaler (n=49)



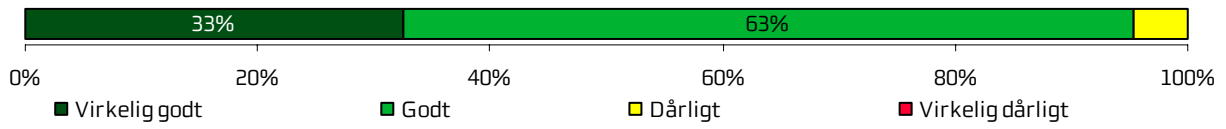
Rengøringsstandard på afdelingen (n=48)



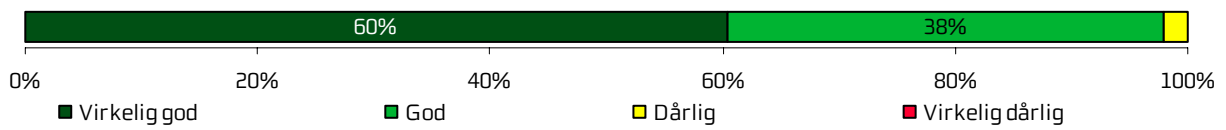
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	94 %	98 %	98 %	100 %	85 %	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	98 %	98 %	98 %	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	96 %	96 %	95 %	100 %	63 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	92 %	-	-	100 % *	79 % *	91 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

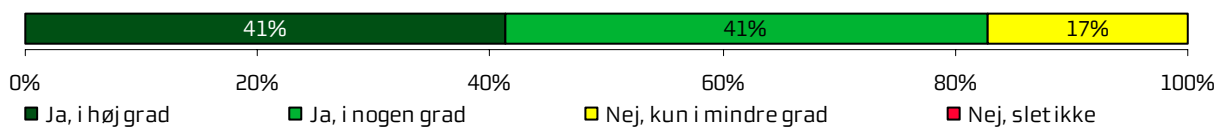
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=43)



Modtagelse på afdelingen (n=48)



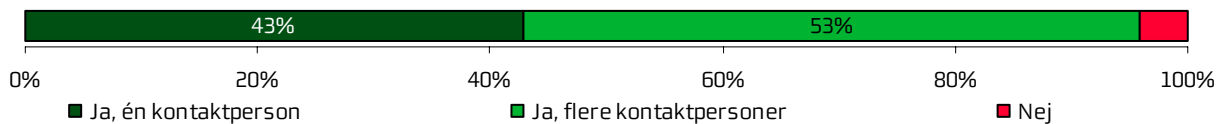
Information om ventetid ved modtagelse (n=29)



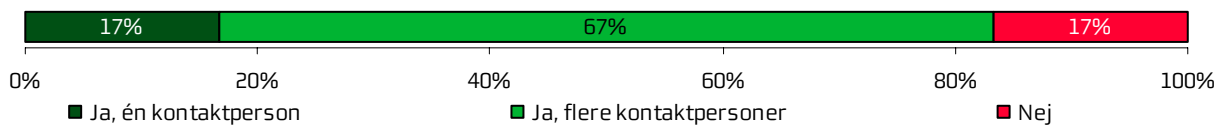
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	95 %	100 %	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	100 %	100 %	100 %	91 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	83 %	86 %	72 %	97 %	53 % *	75 % *

Personale

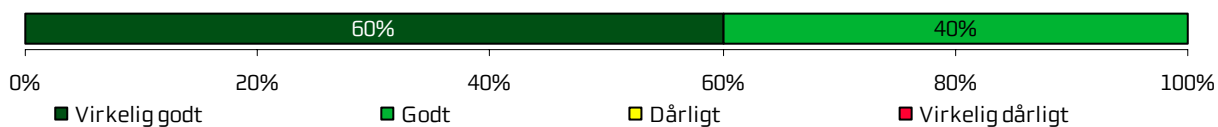
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=49)



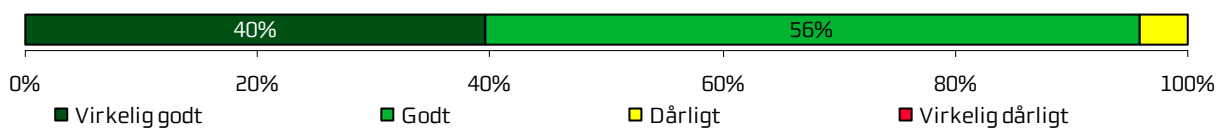
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=6)



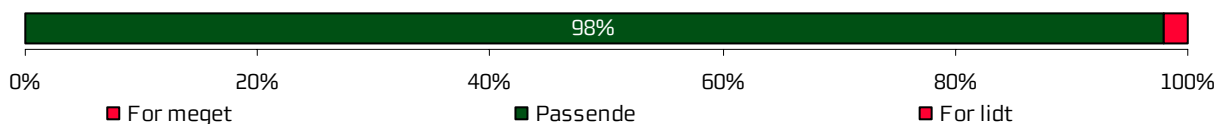
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=5)



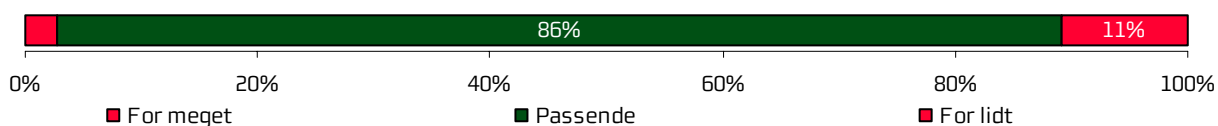
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=48)



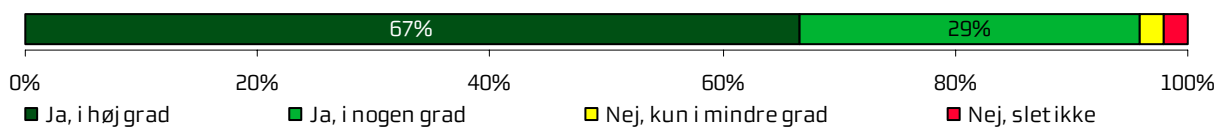
Medinddragelse af patienter (n=49)



Medinddragelse af pårørende (n=37)



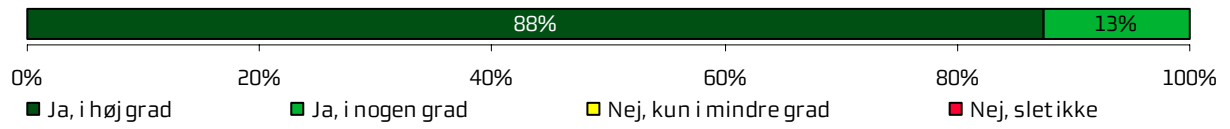
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=48)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	96 %	90 %	93 %	100 %	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	83 %	92 %	-	100 %	64 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	96 %	94 %	88 % *	100 %	80 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	98 %	98 %	91 % *	100 %	78 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	86 %	94 %	90 %	100 % *	75 %	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	96 %	91 %	100 %	81 % *	94 % *

Personale (fortsat)

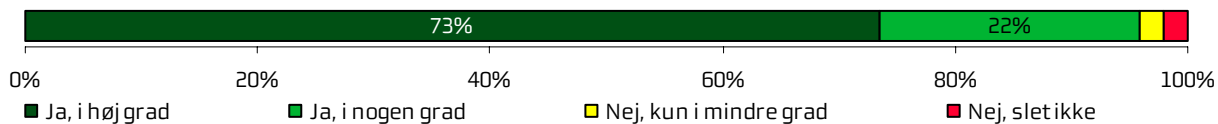
Personalet var gode til deres fag (n=48)



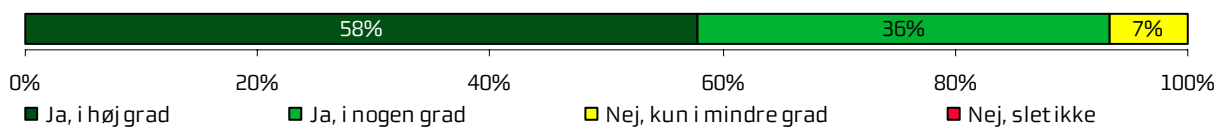
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	100 %	98 % *	100 %	92 % *	98 % *

Behandlingsforløb

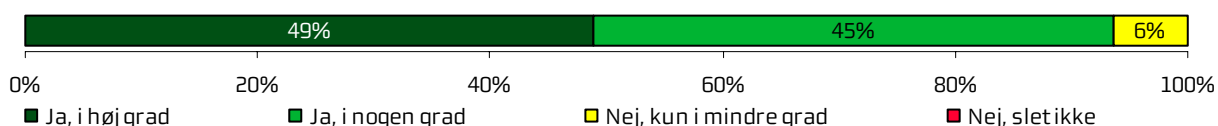
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=49)



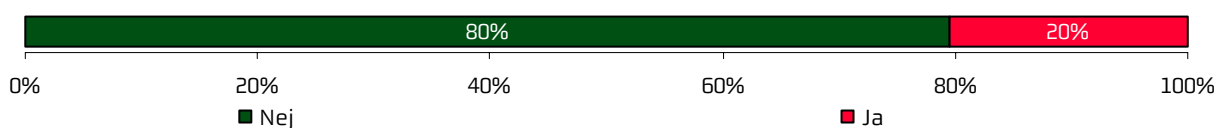
Behandlingen levede op til forventninger (n=45)



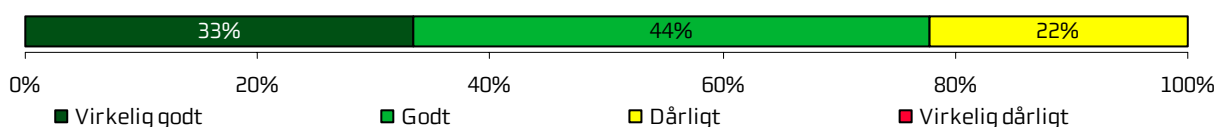
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=47)



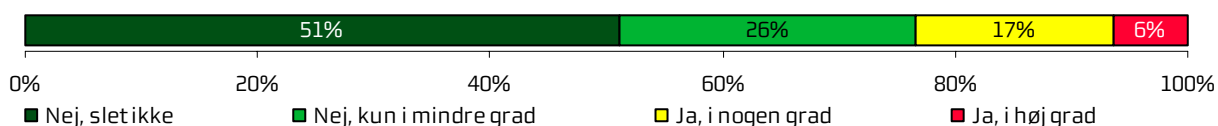
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=49)



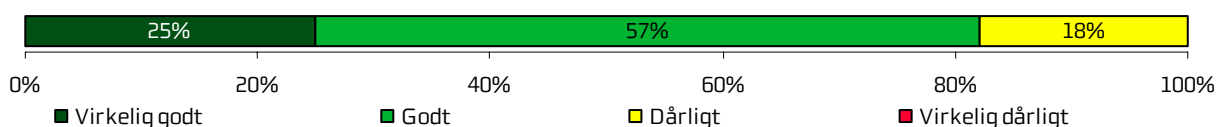
Personalets håndtering af fejl (n=9)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=47)



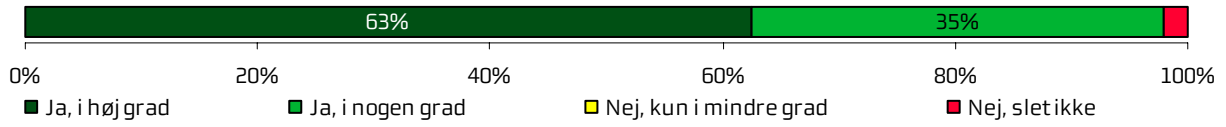
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=28)



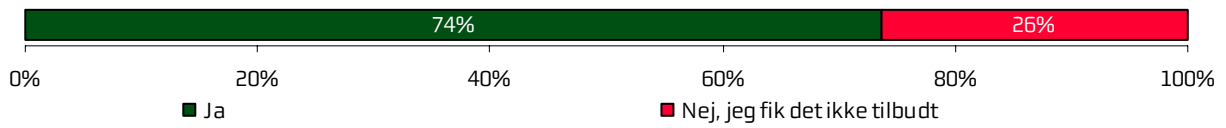
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	96 %	100 %	98 %	100 %	74 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	93 %	93 %	95 %	100 %	84 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	94 %	100 %	93 %	100 %	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	80 %	84 %	-	100 % *	74 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	78 %	100 %	-	83 %	55 %	65 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	77 %	83 %	86 %	99 % *	67 %	85 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	82 %	95 %	-	100 % *	82 %	93 %

Information

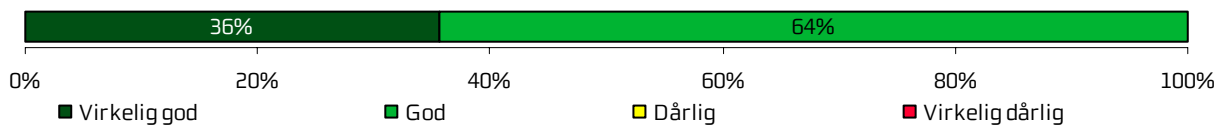
Personalet givet den information, du havde brug for (n=48)



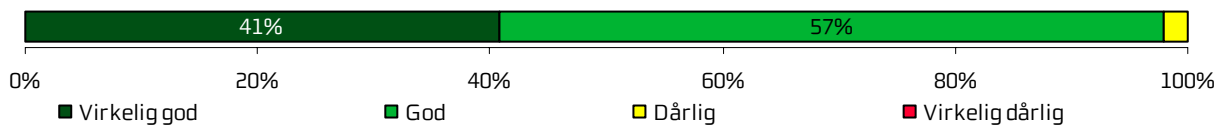
Modtaget skriftlig information (n=38)



Vurdering af skriftlig information (n=28)



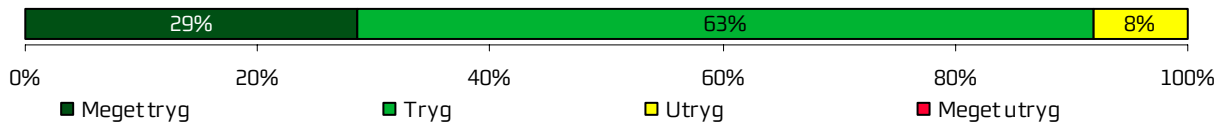
Vurdering af mundtlig information (n=49)



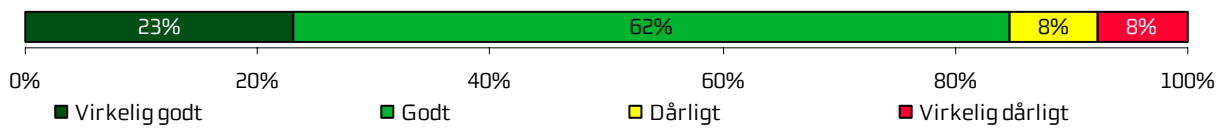
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	98 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	74 %	89 %	-	97 % *	43 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	100 %	100 %	93 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	98 %	96 %	98 %	100 %	82 % *	94 % *

Udskrivelse

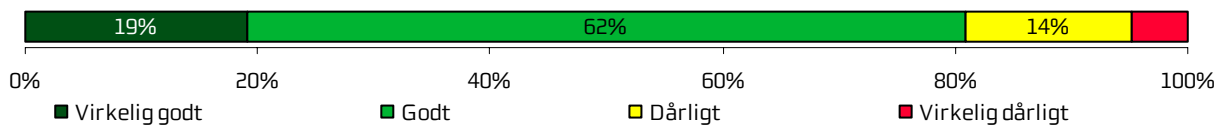
Tryghed ved udskrivelse (n=49)



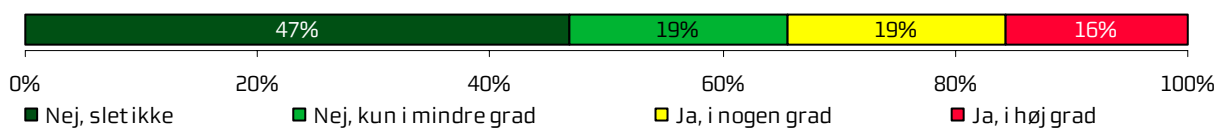
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=13)



Orientering af praktiserende læge (n=21)



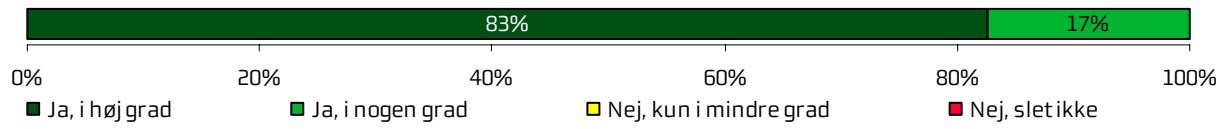
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=32)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	92 %	92 %	91 %	100 % *	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	85 %	100 %	79 %	100 %	66 %	86 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	81 %	88 %	90 %	100 % *	64 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	66 %	72 %	82 %	88 % *	56 %	71 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=46)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	100 %	-	-	100 %	84 % *	96 % *







Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

D1

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - D1	Samlet indtryk
 4	Jeg kom fra en afdeling og havde fået hele forløbet forklaret her samt af lægen, som jeg mødte i ambulatoriet ved anden afdeling. Alle har haft en særdeles god empati og formidlingsevne.	Virkelig godt
 7	Lidt langstrakt udredning af behandlingsform, som også blev ændret fra stråler til kemo. Da der blev besluttet kemobehandling en fredag førte det til indlæggelse [nogle dage efter.]	Virkelig godt
 13	Kom til med det samme.	Virkelig godt
 16	Der burde stå, hvornår sengen er ledig og hvornår man forventer, at kemoen er klar.	Godt
 18	Min behandling er foregået som dagspatient.	Godt
 22	Det er jo ikke afdeling D's fejl, at fra symptomer og [tid på] Randers Centralsygehus til operation, går der fem måneder. Det er jo ikke rimeligt med cancer.	Virkelig godt

D1

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - D1	Modtagelsen
2	Der skal være plads til, at man som patient også kan frasige sig at svare på en masse spørgsmål om, hvordan man har det. Personalet skal kunne fornemme, om man har brug for at "snakke".	God
4	Det er et super tiltag, at der er to kontaktsygeplejersker, da dette gør, at jeg følte mig mere tryk og fik mange gode råd. Begge kontaktsygeplejersker og alle andre på afdelingen lige fra køkken til læger har været helt enestående gode.	Virkelig god
6	Personalet og kontaktperson er altid søde og smilende, og jeg kan huske én fra gang til gang. Virkelig dejligt at opleve ved modtagelsen.	Virkelig god
7	Fantastisk sygeplejerske NN, som kom mig i møde og gav en god og sigende introduktion.	Virkelig god
8	Stort set alle sygeplejersker er virkelig søde og menneskelige! IKKE kolde og kedelige.	Virkelig god
10	Man bliver indkaldt til at møde fra morgenstunden, men bliver placeret i opholdsstuen til middag, før der sker noget.	God
13	Der tages tid til patienten, hvilket er superskønt.	Virkelig god
14	Jeg skulle være der [om morgenen]. Jeg ankom rettidigt og fik at vide, at der lige skulle holdes et møde om fordelingen af dagens opgaver. Jeg skulle lige sidde og vente [kort tid] i dagligstuen. Efter en halv time var jeg stadig ikke blevet hentet. Så henvendte jeg mig selv på afdelingen og fik anvist en seng og noget hospitalstøj. Jeg skulle have indlagt et dræn og fik at vide, at jeg blot skulle vente på at blive kaldt over til scanning. Jeg ventede i [flere] timer. Det kunne man da godt have planlagt bedre, så jeg først havde behøvet at komme ca. en halv time før scanning.	Dårlig
17	Fantastisk, professionelt personale.	Virkelig god
20	Glad for at blive mødt med venlighed og smil.	Virkelig god
22	Alt har været godt på D1. Fantastiske læger, NN, og sygeplejersker, blandt andet NN.	Virkelig god
25	God!	Virkelig god

D1

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - D1	Fejlhåndtering
1	Var blevet bedt om at møde til samtale med en læge dagen før [om formiddagen], men dette kunne først lade sig gøre efter [et par timer efter].	Virkelig godt
3	Overmedicinering, hvilket medførte akut indlæggelse på Skejby Sygehus. Herudover er der al for dårlig eller næsten ingen sammenhæng/kommunikation mellem sygehuse i hver sin region. Meget frustrerende for patient/pårørende, at man selv skal komme med alle oplysninger.	Dårligt
8	Transportbestilling. At blive glemt.	Godt
9	Kemoen løb [], så jeg blev holdt godt øje med, men der skete heldigvis ikke noget, der skadede mig på sigt. Jeg var til et ekstra kontroltjek af det.	Virkelig godt
16	At jeg ikke blev oplyst om, at et kemostof ikke kunne forenes med det []medicin, jeg får. Får skældud af sygeplejerske NN, fordi jeg ringede direkte ned på afdelingen, selvom jeg har krav på at kunne få fat på min kontaktperson.	Godt
18	Ventede i ambulatoriet i to timer til lægesamtale før behandling. Ventede i [flere] timer på afdelingen i dagligstuen for at komme i behandling. Ved én af mine behandlinger kom jeg på en to-sengs-stue. Lidt efter kom der en [] mand, der skulle have den anden seng. Dette er ikke i orden. Det er en overskridelse af mine grænser og manglende respekt for min blufærdighed. Jeg gjorde opmærksom på, ved udskrivelsen, at dette IKKE er ok. Så kan man i det mindste spørge først. Hvordan mon den [] mand oplevede det?!	Intet svar
21	Hvor jeg blev scannet og fik kontrastvæske ind. Dagen efter skulle jeg til [undersøgelse], så dette blev aflyst, da jeg som patient selv oplyste om, om det var hensigtsmæssigt at gøre dagen efter scanning. Der var stadig kontrastvæske i kroppen.	Godt
23	Fejl ved indstilling af indløbstiden/mængden i forbindelse med kemobehandling.	Virkelig godt

D1

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - D1	Samlet indtryk
4	Der kom komplikationer til, hvilket læger og personale håndterede på bedste vis.	Virkelig godt
5	Kun en enkelt bemærkning fandt jeg særdeles uprofessionel. Jeg blev bebrejdet af en sygeplejerske, at jeg ringede på, mens hun sad og spiste. Jeg kunne da ikke se, at hun sad og spiste. Hvis der er bestemte klokkeslæt, hvor man ikke må ringe på, fordi personalet spiser, så burde det fremgå ved indlæggelse, for at undgå flere sure opstød. Uprofessionelt.	Virkelig godt
12	Ved [en] indlæggelse var jeg overført fra et andet sygehus, hvorved strålebehandlingen blev [flere] uger forsinket uden nogen fornuftig forklaring, idet de undersøgelser, det nye sygehus igen ville have mig igennem, måtte kunne foretages medens strålingen foregik.	Virkelig godt
14	Jeg var indlagt for at få fjernet væske fra min bughule. Jeg fik undervejs i forløbet meget forskellige vurderinger af mængden af væske, og den tid, det ville tage at få det til at løbe ud. Én sagde, at jeg kunne komme hjem samme dag og en anden, at jeg nok skulle regne med et døgn. Jeg endte med at være der i to døgn. Det havde været rart at vide på forhånd, at jeg f.eks. kunne forvente at skulle overnatte.	Godt
18	Møder i laboratoriet til [en prøve], men der var ikke bestilt prøver fra afdelingen til laboratoriet. Kunne fortælle, at det skete dagligt. Har oplevet ikke at få tilsendt mødetidspunkt fra afdelingen. Jeg ringer selv for at gøre opmærksom [på det] og får at vide, at det er ferietid, og det er, hvad der kan ske. Dette resulterede i, at jeg næste gang ikke fik nogen lægesamtale, da der ikke var tid.	Godt
20	Havde en tid til strålebehandling [om morgenen], men blev først behandlet [nogle timer senere]. Synes det var for lang tid at vente på behandling.	Godt
22	Altid ansvarlige, støttende og fagligt dygtige.	Virkelig godt
24	De var en gang i mellem i tvivl om, hvad de skulle gøre.	Godt

D1

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - D1	Samlet indtryk
2	Der kan gå lang tid, inden personalet har journalen på afdelingen. Fra lægesamtalen til journalen er på afdelingen. Det kan derfor være, at man skal gentage sig selv, for personalet har ikke journalen til tiden og spørger om ting, som man lige har snakket med lægen om.	Godt
3	Fik kopi af journal, hvor vi selv fandt ud af, at der stod data/behandlingsforløb på en helt anden patient inde midt i egen journal. Blev rettet ved henvendelse til personalet, men kunne nemt være blevet sendt videre til "hjemmesygehus".	Godt
4	Både sygeplejersker og læger har give den information, der var brug for på de rigtige tidspunkter. Især mine kontaktsygeplejersker og NN har været meget gode og vigtige i min behandling. Derudover har jeg stor ros til NN og NN, som er ufattelig dygtige og empatiske læger med en store kommunikative evner. Der er travlt og dette mærkes, men aldrig har jeg følt, der ikke har været tid til mig som patient. Dog kan jeg være urolig for de ansattes helbred med dette konstante pres.	Virkelig godt
15	God behandling før og under indlæggelse, men følte mig derefter overladt til mig selv. Det er svært at opsøge hjælp (uoverskueligt telefonsystem). Når det står værst til med bivirkningerne efter behandlingen, kunne det være rart med et evt. ugentligt opkald fra ens kontaktperson.	Godt
16	Det er ikke alle lægerne, jeg har talt med, som ved nok om min sygdom.	Godt
21	Man får mange og grundige informationer. Det kan være svært som patient at forholde sig til så meget på én gang.	Godt
22	Der er for lang ventetid fra scanning til svar på denne.	Virkelig godt

D1




Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - D1	Samlet indtryk
✎ 4	Jeg var utryg, fordi jeg igennem et langt forløb har haft hele D1 bag mig og følt mig 100 procent tryk. Pludselig skal jeg hjem og stå alene med alle spørgsmål og utrygheder. Det ville være rart, at der var mulighed for at maile eller komme til en person omkring de spørgsmål, der kommer hen ad vejen. Ligesom jeg kunne ringe til afdelingen i forløbet, da jeg fik feber.	Virkelig godt
✎ 11	Jeg er ikke i tvivl om, at min livsstil og mit helbred hænger sammen, men det er ikke noget, jeg har fået at vide på afdelingen eller i forbindelse med min kontakt på Onkologisk.	Godt
✎ 13	Jeg har altid haft en sund opfattelse af min livsstil.	Virkelig godt
✎ 14	Min praktiserende læge har ingen information fået om min indlæggelse, så vidt jeg er orienteret.	Godt
✎ 16	Det er ikke alt man når at få spurgt om, medens man er indlagt.	Godt
✎ 19	Jeg blev udskrevet, uden at personalet havde sikret sig, at jeg kunne stå på benene eller spise uden at kaste op. Jeg var lige blevet færdig med en [strålebehandling], hvor jeg var i sengen, og jeg måtte ikke bevæge mig i [mere end et døgn] og var fastende/uden spise [endnu længe tid]. Jeg skulle indlægges igen, fordi jeg blev så dårlig.	Godt
✎ 21	Jeg er dybt taknemmelig for hjælpen. Jeg har været meget skeptisk over for behandlingssystemet, men jeg føler, at jeg har været i kompetente hænder, så min sygehuskræk er meget dalende.	Godt
✎ 22	Jeg håber at få god orientering om fremtiden [i nærtstående samtale].	Virkelig godt
✎ 24	Det var noget som lægen, sygeplejersken og jeg selv blev enige om.	Godt

D1

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - D1	Samlet indtryk
1	Alle er venlige, imødekommende og smilende.	Virkelig godt
4	Jeg synes, det er synd og upassende for de patienter, der er nødt til at ligge på gangen grundet pladsmangel. Det er uværdigt. Det var bemærkelsesværdigt, hvor godt et samarbejde der var på afdelingen mellem sygeplejersker, læger og sosu/rengøring/portør. NN var en perle med sit gode humør og empati.	Virkelig godt
6	Jeg synes alt i alt, at det er en dejlig afdeling som patient at komme på. Personalet er altid positive, glade og vældig dygtige til deres job. Lægerne omkring ens sygdom er virkelig dygtige på en god og saglig måde. Men føler sig tryk. Synes sommetider, at der er for lidt tid til samtaler. Synes også, at der er for lidt personale. De virker sommetider stressede, særligt om dagen.	Virkelig godt
7	Usikkerhed i udredningen. Gentagne undersøgelser/scanninger ([flere sygehuse]) trak udredningen ud. Under og efter indlæggelse samlet var virkelig godt.	Virkelig godt
8	Lidt mere forskelligt mad. Og rigtig juice i stedet for koncentrat.	Virkelig godt
9	Jeg er vældig imponeret af afdelingens kompetence og venlighed, imødekommenhed osv. [] Jeg har været indlagt hos jer [flere gange] [] og har kun godt at sige. Kender jo også forløbet temmelig godt, men ROS.	Virkelig godt
11	Det er meget frustrerende, at man møder så mange forskellige læger. Helt ærligt; det er jo ikke alt, der står i journalen. Og det er svært at bevare kronologien, når det er et nyt menneske nærmest hver gang, man i en ret presset situation, som lægesamtalen jo er, sidder over for. I bund og grund føler jeg, at det er op til mig at guide lægen igennem mit sygdomsforløb hver gang, fordi lægerne skifter og ikke kender historien. Jeg ved godt, at der en læge som har ansvaret for lige netop mig, men når det ikke er den læge, jeg møder, så føles det bare langt og som om beslutningerne/ linjen for mit behandlingsforløb er taget inden lægesamtalen og at jeg ikke har mulighed for at blive hørt. På baggrund af der ikke er kronologi og kendskab til historien, det er skiftende læger men ikke den som har ansvaret for mig, gør det svært som patient at stille spørgsmål og få svar, som ikke kommer fra generelle betragtninger og som mere synes møntet på patientgruppen end på lige netop mig, min kræft og hvor jeg er henne.	Godt
12	Man kunne tilbyde strålepatienter, der forventes at få mange bivirkninger, et orienteringsmøde om bivirkningerne midt mellem ophør af stråling og tremånedersmødet med resultatet af strålebehandlingen. Det ville fjerne megen usikkerhed og tvivl hos patienten.	Virkelig godt
13	De efterfølgende undersøgelser er lagt over to dage, hvilket er til besvær, når man kommer langvejs fra.	Virkelig godt
14	Det er forvirrende, når de informationer man får fra folk er forskellige eller direkte modstridende. Men alternativet er selvfølgelig, at ingen tør udtale sig af frygt for at sige noget forkert, og det er heller ikke hensigtsmæssigt. Men jeg oplevede at få forskellige svar, når jeg spurgte til konkrete ting, og det var temmelig frustrerende. Men overordnet skal det siges, at jeg ikke er utilfreds med mit ophold på afdelingen, hvor jeg synes, at jeg blev behandlet godt. Jeg synes dog ikke, at hospitalsmaden er særlig spændende!	Godt
16	Da det er en kræftafdeling, synes jeg, at der mangler noget liv såsom lidt musik ved køkkenet, og at skrive, om der er nogle indlagte, der gerne vil snakke med andre indlagte.	Godt
18	Manglende strøm på medicinpumperne ved behandlingens start (dråbetæller). For få medicinpumper, der var kun fem stk. på afdelingen, og der skulle bruges otte. Et meget sødt, venligt og omsorgsfuldt personale.	Godt
19	Manglede rengøring i skab til patienters private tøj.	Godt
21	Når man havde spørgsmål, blev de fuldt til dørs. Det vil sige, at hvis sygeplejersken ikke kunne svare, vendte hun tilbage senere, når hun havde fået afklaret spørgsmålet med lægen.	Godt

- | | | |
|--|---|---------------|
|  22 | Mindre ventetid ville være ønskeligt. | Virkelig godt |
|  24 | De havde alle et rigtig godt humør, som jeg synes er vigtigt, når man er så syg, som de indlagte er. Blev ved med det, godt gået. | Godt |
|  25 | Træls med madvogn LIGE ude foran værelset! Træls med røntgenmaskinernes larm om morgenen. | Godt |