

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

**Afsnitsrapport for ambulante patienter på**

**Kontinensklinikken Y18  
Kvindeafdelingen  
Hospitalsenheden Midt**



12-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Ved modtagelsen i ambulatoriet.....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Undersøgelses-/behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

I november 2011 blev afsnittets ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afsnittet i perioden fra 22. august- 2. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter i perioden 22. august-2. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	88
Besvarelser fra afsnittets patienter:	59
Afsnittets svarprocent:	67%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.<sup>1</sup>

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsentationsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

---

<sup>1</sup> For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afsnittet og for patienter med mere end to ambulante besøg på afsnittet.



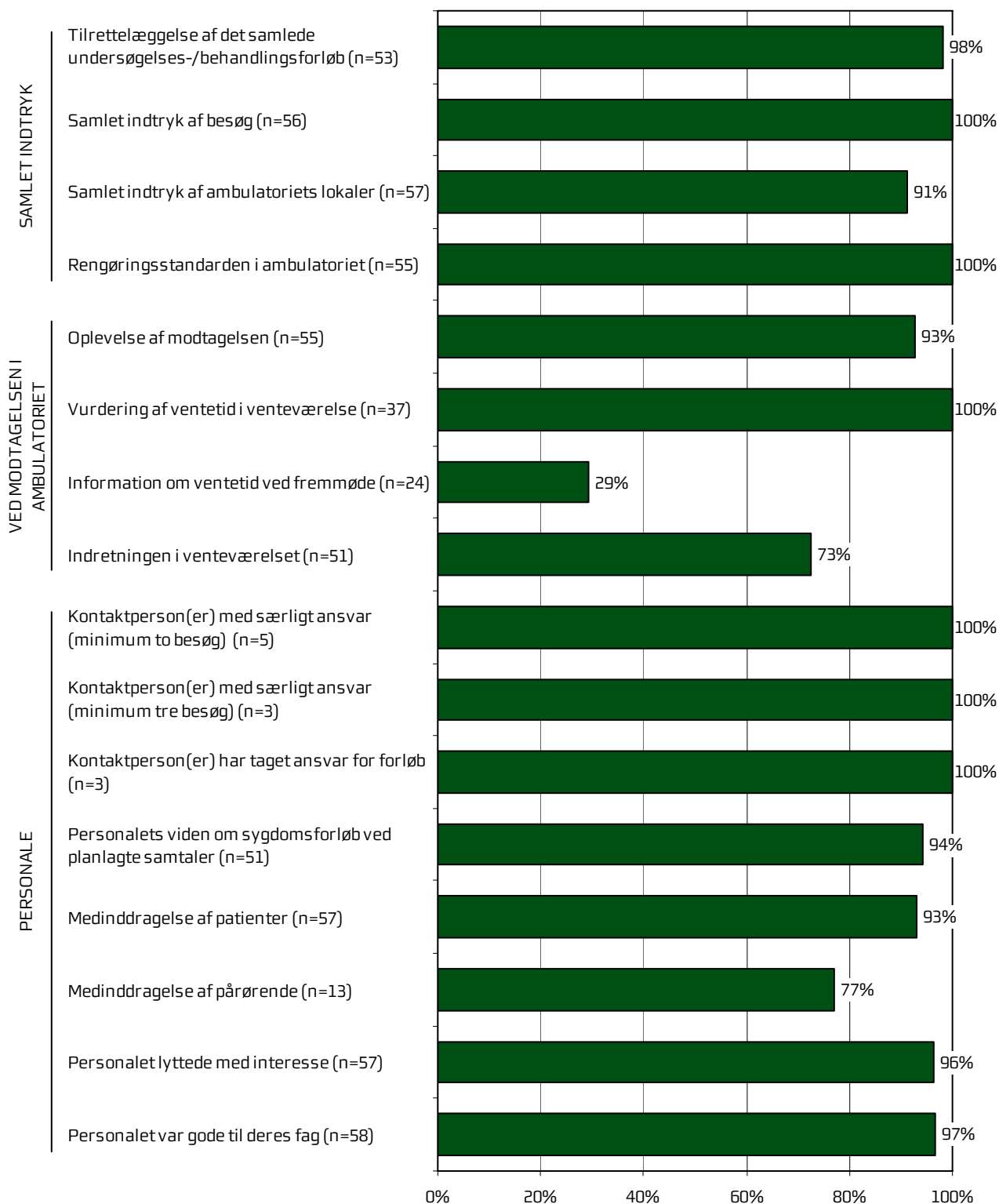


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

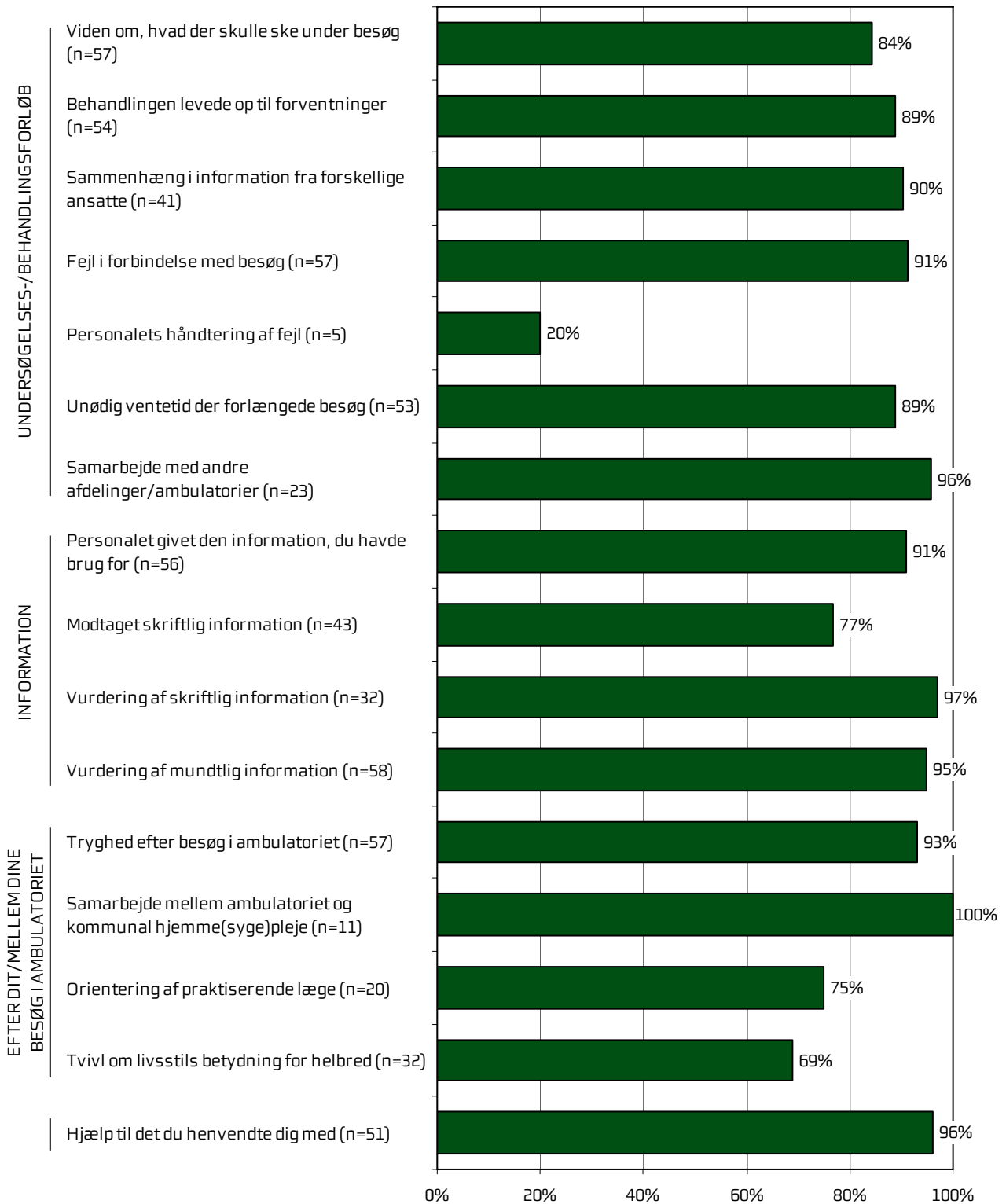
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Kontinenskliniken, Viborg

2009-tallet er for: Kontinenskliniken, Viborg

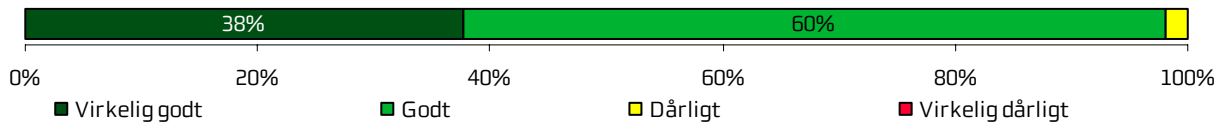
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

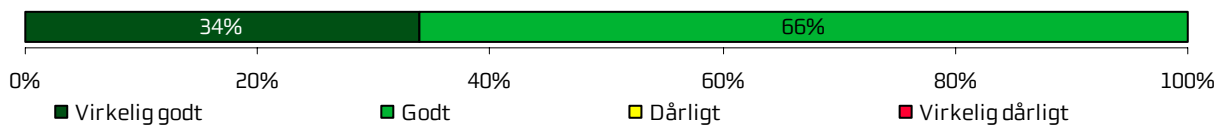
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

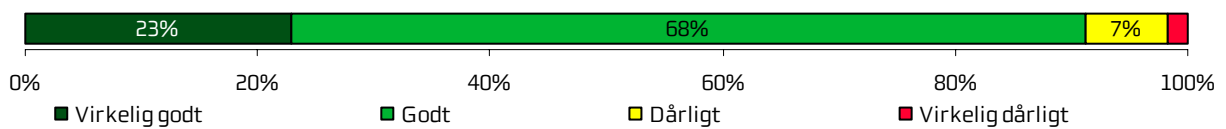
Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=53)



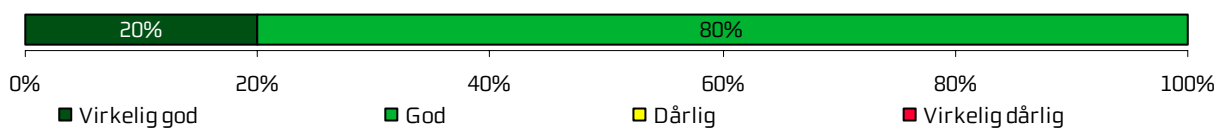
Samlet indtryk af besøg (n=56)



Samlet indtryk af ambulatoriets lokaler (n=57)



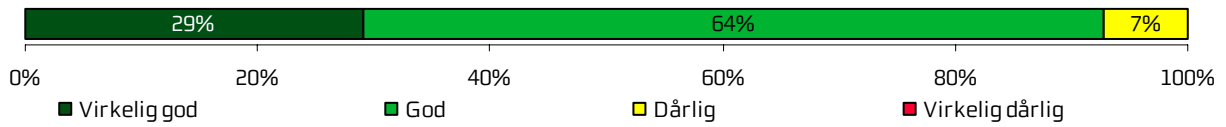
Rengøringsstandarden i ambulatoriet (n=55)



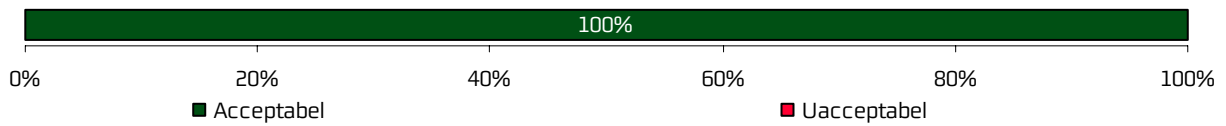
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	98 %	93 %	100 %	100 %	88 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	100 %	92 % *	100 %	100 %	89 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?	91 %	-	-	100 % *	79 %	93 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	100 %	-	-	100 %	96 % *	99 % *

## Ved modtagelsen i ambulatoriet

Oplevelse af modtagelsen (n=55)



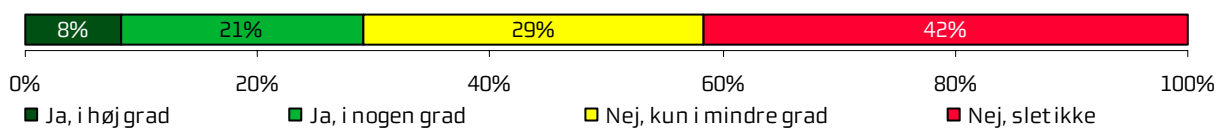
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=37)



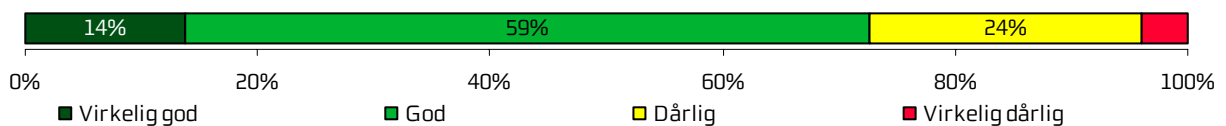
Længde af ventetid i venteværelse (n=54)



Information om ventetid ved fremmøde (n=24)



Indretningen i venteværelset (n=51)

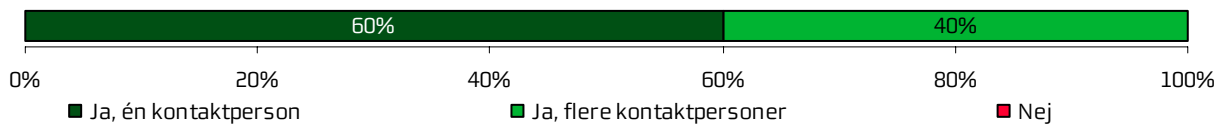




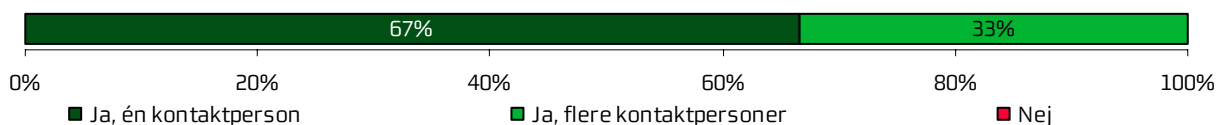
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	93 %	100 % *	100 % *	100 % *	95 %	99 %
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	100 %	97 %	-	100 %	80 % *	94 % *
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	29 %	35 %	25 %	77 % *	25 %	47 %
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	73 %	83 %	91 % *	98 % *	58 %	83 % *

## Personale

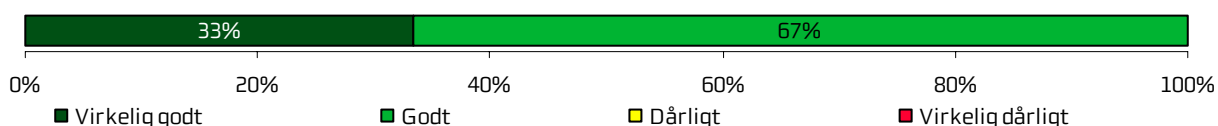
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=5)



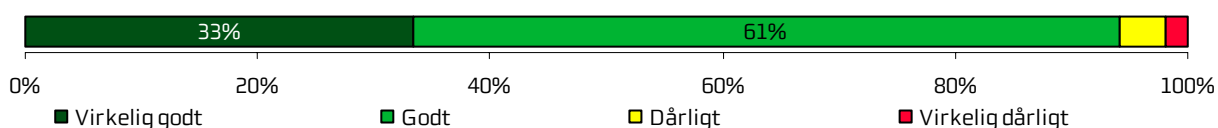
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=3)



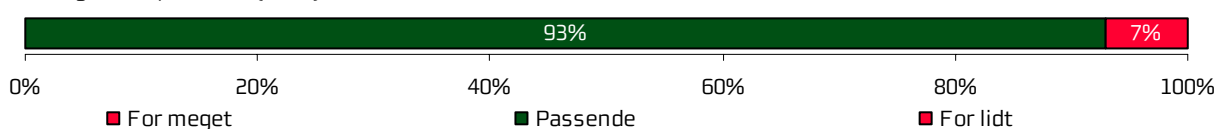
Kontaktperson(er) har taget ansvar for forløb (n=3)



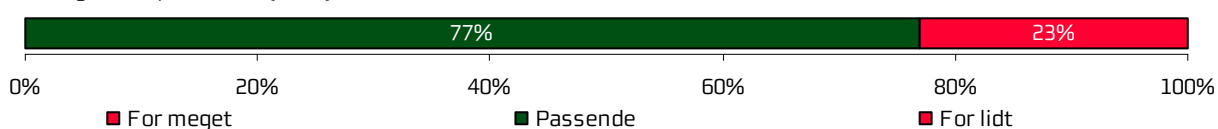
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=51)



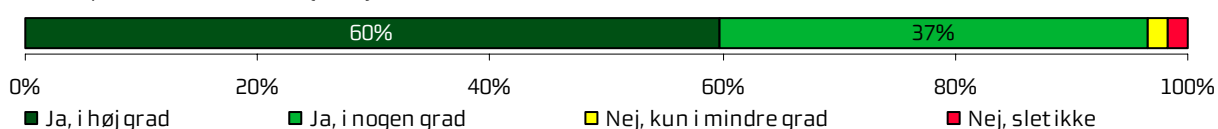
Medinddragelse af patienter (n=57)



Medinddragelse af pårørende (n=13)



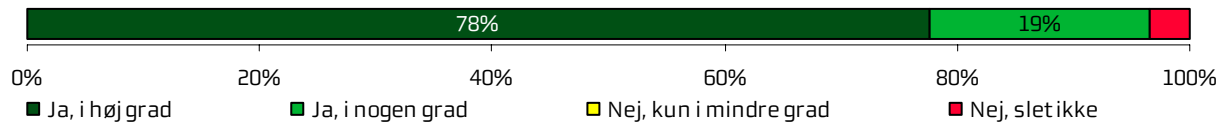
Personalet lyttede med interesse (n=57)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)	100 %	92 %	74 % *	95 %	54 % *	78 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)	100 %	83 %	-	93 % *	66 % *	80 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	94 %	98 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	94 %	91 %	95 %	100 %	77 % *	92 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	93 %	90 %	96 %	100 % *	82 %	93 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	77 %	85 %	88 %	100 % *	73 %	91 %
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	96 %	96 %	100 %	100 %	85 % *	95 % *

## *Personale (fortsat)*

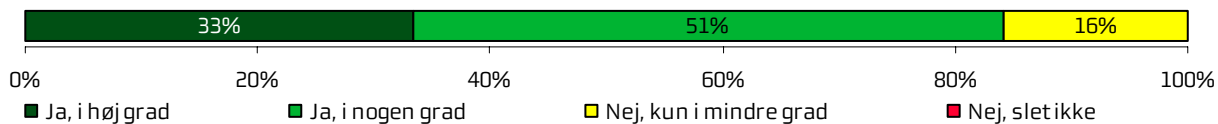
Personalet var gode til deres fag (n=58)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	97 %	96 %	100 %	100 %	93 %	98 %

## Undersøgelser-/behandlingsforløb

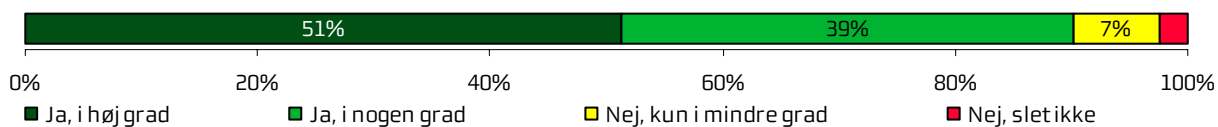
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=57)



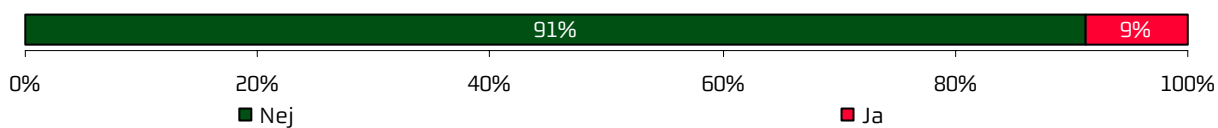
Behandlingen levede op til forventninger (n=54)



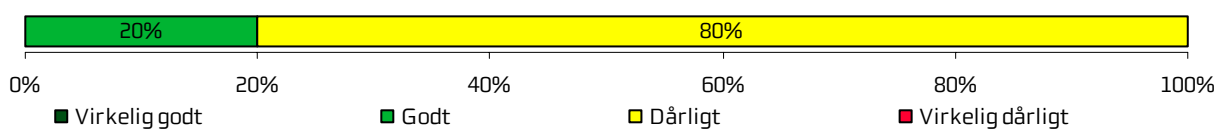
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=41)



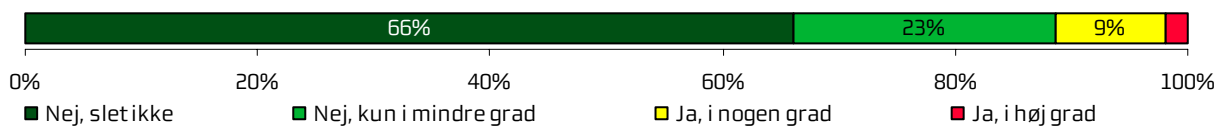
Fejl i forbindelse med besøg (n=57)



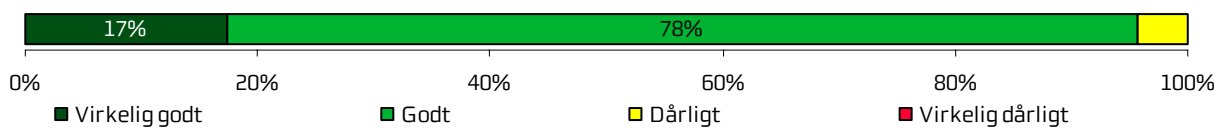
Personalets håndtering af fejl (n=5)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=53)



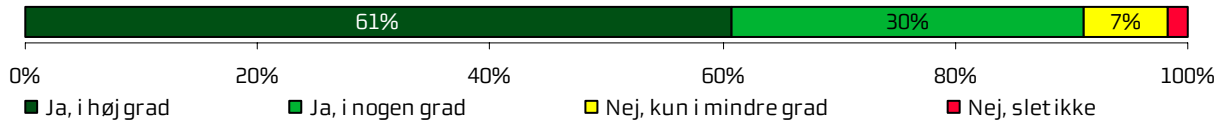
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=23)



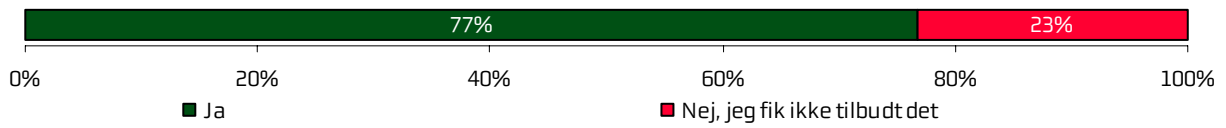
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	84 %	88 %	88 %	100 % *	80 %	90 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	89 %	82 %	95 %	100 % *	79 %	91 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	90 %	95 %	100 % *	100 % *	74 % *	93 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	91 %	90 %	-	100 % *	83 %	92 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	20 %	0 %	-	86 % *	45 %	61 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	89 %	85 %	96 %	99 % *	78 %	89 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	96 %	85 %	92 %	100 %	75 % *	91 % *

## Information

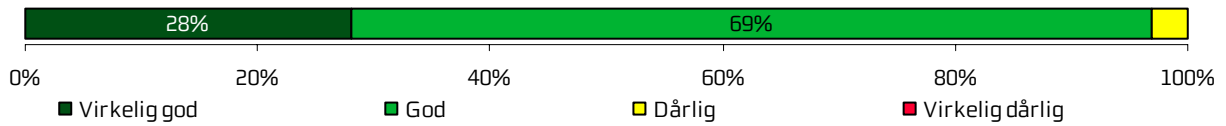
Personalet givet den information, du havde brug for (n=56)



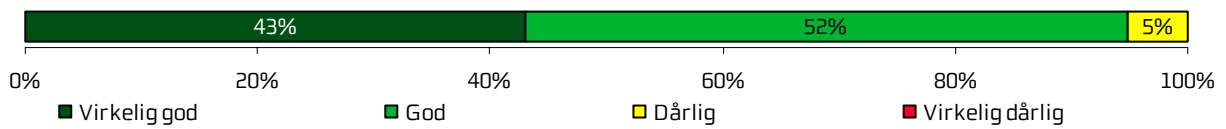
Modtaget skriftlig information (n=43)



Vurdering af skriftlig information (n=32)



Vurdering af mundtlig information (n=58)

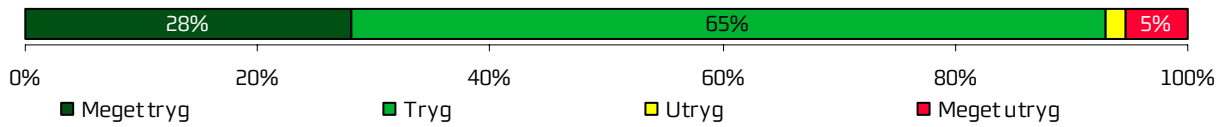




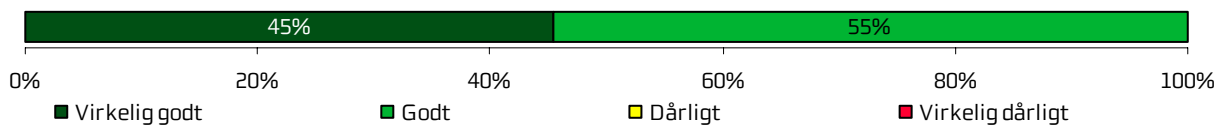
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for før, under og efter dit/dine besøg?	91 %	-	-	100 % *	83 %	93 % *
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	77 %	74 %	-	95 % *	48 % *	73 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	97 %	97 %	100 %	100 %	94 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	95 %	92 %	100 %	100 %	87 %	95 % *

## Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

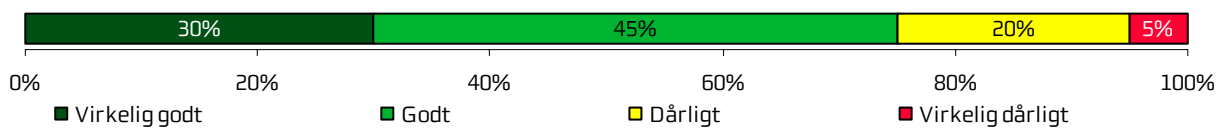
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=57)



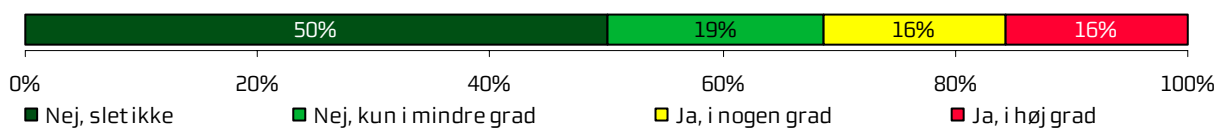
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=11)



Orientering af praktiserende læge (n=20)



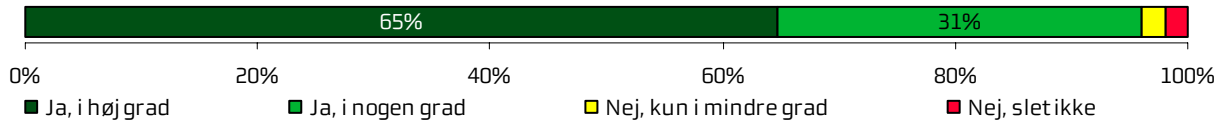
Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=32)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	93 %	88 %	100 % *	100 % *	85 %	94 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	100 %	75 %	100 %	100 %	84 % *	93 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	75 %	92 %	100 % *	100 % *	74 %	90 %
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	69 %	65 %	71 %	93 % *	55 %	73 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=51)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af ambulatoriet, til det du henvendte dig med?	96 %	91 %	100 %	100 %	84 % *	95 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Kontinensklinikken Y18

### Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?

ID	Kommentarer - Kontinensklinikken Y18	Modtagelsen
1	Det er noget forvirrende, om det skulle være etage syv eller otte. Etage syv har et meget dårligt venterum lige foran elevatorerne.	Dårlig
4	Mit kendskab til klinikken drejer sig om et kontrolbesøg og en samtale med en læge af cirka ti minutters varighed. [].	God
10	Mangler personlig betjening.	Dårlig
12	Indkaldelsen henviste til forkert etage.	Dårlig
14	Fejlinformation på indkaldelse vedrørende mødested pga. omflytning.	Dårlig
15	Venligt og kompetent personale. Faciliteter uhensigtsmæssige.	God
17	I forbindelse med fremmødet var mødested flyttet. Personale var vejledende. Ok! Oplevede dette pga. flytningen. Led ingen nød,	God
21	Dårlig første gang, da jeg blev placeret på gangen ved elevatoren uden mulighed for at få noget at drikke. Og det var en blæreundersøgelse, jeg skulle til ved sygeplejersken, hvor jeg skulle møde med fyldt blære :-( Anden gang ved lægen var det helt ok :-)	God
22	Meget imødekommende sygeplejersker og læge.	Virkelig god








**Kontinensklubben Y18****Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - Kontinensklubben Y18	Fejlhåndtering
6	Har selv måttet kontakte afdelingen igen, da der er gået lang tid uden indkaldelse til operation.	Godt
7	[Om formiddagen i efteråret] var jeg til samtale med læge NN, og hende synes jeg ikke om. Jeg fik så mange skældud, så jeg var rystet, da jeg gik derfra. Jeg vidste ikke, at det var noget andet, jeg fejlede. Så hende ønsker jeg ikke at møde mere. []	Dårligt
10	At lægen ikke var klar over, hvad jeg skulle have af undersøgelser. Jeg måtte spørge ind til, om jeg ikke også skulle have den og den undersøgelse.	Dårligt
18	Jeg kan ikke forstå, hvorfor de forskellige afdelinger mht. forskellige undersøgelser ikke kommunikerer bedre end de gør... Det virker frustrerende og gør mig utryk!	Dårligt
23	Når man indkalder patienten, skal man huske, at det er dén dato, man har, ikke en anden. Så går man forgæves.	Dårligt

## Kontinensklinikken Y18

### Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Kontinensklinikken Y18	Samlet indtryk
 8	I forhold til, at den undersøgelse viste, det var urinlederen, der var [problemer med]. Passede ikke, jeg blev opereret i prostata.	Godt
 10	Lægen var vrissen.	Godt
 18	Jeg synes også, at undersøgelsesforløbet har taget for lang tid [foreløbigt over et halvt år].	Godt
 20	Jeg fik som løsning på mit problem [] opsat en ring i skeden. Og det er aftalt med de to afdelinger, at jeg kan henvende mig igen, hvis brugen af ringen giver problemer, så en anden behandling er nødvendig.	Godt
 22	Det har været en positiv oplevelse.	Virkelig godt





**Kontinensklinikken Y18**

**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Kontinensklinikken Y18</b>	<b>Samlet indtryk</b>
15	Meget lang ventetid fra forundersøgelse til indkaldelse (ca. tre måneder undervejs) fra lægerne (ca. et halvt år). UTILFREDSSTILLENDE.	Godt
18	Savnede bedre information og klare svar.	Godt
22	Nej, alt har bare været perfekt.	Virkelig godt

## Kontinensklinikken Y18

### Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

ID	Kommentarer - Kontinensklinikken Y18	Samlet indtryk
 10	Jeg har været utryk mellem besøgene, da jeg ikke har været fuldt informeret om, hvad der sker. Jeg ved ikke, om der er kontakt med min egen læge. Jeg har ringet til min læge, men han oplyser, at han ikke har hørt noget endnu.	Godt
 11	Jeg har ikke hjemmehjælp.	Godt
 22	Tak for god behandling.	Virkelig godt
 23	Jeg fik indsat et net, kunne ikke tåle det. Det burde være sagt, hvis man skulle ringe til sygehuset og ikke til en læge hjemme. Det dur ikke, min faldt ud i den ene side med store smerter.	Godt

## Kontinensklinikken Y18

**Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - Kontinensklinikken Y18	Samlet indtryk
1	Når man får en henvisning til en afdeling, må der ikke være tvivl om, at det er det rigtige sted, hvor man sidder og venter.	Virkelig godt
2	Jeg kan ikke vurdere rengøringen.	Godt
3	Jeg havde altid fået en god behandling af rare mennesker.	Intet svar
5	Har følelsen af, at der bliver lyttet til spørgsmål (usikkerhed) om problemer i forbindelse med [sygdomsovervejelser], og at der tilbydes eventuel undersøgelse og lignende til belysning af problemet. Fint.	Intet svar
8	Der var en god atmosfære, og man var god til at forklare, hvordan undersøgelsen skulle foregå.	Godt
9	Det eneste vi kan klage over: det tager for lang tid. Et år er for meget.	Godt
10	Min egen læge har været god til at fortælle mig, hvad og hvilke undersøgelser jeg skulle have. Venteværelset manglede nydateret læsestof. Der manglede siddeplader, og rummet var for lille.	Godt
13	Stor ros til personalet! Både sygeplejersker og den læge, som undersøgte mig. Han [er nem at forstå]. Jeg skal [opereres] i næste uge og er helt tryk ved det.	Virkelig godt
15	Uhensigtsmæssigt at skulle gå fra information til ambulatorium på hver sin etage!	Godt
16	Særdeles kompetente sygeplejersker, som bl.a. via INFORMATION og empati fik ubehagelige undersøgelser til at "forsvinde". Tak til dem for den ekstra indsats. Hurtig og velunderbygget diagnose. Behandlingen virker! Også tak for det!	Virkelig godt
19	Jeg manglede nok lidt "diskussion".	Godt