

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

## Afsnitsrapport for ambulante patienter på

Dagkirurgi drift kvindeafd.  
Kvindeafdelingen  
Hospitalsenheden Horsens



12-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Ved modtagelsen i ambulatoriet.....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Undersøgelses-/behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	25



# 1 Indledning

I november 2011 blev afsnittets ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afsnittet i perioden fra 22. august- 2. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter i perioden 22. august-2. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	62
Besvarelser fra afsnittets patienter:	39
Afsnittets svarprocent:	63%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.<sup>1</sup>

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

---

<sup>1</sup> For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afsnittet og for patienter med mere end to ambulante besøg på afsnittet.



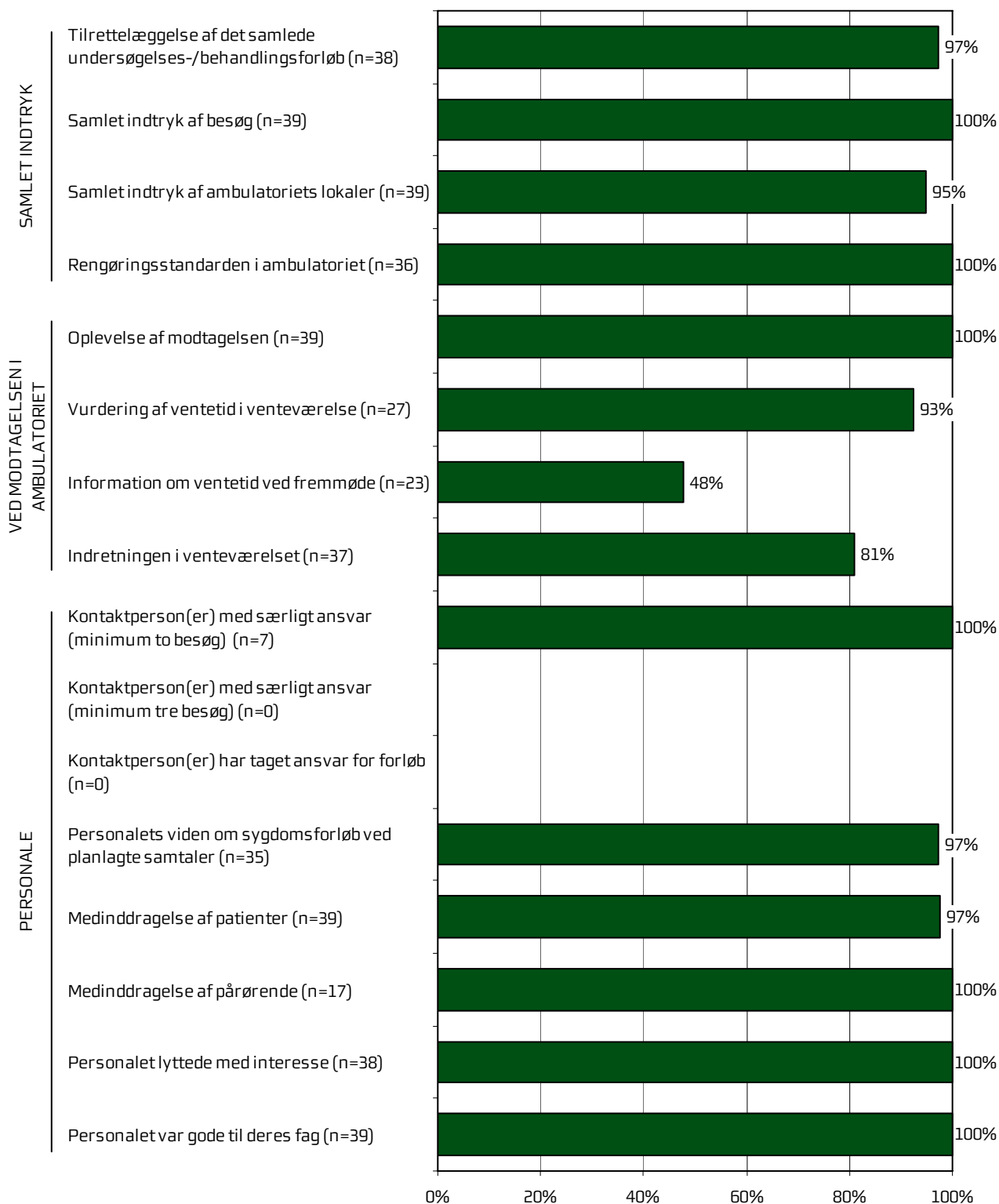


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

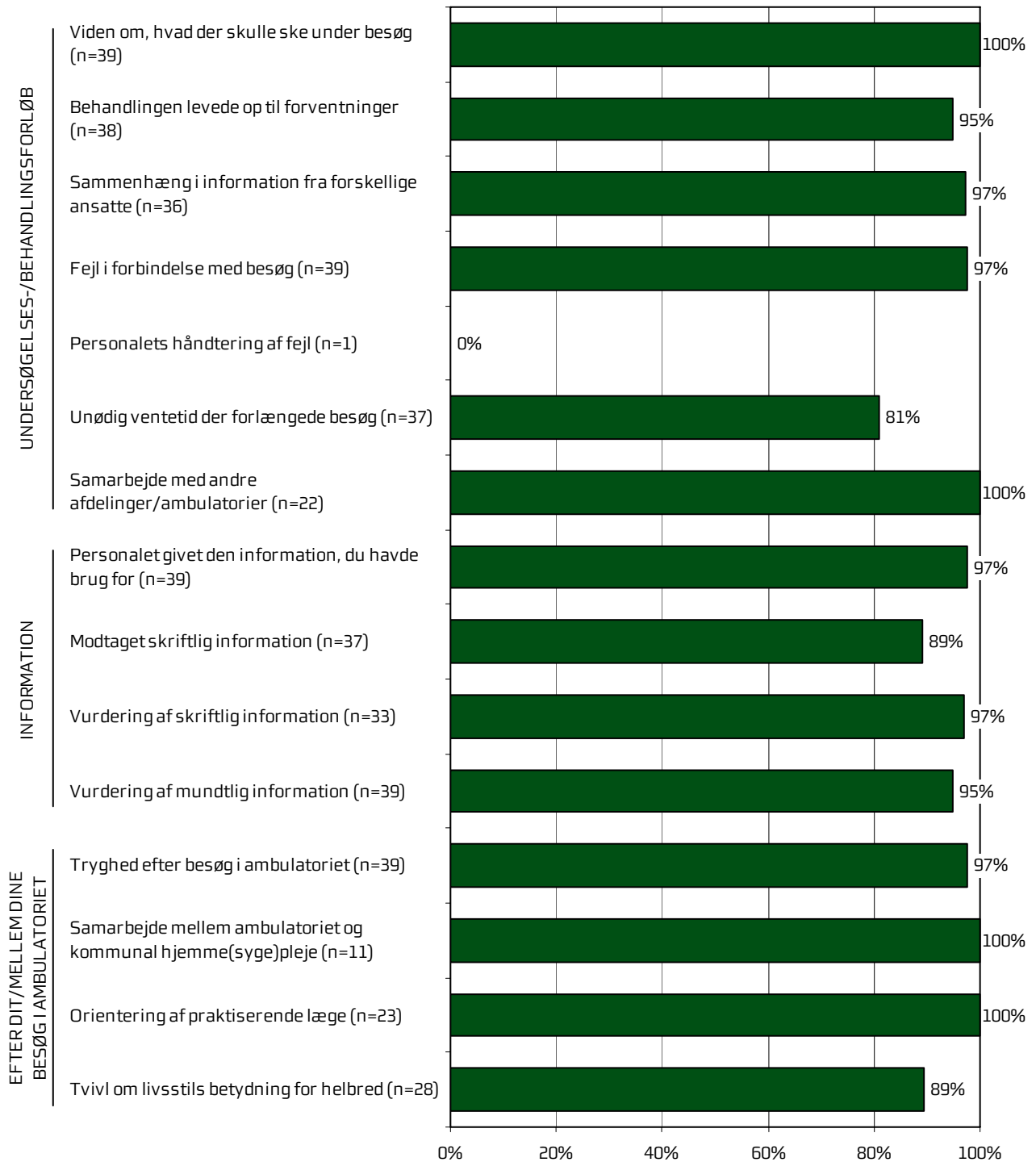
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Gynækologisk Dagkirurgi, Horsens

2009-tallet er for: Gynækologisk Dagkirurgi, Horsens

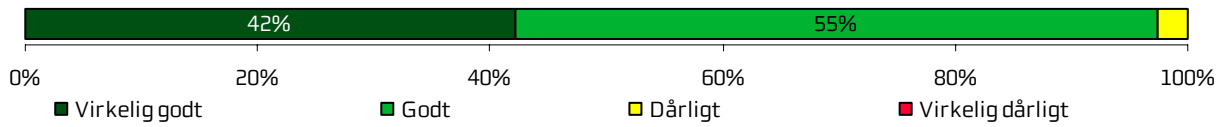
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

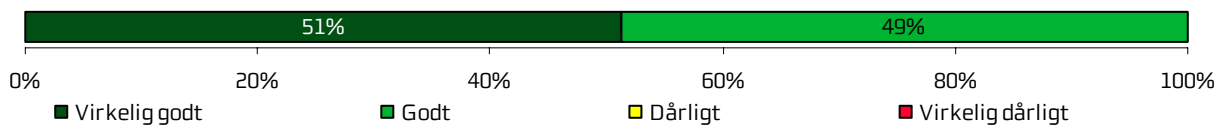
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

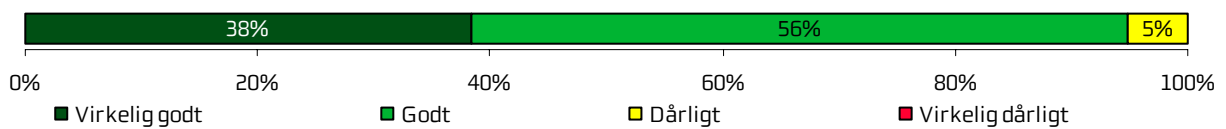
Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=38)



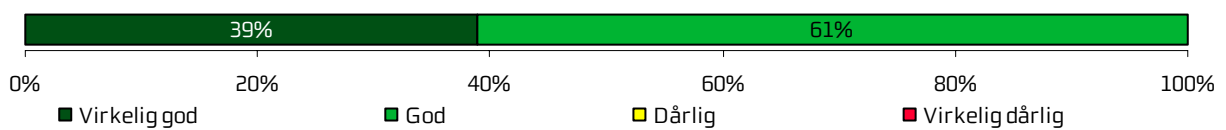
Samlet indtryk af besøg (n=39)



Samlet indtryk af ambulatoriets lokaler (n=39)



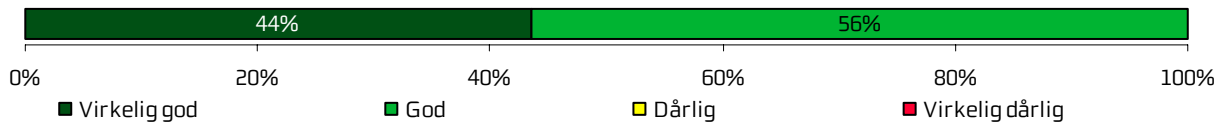
Rengøringsstandard i ambulatoriet (n=36)



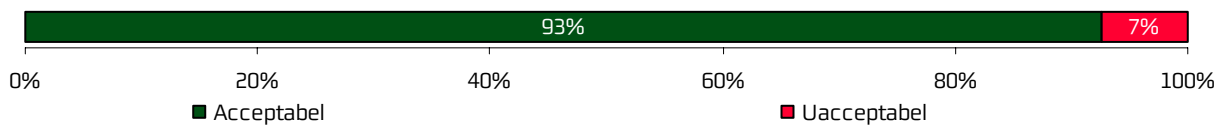
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	97 %	100 %	100 %	99 %	95 %	97 %
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	100 %	100 %	100 %	99 %	95 % *	97 % *
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?	95 %	-	-	95 %	89 %	93 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	100 %	-	-	99 %	95 % *	98 % *

## Ved modtagelsen i ambulatoriet

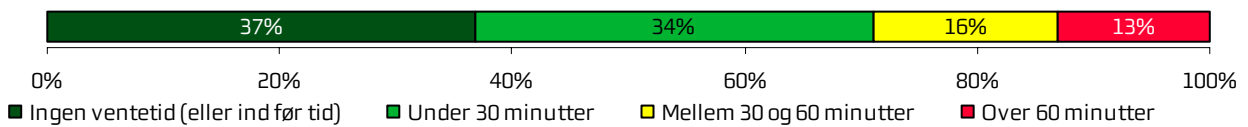
Oplevelse af modtagelsen (n=39)



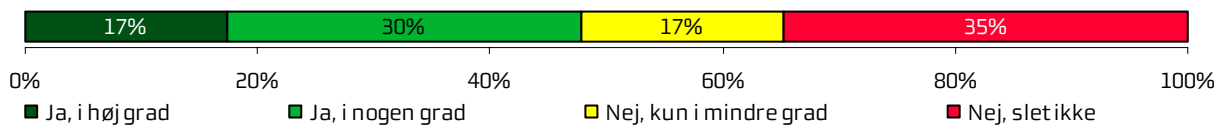
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=27)



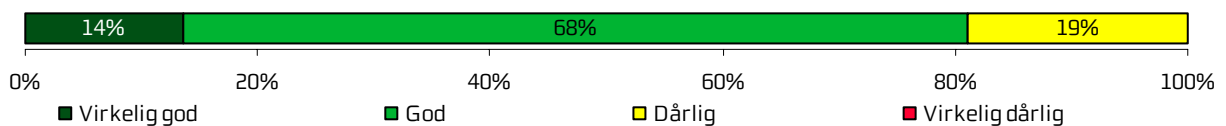
Længde af ventetid i venteværelse (n=38)



Information om ventetid ved fremmøde (n=23)



Indretningen i venteværelset (n=37)

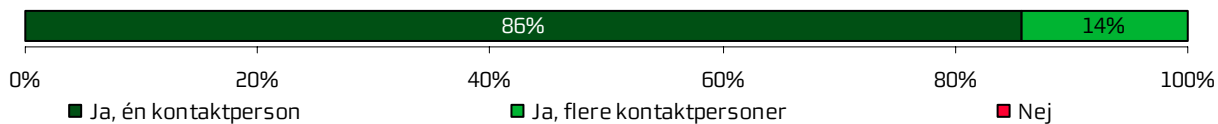




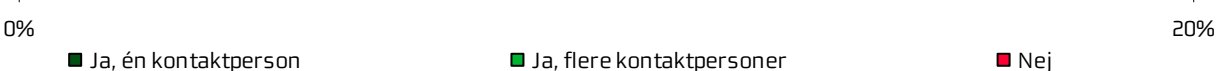
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	100 %	100 %	96 % *	100 %	98 % *	99 % *
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	93 %	81 %	-	97 %	93 %	95 %
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	48 %	56 %	61 %	62 %	38 %	46 %
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	81 %	79 %	88 %	88 %	77 %	82 %

## Personale

Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=7)



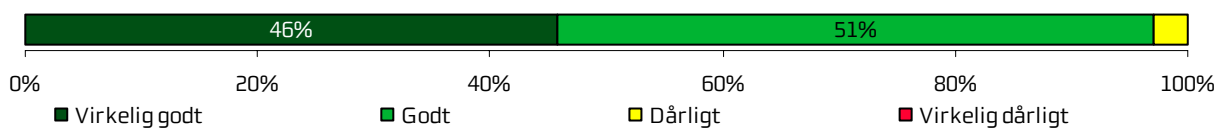
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=0)



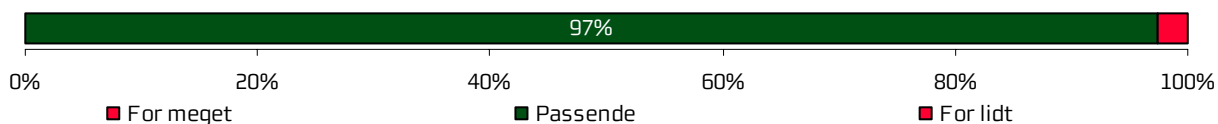
Kontaktperson(er) har taget ansvar for forløb (n=0)



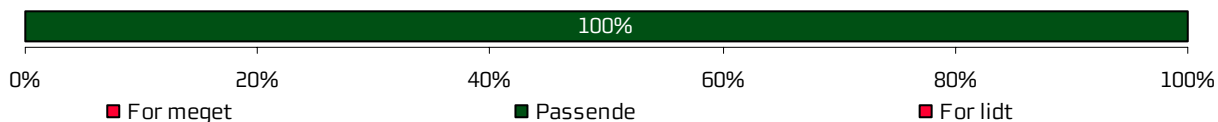
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=35)



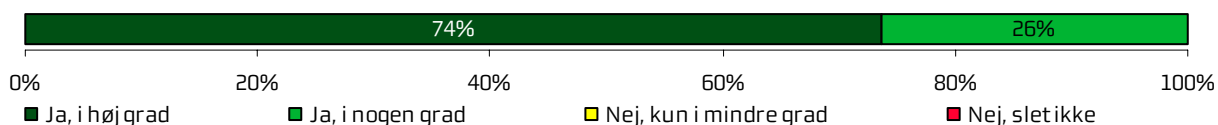
Medinddragelse af patienter (n=39)



Medinddragelse af pårørende (n=17)



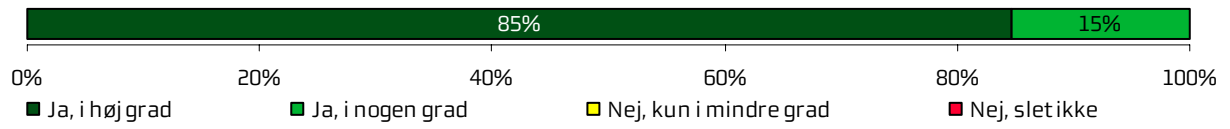
Personalet lyttede med interesse (n=38)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)	100 %	-	96 % *	86 % *	63 % *	75 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)	-	-	-	84 %	67 %	75 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	-	-	-	100 %	98 %	99 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	97 %	100 %	92 %	96 %	93 %	95 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	97 %	98 %	96 %	96 %	93 %	94 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	100 %	88 %	100 %	96 % *	85 % *	90 % *
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	100 %	97 %	96 % *	99 % *	95 % *	96 % *

## *Personale (fortsat)*

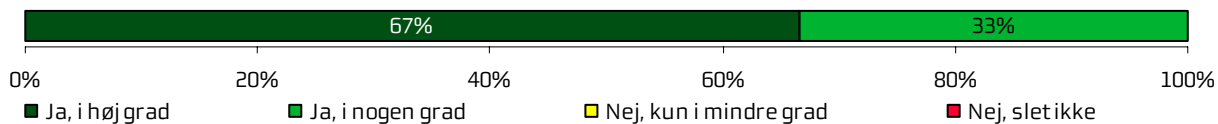
Personalet var gode til deres fag (n=39)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	100 %	100 %	100 %	97 % *	98 % *

## Undersøgelser-/behandlingsforløb

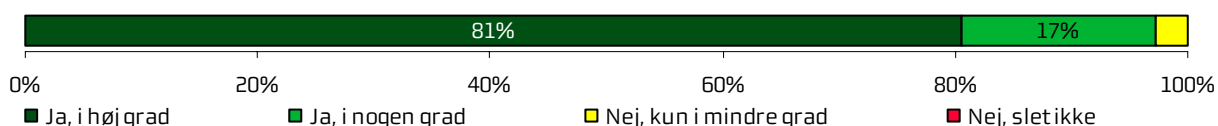
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=39)



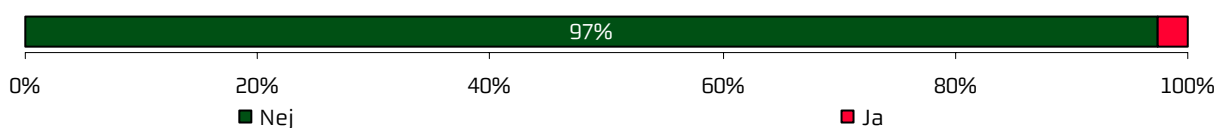
Behandlingen levede op til forventninger (n=38)



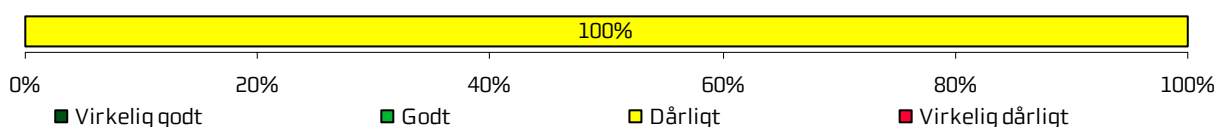
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=36)



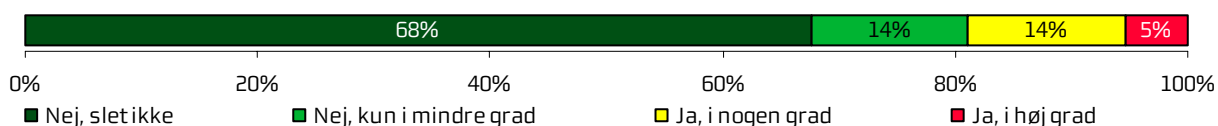
Fejl i forbindelse med besøg (n=39)



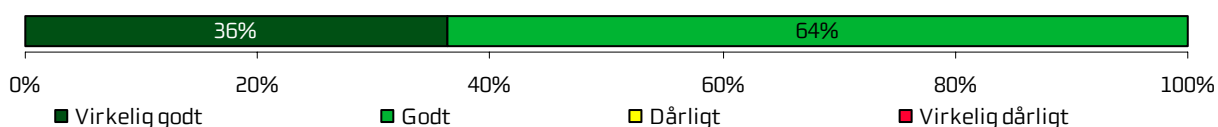
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=37)



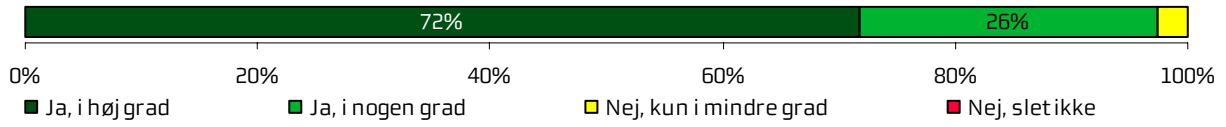
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=22)



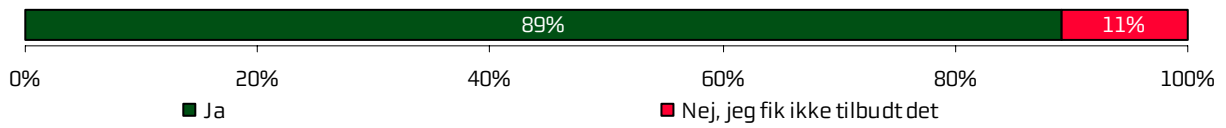
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	100 %	95 %	96 % *	99 % *	85 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	95 %	95 %	92 %	95 %	90 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	97 %	100 %	100 %	98 %	94 %	96 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	97 %	95 %	-	97 %	90 % *	93 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	0 %	100 % *	-	-	-	79 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	81 %	87 %	83 %	94 %	81 %	89 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	100 %	92 %	94 % *	97 % *	89 % *	93 % *

## Information

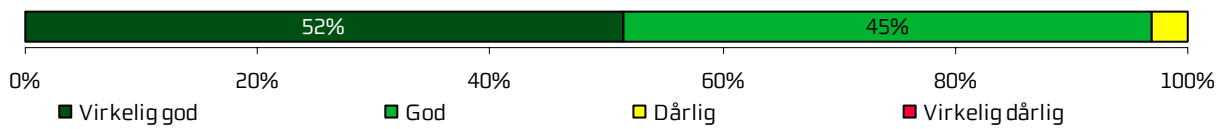
Personalet givet den information, du havde brug for (n=39)



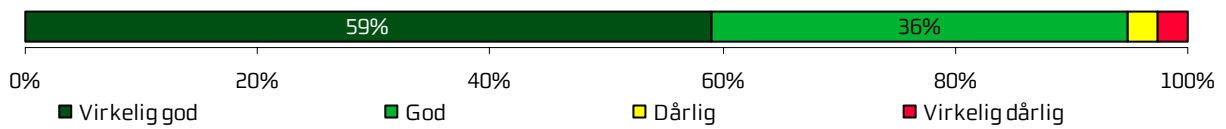
Modtaget skriftlig information (n=37)



Vurdering af skriftlig information (n=33)



Vurdering af mundtlig information (n=39)

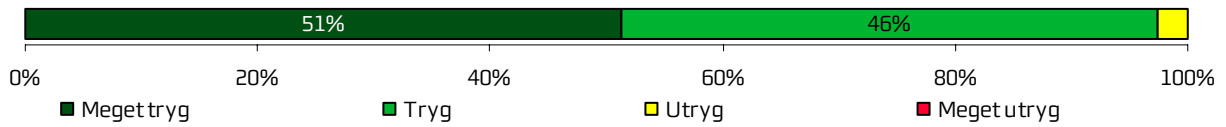




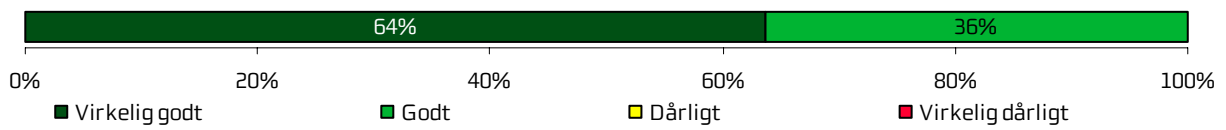
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for før, under og efter dit/dine besøg?	97 %	-	-	97 %	90 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	89 %	87 %	-	90 %	65 % *	73 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	97 %	91 %	96 %	100 %	96 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	95 %	100 %	96 %	99 %	96 %	97 %

## Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

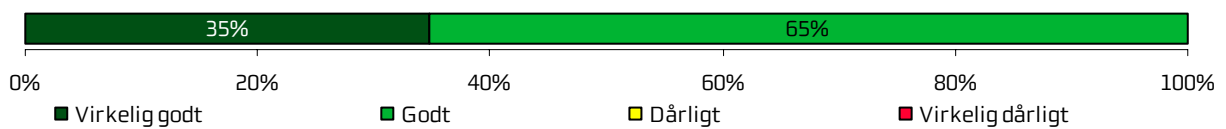
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=39)



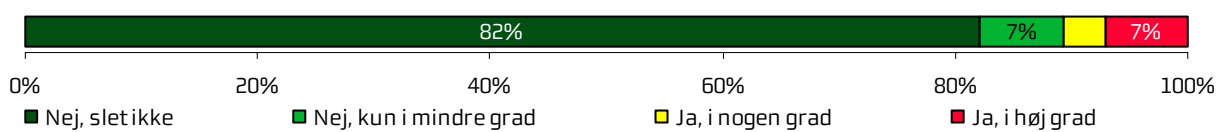
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=11)



Orientering af praktiserende læge (n=23)



Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=28)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	97 %	98 %	92 % *	98 %	92 %	95 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	100 %	88 %	100 %	99 %	89 % *	94 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	100 %	100 %	100 %	96 % *	85 % *	92 % *
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	89 %	73 %	100 %	79 %	68 % *	72 % *








## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.


## Dagkirurgi drift kvindeafd.

### Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Dagkirurgi drift kvindeafd.</b>	<b>Modtagelsen</b>
	3	Venlig.	Virkelig god
	4	Jeg synes, det var en rigtig god modtagelse. Den korte tid jeg ventede, hilste alle personale-grupper, når de gik forbi. Det var rigtig dejligt.	Virkelig god
	15	Der var blot lidt ventetid.	Virkelig god
	17	Tak.	God
	20	Jeg følte mig i gode hænder, og blev mødt af søde personaler.	Virkelig god

**Dagkirurgi drift kvindeafd.**

**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

 **ID** **Kommentarer - Dagkirurgi drift kvindeafd.**  
5 Kun de fire timers ventetid.

**Fejlhåndtering**  
Dårligt

## Dagkirurgi drift kvindeafd.

### Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Dagkirurgi drift kvindeafd.	Samlet indtryk
2	Var så heldig at få en afbudstid, og jeg har været meget tilfreds med forløbet. Særlig tak til sygeplejerske NN, som fulgte mig den dag!	Godt
3	Jeg havde selv indflydelse på bedøvelsen.	Virkelig godt
8	Super :-)	Virkelig godt
10	Utrolig rar atmosfære. Super med de frivillige som straks spørger, om der er brug for hjælp til at finde rundt.	Virkelig godt
11	Det viste sig, at den cyste, der skulle fjernes, var skrumpet ind i løbet af de 14 dage, der gik mellem forundersøgelsen og operation. En scanning på operationsdagen ville muligvis have gjort, at operationen var unødvendig.	Godt
15	Jeg har skrevet, der var en acceptabel ventetid. Men en samlet ventetid på knap to timer, til jeg skulle opereres føles som lang tid, når man er fastende fra [tidligt] om morgenen. Min mødetid var [om formiddagen], og jeg kom til ca. [to timer senere]. Var utilpas pga. den lange fastetid.	Godt



**Dagkirurgi drift kvindeafd.**

**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?**

ID	Kommentarer - Dagkirurgi drift kvindeafd.	Samlet indtryk
7	Jeg skulle opereres for stærke blødninger (henvist af egen gynækolog), men efter operationen siger lægen (Horsens), at jeg er sendt af sted pga. [anden lidelse], og at der var ikke noget. Har aldrig modtaget journal, som de ville sende hjem, da de havde haft meget travlt denne dag.	Godt
8	OK:-)	Virkelig godt
9	Samtale med lægen, der opererede mig, var for mit vedkommende rigelig tæt på opvågningen. Havde behov for ekstra samtale i stedet!	Godt
15	Fin kommunikation.	Godt
16	Jeg modtog et brev med resultatet af en blodprøve. Der var angivet et tal, som var for højt, men ingen uddybning. Jeg ville hellere have haft en opringning, da brevet gjorde mig noget utryk.	Virkelig godt
17	Tak.	Virkelig godt
18	Jeg synes den information, jeg fik, var mangelfuld. Jeg ved ikke, hvad jeg fik fjernet, og hvorfor det blev fjernet. Hvad jeg skal holde øje med og hvorfor. Jeg har haft to tider ved en almindelig læge, men har meldt afbud, fordi jeg ikke ved noget overhovedet.	Godt

**Dagkirurgi drift kvindeafd.**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?**

 **ID** **Kommentarer - Dagkirurgi drift kvindeafd.**  
17 Tak.

**Samlet indtryk**  
Virkelig godt

**Dagkirurgi drift kvindeafd.**

**Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - Dagkirurgi drift kvindeafd.	Samlet indtryk
1	Jeg var meget bange, da jeg kom der, da det var første gang jeg har prøvet sådan noget. Men personalet og især den sygeplejerske NN, som jeg havde under operationen, har hjulpet mig at komme igennem det. Hun holdt mig i hånden under hele operationen, snakkede til mig og beroligede mig. Det har hjulpet mig enormt. Ud over det, var lægen rigtig, rigtig dygtig til sit arbejde, så det gjorde næsten ikke ondt under operationen og efter operationen var jeg frisk på et par dage. Jeg havde slet ikke brug for alle de smertestillende, jeg fik fra sygehuset. Så jeg har haft en udmærket oplevelse, og vil gerne sige mange tak til alt personale og læger, der har taget sig af mig. Mange tak!	Virkelig godt
2	Igen takke NN for hendes gode pleje af mig!	Godt
4	Jeg syntes, det var helt fantastisk, at jeg fik lov at bruge personaletoalet, da det kneb for mig at komme af med vandet.	Virkelig godt
6	Give bedre information angående ventetid, da nogen er fastende. Jeg skulle have været ind til operation [om formiddagen] og kom ind [fire timer senere]. Det er for lang tid at vente, når man er meget nervøs og fastende.	Godt
9	Da det var første gang, jeg skulle opereres, var der ikke andre tilfælde, jeg kunne sammenligne med. MEN det var meget ubehageligt at "vågne" og som det første se en betjent "vogte" over en medindlagt. Desuden var mine lange hospitalsbukser ikke kommet på efter operationen. Jeg følte, at jeg lå til offentligt skue! Ellers alt ok. Super sød sygeplejerske. Meget forstående.	Godt
11	Jeg vil gerne rose den sygeplejerske, der efter operationen tilbød at ringe til en pårørende og orientere om, at alt var o.k. Det blev både jeg og den pårørende meget positivt overraskede over.	Godt
12	Synes, at der gik for lang tid ([ca. to uger]), før ambulatoriet fik svar på den prøve, de havde sendt til undersøgelse. Det er lang tid, at gå og vente på svar. Jeg synes, at personalet skal have megen ros. Alt forgik stille og roligt. Det var også dejligt, at blive opereret og så kunne tage hjem samme dag.	Virkelig godt
13	Bedre, større venteværelse.	Godt
14	Synes, at der var en dejlig ro, og at de havde tid og overskud til alle. Følte sig i trygge hænder.	Virkelig godt
15	Ventetiden bør der sættes fokus på. Især når ens mødetidspunkt er midt på dagen. Fungerede fint med kontaktperson, som informerer og få én til at føle sig tryk. Godt med en gennemgående person, også hvis man skulle få behov for kontakt efterfølgende.	Godt
19	Var bare super dygtige og fagligt kompetente hele vejen rundt.	Virkelig godt
20	Gennem hele forløbet er mine pårørende og jeg blevet behandlet professionelt og venligt. Jeg har hele tiden følt, jeg var i kompetente hænder. Min oplevelse er helt igennem positiv.	Virkelig godt
21	Der var for få toiletter. Det er ubehageligt, når man bløder, at skulle vente og dele med mange.	Godt