

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3

Karkirurgisk Afdeling

Regionshospitalet Viborg, Skive



01-04-2011

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Behandlingsforløb	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål	22
	Bilag 1: Kommentarsamling	25

1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	91
Besvarelser fra afsnittets patienter:	70
Afsnittets svarprocent:	77%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

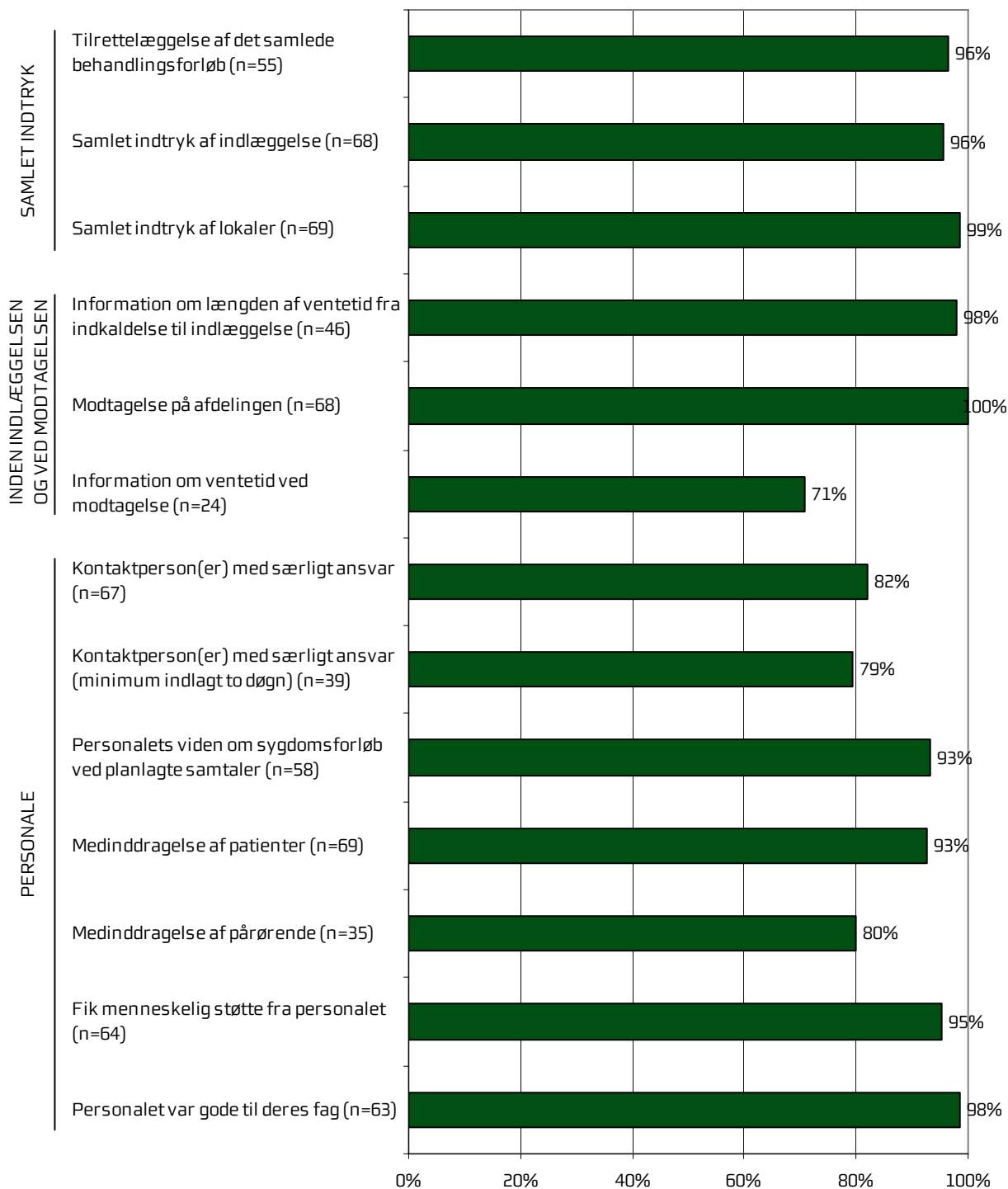
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

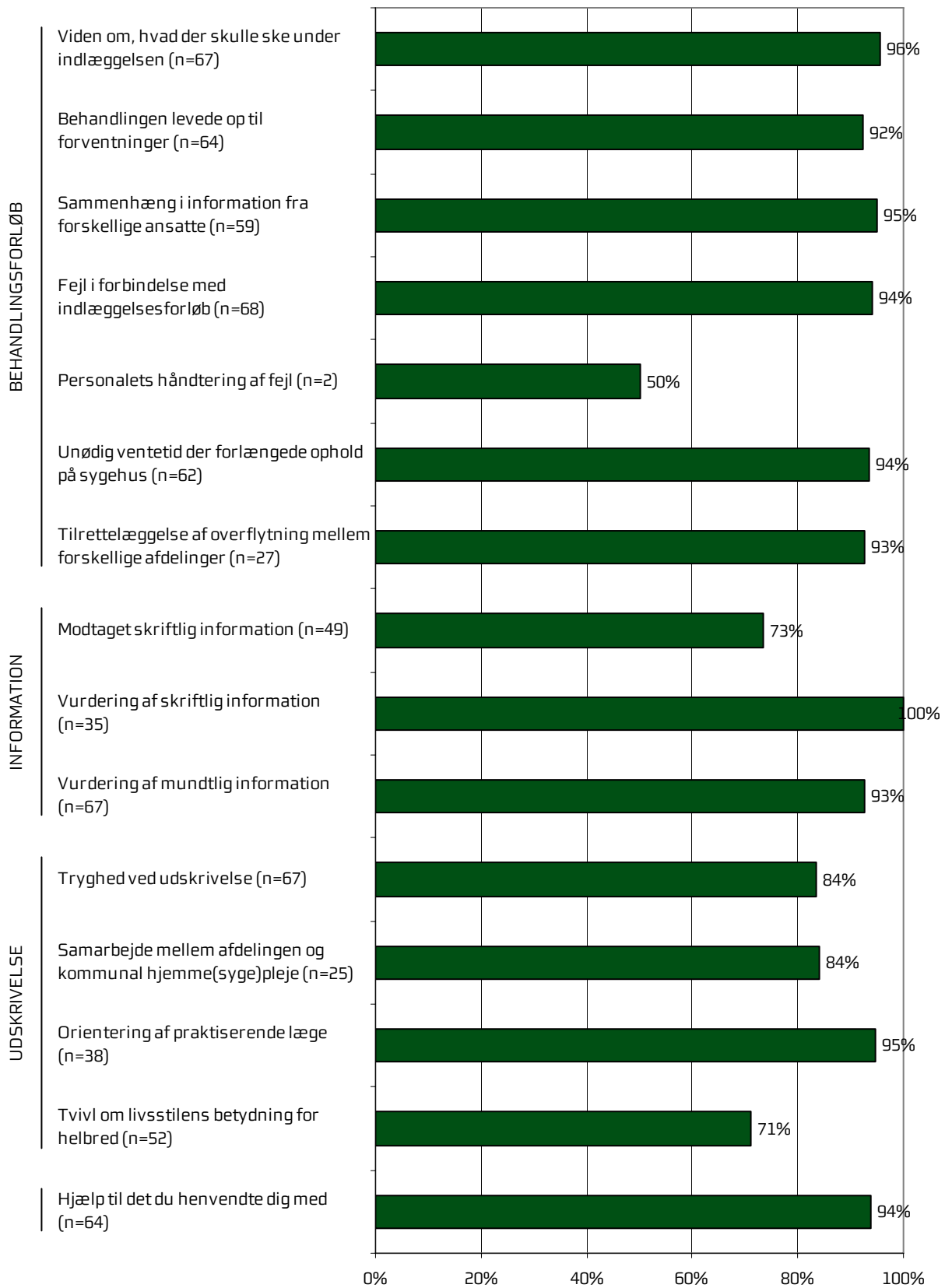
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3

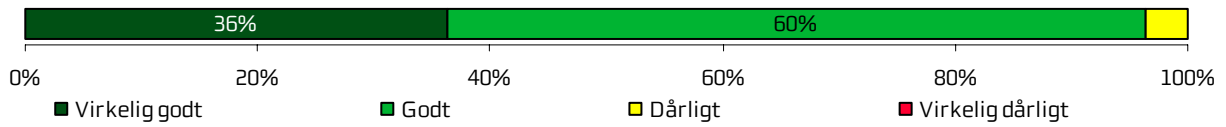
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

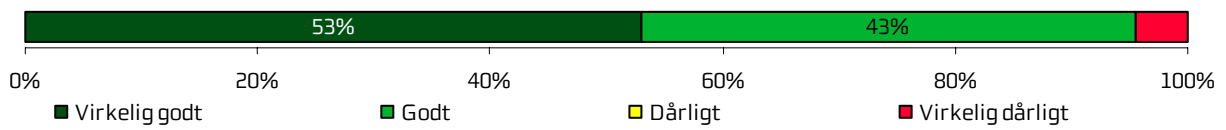
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

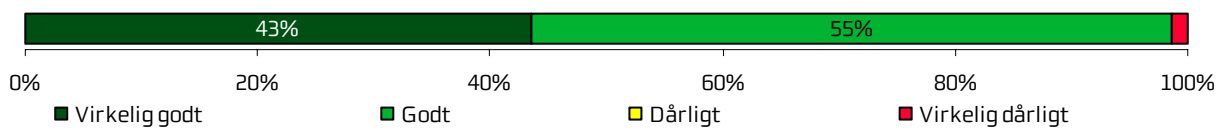
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=55)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=68)



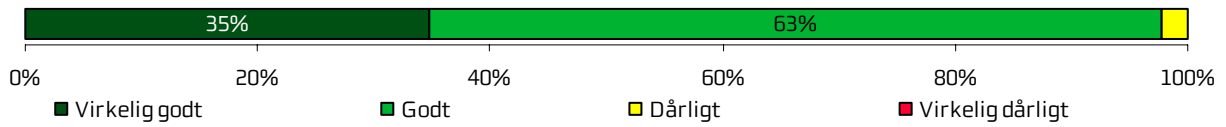
Samlet indtryk af lokaler (n=69)



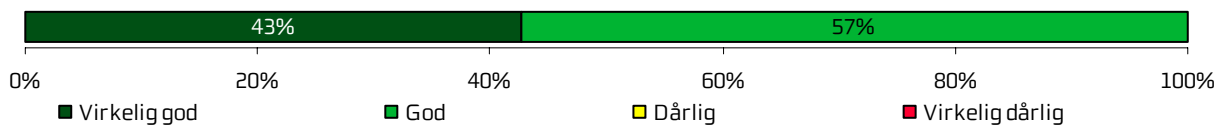
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		96 %	97 %	100 %	79 % *	91 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		96 %	97 %	100 %	87 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		99 %	92 %	100 %	82 % *	93 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

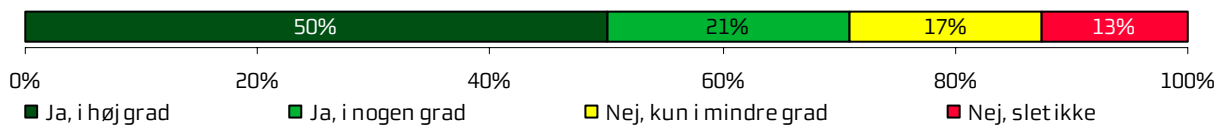
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=46)



Modtagelse på afdelingen (n=68)



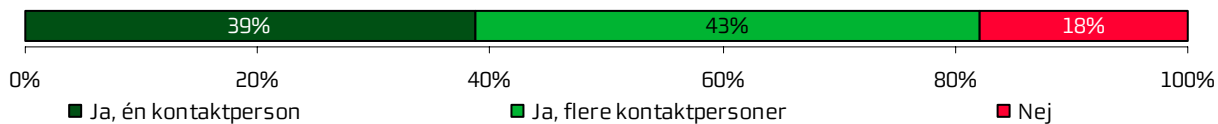
Information om ventetid ved modtagelse (n=24)



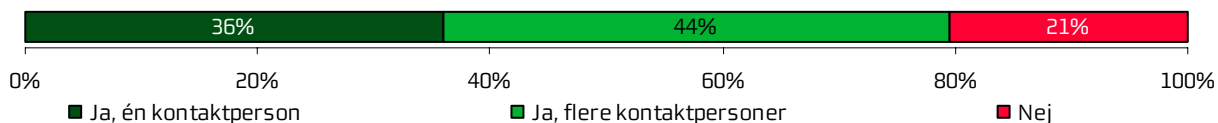
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		98 %	-	100 %	90 %	96 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		100 %	99 %	100 %	94 % *	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		71 %	78 %	83 %	60 %	73 %

Personale

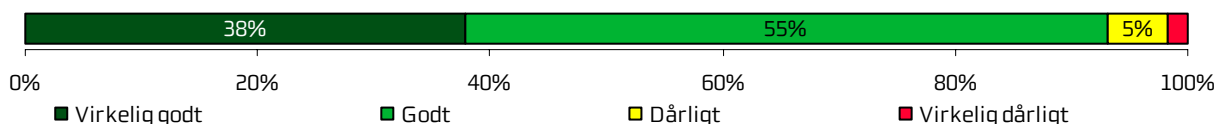
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=67)



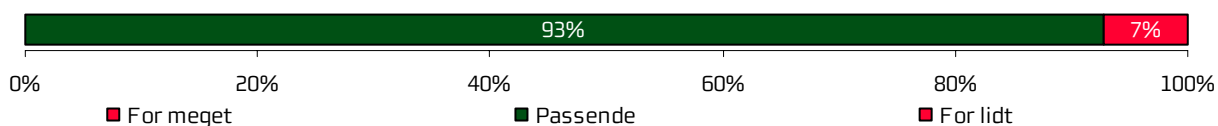
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=39)



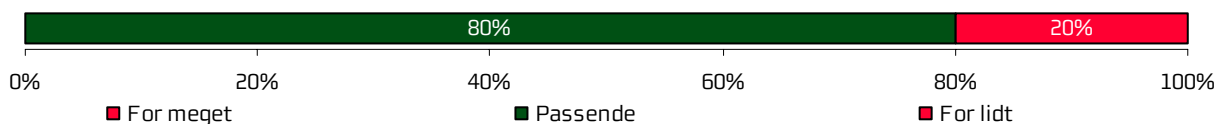
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=58)



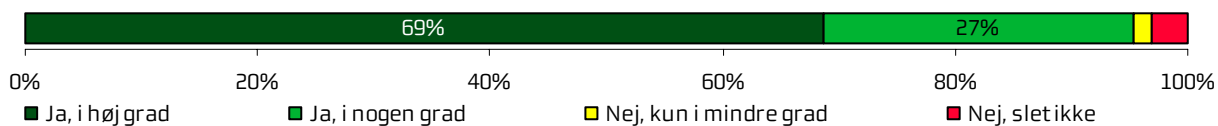
Medinddragelse af patienter (n=69)



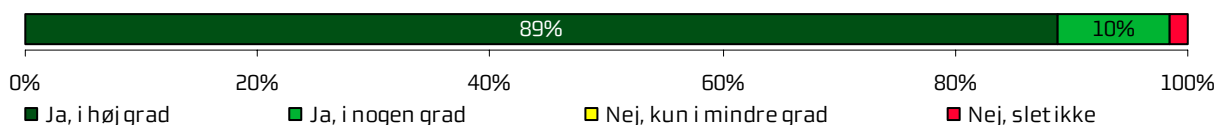
Medinddragelse af pårørende (n=35)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=64)



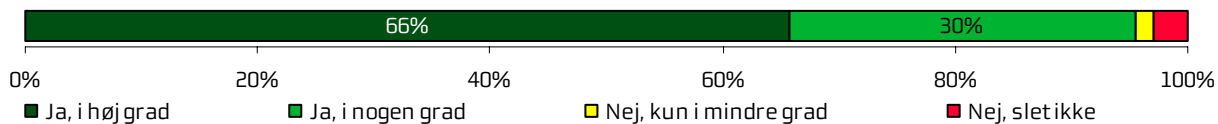
Personalet var gode til deres fag (n=63)



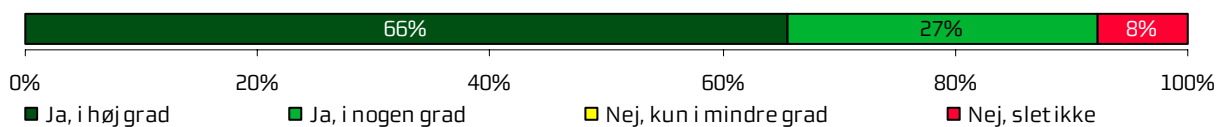
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		82 %	76 %	96 % *	69 % *	81 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		79 %	-	94 %	70 %	78 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		93 %	99 %	100 %	77 % *	91 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		93 %	96 %	98 %	78 % *	88 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		80 %	96 % *	98 % *	67 %	86 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		95 %	97 %	100 %	83 % *	92 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		98 %	100 %	100 %	91 %	96 %

Behandlingsforløb

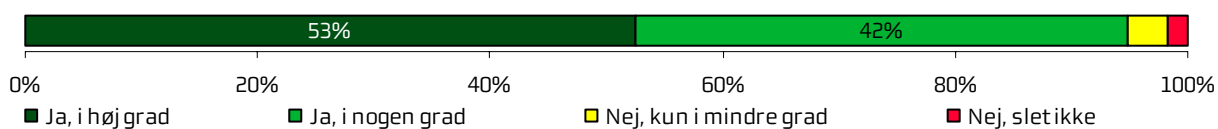
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=67)



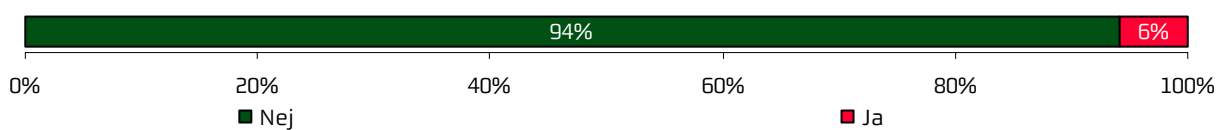
Behandlingen levede op til forventninger (n=64)



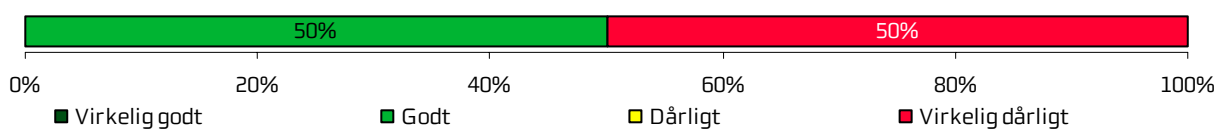
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=59)



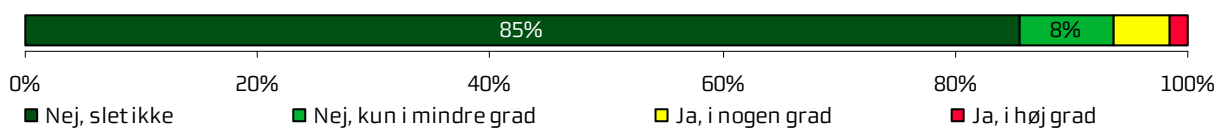
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=68)



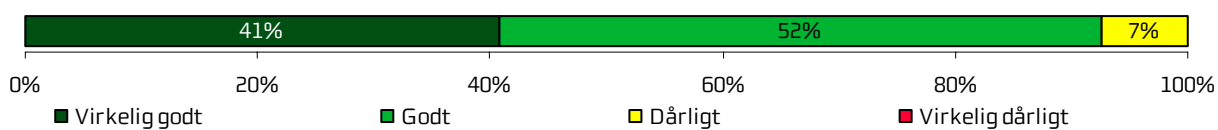
Personalets håndtering af fejl (n=2)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=62)



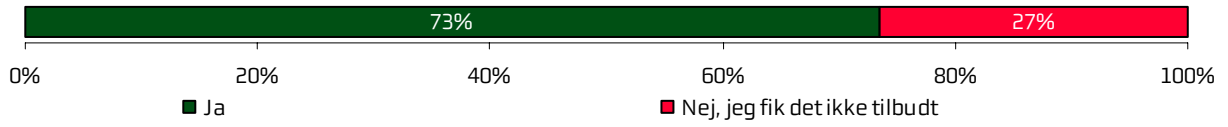
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=27)



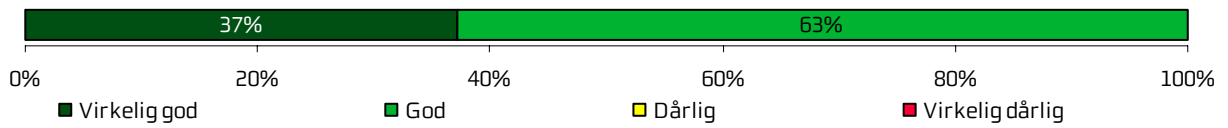
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		96 %	97 %	100 %	68 % *	84 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?		92 %	94 %	97 %	78 % *	89 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		95 %	97 %	99 %	77 % *	88 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		94 %	-	94 %	75 % *	87 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		50 %	-	88 %	46 %	67 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		94 %	94 %	100 %	70 % *	82 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		93 %	-	98 %	79 %	91 %

Information

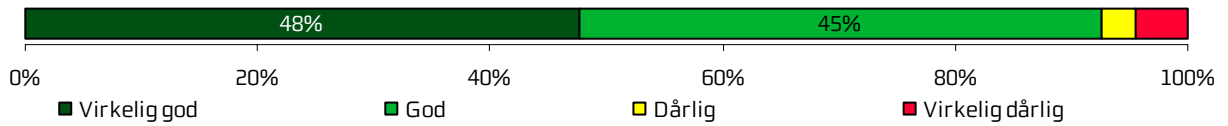
Modtaget skriftlig information (n=49)



Vurdering af skriftlig information (n=35)



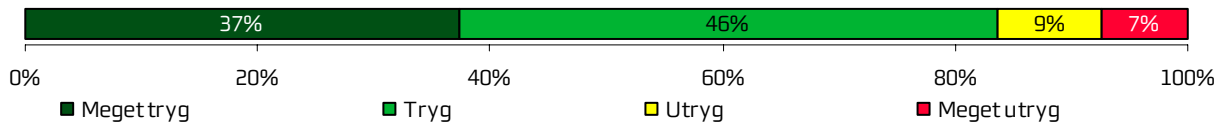
Vurdering af mundtlig information (n=67)



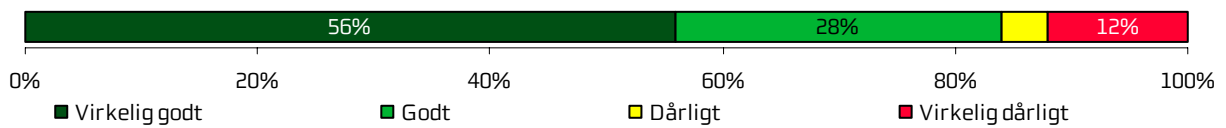
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		73 %	-	95 % *	34 % *	65 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		100 %	100 %	100 %	95 %	99 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		93 %	99 %	100 % *	81 % *	93 %

Udskrivelse

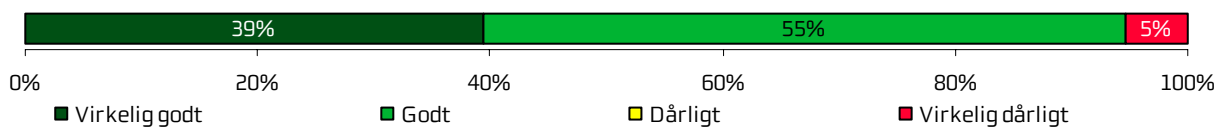
Tryghed ved udskrivelse (n=67)



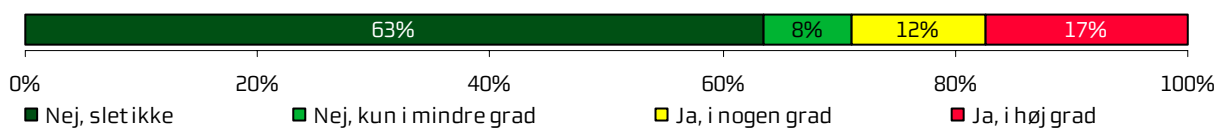
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=25)



Orientering af praktiserende læge (n=38)



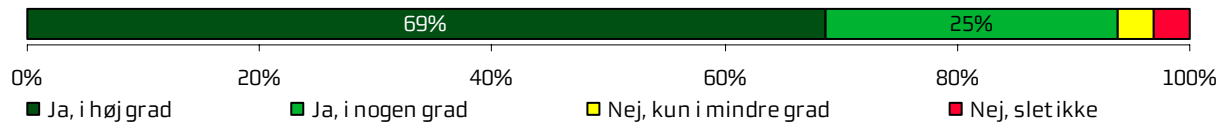
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=52)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		84 %	93 %	96 % *	80 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		84 %	94 %	100 % *	83 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		95 %	97 %	97 %	82 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		71 %	75 %	81 %	63 %	68 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=64)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?		94 %	97 %	100 %	89 %	94 %

Bilag 1: Kommentarsamling










Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.











Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3	Samlet indtryk
1	Jeg var indlagt på afdeling V11-3 på Viborg Regionssygehus i knap fem uger og fik [foretaget flere forskellige indgreb]. I den tid fik jeg en behandling af personalet, som jeg synes var helt unik god. Jeg glemmer aldrig den omsorg og gode pleje, jeg fik der.	Virkelig godt
3	Der er en god og hyggelig stemning på afdelingen.	Godt
4	ALT ER GODT.	Virkelig godt
6	Personalet på afdelingen var flinke og oplevedes som professionelle.	Intet svar
8	Jeg fik en god behandling og følte mig tryk.	Intet svar
12	Bedre rengøring af toiletter og bruserum.	Virkelig godt
14	Var meget gode til at få os ud af sengen og komme i gang med at gå ture på gangen.	Godt
15	Mangler oplysninger om resultatet af operationen.	Godt
16	Jeg havde problemer med at sove om natten, så en nat var jeg så frustreret, at jeg gik ind til sygeplejersken, der havde vagt, om jeg kunne gå nogle flere sovetabletter. Det måtte jeg ikke, men i stedet for [gav hun mig noget mad], som jeg fik serveret henne i dagligstuen og så kunne jeg jo også se lidt fjernsyn uden at forstyrre de andre. Det synes jeg var fint.	Virkelig godt
17	Den er tilfredsstillende.	Det kan jeg ikke vurdere
18	Samlet set, synes jeg, at indlæggelsen har været tryk, og personalet har været professionelt. Har fået hjælp med personlig pleje osv, trods travlhed, og er blevet mødt med et smil - for det meste. Manglede som helhed dog flere informationer i forhold til indlæggelsen, operation og helingsprocessen. Men var tryk ved personalet. Synes de fysiske forhold var kritisable. Manglede bade- og toiletforhold. Gråt og trist - ingen hyggelig atmosfære. Smil, genkendelse og et klem i hånden og humor. Har alt i alt kun et positivt indtryk af personalet på denne afdeling. Følte mig i trykke og professionelle hænder. Manglede dog information og mere menneskelig kontakt, men dette er forårsaget af travlhed hos personalet. De gjorde deres arbejde super, ud fra de vilkår der gives.	Godt
19	Ingen information om indtag af [medicin]. Forkert orientering om bedøvelsesform. Kørt på forkert operationsstue. Oplevede at sygeplejerske NN direkte løj. Sygeplejersken, som udskrev mig og gav information om forløbet herefter, var sød, dygtig og virkede kompetent.	Dårligt
20	Personalet gjorde det virkelig godt og især læge NN sørgede for en hurtig overflytning fra [en] afdeling til [en anden] afdeling, og tak for det. Nu er jeg hjemme igen og passer min [ældre] mand.	Godt
25	Jeg blev undersøgt meget omhyggeligt af en [] læge ved modtagelse, men lægen NN ville ikke be-	Det kan jeg











	holde mig på afdelingen til behandling.	ikke vurdere
	26 Jeg synes, at alt var rigtig godt, jeg har ingenting at klage over. Jeg forstår slet ikke den kritik, jeg har hørt i pressen.	Virkelig godt
	27 Hvis det skulle blive aktuelt, så er jeg meget glad for deres afdeling og søde/smilende personale. Personalet har gjort alt for mig - altid tid til at lytte, til sjov og alvor. Den bedste afdeling jeg nogensinde har været indlagt på. Stor tak til alle fra en meget tilfreds udskrevet patient. Tak, tak og god jul. Maden var også altid god.	Godt
	29 Jeg er generelt begejstret for vores sundhedsvæsen - ikke mindst pga. Viborg Regionshospital, som har behandlet mig mange gange (kirurgisk afdeling).	Det kan jeg ikke vurdere
	30 Alle tiders - nogle søde sygeplejersker og læge m.m. (lidt for travlt måske).	Godt
	31 I forbindelse med min indlæggelse på sengeafdeling VII-3 karkirurgisk afdeling Viborg, vil jeg gerne sige: Det kan ikke gøres bedre.	Virkelig godt
	33 Den ledelsesmæssige del overfor plejepersonalet virkede lidt "utryg". Plejepersonalets faglighed god.	Dårligt
	34 Det virkede meget professionelt. Informationen var måske lidt i overkanten, man kunne let blive skræmt fra vid og sans. "Virkede lidt amerikansk".	Godt
	36 Jeg har efterhånden været indkaldt mange gange på afdelingen i Viborg, og jeg føler mig velkommen hver gang. Jeg har særlig lagt mærke til en behagelig tone mellem læge og sygeplejerskerne. Det giver for mig en dejlig tryghed.	Virkelig godt
	37 Har fået en pæn, god og sober behandling.	Godt

Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

	ID	Kommentarer - Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3	Samlet indtryk
	5	Jeg oplevede ingen ventetid, da det var en akut indlæggelse.	Intet svar
	6	Indlagt akut om natten.	Intet svar
	11	Mødetid kl. 08.00 er uhensigtsmæssigt, når man skal rejse fra [anden by]. Patienthotellet var helt ok.	Virkelig godt
	16	Jeg blev sendt til Viborg af min egen læge med en blodprop []. Det var hen på eftermiddagen, da jeg kom derop. De vurderede så, at det var bedst at vente med operationen til næste dag, for så var alting klargjort. Jeg tror også selv, det var det bedste for mig i stedet for en tjuhej-operation, hvor ingenting er gjort klart.	Virkelig godt
	17	Jeg var i på et sygehus og få taget en blodtryksmåling af mine ben, der var ingen på [det ene ben]. Da kom der en læge ind, men han var i tvivl, derfor tilkaldte han en overlæge ind. Han sagde, at når jeg har åbent sår, var jeg nødt til og ringe til et andet sygehus. Jeg fik et telefonnummer, så jeg kom ind næste dag.	Det kan jeg ikke vurdere
	19	Sygehuset glemte at orientere mig om, at når man er i [forebyggende behandling], skal man stoppe med at tage [medicin nogle] dage før operation. Dette måtte jeg selv ringe til afdelingen og spørge om.	Dårligt
	21	Virkelig godt, da min indlæggelse var akut.	Virkelig godt
	22	Blev indlagt akut.	Godt
	25	Jeg blev indlagt akut af en vagtlæge.	Det kan jeg ikke vurdere
	27	Jeg manglede oplysninger om den operation, jeg skulle gennemgå. Ingen havde fortalt om det, så jeg blev lidt chokeret dagen før, da en læge fortalte lidt, overrasket over, at jeg var uvidende om operationen.	Godt
	29	Akut.	Det kan jeg ikke vurdere
	32	Syntes ikke, der var lang ventetid.	Godt
	33	Lang ventetid (cirka to måneder) fra undersøgelse med videre, til [scanning]. Herefter hurtigt!	Dårligt






Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

	ID	Kommentarer - Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3	Samlet indtryk
	3	Den er god. Man bliver budt på kaffe eller te, og de kommer og snakker med en.	Godt
	8	Jeg blev indlagt akut.	Intet svar
	9	Husker den ikke.	Det kan jeg ikke vurdere
	13	OK.	Virkelig godt
	16	Jeg blev informeret godt om alt, hvad der skulle ske.	Virkelig godt
	18	Blev indlagt akut, modtagelsen var professionel og omsorgsfuld. Manglede lidt information omkring de lægemæssige omstændigheder.	Godt
	21	Godt modtaget før operation.	Virkelig godt
	25	Jeg blev omhyggeligt undersøgt af en læge, som konstaterede manglende puls i mit venstre ben.	Det kan jeg ikke vurdere
	27	Jeg fik at vide, at jeg var femte mand på en stue, men først lige før sengetid fik jeg anvist min seng, men på en anden stue - ok, det var også godt nok, men lidt dårlig planlægning.	Godt
	32	Super - kanon personale :)	Godt

Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Hvilke(n) fejl oplevede du?











	ID	Kommentarer - Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3	Håndtering af fejl
	7	Ingen.	Intet svar
	19	Jeg fik at vide af sygeplejersken, at jeg skulle under fuld narkose. Hun påstod, at hun havde talt med lægen NN. Det viste sig senere, at det var lokalbedøvelse (rygmarv). Da jeg blev kørt på operationsstuen og blev gjort klar til operation, blev jeg opmærksom på, at noget var galt, da sygeplejersken havde lagt drop, og hun efterfølgende kaldte mig [ved andet navn]. Der var ingen, hverken personalet på afdeling, portør eller på operationsstuen, som havde spurgt efter navn eller cpr-nummer.	Virkelig dårligt
	21	Ingen.	Intet svar
	23	Der blev glemt et langt stykke tråd i den nederste del af såret.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	28	Efter et døgn bliver det opdaget, at min smertedækkende i ryggen var faldet ud, trods at en STU-DERENDE havde tjekket, da min kone påpegede, at hun troede, den var faldet ud.	Godt

Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

ID	Kommentarer - Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3	Samlet indtryk
✎	14 Fantastisk dygtige læger klarede en vanskelig operation til ug.	Godt
✎	18 Der var flere kontaktpersoner under mit behandlingsforløb, men disse var informerede og vidste, hvad de skulle. Var tryk under indlæggelsen, og kunne henvende mig om alt. Kunne mærke, personalet havde travlt. Manglede informationer i forhold til indgreb og lignende. Skulle selv spørge. Fik hjælp til personlig pleje. Kunne godt være lidt ventetid.	Godt
✎	19 Jeg fik ingen information om, hvordan en så stor fejl kunne finde sted, selvom der gik [flere timer] fra den "forkerte" operation til den rigtige. Det var nogle grimme tanker at ligge alene med, tanker om f.eks. hvilken operation jeg skulle have været igennem, hvis jeg ikke selv havde opdaget fejlen.	Dårligt
✎	24 Jeg blev indlagt til undersøgelse - og derefter blev jeg opereret dagen efter.	Godt
✎	25 Trods [svær komplikation], meget kraftige smerter og [anden komplikation] fik jeg lov at blive på [det første sygehus] kun til næste dag, hvor jeg blev udskrevet. Jeg fik slet ikke nogen behandling, men blev sendt hjem med en pose [] tabletter til varvittige smerter. Allerede [] blev jeg akut indlagt på Herning Sygehus og næste dag opereret, jeg fik amputeret []. Dumpekarakter til [det første sygehus]. Jeg er meget glad for behandling [på det andet sygehus], hvor lægerne redede mit liv.	Det kan jeg ikke vurdere

Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

	ID	Kommentarer - Karkirurgisk sengeafdeling, V11-3	Samlet indtryk
	2	Måtte selv bede om at få ordineret relevant medicin.	Godt
	10	Jeg er utilfreds med at blive sendt hjem med lungebetændelse. Få timer efter hjemkomsten fik jeg det dårligt og "vågnede" op på køkkengulvet. Heldigvis havde jeg alarm på og fik hjælp. [Nogle] dage senere blev jeg indlagt for lungebetændelse her på andet sygehus. Jeg [er trods alt ældre], så det var vel på sin plads at blive sendt rask hjem eller være tilbudt aflastningsplads. Nu har jeg faktisk været indlagt [flere] gange siden opholdet hos jer.	Godt
	17	Jeg blev ikke udskrevet hjem til, jeg blev overflyttet til et andet hospital, hvor en anden afdeling skulle tage over.	Det kan jeg ikke vurdere
	18	Utryk pga. tvivl, om alt var i orden, trods forsikringer om, det gik planmæssigt. Indlæggelsen var istandsat pga. komplikationer ved tidligere operation ugen forinden. Skulle henvende mig til pågældende afdeling, da kommunikationen mellem sygehus-hjemmesygepleje ikke var etableret ordentligt. Men sygehuset kontrollerede med det samme hjemmesygeplejerskerne, og disse kontaktede mig så med det samme. Og efterfølgende gik denne behandling planmæssigt. Men mange forskellige hjemmesygeplejersker har været involveret i behandlingen. God information til egen læge. Ingen information om livsstil - skal selv spørge.	Godt
	19	Sygeplejersken på afdelingen orienterede kommunen om behov for hjælp bl.a. til støttestrømpe, men kommunen påstod, at det først var dagen efter, de skulle komme.	Dårligt
	21	At min udskrivelse består af god kost, varieret motion og ingen rygning, samt alkohol med måde.	Virkelig godt
	25	Kæmpe forskel på begge sygehuse. Hvis jeg skulle igen blive indlagt, vil jeg absolut foretrække [det ene].	Det kan jeg ikke vurdere
	28	Hjemsendt for tidligt.	Det kan jeg ikke vurdere
	33	Ventede cirka tre timer, til der kom en læge, der kunne udskrive mig, og jeg optog en seng til en ny patient (der sad og ventede).	Dårligt
	35	Blev indskrevet inden informationen. De havde mange lægebesøg, og da vi ringede til afdelingen på Viborg Sygehus, blev vi afvist med besked om, at jeg var udskrevet. Meget, meget dårligt.	Det kan jeg ikke vurdere