

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Afsnit Q1**

**Infektionsmedicinsk Afdeling Q**

**Skejby Sygehus**



01-04-2011

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Behandlingsforløb .....	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål .....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	25



# 1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	95
Besvarelser fra afsnittets patienter:	63
Afsnittets svarprocent:	66%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



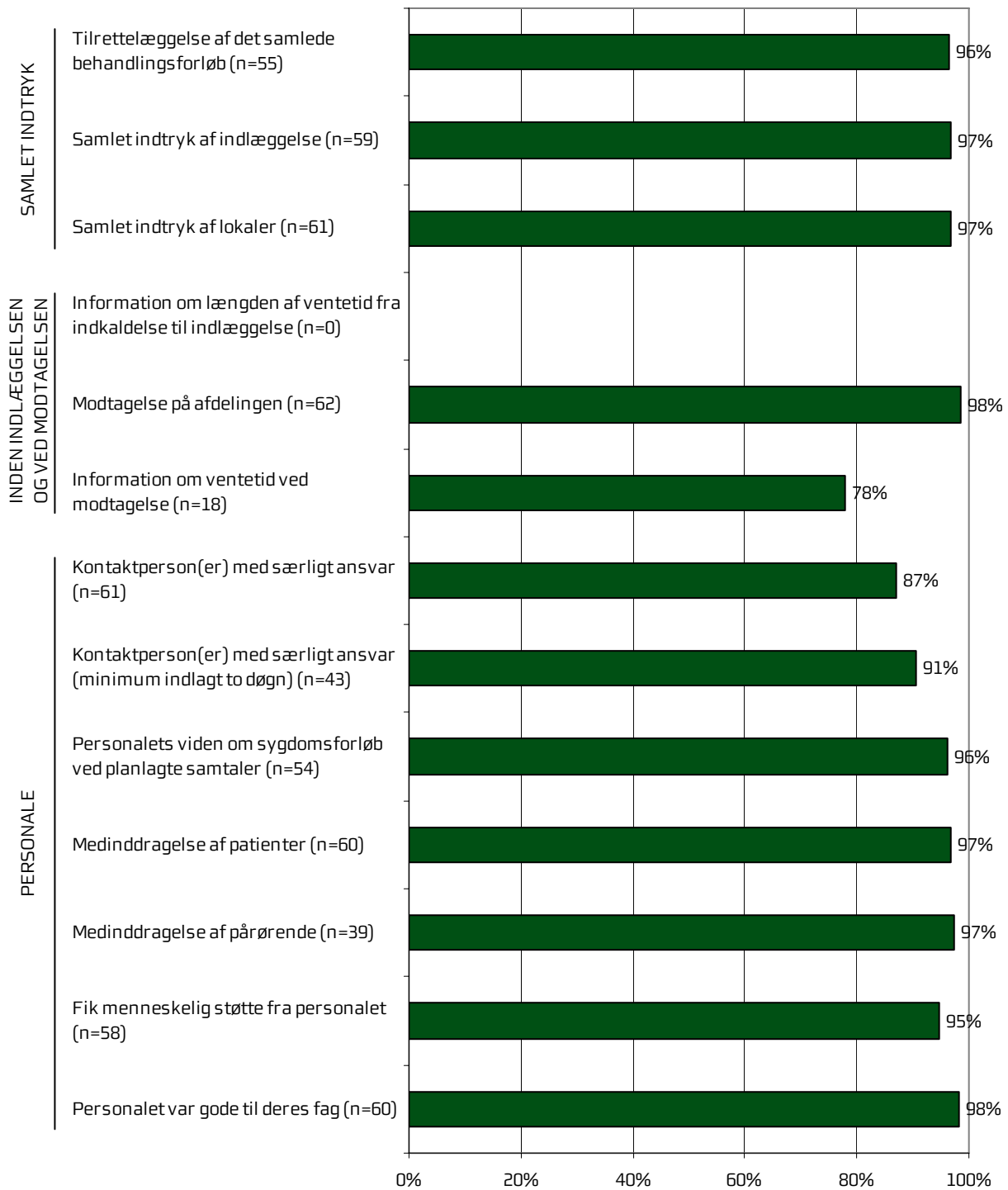


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

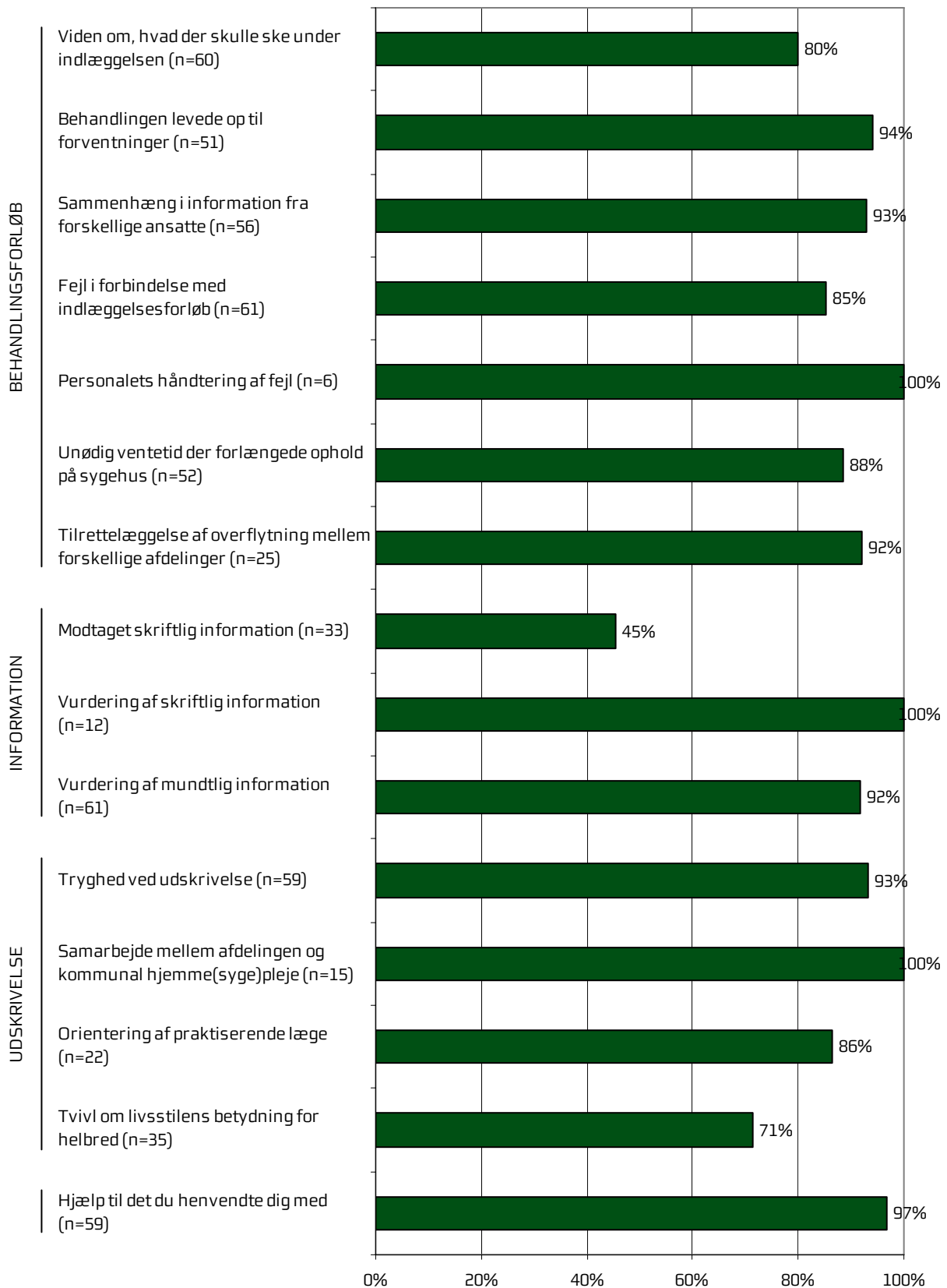
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Afsnit Q1

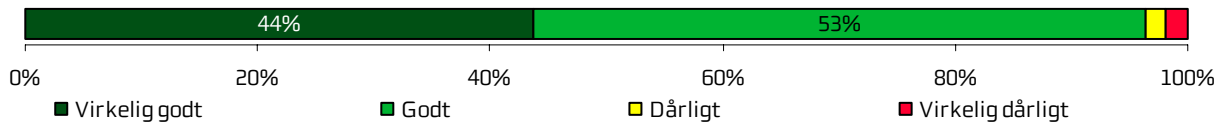
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

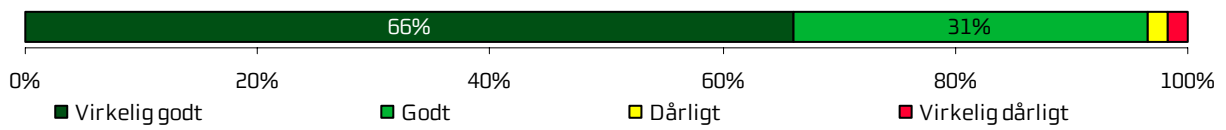
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

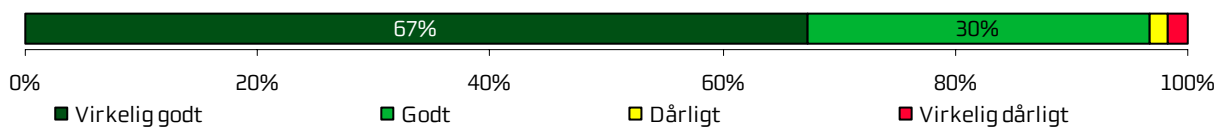
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=55)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=59)



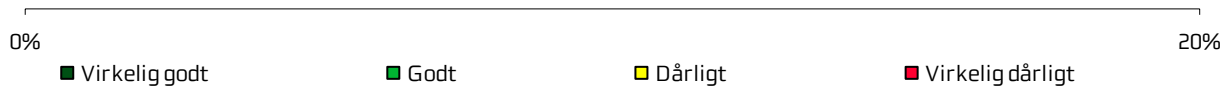
Samlet indtryk af lokaler (n=61)



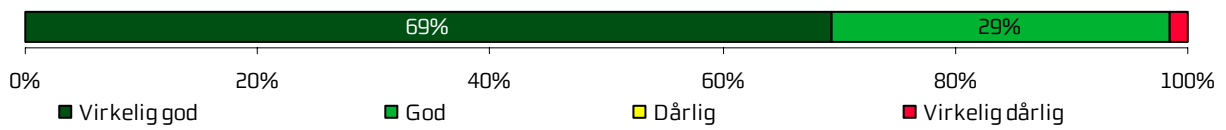
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		96 %	100 %	100 %	88 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		97 %	100 %	100 %	90 %	97 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		97 %	95 %	100 %	89 %	96 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

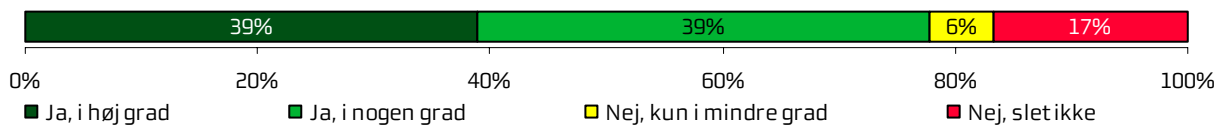
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=0)



Modtagelse på afdelingen (n=62)



Information om ventetid ved modtagelse (n=18)

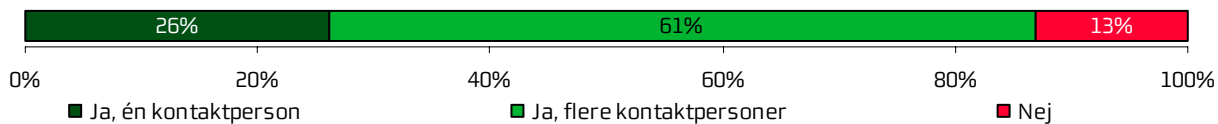




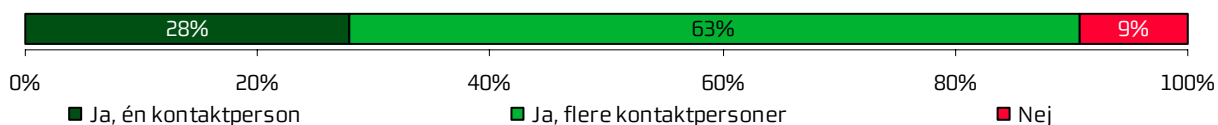
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		-	-	100 %	86 %	94 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		98 %	100 %	100 %	91 %	98 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		78 %	67 %	90 %	69 %	80 %

## Personale

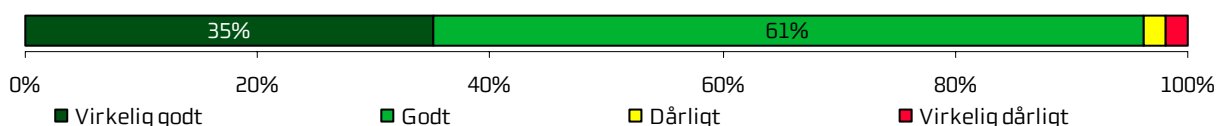
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=61)



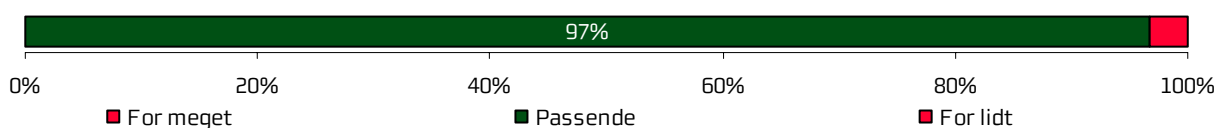
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=43)



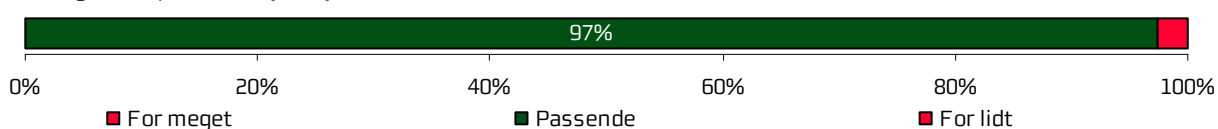
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=54)



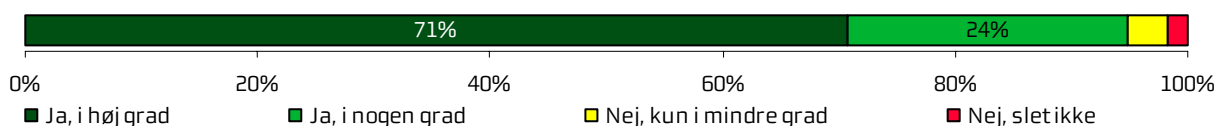
Medinddragelse af patienter (n=60)



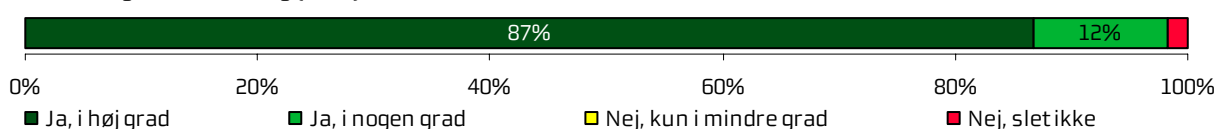
Medinddragelse af pårørende (n=39)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=58)



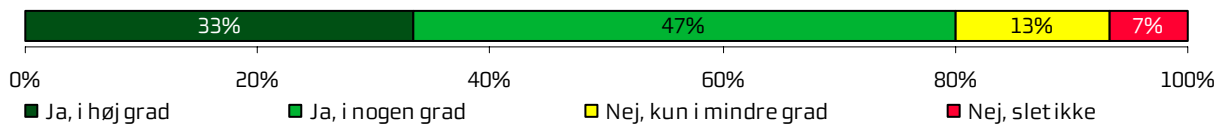
Personalet var gode til deres fag (n=60)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		87 %	74 %	96 % *	78 %	89 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		91 %	-	96 %	77 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		96 %	100 %	99 %	85 % *	95 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		97 %	100 %	97 %	83 % *	93 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		97 %	83 %	96 %	82 % *	91 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		95 %	94 %	98 %	86 %	94 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		98 %	95 %	100 %	95 %	98 %

## Behandlingsforløb

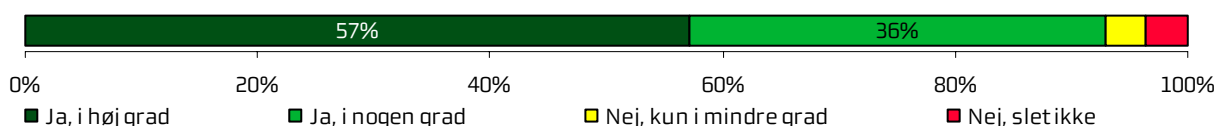
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=60)



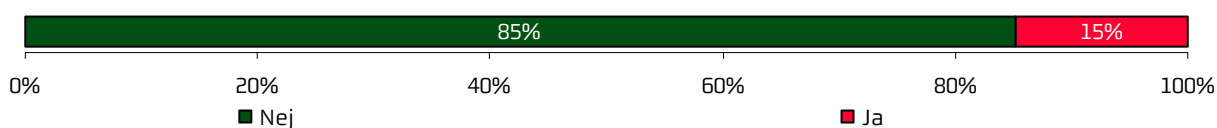
Behandlingen levede op til forventninger (n=51)



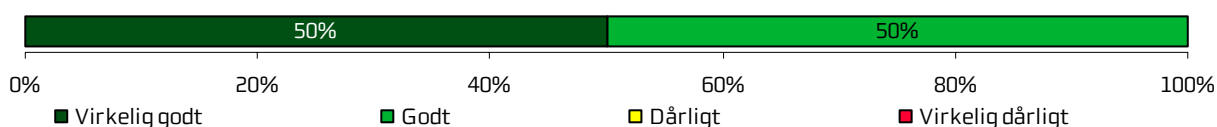
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=56)



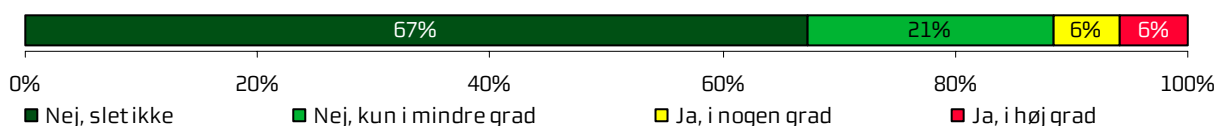
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=61)



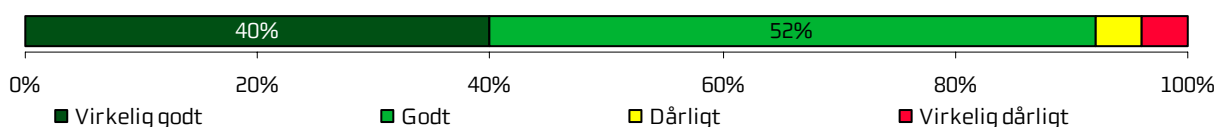
Personalets håndtering af fejl (n=6)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=52)



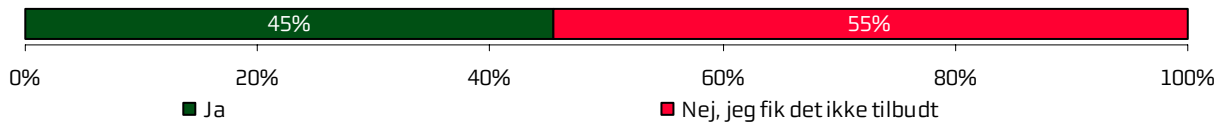
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=25)



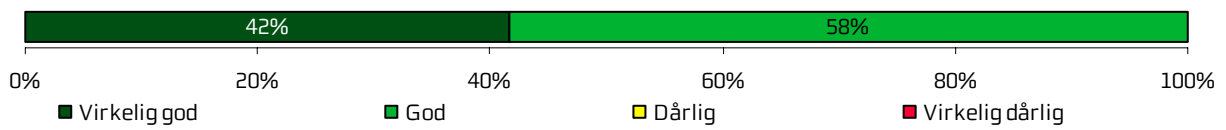
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		80 %	74 %	98 % *	74 %	92 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?		94 %	94 %	97 %	88 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		93 %	95 %	98 %	76 % *	93 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		85 %	-	95 % *	76 %	87 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		100 %	-	78 %	58 %	69 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		88 %	81 %	93 %	69 % *	85 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		92 %	-	100 % *	80 %	95 %

## Information

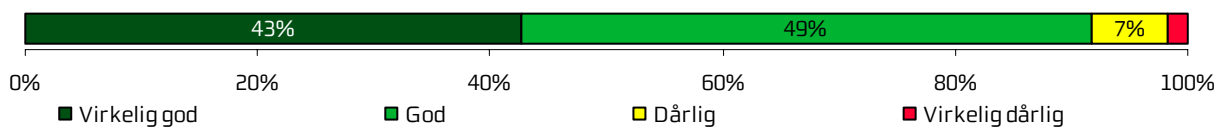
Modtaget skriftlig information (n=33)



Vurdering af skriftlig information (n=12)



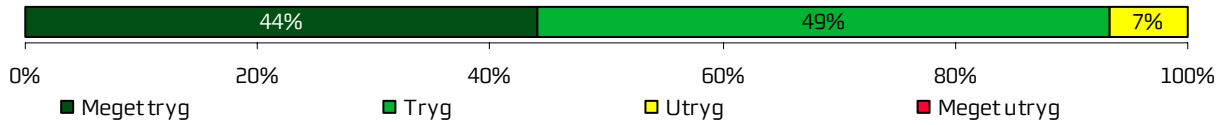
Vurdering af mundtlig information (n=61)



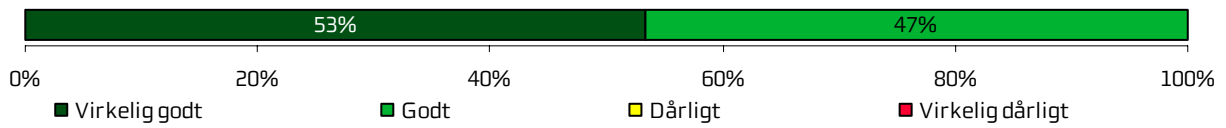
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		45 %	-	94 % *	45 %	82 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		100 %	100 %	100 %	93 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		92 %	100 %	100 % *	91 %	96 %

## Udskrivelse

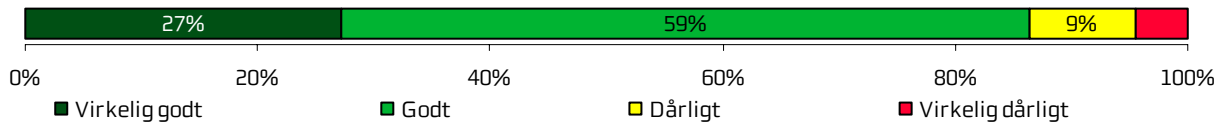
Tryghed ved udskrivelse (n=59)



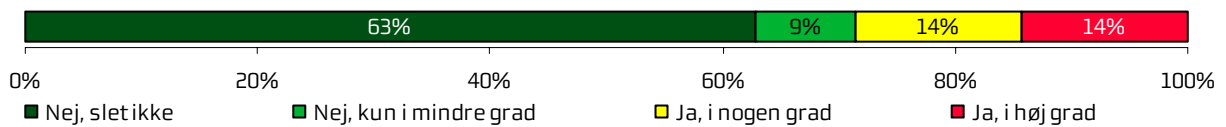
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=15)



Orientering af praktiserende læge (n=22)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=35)

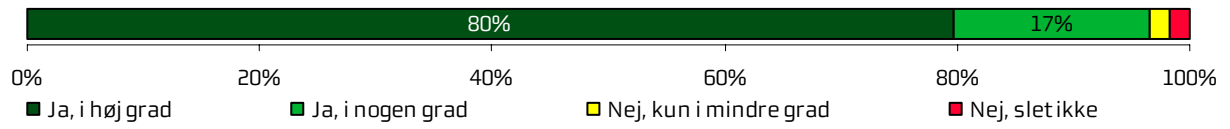




	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		93 %	95 %	98 %	88 %	92 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		100 %	71 %	96 %	77 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		86 %	100 %	94 %	72 %	86 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		71 %	75 %	86 %	68 %	77 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=59)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?		97 %	100 %	100 %	91 %	97 %



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Afsnit Q1, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Skejby Sygehus

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Afsnit Q1	Samlet indtryk
1	Jeg må som pårørende (far til patienten) sige, at et sygehus virker meget professionelt med en meget høj ekspertise og erfaringsgrundlag hos alt personale. Efter at patienten blev flyttet på andet sygehus, mærker man tydeligt, at der ikke er den samme form for procedure. Jeg tror helt bestemt, at personalet gør, hvad de kan, men procedurerne, som skal følges, er ikke på samme høje niveau som på første sygehus.	Virkelig godt
2	Sygeplejerskernes opmærksomhed og overvågning var bemærkelsesværdigt gode. Meget omsorgsfuld pleje. Det eneste, jeg oplevede som mangelfuldt, var informationen fra stuegangslægerne, som varierede, og det virkede som om, der ikke var helt enighed om, hvorvidt det var nødvendigt at få blodprøvesvar for at stille en diagnose, hvilket trak diagnoseprocessen lidt ud.	Godt
3	TV skal blive bedre, og blødere senge :-)	Virkelig godt
4	Jeg var kun indlagt i 3-4 dage, så det er kort tid til at skal lave en undersøgelse.	Det kan jeg ikke vurdere
5	Det meste information fik jeg tilfældigt fra sygeplejersker der skulle behandle mig, og der var kun stuegang med læge ganske få gange i løbet af min indlæggelse.	Virkelig godt
7	Jeg var utryk ved, eftersom jeg var indlagt på en [ ]afdeling med meget syge mennesker i isolationsstuer, at der lå bjerge af snavset sengetøj og håndklæder på det toilet, jeg var henvist til. Jeg var også nervøs ved airconditionen, om den kunne være infektionsbærende. Jeg synes ikke, at maden egnede sig til syge mennesker. Røget fisk, friturestegt fisk og jeg brød mig ikke om patienter, der står lænet over maden i nattøj. Derfor spiste jeg medbragt mad. Jeg var overrasket over kvaliteten af rummene i sådan et nybygget sygehus. Lavloftede rum, ikke imponerende.	Intet svar
8	Trods sygdom var det en positiv oplevelse!	Godt
9	Særlig godt med overvågning. Særlig vagt.	Virkelig godt
12	Personalet var yderst medmenneskeligt og professionelt, hvilket jeg lægger stor vægt på. Desuden var der en bevidsthed om, at der var en patient i isolation og derfor blev der nok snakket helt ekstremt med mig, og det gjorde det til en positiv oplevelse på trods af situationen.	Virkelig godt
15	Det kan simpelthen ikke gøres bedre. Jeg har været patient [ ], alt var perfekt. Gør mig en stor tjeneste, luk [sygehus]. Jeg kan takke dem for, at jeg har det som jeg har i dag.	Virkelig godt
16	Jeg synes, at det er dejligt at blive taget godt imod. Og der er altid rent og luftigt. Bliv ved med det! :-)	Godt
18	Jamen jeg synes, de var dårlige til at tale til mig, fortælle mig helt fra starten, hvad det her gik ud på. Jeg anede ikke, hvilken afdeling jeg var på eller hvorfor. Og jeg følte mig utryk, eftersom de ikke forholdt sig til min graviditet og høje feber. Derudover ventede jeg urimeligt længe på at få min	Dårligt

penicillin, synes jeg, hver dag. Jeg foreslog selv efter fire døgn, om jeg ikke gerne måtte tage hjem mellem indsprøjtningerne, eftersom det alligevel var den eneste kontakt, jeg havde med personalet hver dag. Så tog jeg bare derud [flere] gange i døgnnet. Da jeg stadig var indlagt og for eksempel bad om rent sengetøj, da jeg havde kampsvedt med [høj] feber i to døgn, glemte de mig (to gange), og jeg endte med selv at hente det og selv skifte sengetøjet. De var søde! Men jeg synes ikke, det var ret fedt.

- |   |  |               |
|---|--|---------------|
| ✎ | 19 Det er svært at få søvn, hvis man er mange på én stue. Så er der konstant uro om natten.  | Godt          |
| ✎ | 21 Dejligt, at pårørende (mor) kunne få lov til at blive ved teenagedatters side under indlæggelse, da det gav en større følelse af tryghed. Dejligt hjertevarmt personale.  | Godt          |
| ✎ | 22 Jeg synes, afdelingen har gjort det rigtig godt. Altid venlige, smilende og positive. Altid friske og kan tåle noget gas.   | Virkelig godt |
| ✎ | 23 Kan ikke sætte en finger på noget som helst. Alt fungerede virkelig godt.   | Virkelig godt |
| ✎ | 25 Jeg har kun rosende ord til de personer, der havde med min behandling at gøre.  | Virkelig godt |
| ✎ | 27 Q er den bedste afdeling, jeg har været indlagt på. Personalet var MEGET omsorgsfulde og de tilpassede al, hvad de kunne efter mine behov! Fantastiske sygeplejersker!  | Godt          |
| ✎ | 28 Det var dejligt, at der var en spisestue.   | Godt          |
| ✎ | 29 Hele forløbet var perfekt.  | Virkelig godt |
| ✎ | 30 NN var meget tilfreds med hendes ophold på hospitalet, og hun har det fint nu []. Så alt er godt nu.  | Virkelig godt |
| ✎ | 34 Fantastisk personale, dejligt med enerum.   | Godt          |
| ✎ | 36 Sidst jeg var der, lå jeg ved siden af en med alvorlig [infektion]. Da hun kom i isolation, kom rengøringspersonalet, slog en usynlig streg gennem rummet, og gjorde kun rent i den halvdel af rummet hun havde ligget i, og ikke vask-arealet. Lidt imponerende, når man påtænker smittefaren, og at mit immunforsvar var helt i bund. Men resten var dog super. | Virkelig godt |

## Afsnit Q1, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Skejby Sygehus

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Afsnit Q1	Samlet indtryk
1	Var hos almindelig læge. Da infektionstallet var alt for højt, ringede lægen til Skejby. Vi kørte selv til Skejby og var der 30 minutter senere.	Virkelig godt
2	Ukompliceret indlæggelse direkte fra vagtlægen.	Godt
4	Jeg lå på [et andet sygehus], da jeg fik konstateret [alvorlig lidelse], og så gik det hurtigt at få plads i Århus.	Det kan jeg ikke vurdere
6	Jeg blev akut indlagt.	Godt
7	Der var ingen ventetid.	Intet svar
10	Indlagt akut.	Intet svar
11	Indlæggelsen var akut.	Godt
14	Jeg blev indlagt akut.	Godt
16	Det går altid hurtigt.	Godt
18	Næh, blev indlagt af vagtlægen.	Dårligt
20	Jeg indlagde mig selv!	Godt
22	Jeg kom med ambulance og blev indlagt med det samme, da jeg fik et ildebefindende.	Virkelig godt
23	Alt fungerede rigtig godt.	Virkelig godt
24	Jeg blev akut indlagt gennem mit lokale lægehus.	Virkelig godt
27	Jeg blev akut indlagt og rigtig godt modtaget.	Godt
29	Blev henvist fra vagtlæge og modtaget/indlagt ved ankomst. Ingen ventetid.	Virkelig godt
31	Blev overført fra et andet sygehus.	Godt
32	Det var akut indlæggelse.	Godt
33	Indlagt akut.	Virkelig godt
34	Akut indlagt.	Godt
36	Det var rart at blive budt velkommen (tilbage).	Virkelig godt









## Afsnit Q1, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Skejby Sygehus

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Afsnit Q1	Samlet indtryk
1	Vi henvendte os i receptionen og slog et enkelt slag på klokken. Sagde navnet []. Han var inde på computeren, og vi afleverede indlæggelsessedlen. Enestuen var klar, og han blev indlagt.	Virkelig godt
2	Det gik ikke op for mig/os, at vi skulle indlægges. Vi troede bare, vi skulle tjekkes for senere. Ellers imødekomme, venligt, overskudsagtigt personale.	Godt
12	Virkelig fin modtagelse.	Virkelig godt
13	Modtagelse: Ved skranke. Meget professionelt. Personalet var orienteret og havde styr på deres opgaver.	Virkelig godt
16	I er så søde deroppe. :)	Godt
18	Jeg blev hurtigt installeret på et værelse. Men kunne her godt have brugt en: "Du fejler det her, vores plan er sådan, og du skal forvente at være indlagt minimum så længe"-snak.	Dårligt
22	Alle var søde og rare.	Virkelig godt
23	Alt fungerede 100 procent perfekt. Både sygeplejersker, læger, portører var omsorgsfulde og hensynsfulde.	Virkelig godt
24	Professionelt, hurtig stillingstagende til diagnose og behandling.	Virkelig godt
25	Upåklagelig.	Virkelig godt
29	Ikke udover venlig og professionel.	Virkelig godt
32	Blev modtaget af en sød sygeplejerske, der havde masser af overskud.	Godt
34	Imødekomme personale, som tog mig alvorligt, og som ofte kom ind og spurgte, hvordan jeg havde det.	Godt
35	Der var en sygeplejerske, der straks fik mig i en seng og spurgte, om jeg ville have noget mad. Hun var virkelig sød og omsorgsfuld.	Det kan jeg ikke vurdere

## Afsnit Q1, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Skejby Sygehus

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Afsnit Q1</b>	<b>Håndtering af fejl</b>
	2	At en blodprøve, der skulle indsendes til [undersøgelse], ikke blev sendt af sted som bestilt. Der var en del blandede holdninger til, hvilket grundlag der var nødvendigt for min diagnose. Lidt forvirrende.	Virkelig godt
	17	Jeg blev kørt til scanning 2 dage før, der var plads til mig, men så fik jeg set hvor stort sygehuset er. IMPONERENDE!!	Godt
	18	Jeg var gravid under min indlæggelse []. Jeg måtte selv bede om at komme til at tale med nogen, der vidste noget om barnets ve og vel, når jeg havde [høj] feber. Fødegangen satte øjeblikkeligt i gang, at jeg skulle holdes nede med feber, pga. barnet stressede. Det var der ingen på afdelingen, der havde forholdt sig til. Jeg måtte efterfølgende selv huske at bede om panodilerne til at holde feberen nede. Det var ligesom ikke slået igennem i min journal.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	26	For meget medicin, det blev hurtigt reguleret.	Virkelig godt
	33	Forkert analyse fra Statens Seruminstitut.	Godt
	34	Lægen startede med én diagnose, men gik over til en anden uden at handle på det i form af nye blodprøver. Det gik fra en maveinfektion til måske noget med maven (sygdom) . Men det var til dels min egen skyld, så jeg valgte at udskrive mig selv, da jeg følte, jeg kun var der for at blive observeret, og det kunne jeg også godt derhjemme.	Intet svar

## Afsnit Q1, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Skejby Sygehus

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Afsnit Q1	Samlet indtryk
1	Ventetid ved biopsi, da røntgenbillede ikke kunne fremvises pga. IT-nedbrud.	Virkelig godt
2	Jeg følte, jeg fik den bedst mulige behandling og opmærksomhed samt symptomlindring. Stor ros!	Godt
11	Jeg synes, der var for mange forskellige læger involveret. Hver dag var det en ny læge.	Godt
12	Jeg var yderst tilfreds med mit ophold, men det var lidt forvirrende at se, at mit toilet (netop fordi jeg var indlagt på [denne afdeling]) var meget beskidt hele vejen rundt i kanten øverst.	Virkelig godt
13	Sidder tilbage og er tilfreds med behandlingen, som jeg fik.	Virkelig godt
18	Jeg manglede helt simpelt: Hvad fejler jeg, og hvad er planen, og hvad skal jeg forholde mig til-information. Det fik jeg til UDSKRIVELSESamtalen, som var rigtig god. Men der var det ligesom lidt for sent. Og så ventede jeg meget og unødigt synes jeg. Jeg skulle bare have sprøjtet [medicin] i hånden tre gange om dagen. Det tog et minut, og ofte ventede jeg hele og halve timer på det.	Dårligt
21	Følte os i trygge hænder, og specialisterne blev tilkaldt og kom til os, når patienten var for dårlig til selv at blive flyttet.	Godt
23	De tog sig af alt. Over forventning. Langt og grimt sygdomsforløb, men følte virkelig, at der var nogen, der ville hjælpe mig.	Virkelig godt
25	Upåklageligt, omsorgsfuldt og professionelt.	Virkelig godt
29	Professionel og særdeles god behandling.	Virkelig godt
32	Skulle vente på at få svar på blodprøven, angående om jeg [var syg]. Fik at vide, det tog tre dage, fik svaret syv dage senere.	Godt
34	Hvis lægen mente, det var en mavesygdom, hvorfor blev jeg så ikke overflyttet!?	Godt
36	Alle var vildt søde og professionelle.	Virkelig godt

## Afsnit Q1, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Skejby Sygehus

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Afsnit Q1	Samlet indtryk
1	NN blev ikke hjemsendt, men blev overflyttet til Amtssygehuset (THG) til videre behandling.	Virkelig godt
2	Jeg kunne måske have brugt lidt råd til, hvordan jeg bedst skulle gebærde mig, samt en advarsel om længden af min restitutionsperiode.	Godt
7	Det har ikke, efter flere undersøgelser af kræftforekomster, været muligt at fastslå, hvad jeg fejler. Jeg håber, jeg bliver rask af mig selv og det gør lægerne også.	Intet svar
9	Udskrevet til [anden afdeling].	Virkelig godt
12	Jeg blev behandlet godt og professionelt.	Virkelig godt
16	Det er godt at komme hjem :)	Godt
18	Den var fin! Her fik jeg en god snak med en god læge, og jeg forstod pludselig hele forløbet meget bedre (og hvad jeg fejlede ikke mindst) så stor ros til den del.	Dårligt
22	Jeg har haft ugentlig kontakt efter udskrivelsen, som jeg syntes er rigtig godt.	Virkelig godt
34	Min praktiserende læge havde ikke modtaget information om, at jeg havde været indlagt.	Godt
35	Den skete meget hurtigt og lidt forvirrende. Vidste ikke, hvornår jeg måtte arbejde igen og dyrke motion.	Det kan jeg ikke vurdere