

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

**Afdelingsrapport for indlagte patienter på**

**Livsstilscenteret Brædstrup  
Hospitalsenheden Horsens**



12-05-2011

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Behandlingsforløb .....	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål .....	22
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev .....	25
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	31
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	35
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	39
	Bilag 5: Kommentarsamling .....	70
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	84
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau .....	(vedhæftet)



# 1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	214
Besvarelser fra afdelingens patienter:	155
Afdelingens svarprocent:	72%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Bilagssamlingen**

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).



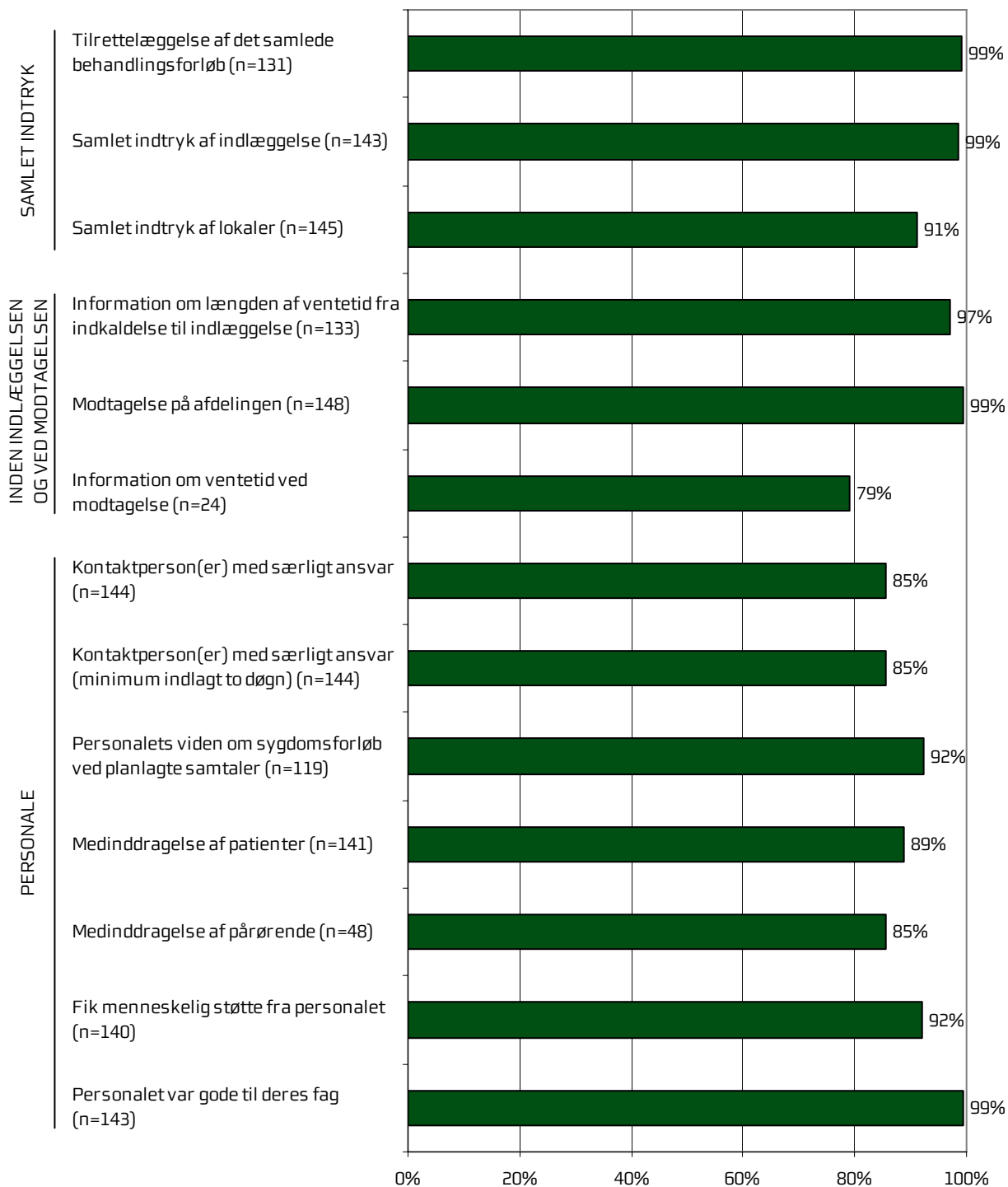


### 3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

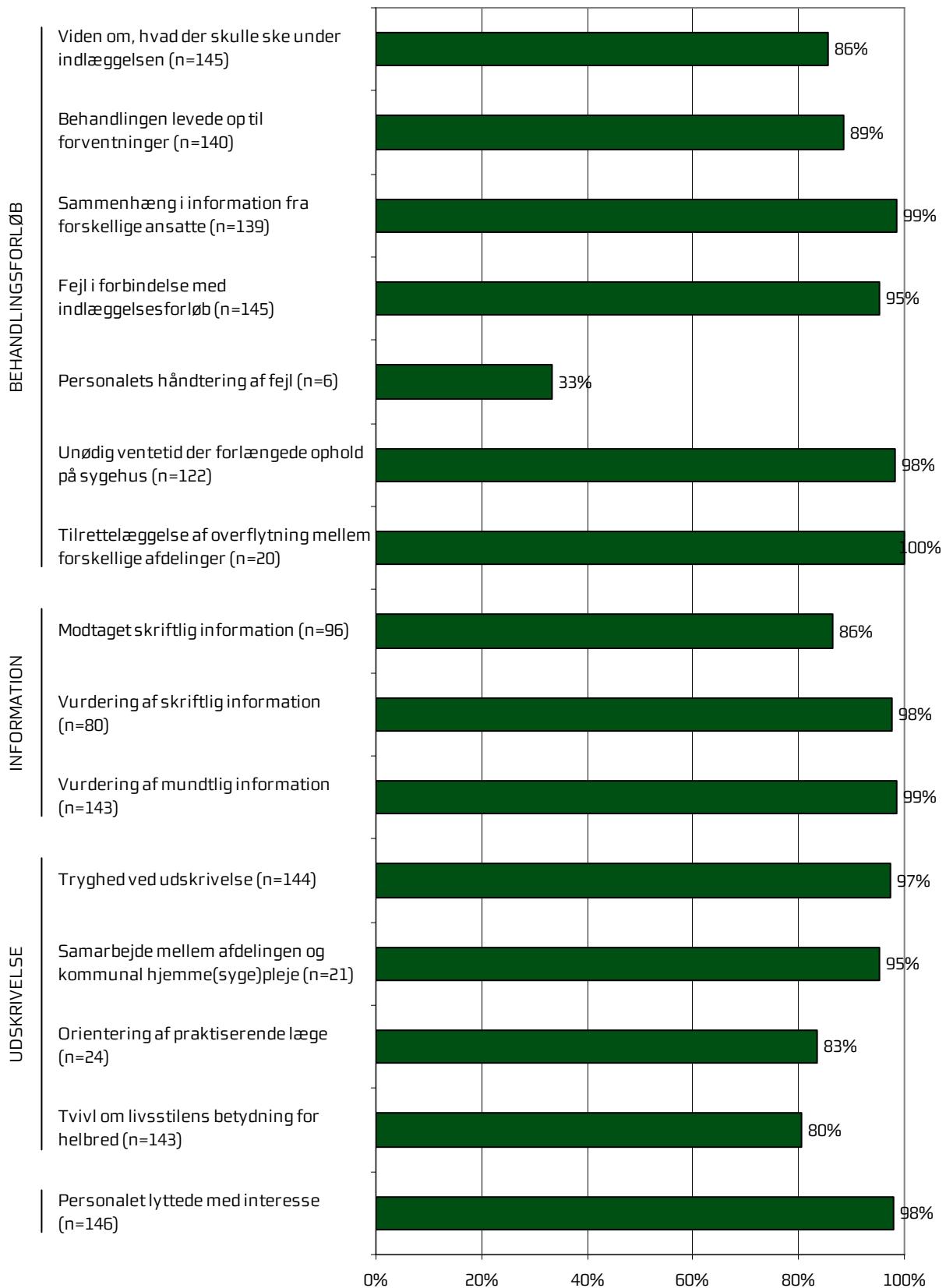
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen





## 4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2010.

I sammenligningen med afdelingens resultat i 2009 sammenlignes afdelingens resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Ingen sammenligning

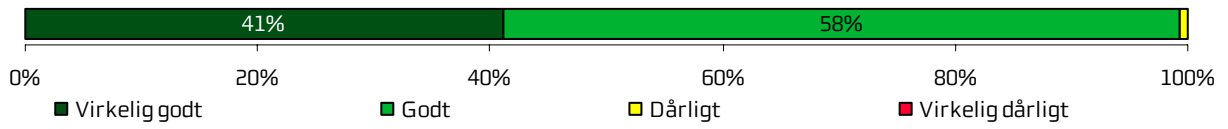
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

### Signifikante forskelle?

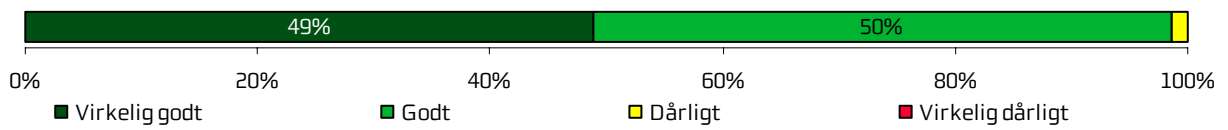
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2010 og henholdsvis afdelingens resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2010 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

## Samlet indtryk

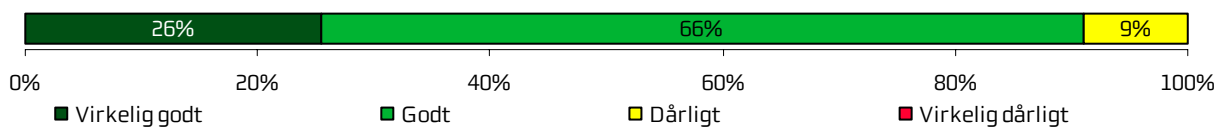
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=131)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=143)



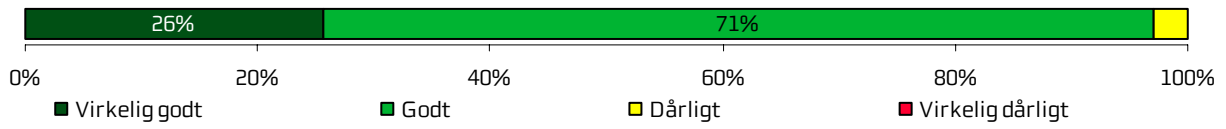
Samlet indtryk af lokaler (n=145)



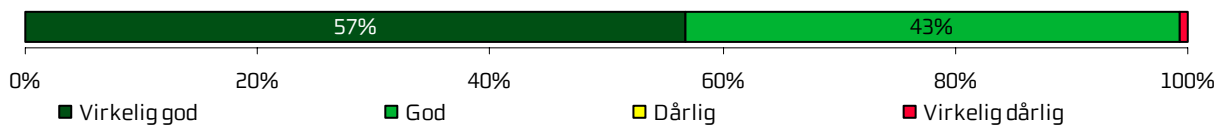
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		99 %	-	100 %	87 %	92 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		99 %	-	98 %	88 %	92 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		91 %	-	94 %	76 %	88 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

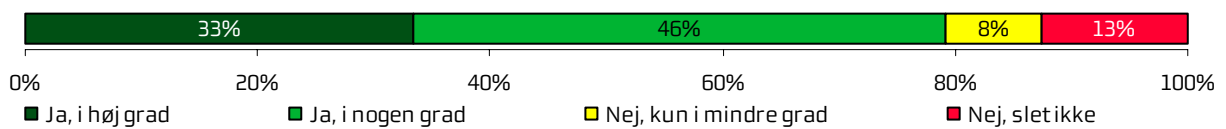
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=133)



Modtagelse på afdelingen (n=148)



Information om ventetid ved modtagelse (n=24)

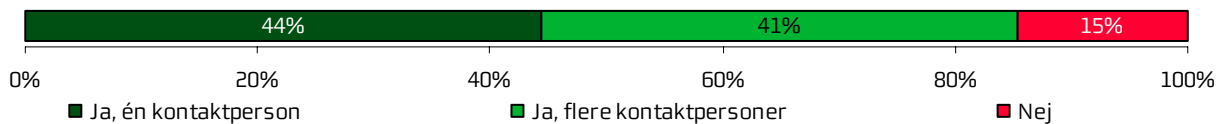




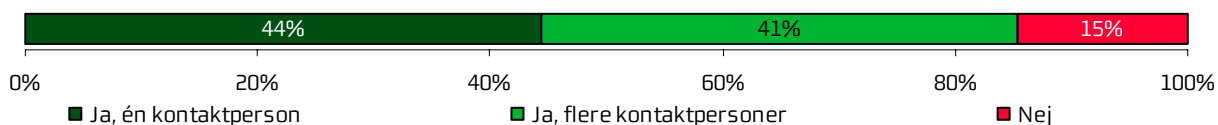
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		97 %	-	100 %	84 %	97 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		99 %	-	99 %	93 %	96 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		79 %	-	82 %	58 %	66 %

## Personale

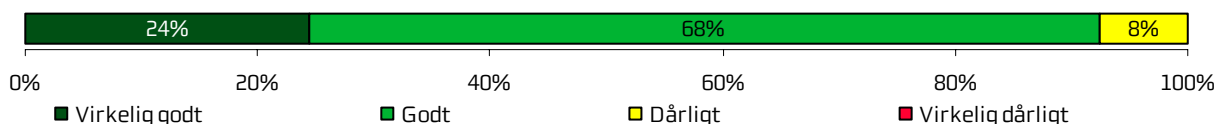
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=144)



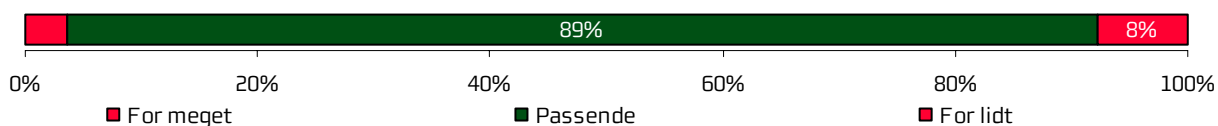
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=144)



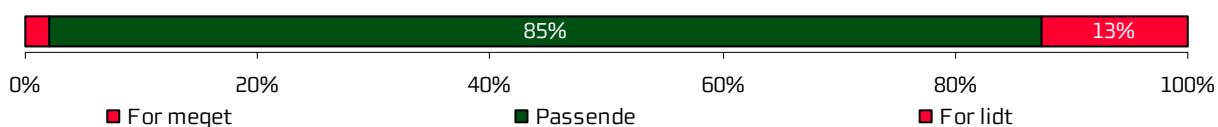
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=119)



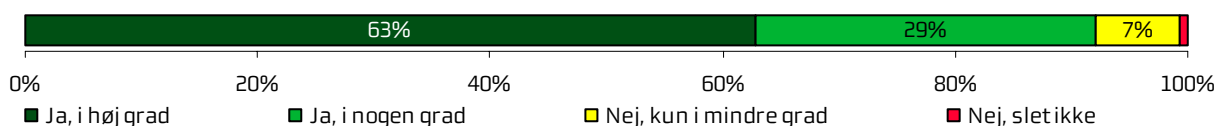
Medinddragelse af patienter (n=141)



Medinddragelse af pårørende (n=48)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=140)



Personalet var gode til deres fag (n=143)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		85 %	-	85 %	72 %	79 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		85 %	-	83 %	69 %	79 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		92 %	-	97 %	87 %	90 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		89 %	-	100 %	81 %	87 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		85 %	-	88 %	77 %	80 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		92 %	-	95 %	87 %	90 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		99 %	-	98 %	92 %	95 %

## Behandlingsforløb

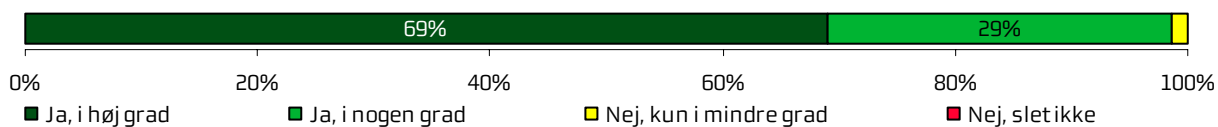
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=145)



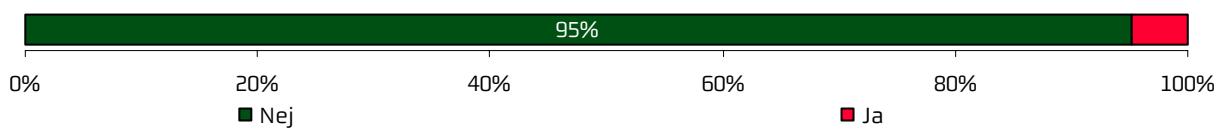
Behandlingen levede op til forventninger (n=140)



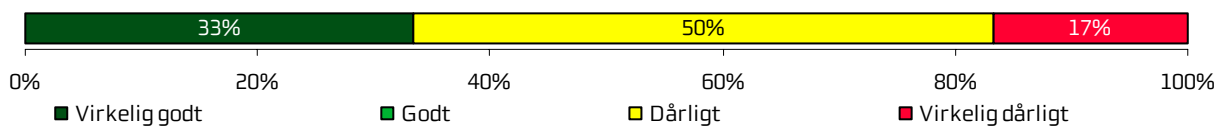
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=139)



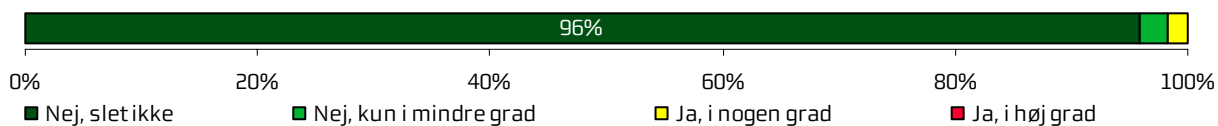
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=145)



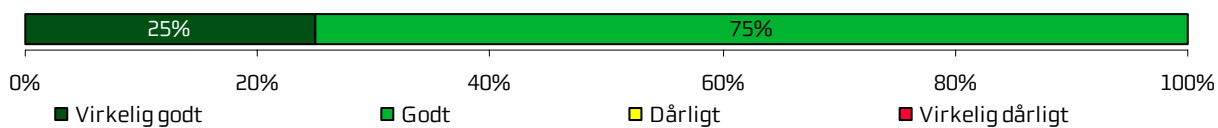
Personalets håndtering af fejl (n=6)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=122)



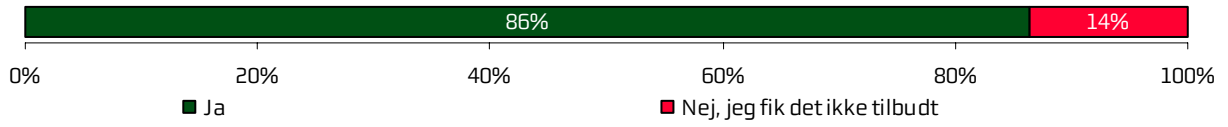
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=20)



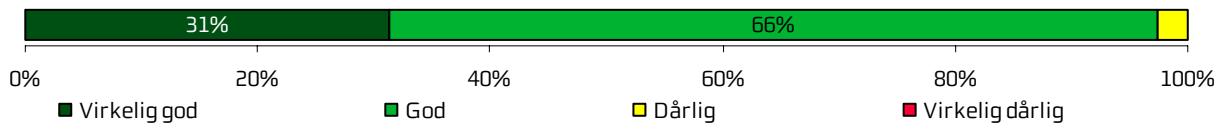
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		86 %	-	93 %	73 %	83 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?		89 %	-	93 %	86 %	89 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		99 %	-	95 %	78 %	86 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		95 %	-	93 %	78 %	84 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		33 %	-	79 %	57 %	63 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		98 %	-	93 %	61 %	79 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		100 %	-	100 %	86 %	89 %

## Information

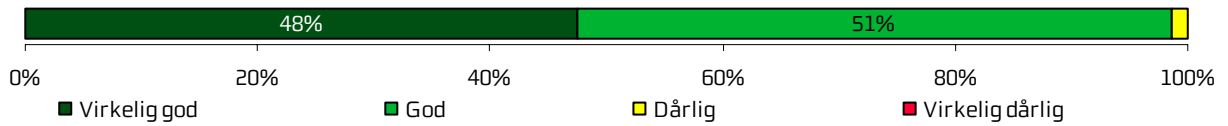
Modtaget skriftlig information (n=96)



Vurdering af skriftlig information (n=80)



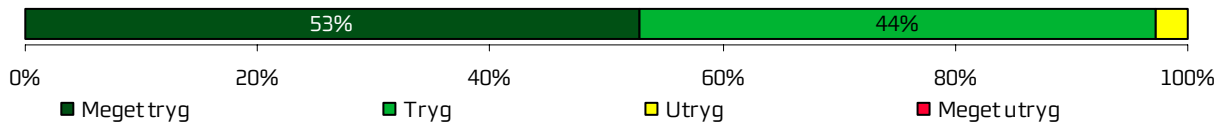
Vurdering af mundtlig information (n=143)



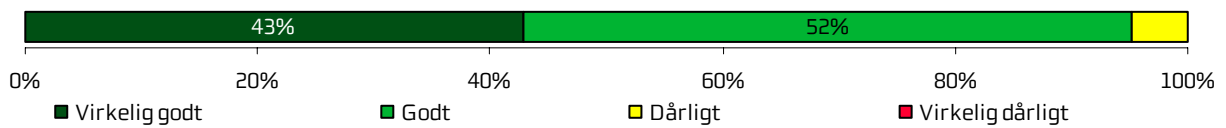
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		86 %	-	85 %	43 %	65 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		98 %	-	100 %	96 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		99 %	-	98 %	86 %	90 %

## Udskrivelse

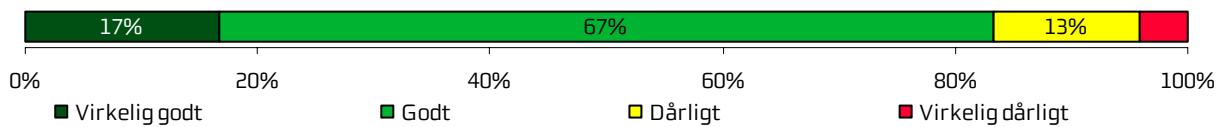
Tryghed ved udskrivelse (n=144)



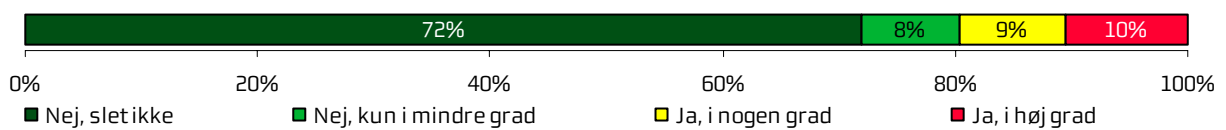
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=21)



Orientering af praktiserende læge (n=24)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=143)

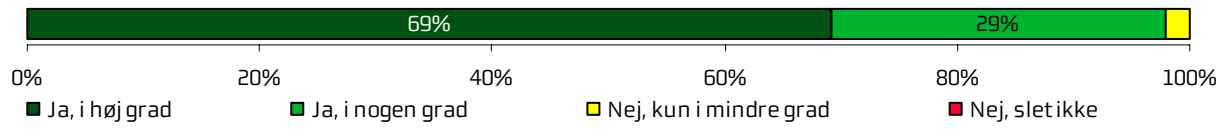




	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		97 %	-	91 %	85 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		95 %	-	93 %	73 %	85 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		83 %	-	95 %	84 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		80 %	-	81 %	72 %	75 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Personalet lyttede med interesse (n=146)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?		98 %	-	97 %	88 %	91 %



## Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbenummer<<

4. oktober 2010

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 74

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>afdeling<< på  
>>sygehus<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 18. oktober 2010**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du ikke kan udfylde spørgeskemaet selv, så kan du bede en pårørende om at hjælpe eller udfylde skemaet for dig.

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

#### Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2010, hvor du har været indlagt.

Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk) i juni 2011. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

#### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Center for Kvalitetsudvikling på **telefon: 87 28 81 35 / 87 28 81 36**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: [center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland

**Spørgeskema om indlæggelse på  
<<Afdeling>>  
på <<Sygehus>>**

**INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN**

<b>1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?</b>	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?</b>						
<b>3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?</b>	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?</b>						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
<b>5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: &gt;&gt;lobnr&lt;&lt;

**PERSONALE**

<b>6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)</b>	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>7. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?</b>	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>8. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?</b>	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>9. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?</b>	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

10. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
11. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

**BEHANDLINGSFORLØB**

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>		
Gå til spørgsmål 19					
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
					Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

<b>21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?</b>

**INFORMATION**

<b>22. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?</b> (Sæt eventuelt flere kryds)	Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>	
			Gå til spørgsmål 24	Gå til spørgsmål 24	
<b>23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?</b>	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
<b>24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?</b>	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	

**UDSKRIVELSE**

<b>25. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?</b>	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
<b>26. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
<b>27. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
<b>28. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?</b>	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	
<b>29. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?</b>						



## SAMLET INDTRYK

30. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
31. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
32. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
33. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

## INFORMATIONER OM PATIENTEN

34. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.  
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbenummer<<

14. december 2010

## Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>afdeling<< på  
>>sygehus<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 23. december 2010**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

Hvis du ikke kan udfylde spørgeskemaet selv, så kan du bede en pårørende om at hjælpe eller udfylde skemaet for dig.

### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Center for Kvalitetsudvikling på **telefon: 87 28 81 35 / 87 28 81 36**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: [center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland

## Bilag 2: Undersøgelsesmetode

### Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Cirka to uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

### Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består spørgeskemaet af 22 nationale spørgsmål, hvoraf en stor del er næsten enslydende med de nationale spørgsmål til de indlagte patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål (14 ud af 22) er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel.

Herudover indeholder de nationale spørgsmål blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl, og om de var trygge efter deres indlæggelse på afdelingen. Endelig indeholder spørgeskemaet ét nationalt spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

Udover de nationale spørgsmål består spørgeskemaet i Region Midtjylland for de indlagte patienters vedkommende af otte regionale spørgsmål, tre åbne kommentarfelter samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Fem af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

### **Validering af spørgeskema**

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2010.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på 10 hospitaler og 20 afdelinger. I hver region blev der besøgt to forskellige hospitaler og fire afdelinger.

Der blev i alt gennemført 120 interview, der fordeler sig således:

- 48 interview med indlagte patienter
- 59 interview med ambulante patienter
- 13 webinterview

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet. Hvert nationalt spørgsmål er i gennemsnit testet 33 gange, mens hvert regionalt spørgsmål i gennemsnit er testet 6-12 gange. I testen af webspørgeskemaet var der endvidere fokuseret på det grafiske udtryk, funktionaliteten og motivationen for at udfylde skemaet online.

På baggrund af valideringen blev spørgeskemaet efterfølgende revideret i henhold til de identificerede problemer. I Region Midtjylland blev der ikke ændret i ordlyden på de regionale spørgsmål i spørgeskemaet.

### **Specialer og diagnoser i undersøgelsen**

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienternes oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

### **Patienter i undersøgelsen**

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 23. august-31. oktober 2010 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver afdeling er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 16.249 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 10.140 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 62 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 72 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2009 58 procent, mens svarprocenten på landsplan var 54 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som værende acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

**Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven**

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	72%	100%
<b>Køn</b>		
Mand	26%	28%
Kvinde	74%	72%
<b>Aldersgruppe</b>		
0-19 år	0%	0%
20-39 år	15%	21%
40-59 år	34%	37%
60-79 år	51%	42%
80- år	0%	0%

For indlagte patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at både patienternes køn og alder har en betydning for patienternes tilfredshed. På de fleste spørgsmål er tilfredsheden blandt kvinder således lavere end tilfredsheden blandt mænd. Er kvinder markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et lidt dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Hvad angår alder, er der en tendens til, at tilfredsheden blandt de ældre patientgrupper, fra 60 år og derover, er større end tilfredshed blandt de yngre aldersgrupper. På de fleste spørgsmål er de 20-39-årige derimod den gruppe, der udviser den laveste tilfredshed. Dette kan have betydning for afdelingens resultat. Er patientgrupperne i den ældre ende af aldersspektret markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et lidt bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter. Samme effekt kan en over- eller underrepræsentation af patienter i aldersgruppen 20-39 år have.

## Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

**Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale**

### Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Det husker jeg ikke"

"Det ved jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Jeg læste den ikke"

"Jeg havde ikke telefonisk kontakt"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

**Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet**

<b>Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)</b>
" <b>Ja, i høj grad</b> ", " <b>Ja, i nogen grad</b> ", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" <sup>1</sup>
" <b>Virkelig godt</b> ", " <b>Godt</b> ", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
" <b>Virkelig god</b> ", " <b>God</b> ", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", " <b>Passende</b> ", "For lidt"
" <b>Ja, én kontaktperson</b> ", " <b>Ja, flere kontaktpersoner</b> ", "Nej"
" <b>Ja, før indlæggelsen</b> ", " <b>Ja, mens jeg var indlagt</b> ", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
" <b>Meget tryk</b> ", " <b>Tryk</b> ", "Utryk", "Meget utryk"
" <b>Nej</b> ", "Ja"

### Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes t-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2009 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2010. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

<sup>1</sup> På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.



**Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger**

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

**Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse**

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

**Kan resultaterne sammenlignes?**

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.



## **Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika**

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

**Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet**

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		155		100%
<b>Køn</b>				
Mand		41		26%
Kvinde		114		74%
<b>Aldersgruppe</b>				
0-19 år		0		0%
20-39 år		23		15%
40-59 år		53		34%
60-79 år		79		51%
80- år		0		0%
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten		145		100%
Pårørende		0		0%
<b>Modersmål</b>				
Dansk		146		99%
Ikke dansk		1		1%
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut		0		0%
Planlagt		155		100%

**Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	41	58	1	0	131	13
<b>Køn</b>						
Mand	38	62	0	0	37	2
Kvinde	43	56	1	0	94	11
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	25	75	0	0	20	2
40-59 år	50	50	0	0	48	5
60-79 år	40	59	2	0	63	6
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	41	58	1	0	127	13
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	41	59	1	0	128	13
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	41	58	1	0	131	13

**Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	49	50	1	0	143
<b>Køn</b>					
Mand	49	51	0	0	39
Kvinde	49	49	2	0	104
<b>Aldersgruppe</b>					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	45	55	0	0	22
40-59 år	62	37	2	0	52
60-79 år	41	58	1	0	69
80- år	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	49	50	1	0	139
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	48	51	1	0	140
Ikke dansk	-	-	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	49	50	1	0	143

**Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	26	66	9	0	145
<b>Køn</b>					
Mand	18	69	13	0	39
Kvinde	28	64	8	0	106
<b>Aldersgruppe</b>					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	30	61	9	0	23
40-59 år	29	62	10	0	52
60-79 år	21	70	9	0	70
80- år	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	25	66	9	0	141
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	24	67	9	0	142
Ikke dansk	-	-	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	26	66	9	0	145

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	26	71	3	0	133	6	3
<b>Køn</b>							
Mand	28	69	3	0	36	2	0
Kvinde	25	72	3	0	97	4	3
<b>Aldersgruppe</b>							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	14	82	5	0	22	1	0
40-59 år	28	70	2	0	47	4	2
60-79 år	28	69	3	0	64	1	1
80- år	-	-	-	-	0	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	26	71	3	0	128	6	3
Pårørende	-	-	-	-	0	0	0
<b>Modersmål</b>							
Dansk	26	71	3	0	130	6	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	1
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	26	71	3	0	133	6	3



**Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	57	43	0	1	148
<b>Køn</b>					
Mand	49	51	0	0	39
Kvinde	60	39	0	1	109
<b>Aldersgruppe</b>					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	52	48	0	0	23
40-59 år	68	30	0	2	53
60-79 år	50	50	0	0	72
80- år	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	57	43	0	1	143
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	56	43	0	1	144
Ikke dansk	-	-	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	57	43	0	1	148

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	33	46	8	13	24	14
<b>Køn</b>						
Mand	29	29	14	29	7	6
Kvinde	35	53	6	6	17	8
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	33	50	8	8	12	7
60-79 år	44	22	11	22	9	7
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	36	45	5	14	22	14
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	35	43	9	13	23	14
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	33	46	8	13	24	14

**Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?</b>				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	44	41	15	144
<b>Køn</b>				
Mand	33	44	23	39
Kvinde	49	40	11	105
<b>Aldersgruppe</b>				
0-19 år	-	-	-	0
20-39 år	27	68	5	22
40-59 år	53	42	6	53
60-79 år	43	32	25	69
80- år	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	44	41	15	139
Pårørende	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	44	41	14	140
Ikke dansk	-	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	44	41	15	144

**Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)</b>				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	44	41	15	144
<b>Køn</b>				
Mand	33	44	23	39
Kvinde	49	40	11	105
<b>Aldersgruppe</b>				
0-19 år	-	-	-	0
20-39 år	27	68	5	22
40-59 år	53	42	6	53
60-79 år	43	32	25	69
80- år	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	44	41	15	139
Pårørende	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	44	41	14	140
Ikke dansk	-	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	44	41	15	144

**Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	68	8	0	119	23
<b>Køn</b>						
Mand	21	73	6	0	33	4
Kvinde	26	66	8	0	86	19
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	11	79	11	0	19	4
40-59 år	26	68	6	0	47	5
60-79 år	28	64	8	0	53	14
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	24	68	8	0	115	22
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	24	68	8	0	115	23
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	24	68	8	0	119	23

**Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?</b>				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	4	89	8	141
<b>Køn</b>				
Mand	0	95	5	38
Kvinde	5	86	9	103
<b>Aldersgruppe</b>				
0-19 år	-	-	-	0
20-39 år	0	96	4	23
40-59 år	8	87	6	53
60-79 år	2	88	11	65
80- år	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	4	88	8	136
Pårørende	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>				
Dansk	4	88	8	137
Ikke dansk	-	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	4	89	8	141

**Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	2	85	13	48	98
<b>Køn</b>					
Mand	0	100	0	16	23
Kvinde	3	78	19	32	75
<b>Aldersgruppe</b>					
0-19 år	-	-	-	0	0
20-39 år	0	70	30	10	13
40-59 år	4	83	13	23	30
60-79 år	0	100	0	15	55
80- år	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	2	84	13	45	96
Pårørende	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	2	85	13	47	95
Ikke dansk	-	-	-	0	1
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	0	0
Planlagt	2	85	13	48	98

**Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?</b>						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	63	29	7	1	140	6
<b>Køn</b>						
Mand	62	31	5	3	39	0
Kvinde	63	29	8	0	101	6
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	64	32	5	0	22	1
40-59 år	68	25	6	2	53	0
60-79 år	58	32	9	0	65	5
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	62	30	7	1	135	6
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	62	30	7	1	136	6
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	63	29	7	1	140	6



**Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	79	20	1	0	143	5
<b>Køn</b>						
Mand	74	26	0	0	38	1
Kvinde	81	18	1	0	105	4
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	83	17	0	0	23	0
40-59 år	80	18	2	0	51	2
60-79 år	77	23	0	0	69	3
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	80	20	1	0	138	5
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	78	21	1	0	139	5
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	79	20	1	0	143	5

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	40	46	11	3	145	2
<b>Køn</b>						
Mand	42	47	11	0	38	1
Kvinde	39	45	11	5	107	1
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	43	52	4	0	23	0
40-59 år	46	38	12	4	52	1
60-79 år	34	49	13	4	70	1
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	39	46	11	4	140	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	40	46	11	3	141	2
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	40	46	11	3	145	2

**Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	59	30	9	3	140	6
<b>Køn</b>						
Mand	53	28	19	0	36	2
Kvinde	61	31	5	4	104	4
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	55	36	9	0	22	1
40-59 år	73	18	4	6	51	2
60-79 år	49	37	12	1	67	3
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	59	30	8	3	135	6
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	57	31	9	3	136	6
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	59	30	9	3	140	6

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	69	29	1	0	139	8
<b>Køn</b>						
Mand	73	27	0	0	37	2
Kvinde	68	30	2	0	102	6
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	68	27	5	0	22	1
40-59 år	75	25	0	0	51	2
60-79 år	65	33	2	0	66	5
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	69	30	1	0	134	8
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	68	30	1	0	135	8
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	69	29	1	0	139	8

**Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?</b>			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	95	5	145
<b>Køn</b>			
Mand	100	0	38
Kvinde	93	7	107
<b>Aldersgruppe</b>			
0-19 år	-	-	0
20-39 år	91	9	23
40-59 år	96	4	53
60-79 år	96	4	69
80- år	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>			
Patienten	95	5	141
Pårørende	-	-	0
<b>Modersmål</b>			
Dansk	95	5	141
Ikke dansk	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>			
Akut	-	-	0
Planlagt	95	5	145

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	33	0	50	17	6	0
<b>Køn</b>						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	33	0	50	17	6	0
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	-	-	-	-	2	0
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	33	0	50	17	6	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	33	0	50	17	6	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	33	0	50	17	6	0

**Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	96	2	2	0	122	17
<b>Køn</b>						
Mand	91	9	0	0	34	5
Kvinde	98	0	2	0	88	12
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	100	0	0	0	22	1
40-59 år	96	0	4	0	47	6
60-79 år	94	6	0	0	53	10
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	97	2	2	0	117	17
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	97	3	1	0	118	17
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	96	2	2	0	122	17

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	25	75	0	0	20	2	119
<b>Køn</b>							
Mand	14	86	0	0	7	1	30
Kvinde	31	69	0	0	13	1	89
<b>Aldersgruppe</b>							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0	20
40-59 år	38	63	0	0	8	1	43
60-79 år	22	78	0	0	9	1	56
80- år	-	-	-	-	0	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	26	74	0	0	19	2	115
Pårørende	-	-	-	-	0	0	0
<b>Modersmål</b>							
Dansk	25	75	0	0	20	2	115
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	1
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	25	75	0	0	20	2	119



**Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja til begge	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	42	38	7	14	96	43
<b>Køn</b>						
Mand	48	32	4	16	25	12
Kvinde	39	39	8	13	71	31
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	26	53	16	5	19	3
40-59 år	52	36	3	9	33	18
60-79 år	41	32	7	20	44	22
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	41	38	7	13	94	41
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	41	38	7	14	95	41
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	42	38	7	14	96	43

**Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	31	66	3	0	80	0
<b>Køn</b>						
Mand	42	58	0	0	19	0
Kvinde	28	69	3	0	61	0
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	6	94	0	0	18	0
40-59 år	43	54	4	0	28	0
60-79 år	35	62	3	0	34	0
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	30	67	3	0	79	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	30	67	3	0	79	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	31	66	3	0	80	0

**Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	48	51	1	0	143
<b>Køn</b>					
Mand	50	47	3	0	38
Kvinde	47	52	1	0	105
<b>Aldersgruppe</b>					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	35	65	0	0	23
40-59 år	65	35	0	0	51
60-79 år	39	58	3	0	69
80- år	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	47	51	1	0	138
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	47	51	1	0	140
Ikke dansk	-	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	48	51	1	0	143

**Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	53	44	3	0	144
<b>Køn</b>					
Mand	61	39	0	0	38
Kvinde	50	46	4	0	106
<b>Aldersgruppe</b>					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	35	57	9	0	23
40-59 år	64	34	2	0	53
60-79 år	50	49	1	0	68
80- år	-	-	-	-	0
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	51	46	3	0	139
Pårørende	-	-	-	-	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	51	46	3	0	140
Ikke dansk	-	-	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	53	44	3	0	144

**Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	43	52	5	0	21	6	115
<b>Køn</b>							
Mand	60	40	0	0	5	3	30
Kvinde	38	56	6	0	16	3	85
<b>Aldersgruppe</b>							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0	20
40-59 år	70	30	0	0	10	2	39
60-79 år	25	63	13	0	8	4	56
80- år	-	-	-	-	0	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	44	50	6	0	18	5	114
Pårørende	-	-	-	-	0	0	0
<b>Modersmål</b>							
Dansk	42	53	5	0	19	6	113
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	1
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	43	52	5	0	21	6	115

**Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?</b>						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	17	67	13	4	24	117
<b>Køn</b>						
Mand	33	50	17	0	6	31
Kvinde	11	72	11	6	18	86
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	20
40-59 år	10	70	20	0	10	41
60-79 år	27	64	0	9	11	56
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	18	64	14	5	22	114
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	18	64	14	5	22	115
Ikke dansk	-	-	-	-	0	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	17	67	13	4	24	117

**Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	8	9	10	143	4
<b>Køn</b>						
Mand	62	8	22	8	37	2
Kvinde	75	8	5	11	106	2
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	77	18	5	0	22	1
40-59 år	68	8	6	19	53	0
60-79 år	74	6	13	7	68	3
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	72	9	9	11	138	4
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	72	9	9	11	139	4
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	72	8	9	10	143	4

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	69	29	2	0	146	2
<b>Køn</b>						
Mand	64	33	3	0	39	0
Kvinde	71	27	2	0	107	2
<b>Aldersgruppe</b>						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	83	17	0	0	23	0
40-59 år	68	28	4	0	53	0
60-79 år	66	33	1	0	70	2
80- år	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	70	28	2	0	141	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	70	28	2	0	142	2
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	69	29	2	0	146	2





## **Bilag 5: Kommentarsamling**

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].
















Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Livsstilscenteret Brædstrup, Hospitalsenheden Horsens















Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Livsstilscenteret Brædstrup	Samlet indtryk
1	Udlevere opskrifterne som noget af det første, så der var mulighed for at stille spørgsmål.	Det kan jeg ikke vurdere
2	Sengestuen var med hospitalsseng uden sengebord og ikke særlig hyggeligt. Det kunne gøres hyggeligere uden større investeringer.	Virkelig godt
4	Jeg synes, det er en dårlig idé, at der kommer "patienter" dagen efter, da det så er svært at "komme ind i gruppen". Og så glemte personalet at præsentere de nye, men det blev der rettet op på.	Godt
5	Da det jo er et livsstilsophold, kunne jeg godt have tænkt mig, at der var mere fælles motion udover at cykle og gå, og at der blev arbejdet mere med "hoved", da det helt sikkert er der, "overvægten" sidder.	Godt
6	Vi synes (min mand er med som støtte), at ALT er godt i Brædstrup. Alle faggrupper er søde og imødekomende, undervisningen fin, maden god og stemningen i top. Ja, hvad mere kan der skrives? Forstår ikke, at min læge ikke var klar over Brædstrup, men min datter, der er fysioterapeut, fortalte mig det!	Intet svar
7	Lidt mere plads. De var rigtig gode med al deres menneskelighed. Deres tålmodighed var grænseløs, og de forsøgte at løse vores problemer. Resten er op til os.	Virkelig godt
8	Aktuelt problem: overvægt. Synes måske, der var for meget snak om forhold, som hovedparten af os havde rigeligt kendskab til.	Intet svar
10	Jeg mener, at når en patient har været indlagt på afdelingen [flere] gange, skal det vurderes om denne patient skal tilbydes noget andet Det hjælper ikke at man bliver indlagt [flere] gange, så skal der noget andet til.	Virkelig godt
11	Afdelingen gør et fantastisk arbejde, som mange flere kunne få gavn af (og som kunne spare meget på senere indlæggelser). Men de skal have betydeligt bedre faciliteter.	Virkelig godt
13	Livsstilsopholdet har været fuldt tilfredsstillende og fine informationer vi fik af personalet. Vi glæder os til at komme igen til februar.	Intet svar
13	Opholdet på livsstilscentret var godt.	Intet svar
14	Jeg var virkelig glad for indlæggelsen og glæder mig til næste ophold. Hvis noget skulle forbedres, så havde/har jeg brug for at snakke med en psykolog, da det kunne støtte udbyttet af opholdet. Men generelt er det fantastisk, at dette tilbud findes til os, som har brug for en livsstilsændring, så TAK.	Godt
15	Det har været et meget inspirerende ophold med et engageret personale i alle faggrupper. Det har givet mig mod på at komme videre med en ændret livsstil.	Virkelig godt
















## Bilag 5

-  16 Køkkenforholdene er dårlige. Godt
-  17 Jeg synes, opholdet var godt - motiverende og inspirerende. Jeg glæder mig til de kommende moduler :) Godt
-  19 Synes at der er for lidt plads til 25 mennesker i opholdsstuen, hvis vi er der alle sammen om aftenen. Der mangler noget hygge over stuen. Godt
-  20 Personalet satte sig ind i min situation og vejledte mig rigtig godt. Meget søde og dygtige personale. Virkelig godt
-  21 Alt i alt er jeg MEGET begejstret for det ophold, jeg har haft på Brædstrup Livsstilscenter. Jeg har lært en masse om min [sygdom] og om, hvordan jeg kan forsøge at lette min hverdag, der ellers ofte medfører, at jeg har smerter forskellige steder i min krop. Det har også været fantastisk at møde alle de positive mennesker, som er på mit hold, og jeg synes, at det er en skam, at jeg kun har ét forløb tilbage - som jeg glæder mig meget til at skulle deltage i []. Det har også været et dejligt afbræk i min hverdag []. Det skal her tilføjes, at jeg har et godt og tæt forhold til både familie og venner, så jeg føler mig ALDRIG ensom :) Jeg tror, at den form for ophold kunne være givtige for mange andre patientgrupper. Personalet har fortjent stor ros! Har jo i øvrigt også fået nye venner på opholdet. Virkelig godt
-  22 Det var rigtig godt med en psykolog. Kunne godt ønske den type undervisning i både første og andet modul. Virkelig godt
-  25 Konceptet, som følges på afdelingen, er godt. Her tænker jeg især på den vekselvirkning, der er mellem teori og praksis. Godt
-  26 Jeg var noget deprimeret, da jeg kom, men disse tre ophold har givet mig meget. Nogle søde ledere, meget venlige. Alt i alt et godt ophold, som har lært mig meget. Godt
-  27 Dårlig seng. Mange trapper. Godt
-  28 Alle er interesserede i, at vi får en optimal oplevelse og et optimalt forløb/udbytte: TAK! Godt
-  29 Meget fint. Virkelig godt
-  30 Der blev kørt hårdt på hele dagen. For få passer. Hele forløbet burde være over en til to perioder i stedet for tre perioder, så tror jeg, man vil få mere ud af det. Dette spørgeskema burde først sendes ud efter tre perioder, så man kunne få det samlede indtryk. Spørgsmålene ville være mere relevante. Godt
-  31 Sengene var virkelig dårlige, for hårde. Virkelig godt
-  32 Jeg var ret utilfreds med mit værelse. Det var jeg fordi, det værelse jeg fik tildelt nok var mere passende til et par, da sengene stod en meter fra hinanden. Det var meget grænseoverskridende for mig. Godt
-  34 Det var et stort problem med værelser på første og anden sal, der er ingen elevator, det vil afholde mange KOL-patienter fra at bruge stedet. Det vigtigste ved stedet er, at vi møder andre med samme sygdom og nogle fra vores nabolag, som vi kan støtte os til efter udskrivelsen. Og dagspro- Dårligt


grammet var for presset, meget. Hvis vi ville gå en tur, så måtte det være efter 20.00 hvor alle var trætte.

-  35 De havde alle tid til at snakke med en, når man havde behov. Virkelig godt
-  38 Man skal lave bedre forhold for rygere, de bliver behandlet som jaget vildt. Man føler sig som et tredjerangsmenneske. Jeg personligt blev meget stresset og overvejer kraftigt at afbryde forløbet. Godt
-  39 Jeg synes godt, at man kan gøre opmærksom via brevet man får, at der kun kan være familiebesøg, hvis man har eneværelse. Det er IKKE ALLE, der kan UNDVÆRE sin familie... Godt
-  40 Der kunne nøjes med to indlæggelser, af hensyn til dem fra Sjælland. Bedt om en enkelt person, til at rådgive om hvordan vi skal forholde os med hensyn til osteoporose og hensyn til medicin. Det kan jeg ikke vurdere
-  41 Kunne godt tænke mig, der var noget mere motion på programmet! Godt
-  42 Har ikke noget at klage over. Det var godt det hele fra min side at se. Godt
-  42 Jeg har ikke haft noget at sige, fordi jeg har fået det, som jeg havde forventet. Mange tak. Godt
-  44 Personalet var meget engagerede i deres arbejde. Som patient på et hold med andre oplevede jeg, at der - foruden holdundervisningen - også var plads til individuel rådgivning. Endvidere kunne vi patienter også lære meget af hinandens erfaringer. Virkelig godt
-  46 Livsstilscentret kan jeg kun anbefale til andre, da de gør en forskel. De giver en masse gode råd, der hjælper en med, at blive motiveret og de er alle sammen rigtig søde. Varm anbefaling fra mig :-)
-  47 Stramme op om patienternes hygiejne, når de laver mad i det (fælles) køkken. Virkelig godt
-  48 Det var været en rigtig god oplevelse med megen inspiration. Jeg har efterfølgende tabt over fem kg., takket være de opskrifter og den øjenåbner, det var, at dyrke motion i hold. Jeg ser frem til næste ophold. Virkelig godt
-  49 Personalet var gode til at respektere det enkelte menneske. Fagligt dygtigt personale. VIGTIGT: Enkeltværelse til alle, som ikke er par. Undervisningslokalerne var ikke optimale. For mange mennesker på holdene. SKULLE VÆRE HELT FORBUDT AT FOTOGRAFERE I UNDERVISNINGSSITUATIONER. MENER IKKE, DET ER OK AT HAVE KAMERA MED. Personalet var dog dygtige til at håndtere, at jeg nedlagde veto mod amatørfotoferne. Godt
-  50 Jeg synes, de skulle huske på, at vi ikke har tid til at lave varm mad to gange om dagen, så vi skulle have fokuseret mere på noget forskelligt til frokost i stedet for varm mad. Ellers synes jeg, at vi skulle have været delt op i dem, som var indlagt for fedme/PSO og lignende, så det ikke blev blandet sammen, da det ene overskyggede det andet. Og ellers tror jeg, det ville være godt, at man kunne få samtaler med en psykolog i enrum. Godt
-  51 Da jeg ikke betragter mig som patient, synes jeg, at skemaet er irrelevant, men vil hellere give udtryk som kursist. Her har jeg været meget begejstret for alle tre moduler, som har været meget lærerrige, og vores ønske fra hele holdet er, om der kan komme et opfølgende fjerde modul for [mit] hold, da vi betragter os som en stor familie. NB. Livsstilscentret Brædstrup har i allerhøjeste grad sin berettigelse. Intet svar

## Bilag 5

-  52 Det var en god oplevelse at være på Livsstilscentret i Brædstrup, og jeg glæder mig til at komme igen. Virkelig godt
-  53 Opholdet på livsstilscenteret var godt. Intet svar
-  54 Undervisningslokalerne var meget mørke og triste. Med små midler kan der lysnes op med maling, blomster og bedre belysning. Evt. patienters egne akvareller eller malerier, som er udført i de stille "stunder" der er i forløbet - udpeget ved lodtrækning - kan have positiv påvirkning af patienten. Et aflagt klaver og TV til opholdsstue/spisestue. Virkelig godt
-  55 At komme på hold med de samme, der har de samme sygdomme eller handicap. Det kan jeg ikke vurdere
-  56 Jeg kunne godt bruge mere (noget!) kontakt med personalet imellem indlæggelserne. Godt
-  58 En lidt mere fyldestgørende indføring i emner med videre inden vi ankommer, så man er lidt orienteret om det, der skal foregå. Men alt i alt ok. Virkelig godt
-  59 Jeg delte værelse med en forkert til mig - har fået tilbudt eneværelse næste gang. Det er jeg glad for. Godt
-  60 Jeg var virkelig godt tilfreds med behandlingsforløbet og ser meget frem til næste ophold. Jeg synes, det var et virkelig dejligt personale, som havde meget lyst til at arbejde med os. Det er utrolig vigtigt, da det helt sikkert har krævet stor overvindelse for mange at komme af sted. Virkelig godt
-  61 Jeg betragter mig ikke som patient, men vil hellere give udtryk som kursist og her har jeg været meget begejstret for alle tre moduler, som har været meget lærerrige. Og vores ønske fra hele holdet er, om der kan komme et opfølgende fjerde modul for hold 240, da vi betragter os som en stor familie. NB: Livsstilscentret Brædstrup har i allerhøjeste grad sin berettigelse. Intet svar
-  62 Jeg ser ikke mit ophold på Brædstrup Livsstilscenter som en indlæggelse - nærmere et inspirerende kursus for type 2-diabetikere. Et godt og positivt personale med godt humør. Kunne godt tænke mig, at [patientens hold] kunne mødes igen til erfaringsudveksling - meget gerne sammen med så mange af underviserne som muligt. Intet svar
-  63 Livsstilscentret havde kun kompetente undervisere. Personalet sørgede altid for en god stemning, uanset om det var undervisning i klassen eller i køkkenet. Virkelig godt
-  64 Ved godt, at det handler om økonomi, men det ville være ønskelig, at opholdet strakte sig over flere dage, end det gør nu, sådan at vægten kunne falde mere, inden man skulle hjem. Godt
-  68 - Kunne godt have brugt nogle bedre senge. Især når man har en kæreste, der er høj. - De forskellige motionsformer var gode. Varmvandsbassinet kunne også godt have været på tredje forløb. - Diætister som ikke virkede sure. Godt
-  69 Vi har sjældent mødt så engagerede medarbejdere, lige fra ledelsen og øvrigt personale. De brændte virkelig for sagen og ville gøre vores ophold så indholdsrigt som muligt. Vi lærte en del, men det er jo os, der skal føre det ud i livet. Vi takker mange gange for de ophold, vi har haft og glædede os hver gang, vi skulle af sted derop. Jeg var den eneste, som havde pårørende med. Godt
-  71 Motionen var ikke rigtig tilrettelagt efter deltagernes formåen; der var flere gange, hvor det nær- Det kan jeg

mest kun var fysioterapeuten, der kunne lave øvelserne, mens mange blev siddende langs væggen og så på. Det kan jo ikke rigtig være meningen. ikke vurdere

-  72 Jeg synes, at tre måneder imellem indlæggelserne er meget lang tid, for det er meget svært at bibeholde modet og gejsten. Der måtte gerne have været mere motion på andet modul. Godt

## Livsstilscenteret Brædstrup, Hospitalsenheden Horsens

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Livsstilscenteret Brædstrup	Samlet indtryk
11	God telefonisk information.	Virkelig godt
14	Fik fin information om indlæggelsen, om hvad man skulle medbringe samt forvente.	Godt
18	Jeg blev skriftlig informeret.	Virkelig godt
19	Det kunne have været rart med en liste over alle de andre inden start.	Godt
23	Ingen ventetid.	Virkelig godt
28	God dialog på basis af min kontakt.	Godt
32	Ventetiden var for mig ikke mere end syv til otte måneder.	Godt
33	Blev bare henvist af egen læge og fik brev, da der blev plads, ventede ca. tre måneder.	Godt
34	Jeg var sat på et hold [flere] dage, og over [flere] gange, så fik jeg besked på, at jeg var rykket til et halv år senere.	Dårligt
35	Jeg blev kontaktet af Livsstilscentret, vi havde en meget god snak.	Virkelig godt
36	Havde nogle spørgsmål, hvorpå jeg fik godt og hurtigt svar via telefon. Mødte åbenhed og omstillingsparathed og venlighed (jeg blev flyttet, så jeg kunne komme på hold med mine to søstre. Dejligt det kunne imødekommes).	Godt
41	Da der går lang tid fra man får at vide, at man er optaget, til man bliver indlagt, var det rart, at man en måned før får en påmindelse om opholdet.	Godt
42	Jeg synes, at jeg fik en god information inden indlæggelsen.	Godt
42	Jeg synes, jeg fik svar meget hurtigt. Skulle kun vente 2-3 måneder. Det var okay for mig.	Godt
43	Jeg betragter ikke opholdet som en indlæggelse!	Godt
46	Var egentlig ked af at skulle af sted, men det blev hurtigt ændret, da det er et dejligt sted at være. Sødt personale.	Virkelig godt
56	Jeg kom med på et afbud, tre måneder før jeg skulle have været indlagt. Dette var dejligt, så jeg kunne komme i gang før sommerferien.	Godt
58	Ja, den første gang var man meget uforberedte over for, hvad man skulle ind i.	Virkelig godt
63	Havde fået besked om, at der var ventetid på Livsstilscentret.	Virkelig godt










- |   |  |               |
|---|--|---------------|
| ✎ | 63 Henvisning fra egen læge efter egen anmodning.  | Virkelig godt |
| ✎ | 65 Jeg fik ingen orientering om ventetiden, men den var ret kort.  | Virkelig godt |
| ✎ | 67 Virker ikke som en almindelig indlæggelse, da jeg via egen læge selv har ansøgt om indlæggelse.         | Godt          |
| ✎ | 68 Det gik hurtigt, fra der blev sendt henvisning, til jeg fik brev. Ventede faktisk kun i et par måneder. | Godt          |
| ✎ | 69 Meget hurtig respons efter min læge havde ansøgt.   | Godt          |
| ✎ | 72 Kunne godt have brugt information omkring indholdet for indlæggelsen. Haft skemaet inden start.         | Godt          |

## Livsstilecenteret Brædstrup, Hospitalsenheden Horsens








### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Livsstilecenteret Brædstrup	Samlet indtryk
4	Det var svært at finde ud af, hvor man skulle henvende sig. Man blev nødt til at spørge.	Godt
7	Modtagelsen var meget venlig og forstående, da jeg havde min mand med, og det var meget vigtigt, for at det kunne gå godt.	Virkelig godt
9	God modtagelse og god information.	Godt
12	Hurtigt var vi alle på plads på vores stuer med sengetøj og budt velkommen med trakterement.	Virkelig godt
14	Venligt personale. Engagerede og empatiske.	Godt
20	Alle var søde og rare. Jeg blev rigtig godt modtaget.	Virkelig godt
21	Personalet var meget venlige og imødekommende og jeg følte mig rolig og tryk lige fra starten.	Virkelig godt
23	Dejligt at møde holdet igen.	Virkelig godt
25	Personalet var meget imødekommende.	Godt
26	Lidt rod med værelsesanvisningen.	Godt
28	Mødt med smil og venlighed.	Godt
29	Meget fint.	Virkelig godt
35	De var alle meget hjælpsomme.	Virkelig godt
36	Tilpas med informationer, ikke for mange. Hyggelig og åben modtagelse.	Godt
37	Dagene er meget stressede. Al den renden til [] i de forskellige lokaler, igennem en muggen kælder (lugter muggent - USUNDT).	Intet svar
42	Der blev taget rigtig godt imod mig, da jeg kom til livsstilecentret. Tak for det.	Godt
42	Jeg vil bare sige, at man følte sig rigtig velkommen, også selvom jeg personligt var bange, så var de søde til at være der for en. Så man ikke var i tvivl om, at man var velkommen.	Godt
44	Efter indkvarteringen blev vi budt på morgenkaffe. Der var en hyggelig stemning, og NN var god til at informere om opholdet.	Virkelig godt
50	Ja, synes sekretæren var meget kort for hovedet og ikke informerede godt nok om, hvilket konkret værelse, man skulle have, eller hvor det lå.	Godt

- |   |    |  |               |
|---|----|--|---------------|
|  | 57 | Alle var søde og venlige, og alle informationer var klare og tydelige. | Godt          |
|  | 58 | Super hjertelig, imødekommende og hjælpsom.                            | Virkelig godt |
|  | 63 | Afslappet stemning.  | Virkelig godt |
|  | 63 | God stemning i huset.  | Virkelig godt |
|  | 66 | Ingen ventetid.  | Godt          |
|  | 67 | Rart at møde kendte personer. Det var andet forløb af [flere] mulige.  | Godt          |
|  | 68 | Synes, jeg blev godt informeret.                                       | Godt          |

## Livsstilscenteret Brædstrup, Hospitalsenheden Horsens

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Livsstilscenteret Brædstrup</b>	<b>Håndtering af fejl</b>
	7	Det var min læges fejl.	Virkelig godt
	21	Kun én fejl i forbindelse med årstallet på det tredje forløb, men det er jo næsten ikke noget at tale om, og vi fik hurtigt rettet fejlen :-)	Virkelig godt
	29	Ingen.	Intet svar
	34	Vi fik fedtfattig mad, og jeg blev rigtig dårlig og frøs meget. Jeg har siden fundet ud af, at KOL-patienter skal bruge meget energi på at trække vejret, ti gange almindelige mennesker, så jeg tog selv smør, ost osv. med til maden.	Virkelig dårligt
	50	De tog ingen hensyn til mine madallergier.	Dårligt
	56	Jeg blev desværre ikke kontaktet af min kontaktperson efter første indlæggelse, hvilket jeg godt kunne have brugt, men ikke selv havde overskud til.	Dårligt
	72	At mine dårlige og personlige oplevelser med fire-fem af mine medpatienter ikke blev taget mere seriøst, da jeg fra dag ét fik mod til at fortælle om min situation og problemer med hensyn til madlavning og opvask.	Dårligt

## Livsstilscenteret Brødstrup, Hospitalsenheden Horsens

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?





ID	Kommentarer - Livsstilscenteret Brødstrup	Samlet indtryk
7	Jeg har lyttet til al den viden, som mange personer har haft. Det har givet mig et bedre liv.	Virkelig godt
23	Holdundervisning.	Virkelig godt
28	Personalet er menneskerelateret, god behandling.	Godt
34	Jeg synes, det var underligt, at vi skulle være med til at lave maden, da stegeos og stærke lugte ikke er godt for os med [], og hjemme laver vi ikke så meget mad, da energien ikke er til det.	Dårligt
35	Det var virkelig godt. Jeg har glædet mig meget, hver gang jeg skulle indlægges. Jeg har desværre kun én gang tilbage i [vinteren]. Jeg vil godt blive ved flere gange.	Virkelig godt
42	Jeg fik rigtig meget ud af at være der, for jeg fik mange redskaber med mig hjem, som jeg kan bruge i min hverdag. Også selv når min psyke spiller ind og vil forstyrre mig og mine planer med mit liv og fremtid. Mange tak for hjælpen.	Godt
42	Jeg synes, at man kunne få en god snak med ens støtteperson. Det var jeg meget glad for, da jeg havde stor brug for at kunne snakke med min kontaktperson pga. psyken og ens normale hverdag, om hvad man gør og ikke gør.	Godt
44	Jeg har fået godt styr på, hvilken kost jeg skal spise og hvilken form for motion, jeg får mest gavn af - og som jeg kan tåle at dyrke. Endvidere har jeg fået styr på hvilke gøremål, jeg ikke må udføre.	Virkelig godt
57	Jeg blev positivt overrasket over alt det information, vi fik, og hvor mange ting vi egentlig kunne bruge.	Godt
63	Mit ophold drejede sig om livsstilsafdelingen. Der var ikke noget behandlingsforløb, men oplysning om livsstil og motion.	Virkelig godt
67	Tilrettelagt som holdundervisning.	Godt
68	Synes godt, ens kontaktperson [kunne] ringe mere end en gang imellem forløbene, også efter tredje ophold.	Godt
70	Diætisten virkede lidt "snobbet".	Det kan jeg ikke vurdere

## Livsstilscenteret Brædstrup, Hospitalsenheden Horsens

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Livsstilscenteret Brædstrup	Samlet indtryk
3	Det betyder meget for mig at lave en plan, som jeg gerne skal følge - mere motion, sund kost.	Intet svar
4	Min læge får først besked, når hele forløbet er slut, tror jeg.	Godt
7	Jeg bliver først udskrevet [vinteren] 2011.	Virkelig godt
12	Har givet mod og ikke mindst TRO på, at DENNE gang lykkes det.	Virkelig godt
21	Har nu aldrig været i tvivl om, at livsstil har betydning for mit helbred, og jeg lever også sundt, men min [sygdom] er arvelig.	Virkelig godt
23	Det er et ophold (planlagt).	Virkelig godt
24	Er startet på fitness [i en sen alder], fordi vi lærte, hvor vigtig motion er. Meget motiverende medarbejdere i Brædstrup, som jeg vil savne. Opholdet har været en øjenåbner.	Intet svar
28	Jeg glæder mig til det videre forløb.	Godt
34	Ikke alle patientgrupper kan tåle at komme på fedtfattig mad. Og forløbet stemmer ikke overens med brochuren, der findes. 85 % gik på kost, ernæring, 15 % på motion og andre fag. I brochuren var der syv emner, men tiden gik med kost, ernæring.	Dårligt
35	De var søde og rare, men jeg var ked af at skulle hjem.	Virkelig godt
37	Jeg har [en sygdom] og har smerter i [] ben/hofte, når jeg går. Derfor har jeg ikke dyrket den motion jeg skulle, da jeg ikke kunne få luft. Når man ikke kan få luft, skal man gå på anden sal. Jeg byttede heldigvis til første sal. Men trapper er ikke godt.	Intet svar
42	Det var en god ting, at man samlede os i små grupper, fordi man kunne få en god håndsrækning af de andre indlagte, fordi man jo var i samme båd, så man kunne give gode råd til hinanden.	Godt
42	Det var en rigtig god ting, at man samles i de grupper, for man fik en stor støtte fra de andre på holdet, som man kunne bruge, når man kom hjem. Rigtig godt.	Godt
44	Det var dejligt, at få madopskrifterne på den mad, vi fik under indlæggelsen. Jeg har brugt dem meget hjemme. Det gjorde det også meget lettere at fortsætte med motionen hjemme, at vi fik undervisning i øvelserne på centret samtidig med, at vi fik skriftligt materiale med hjem.	Virkelig godt
45	Kan ikke vurdere om min egen livsstil er ændret til det bedre - men den er ændret.	Godt
48	Min læge har modtaget en tom mail med afsender og dato.	Virkelig godt
57	Jeg synes, vi bliver godt klædt på til at gå hjem og føre tingene ud i livet. Jeg er dog glad for, vi var to	Godt

af sted:-)

- |   |   |      |
|---|---|------|
|  | 64 I mellem første og anden periode gik der for lang tid, inden man blev kontaktet, jeg blev kontaktet små 14 dage inden, jeg skulle returnere.   | Godt |
|  | 67 Opholdet var planlagt til [nogle dage].  | Godt |
|  | 68 Kunne nok godt have brugt udskrivelsen alene med ens kontaktperson.  | Godt |
|  | 72 Jeg føler mig ikke udskrevet. Da det var pr. telefon, at der var opfølgning på hvordan jeg havde det efter [oplevelsen] og herved har fået lov til at starte forfra på en frisk til [foråret]. | Godt |

## Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger udelukkende på en tilfældig stikprøve bestående af maksimum 400 patienter per afdeling.<sup>2</sup> Den regionale rapportering bygger af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herudover på et supplerende patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Det betyder, at der kan være forskel på afdelingens resultat i den regionale rapport og i den nationale rapport, da resultatet i den regionale rapport bygger på et bredere, men potentielt mindre repræsentativt patientudtræk.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregningen af afdelingens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, hvilket ligeledes kan bevirke, at der er forskel på afdelingens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kategoriseret på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består af en rapport, hvor resultaterne er vist i figurer og tabeller. I figurerne er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabellerne består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttet de forskellige svarkategorier. Herudover er der for hvert tema oplyst, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

---

<sup>2</sup> For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.