

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

**Gastroenterologisk Afdeling L
Gastroenterologisk Afdeling L
Århus Sygehus**



01-04-2011

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Behandlingsforløb	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål	22
	Bilag 1: Kommentarsamling	23

1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	59
Besvarelser fra afsnittets patienter:	24
Afsnittets svarprocent:	41%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

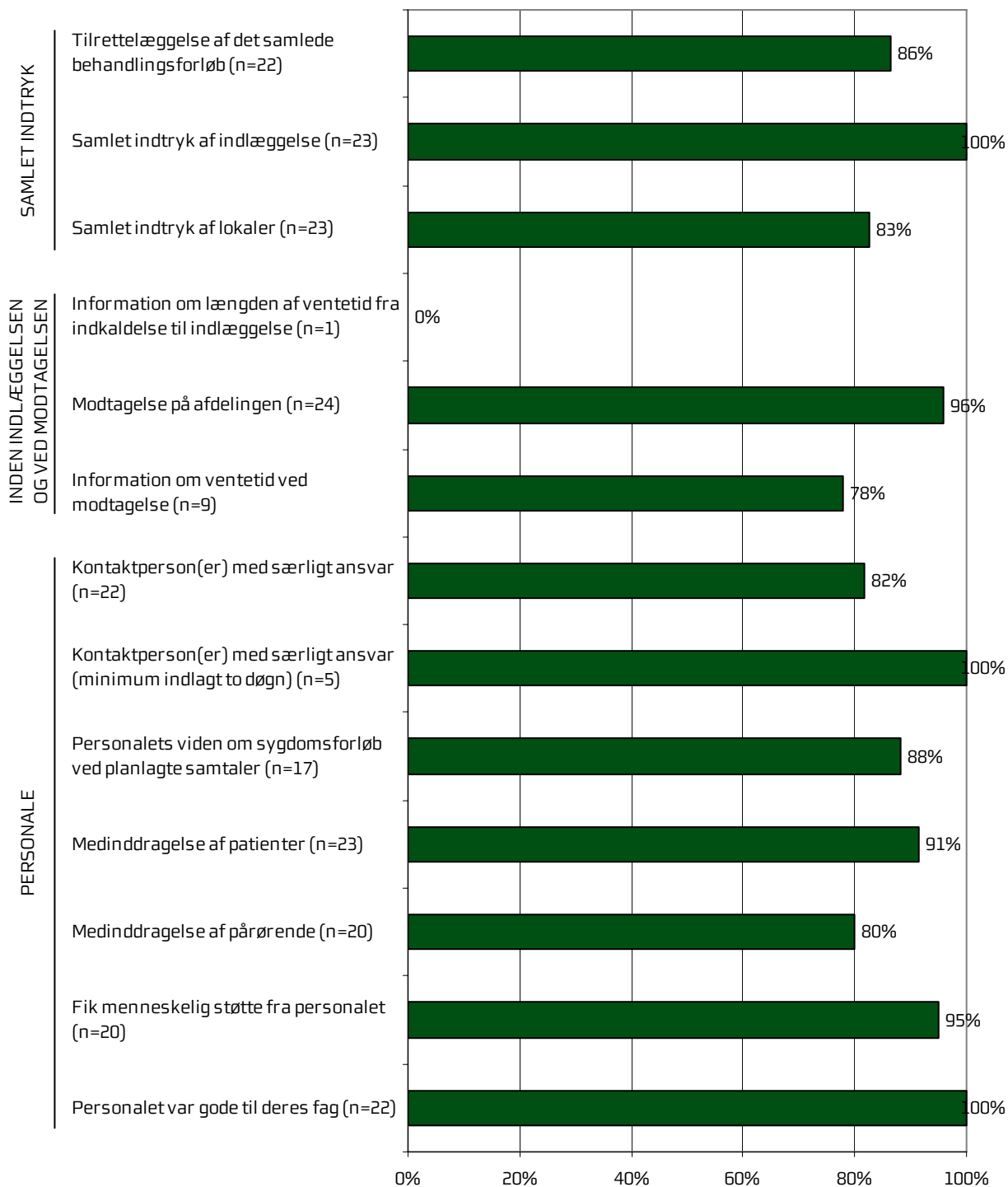
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

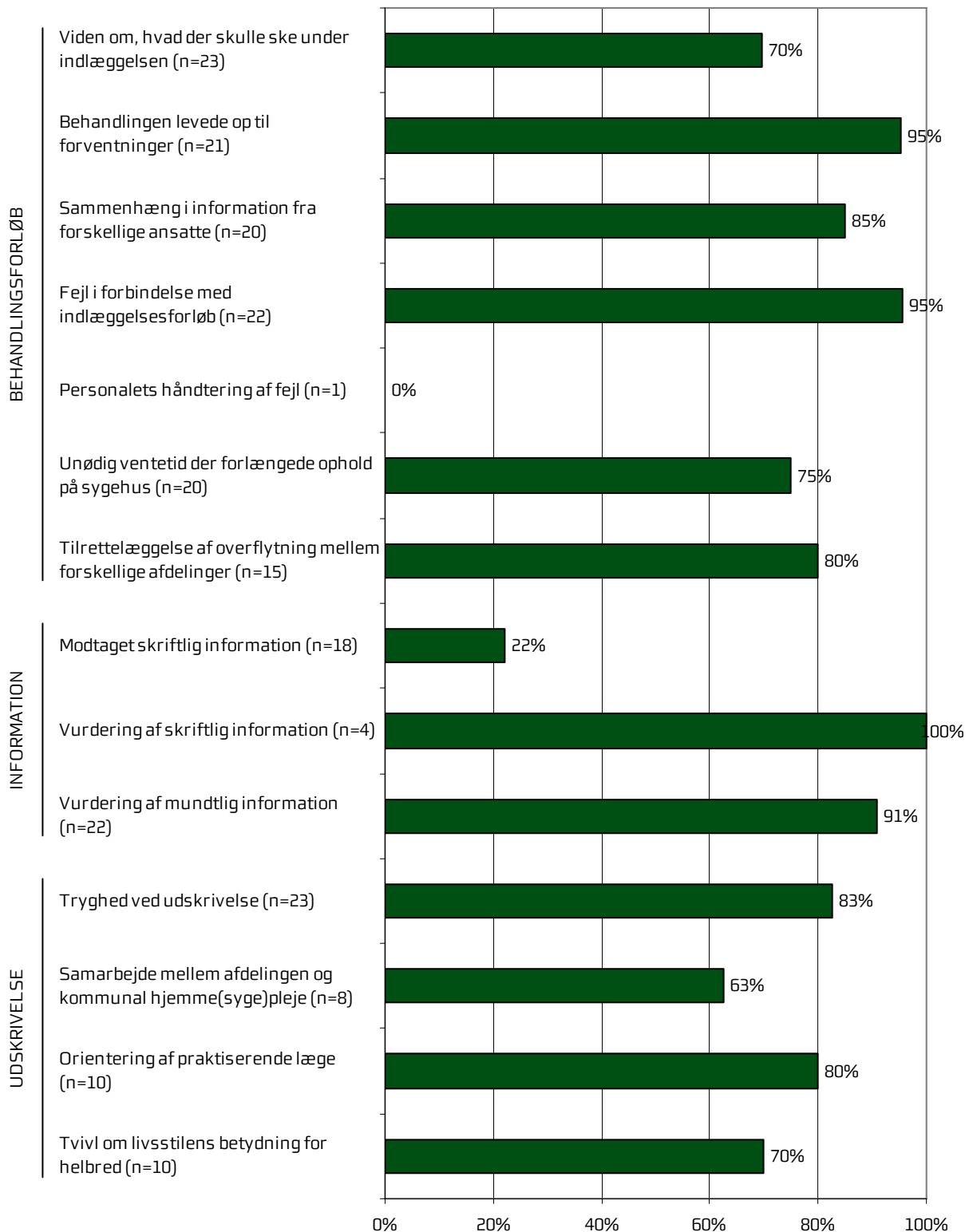
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Ingen sammenligning

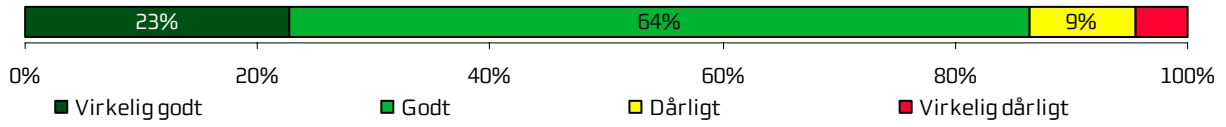
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

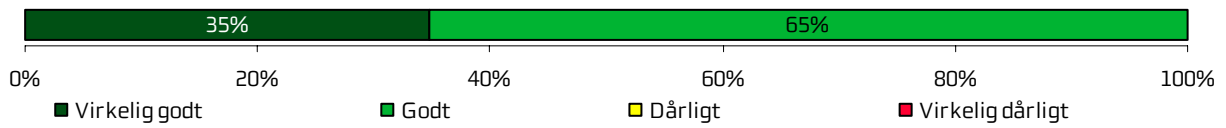
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

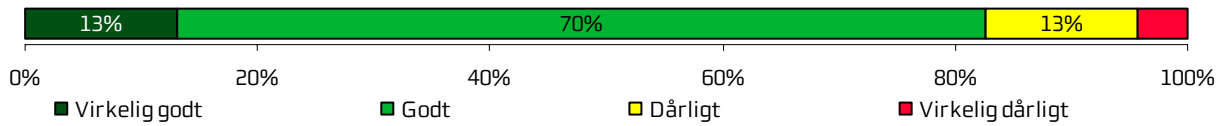
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=22)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=23)



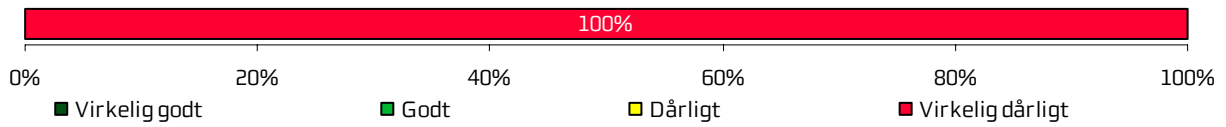
Samlet indtryk af lokaler (n=23)



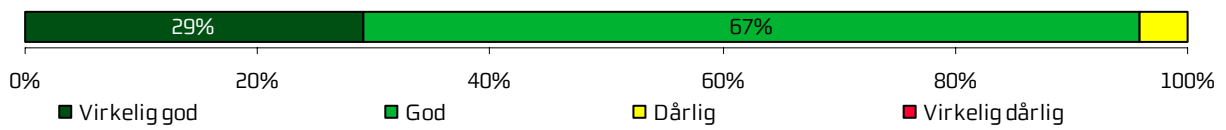
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		86 %	-	100 % *	85 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		100 %	-	100 %	88 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		83 %	-	100 % *	66 %	84 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

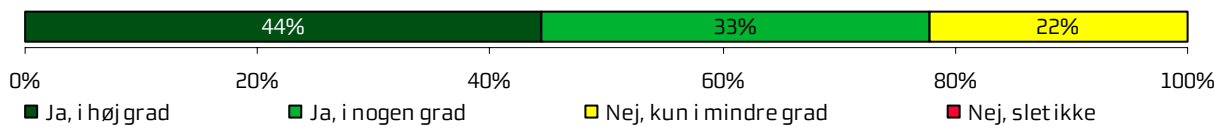
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=1)



Modtagelse på afdelingen (n=24)



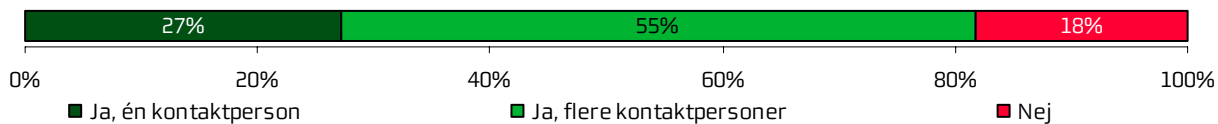
Information om ventetid ved modtagelse (n=9)



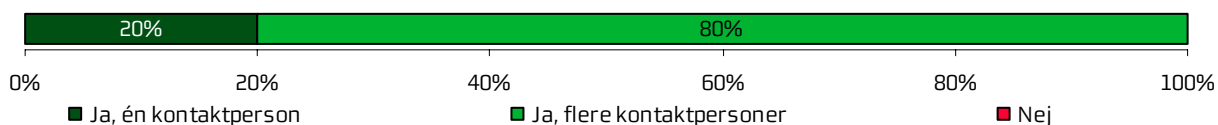
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		0 %	-	100 % *	79 %	95 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		96 %	-	100 %	92 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		78 %	-	89 %	61 %	74 %

Personale

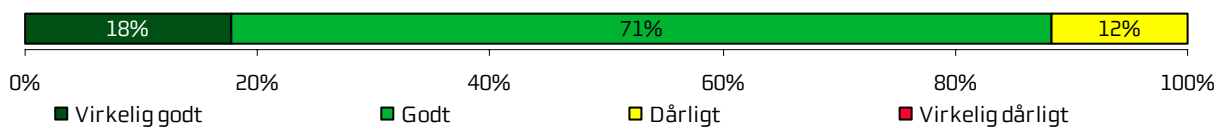
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=22)



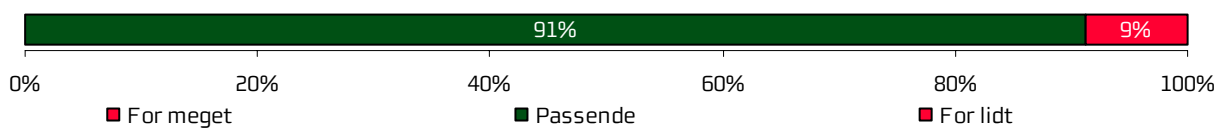
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=5)



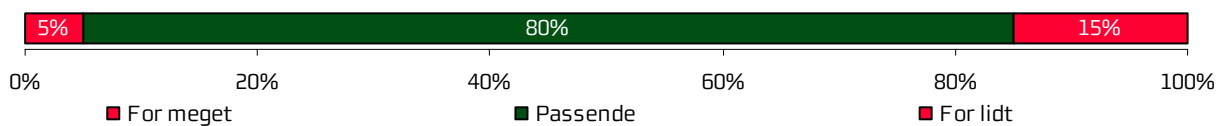
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=17)



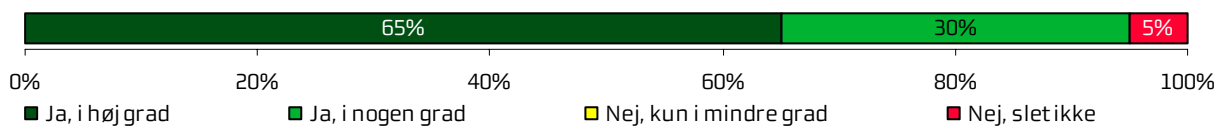
Medinddragelse af patienter (n=23)



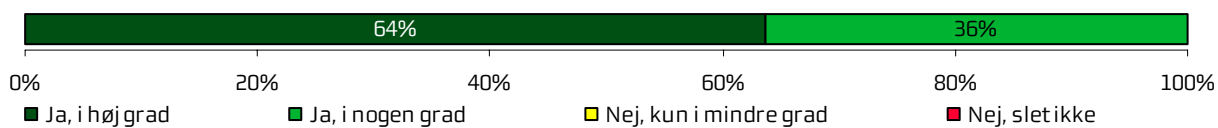
Medinddragelse af pårørende (n=20)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=20)



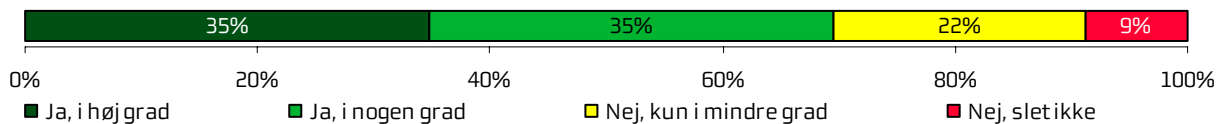
Personalet var gode til deres fag (n=22)



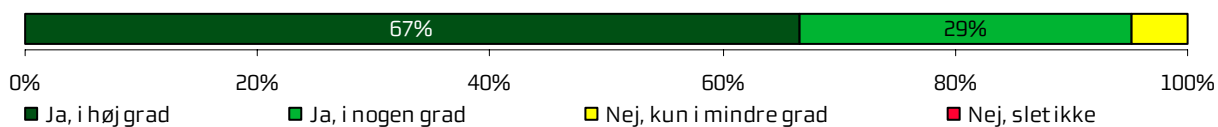
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		82 %	-	100 % *	68 %	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		100 %	-	97 %	75 %	84 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		88 %	-	100 % *	83 %	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		91 %	-	100 % *	82 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		80 %	-	100 % *	74 %	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		95 %	-	100 %	84 %	93 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		100 %	-	100 %	91 %	98 %

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=23)



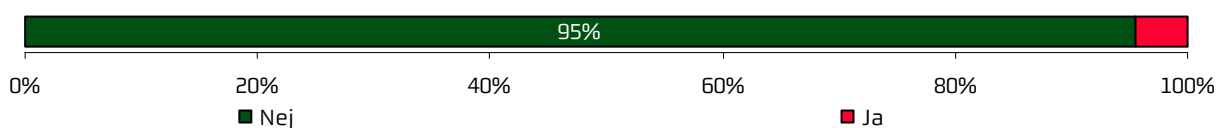
Behandlingen levede op til forventninger (n=21)



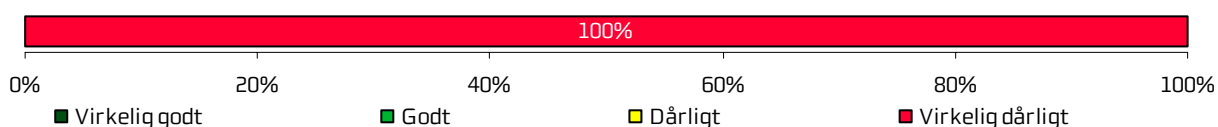
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=20)



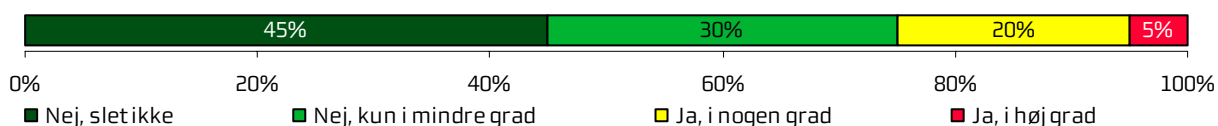
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=22)



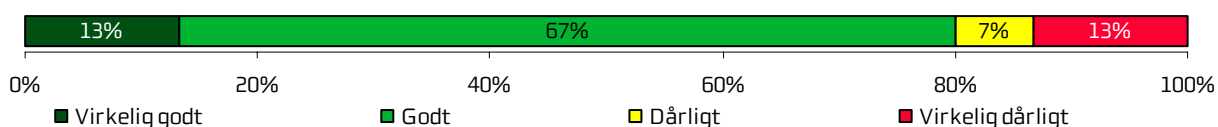
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=20)



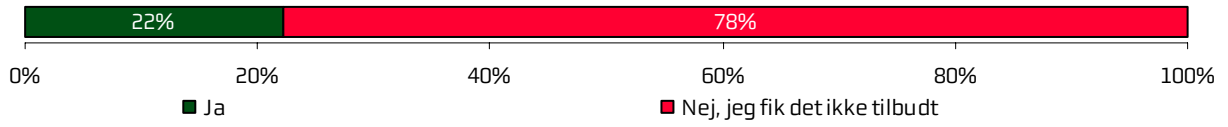
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=15)



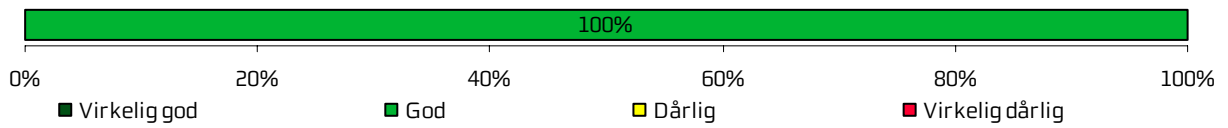
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		70 %	-	100 % *	74 %	89 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?		95 %	-	100 %	83 %	92 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		85 %	-	100 % *	77 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		95 %	-	100 %	72 % *	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		0 %	-	83 %	44 %	62 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		75 %	-	98 % *	74 %	86 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		80 %	-	100 % *	81 %	92 %

Information

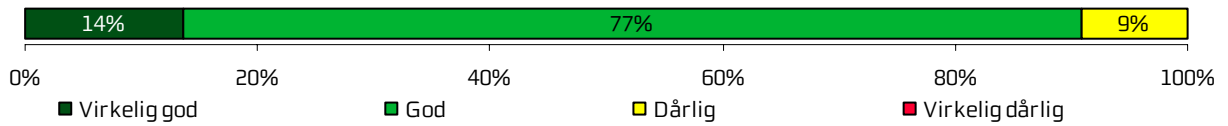
Modtaget skriftlig information (n=18)



Vurdering af skriftlig information (n=4)



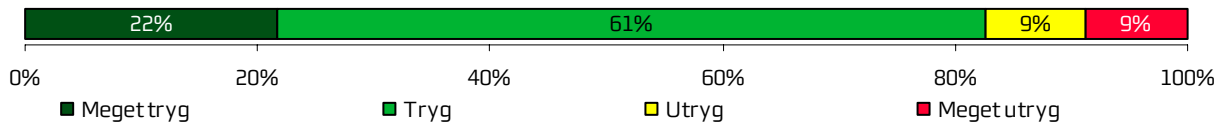
Vurdering af mundtlig information (n=22)



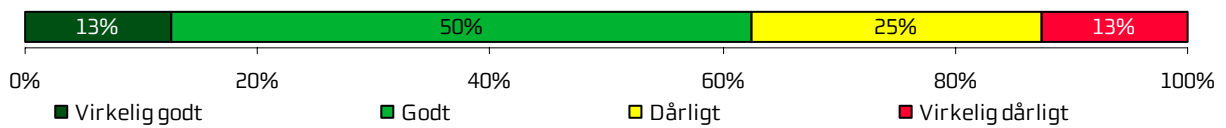
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		22 %	-	97 % *	43 %	69 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		100 %	-	100 %	91 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		91 %	-	100 % *	85 %	94 %

Udskrivelse

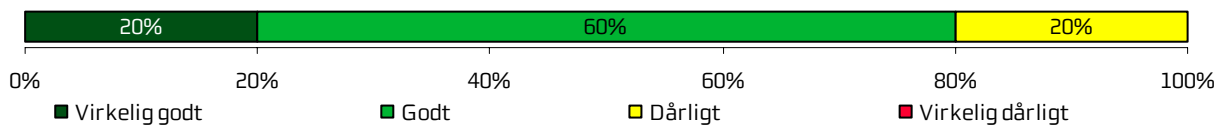
Tryghed ved udskrivelse (n=23)



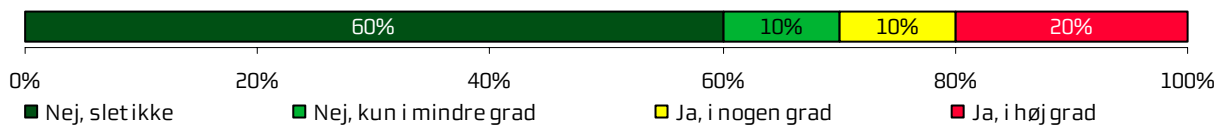
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=8)



Orientering af praktiserende læge (n=10)



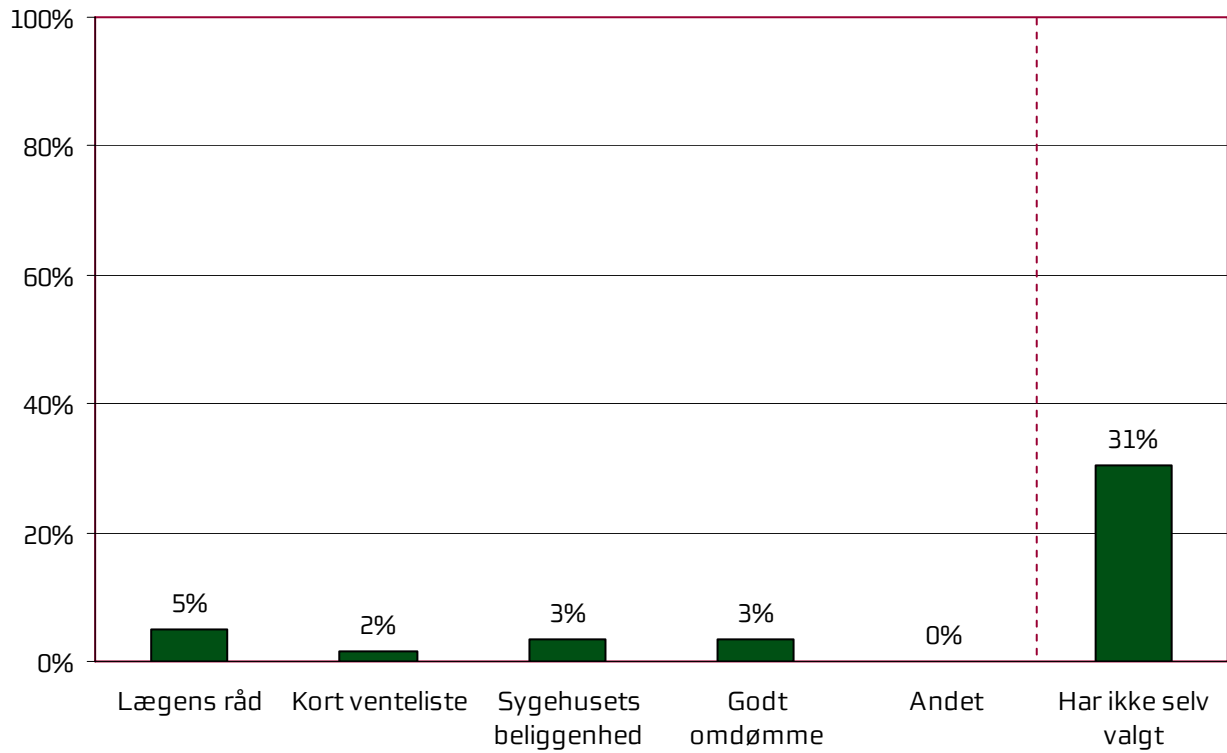
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=10)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		83 %	-	100 % *	75 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		62 %	-	98 % *	73 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		80 %	-	100 % *	73 %	89 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		70 %	-	92 %	56 %	72 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Gastroenterologisk Afdeling L, Gastroenterologisk Afdeling L, Århus Sygehus







Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Gastroenterologisk Afdeling L	Samlet indtryk
1	Jeg skulle have været til yderlig undersøgelse på afdeling P, men er efter mange uger og to telefoniske rykkere ikke blevet indkaldt.	Dårligt
5	Var glad for at have fået mit eget værelse. :)	Godt
6	Komme med noget mad, selvom [det er sen aften], og køkkenet er lukket.	Virkelig dårligt
7	Jeg synes, at de var gode at snakke med.	Godt
8	Jeg synes, at sygeplejerskerne og lægerne var meget søde og gode til børn.	Godt
9	SYGEPLEJERSKERNE VAR SUPER GODE OG STRUKTUREREDE. DE KUNNE DERES ARBEJDE TIL UG. DET ER YDERST VIGTIGT FOR OS AT FORTÆLLE, AT DE OGSÅ VAR VENLIGE, HYGGE OG IKKE MINDST GLADE OG POSITIVE, SELVOM DE HAVDE MEGA TRAVLT. DE FIK OS TIL AT FØLE OS TRYKKE OG VELKOMNE, OG DE BEROLIGEDE. HVIS DET ER MULIGT, MÅ DETTE GERNE FORTÆLLES TIL DEM, OG AT DE HAR PATIENTEN OG HANS MORS STORE RESPEKT. TUSIND TAK TIL PERSONALET PÅ BØRNEAFDELING L.	Virkelig godt
10	Meget søde, forklarende og tålmodige sygeplejersker og læger. Dejligt at forældre kunne overnatte på stuen. Stor fordel med film til at slå tiden ihjel.	Virkelig godt
10	Personalet var meget venligt, svarede på alle mine spørgsmål. Godt at kunne se dvd/video på stuen, når ventetiden er lang. Meget, meget godt at forældre kan overnatte på børneafdelingen!	Virkelig godt
11	Jeg synes, at det var meget godt [].	Godt
12	Vi måtte vente længe på at blive udskrevet, fordi det skal gøres af en læge. Den sygeplejerske, der havde fulgt os i løbet af dagen, havde bedre indsigt i forholdene end den læge, der mødte ind, og uden at bese vores søn, udskrev ham. Det virker som et ressourcspild og ineffektivt, at sygeplejerskerne ikke kan udskrive patienter. Det giver unødvendig ventetid og irritation.	Godt
13	Plus: Personalet havde god menneskelighed. Der var plads og rum. Vi havde enestue, maden var god og varieret, og sygeplejerskerne var rolige og tilstedeværende, kompetente. I forhold til første afdeling var anden afdeling et meget rarere, roligere og mere kompetent miljø at være i. Sygeplejerskerne huskede det, de skulle, informerede, var imødekommende og fulgte op. Minus: Det ville have været rart, hvis der helt fra indlæggelse på første afdeling var blevet lagt en lægelig behandlingsplan, der var blevet meddelt os, og der var blevet fulgt. Vi oplevede MANGE læger ind over. Tre eller fire på et sygehus, tre eller fire på andet sygehus, hvor de enkeltvis kom i tvivl eller omgjorde hinandens vurderinger og beslutninger. Med en febril datter, der ikke har taget næring eller væske til sig i [flere] døgn ved indlæggelsen, med store smerter i anfald, føles det usikkert selv at skulle fastholde ro, overblik og behandlingsansvar. Først da hypotesen [] blev endeligt afklaret og udelukket, faldt der ro over patient, mor og behandling, der så kunne målrettes mod infektionen, der i	Dårligt

øvrigt så blev helt rask igen! Minus: Ved lejlighed ville det være rart med senge til pårørende i niveau med patienten, så man kan holde i hånd, mens man selv hviler.





Gastroenterologisk Afdeling L, Gastroenterologisk Afdeling L, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

	ID	Kommentarer - Gastroenterologisk Afdeling L	Samlet indtryk
	2	Jeg har ingen erfaring med ophold, da jeg kun var indlagt til observation. Jeg var der en nat, og oplevede meget søde og omhyggelige sygeplejersker. Hospitalet reagerede hurtigt på mine symptomer, og sørgede for hurtig henvisning til afdeling NN, hvor jeg har fået hurtig, venlig og fremragende behandling. Fra mig - UG til Århus hospitalerne.	Intet svar
	3	Nej.	Godt
	5	Jeg var ikke så glad for, at der flere gange blev skiftet ud af lægerne.	Godt
	7	Jeg var spændt, og de var gode til at forklare, hvad der skulle ske.	Godt
	9	Patienten havde et [akut problem], så han kom ind akut fra skadestuen.	Virkelig godt
	13	Henvist via anden afdeling.	Dårligt




Gastroenterologisk Afdeling L, Gastroenterologisk Afdeling L, Århus Sygehus

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

	ID	Kommentarer - Gastroenterologisk Afdeling L	Samlet indtryk
	4	Ikke andet end at det var en god og professionel modtagelse.	Godt
	6	Fik intet at spise.	Virkelig dårligt
	9	Personalet var professionelle og effektive, men havde stadig empati for patienten (barn) og mig (mor).	Virkelig godt
	13	Kom via skadestuen. Blev godt modtaget af sygeplejerske.	Dårligt

Gastroenterologisk Afdeling L, Gastroenterologisk Afdeling L, Århus Sygehus

Hvilke(n) fejl oplevede du?

		Håndtering af fejl
	ID Kommentarer - Gastroenterologisk Afdeling L 5 Det var svært at være med, fordi der var mange forskellige læger, og de havde alle hver deres mening.	Intet svar
	6 De kunne ikke finde mine blodårer, da de skulle stikke. Fejl: En ekspert i at stikke kom, og selv de kunne ikke.	Virkelig dårligt
	13 Der var usikkerhed om diagnosen. Læge NN sagde første aften, at min datter skulle ultralydsskannes næste morgen, og måske skulle hun CT-skannes. Hun var afkræftet, feber (40 grader) og kunne ikke holde mad og væske i sig. Hun havde svære smerteanfald efter hver slurk vand, og måtte ikke få smertestillende før diagnosen var afklaret. Hun blev ultralydsskannet, men man undlod at CT-skane indtil hun var ved at forsvinde sansemæssigt. Først efter pres fra mig, blev hun CT-skannet [om eftermiddagen].	Intet svar





Gastroenterologisk Afdeling L, Gastroenterologisk Afdeling L, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Gastroenterologisk Afdeling L	Samlet indtryk
9	[Patienten] burde have været blevet på sygehuset en til to dage mere (hvilket sygeplejerskerne også gav udtryk for, men det mente lægen ikke). Nu ti uger efter har [patienten] stadig mange smerter i maven og skal igen til undersøgelse på afdeling L.	Virkelig godt
13	Min datter blev syg [først på ugen], vagtlæge [den følgende nat samt natten to dage efter]. Havde høj feber, opkastninger og smerteanfald. Holdt intet i sig, fra [hun blev syg]. Indlægges i Skejby (A2?) [fem dage fra sygdoms begyndelse] på mistanke om maveinfektioner/sprængt blindtarm. Vi beder om væskedrop ved ankomst [om natten]. Hun FÅR drop [den følgende aften]. Har været [i mange timer] på en afdeling, før de overflytter til anden afdeling til udredning for sprængt blindtarm. Hun har ventet [flere timer] i skadestuens undersøgelsesrum med en forvagt, der er i tvivl. CT-scannes først [den følgende eftermiddag]. [Kort forinden] var hun så svag og sagde: "Mor, jeg [?], jeg kan ikke se sig" - Så satte mor hælene i. I forhold til hendes tilstand havde det været rart med drop [morgenen dagen inden] og udredning med UL og CT i løbet af [denne dag]. Der blev dog iværksat antibiotisk dropbehandling [denne dag om aftenen]. Men angsten hos hende og mig for, at hun havde en sprængt blindtarm, blev først afklaret 35 timer efter indlæggelse. Ellers var sygeplejepersonalet på afdelingen kompetente, og stemningen var god.	Dårligt

Gastroenterologisk Afdeling L, Gastroenterologisk Afdeling L, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

	ID	Kommentarer - Gastroenterologisk Afdeling L	Samlet indtryk
	6	Ja. Jeg har det stadig lidt mærkeligt i min mave.	Virkelig dårligt
	10	Ville gerne være blevet på afdelingen, til jeg ikke længere kastede op pga. narkosen. Havde stærk kvalme og kastede op på biltur hjem.	Virkelig godt
	10	Ville gerne være blevet, indtil kvalmen efter narkosen var ovre. Kastede op flere gange på hjemvejen, hvilket var ubehageligt og var meget utilpas/svimmel.	Virkelig godt
	13	Vi var klar til udskrivelse. Afdelingen ringede en uge efter, da man havde fundet salmonella i blodbanerne. Også [en anden afdeling] havde ringet fire dage efter udskrivelse og iværksat tabletbehandling. Det har følt trygt og fint at afdelingerne har fulgt op på prøveresultaterne - også efter udskrivning. Og vores datter er sund og rask igen. - Det er det vigtigste.	Dårligt