

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

**Afsnit F1
Neurologisk Afdeling F
Århus Sygehus**



01-04-2011

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

Indholdsfortegnelse

| | | |
|---|---|----|
| 1 | Indledning | 1 |
| 2 | Læsevejledning og begrebsafklaring | 3 |
| 3 | Afsnittets resultat – et hurtigt overblik | 5 |
| 4 | Sammenligning af afsnittets resultat | 9 |
| | Samlet indtryk..... | 10 |
| | Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen | 12 |
| | Personale | 14 |
| | Behandlingsforløb | 16 |
| | Information..... | 18 |
| | Udskrivelse..... | 20 |
| | Hospitalets eget spørgsmål | 22 |
| | Bilag 1: Kommentarsamling | 23 |

1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

| Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen: | 173 |
|--|-----|
| Besvarelser fra afsnittets patienter: | 107 |
| Afsnittets svarprocent: | 62% |

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

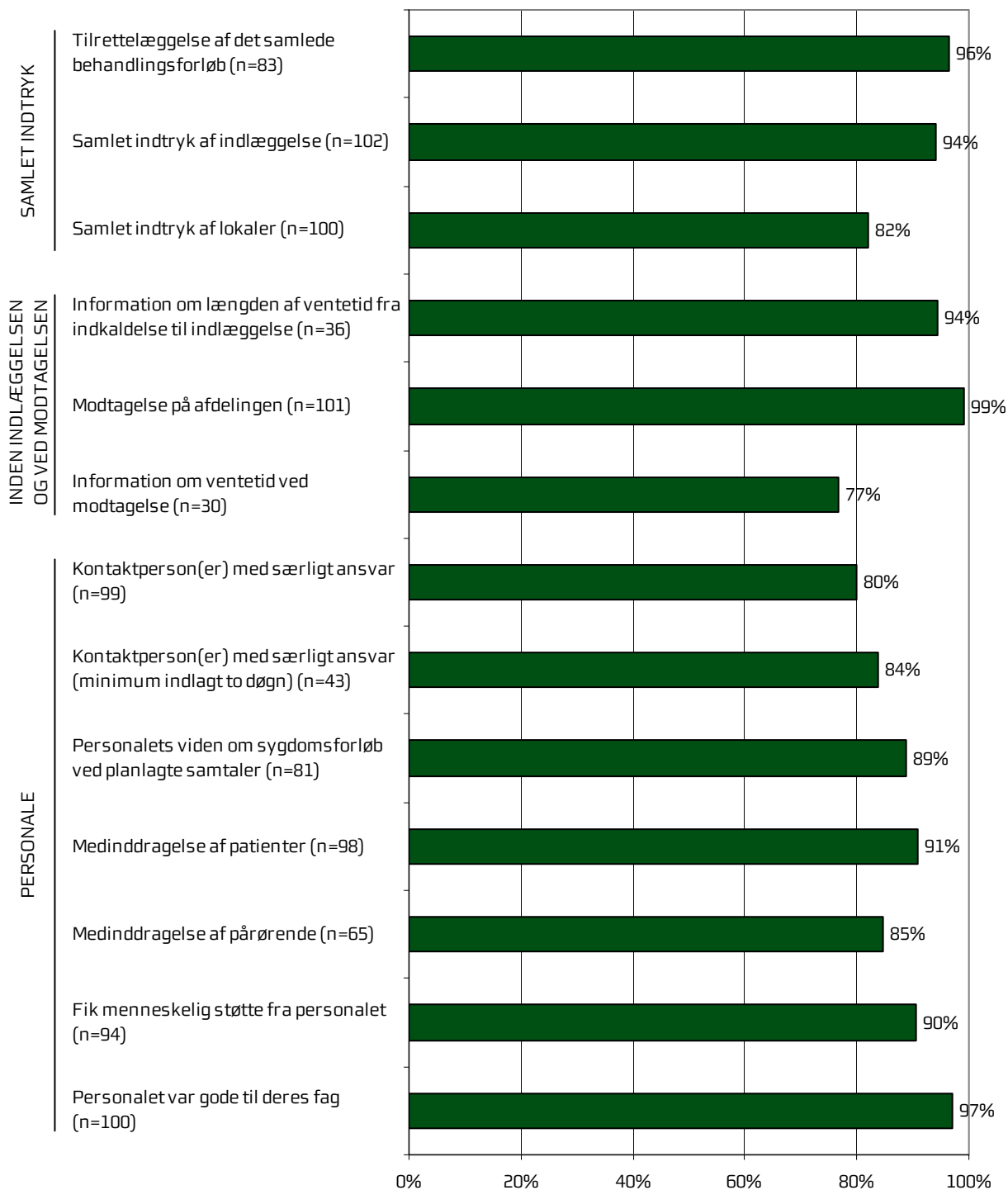
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

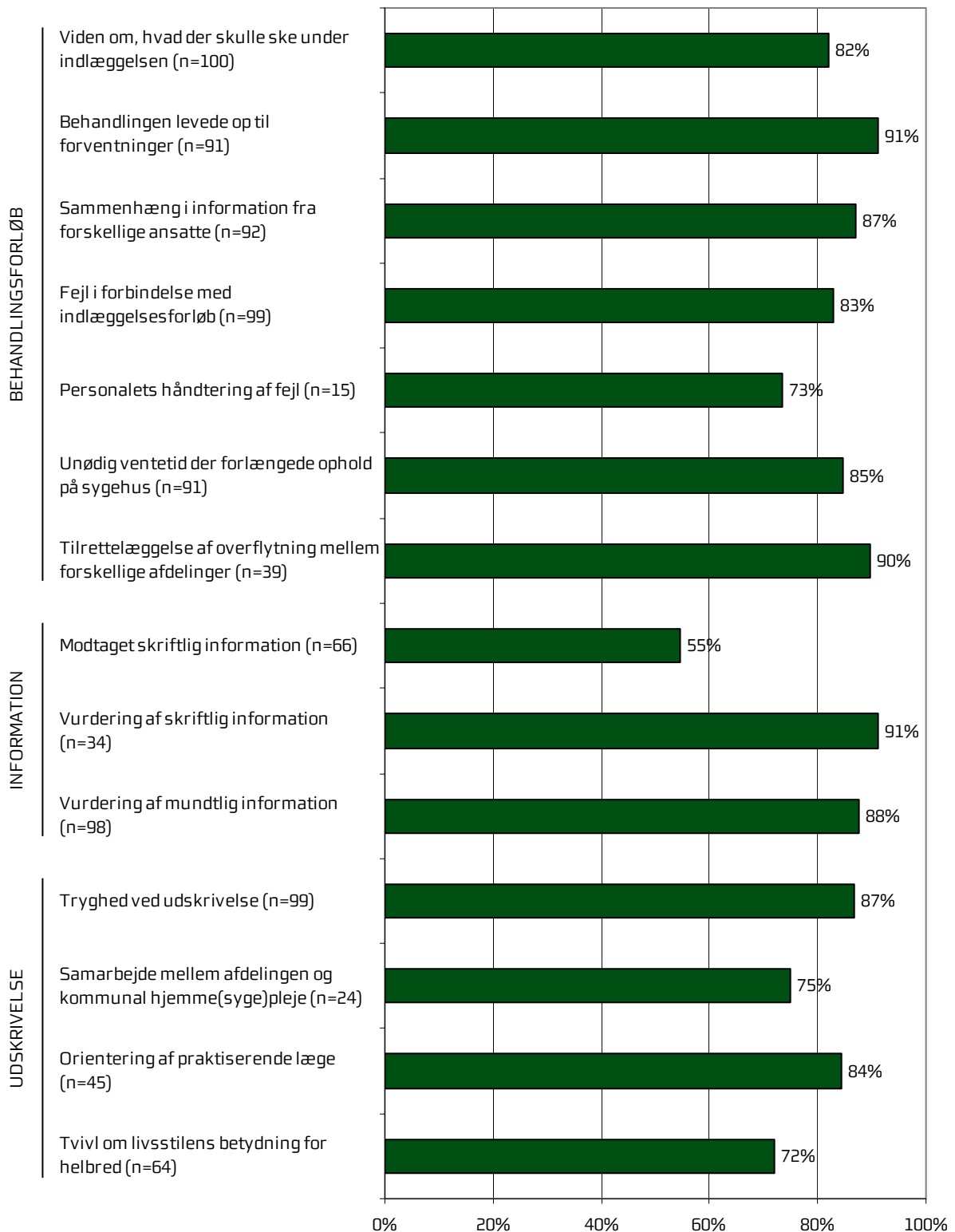
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Afsnit F1

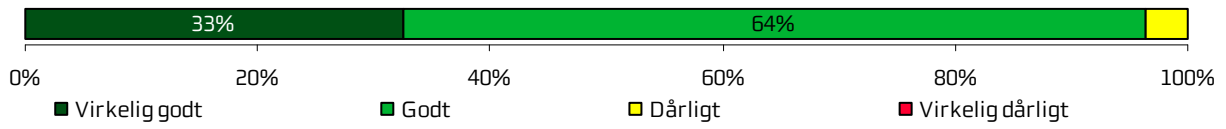
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

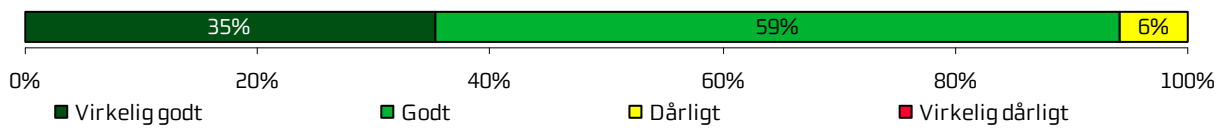
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

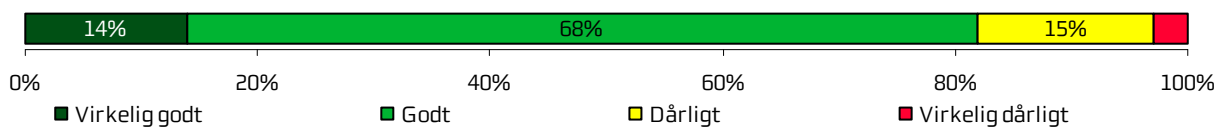
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=83)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=102)



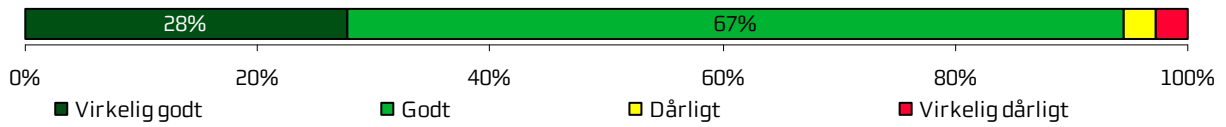
Samlet indtryk af lokaler (n=100)



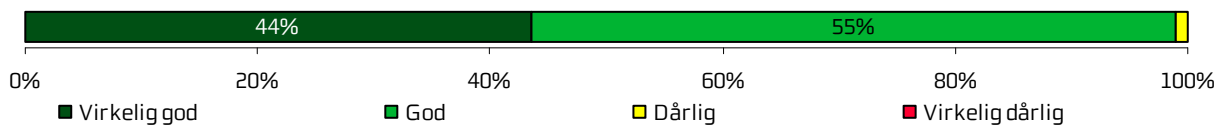
| | 2011 | 2010 | 2009 | Øvrige afsnit | | |
|---|------|------|--------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt? | | 96 % | 87 % * | 100 % * | 85 % * | 95 % |
| Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen? | | 94 % | 90 % | 100 % * | 88 % | 95 % |
| Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler? | | 82 % | 80 % | 100 % * | 66 % * | 84 % |

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

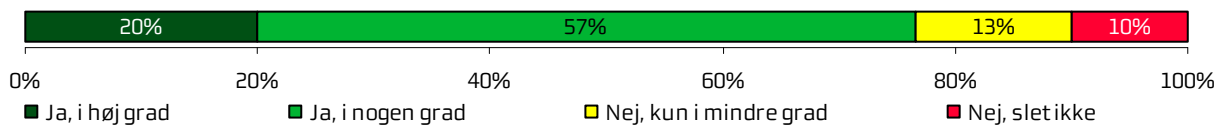
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=36)



Modtagelse på afdelingen (n=101)



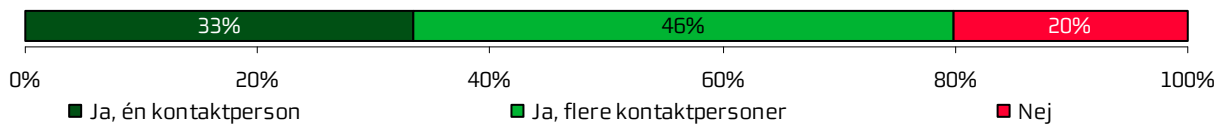
Information om ventetid ved modtagelse (n=30)



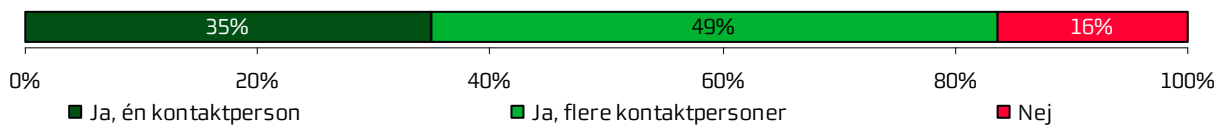
| | 2011 | 2010 | 2009 | Øvrige afsnit | | |
|---|------|------|--------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? | | 94 % | - | 100 % | 79 % * | 95 % |
| Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen? | | 99 % | 93 % * | 100 % | 92 % * | 97 % |
| Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse? | | 77 % | 80 % | 89 % | 61 % | 74 % |

Personale

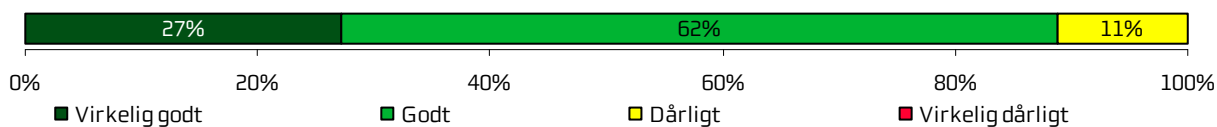
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=99)



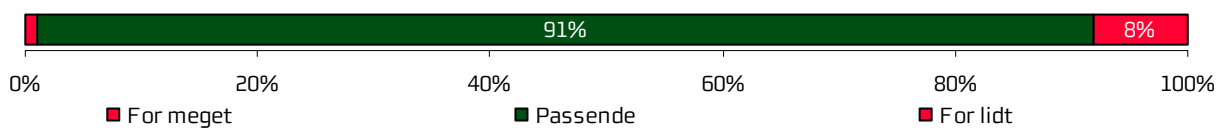
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=43)



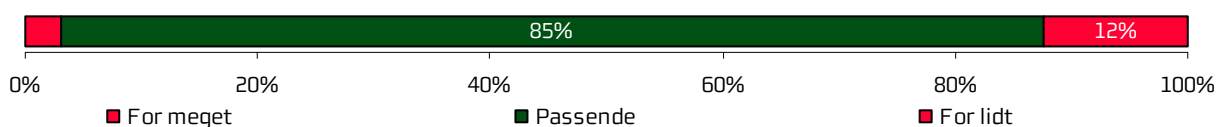
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=81)



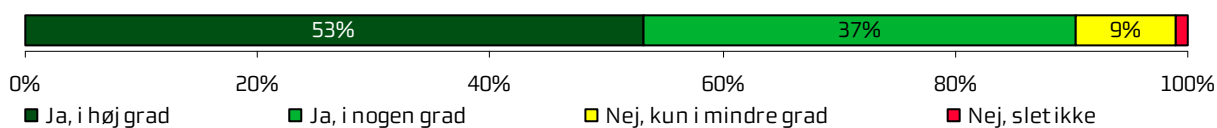
Medinddragelse af patienter (n=98)



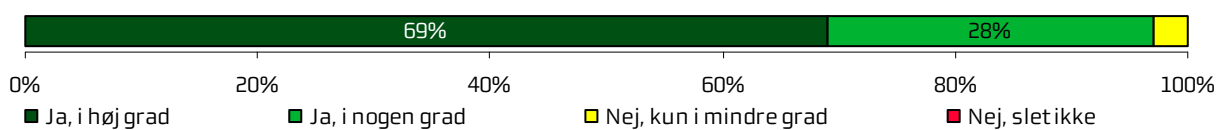
Medinddragelse af pårørende (n=65)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=94)



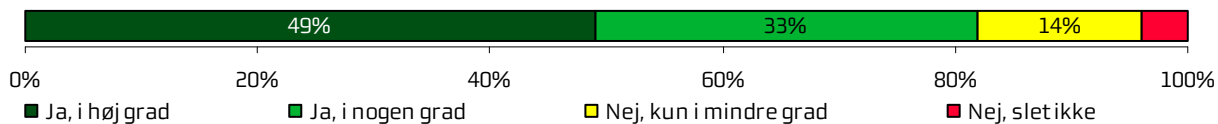
Personalet var gode til deres fag (n=100)



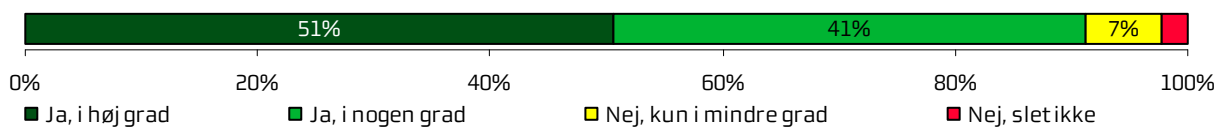
| | 2011 | 2010 | 2009 | Øvrige afsnit | | |
|--|------|------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? | | 80 % | 77 % | 100 % * | 68 % | 83 % |
| Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn) | | 84 % | - | 97 % * | 75 % | 84 % |
| Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler? | | 89 % | 83 % | 100 % * | 83 % | 93 % |
| I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje? | | 91 % | 82 % | 100 % * | 82 % | 91 % |
| I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje? | | 85 % | 76 % | 100 % * | 74 % | 87 % |
| Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt? | | 90 % | 92 % | 100 % * | 84 % | 93 % |
| Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag? | | 97 % | 94 % | 100 % * | 91 % | 98 % |

Behandlingsforløb

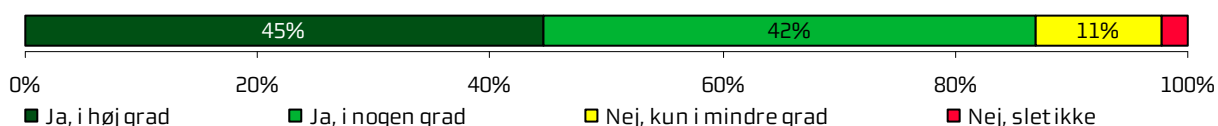
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=100)



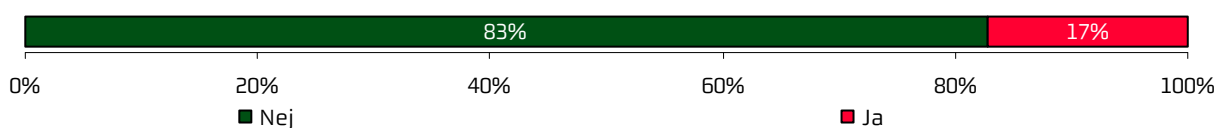
Behandlingen levede op til forventninger (n=91)



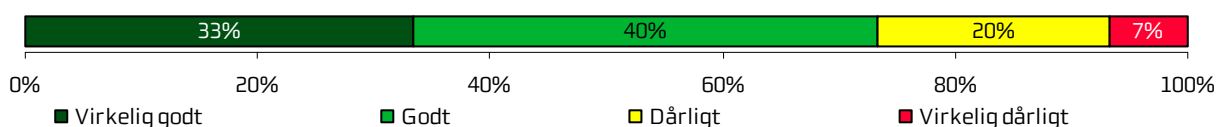
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=92)



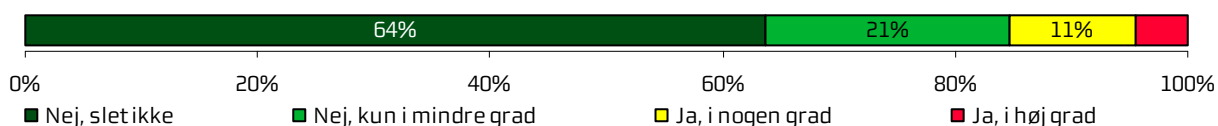
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=99)



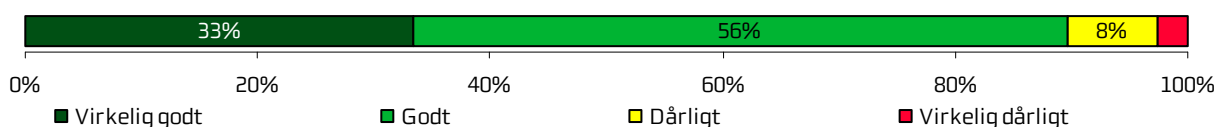
Personalets håndtering af fejl (n=15)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=91)



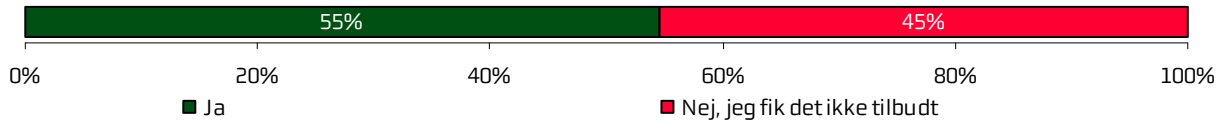
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=39)



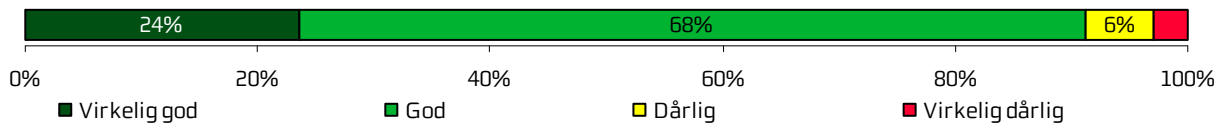
| | 2011 | 2010 | 2009 | Øvrige afsnit | | |
|--|------|------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt? | | 82 % | 88 % | 100 % * | 71 % | 89 % |
| Levede behandlingen op til dine forventninger? | | 91 % | 88 % | 100 % * | 83 % | 92 % |
| Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen? | | 87 % | 85 % | 100 % * | 77 % | 91 % |
| Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? | | 83 % | - | 100 % * | 72 % | 88 % |
| Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? | | 73 % | - | 83 % | 44 % | 60 % |
| Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset? | | 85 % | 75 % | 98 % * | 72 % * | 86 % |
| Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? | | 90 % | - | 100 % * | 80 % | 91 % |

Information

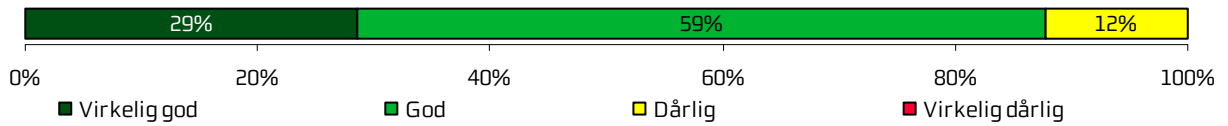
Modtaget skriftlig information (n=66)



Vurdering af skriftlig information (n=34)



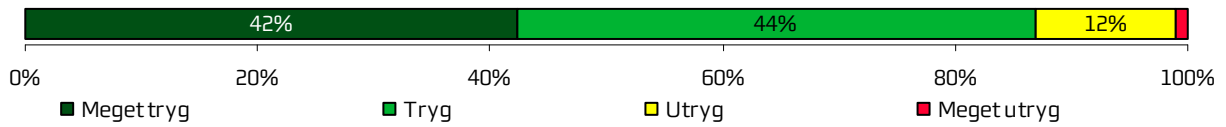
Vurdering af mundtlig information (n=98)



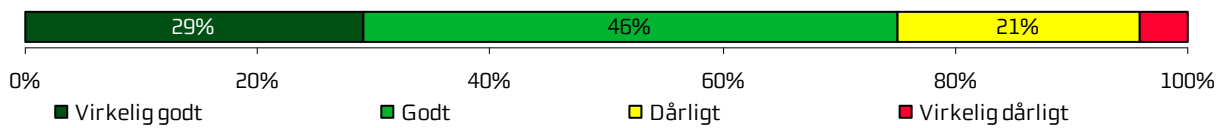
| | 2011 | 2010 | 2009 | Øvrige afsnit | | |
|---|------|------|-------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? | | 55 % | - | 97 % * | 34 % * | 69 % * |
| Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? | | 91 % | 100 % | 100 % * | 93 % | 98 % * |
| Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt? | | 88 % | 83 % | 100 % * | 85 % | 94 % * |

Udskrivelse

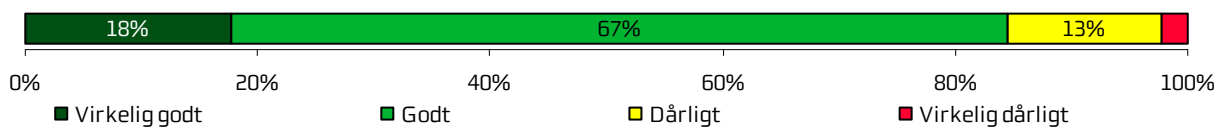
Tryghed ved udskrivelse (n=99)



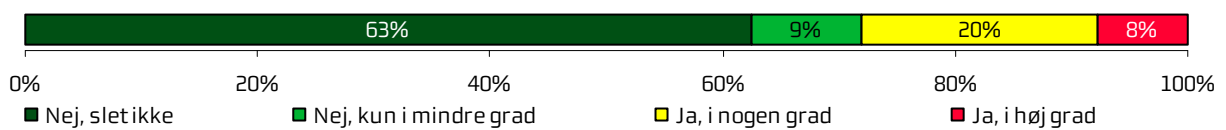
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=24)



Orientering af praktiserende læge (n=45)



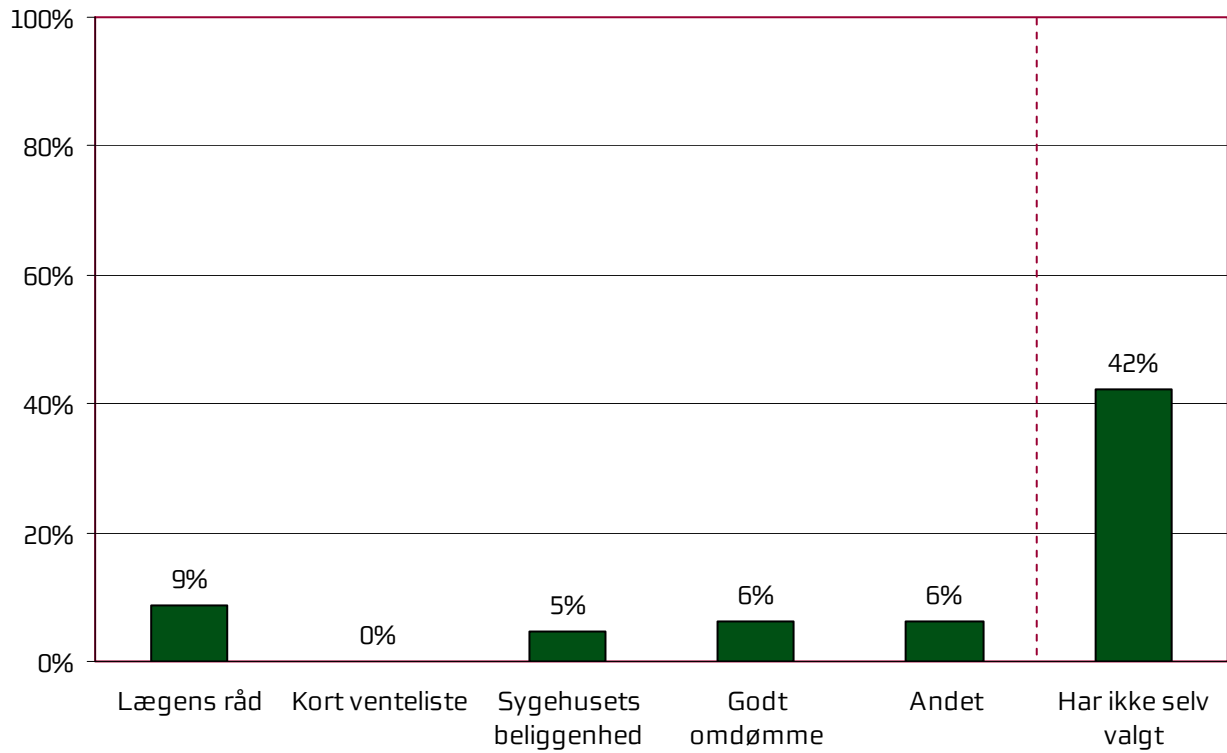
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=64)



| | 2011 | 2010 | 2009 | Øvrige afsnit | | |
|---|------|------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen? | | 87 % | 86 % | 100 % * | 75 % * | 89 % |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse? | | 75 % | 69 % | 98 % * | 74 % | 88 % |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb? | | 84 % | 79 % | 100 % * | 73 % | 89 % |
| Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred? | | 72 % | 66 % | 92 % * | 56 % * | 72 % |

Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Afsnit F1, Neurologisk Afdeling F, Århus Sygehus






Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

| ID | Kommentarer - Afsnit F1 | Samlet indtryk |
|----|--|----------------|
| 1 | Rigtig godt, der er en personale i opholdsstuen hele tiden til at hjælpe immunglobin-patienter. | Godt |
| 4 | Min oplevelse: venlige, rare og kompetente ansatte. Angående mad: selv dage med lidt appetit kunne man fristes, noget at vælge imellem. Problem: nogle gange pres på stuerne, også problem med urolige patienter angående nattesøvn. | Godt |
| 4 | Rengøring og stand ok, men tre på samme stue er i overkanten. | Godt |
| 6 | Personalet var meget venlige, faglige og formidlede dette til os. Lægen, derimod, "hørte ikke efter" på vores spørgsmål og bekymringer. Personalet på afdelingen var opmærksomme på, at "vi" skulle medbringe egen medicin, da dette ikke var på afdelingen. | Godt |
| 7 | Jeg er hjerneskadet efter en ulykke og har problemer med det kognitive. Blev ikke tilbudt eller fik hjælp til at komme i bad, medens jeg var indlagt. Jeg havde ligget på gulvet i min egen urin hjemme i forbindelse med anfald, og det er uforståeligt, at der ikke bliver tilbudt hjælp til bad, når jeg er et fremmed sted, hvor jeg ikke kender forholdene og er fortrolig med tingene. | Godt |
| 10 | Jeg ville ønske, at der altid var en seng, jeg kunne benytte. | Intet svar |
| 11 | De fysiske rammer er for dårlige og utidssvarende. Som pårørende er jeg taknemmelig for den opmærksomhed og det hensyn, personalet tog til os. | Godt |
| 13 | Har aldrig haft [lidelsen] før. Da jeg havde været igennem en masse undersøgelser, fik jeg diagnosen []. Så kunne jeg så gå hjem og tænke over hvorfor og hvornår kommer det så igen?!! Der var ingen vejledning der. At ligge en hel dag og spise piller uden virkning, og man så selv skal spørge om undersøgelsen, kan ikke være rigtigt. | Godt |
| 14 | Er utroligt glad for, at jeg "endte" i Århus. | Godt |
| 15 | Det kunne være optimalt med kun én kontaktperson. Koordinationen mellem de forskellige fagpersoner [] kunne bedres væsentligt, da der ofte var flere fagpersoner til stede samtidigt, som hver især skulle undersøge mig - og tit ved spisetid. | Godt |
| 17 | Alle personalegrupper er venlige, hjælpsomme og imødekommende. Som patient bliver du set og hørt. | Virkelig godt |
| 19 | Afdelingen hjalp mig i enhver henseende og sørgede bl.a. for, at jeg fik dispensation for patientbefordring til Århus fra anden by. Der har været flere episoder, hvor især sygeplejerske NN og læge NN har gjort meget ud over det, de skulle. Jeg er kommet i afdelingen [i mange år] og føler, jeg kommer "hjem", når jeg møder op. | Virkelig godt |
| 22 | Lægerne var specielt professionelle, og lægerne NN skal give sig tid til at høre/lytte til patienten. De skal give sig tid til at forklare, hvad de gør, og hvad der skal ske fremadrettet. | Dårligt |

- ✎ 24 Mangler i høj grad opholdsstue KUN forbeholdt patienter, der er i behandling med [bestemt præparat]. Da vi ofte sidder med hovedpine og kvalme m.m. er det altså ikke sjovt, at der kommer andre patienter fra afdelingen, ofte medbringende flere pårørende. Ej heller at dagligstuen bliver brugt som venterum, selvom der på døren er meddelelse om, at dagligstuen er forbeholdt behandling mellem 8-16. Selv personalet henviser ventende til dagligstuen, uagtet teksten på døren! Skiltningen på døren skal være meget mere iøjefaldende, også hvad angår mobiltelefon. Ordet "forbudt" må med ind i teksten med store bogstaver! Tidsrummet 8-16 er for kort, da vi er flere, der ofte sidder til 19-20 og endnu senere, hvis droppet har drillet. TV OK. Gode hvilestole, der kan lægges ned i ryggen samt benene op, er et meget stort ønske!! Ligeledes TV og radio MED høretelefoner. Bedre lys ved spejl på toiletterne. Godt
- ✎ 25 Det ville være rart med en bedre information om hvad behandling gik ud på, eks. at der pludselig skulle tages en blodprøve meget tidligt om morgenen, hvor den efterfølgende behandling var senere på morgenen. Blodprøven skulle tages på andet sygehus, hvorfor ikke på samme sygehus, hvor den efterfølgende behandling skulle foretages. Der er et virkeligt godt og rart miljø på afdelingen og en venlig og omsorgsfuld stemning. Stor ros og på mit behandlingsområde stor ekspertise. Godt
- ✎ 29 Jeg kommer på afdelingen hver femte uge, og er indlagt i [flere] dage. Desværre er stemningen blevet mindre god det sidste halve års tid. Personalet virker stresset, og der er længere mellem smil og et lille ord med på vejen. Det virker meget presset, og det smitter af på stemningen, der ellers har været supergod (er kommet der i [flere] år). Min behandling kræver i sig selv ingen seng, og jeg sover på patienthotellet, men på grund af en [lidelse] er jeg nødt til at ligge [lidt tid] flere gange på en dag, og det er blevet sparet væk, og der kan åbenbart ikke tages hensyn til individuelle behov - meget beklageligt. Godt
- ✎ 30 Kunne godt oplyse lidt bedre om sygdommen. Godt
- ✎ 30 Meget fin. Fik oplyst telefonnummer man kunne ringe til, hvis man følte sig dårlig efter hjemsendelse. Godt
- ✎ 31 Jeg var godt tilfreds. Sengestuen lille, men hele afdelingen dejlig ren. Var altid i behandling, tiden bliver ikke spildt. En kontaktperson fra teamet kunne godt have kontakttet mig. "Hold kontakten ved lige", udtaler læge NN fra mit team, men de ringer ikke, og jeg har ingen akutte spørgsmål. Godt
- ✎ 35 Afdelingen er meget forstående. Alle vil gerne hjælpe, uanset om det er angående sygdom, eller bare for at hjælpe. Virkeligt godt
- ✎ 37 Min sygdom er meget sjælden, og lægerne har famlet meget i blinde. Men de korte samtaler, jeg har haft med lægerne, har altid efterladt mig med flere spørgsmål end svar. Det skal gå meget hurtigt, og lægerne har altid meget travlt. Derudover har lægerne gentagne gange søgt om tilskud til min medicin, hvilket jeg har fået afslag på. Det viser sig efter en samtale med lægemiddelstyrelsen, at man har undladt at skrive de præparater på, som jeg først har prøvet. Hvilket er årsagen til, at jeg ikke kan få tilskud, da jeg skal prøve de andre (som jeg i virkeligheden har været på) først. Den fejl koster mig mange penge. Dårligt
- ✎ 43 Alle på afdelingerne er utrolig flinke og hjælpsomme. Eftersom jeg er gået ind og ud af afdelingerne i næsten to år, har jeg oplevet nogle ting, som jeg allerede har skrevet til anden instans om, og jeg har fået svar. Mit forslag vedrørende blodprøvetagning var, at inddele patienterne i 3 gr. A = akutpatienter som behandles først B = ambulante patienter C = indlagte patiente. På den måde kunne man spare både tid og kost til de ambulante. Dernæst foreslog jeg, at efter første visitering, Godt

Bilag 1

hvor man får diverse oplysninger og skrevet materiale, kunne indkalde pr. SMS eller e-mail, med anmodning om en kvittering. Hvis ingen reaktion, så send et brev som nu. De foldere, der kommer med næsten hver indkaldelse, kunne med fordel anbringes i tryksagsstativer til selvbetjening, efter man har fået dem en gang. Såfremt man så mangler, kan forsyne sig selv herefter. Dernæst foreslog jeg, at man skal spørges om indstilling til at donere, når man er ved sin egen læge eller henvises til sygehuset. Endelig foreslog jeg en hjemmeside, hvor man kan komme med forslag til forbedringer. Den findes selvfølgelig på sundhedssiden, men der burde være links hertil fra mange steder.

-  44 Det ville være fint med mere fokus på, at man ser den samme læge flere gange, så man ikke skal starte fra Adam og Eva hver gang. Godt
-  45 Alle på afdelingen er utroligt søde og rare, og når jeg havde noget at berette, lyttede man til mig. Jeg var måske mere nysgerrig end så mange andre patienter. Når jeg havde spørgsmål om min sygdom, havde man tid til at svare. [] Godt
-  45 Alle var meget søde og rare imod mig. Det betyder meget at få et venligt smil og et lille håndtryk af personalet. Det går dog rask ned ad bakke med min sygdom. Jeg kan næsten ikke bevæge benene mere. Jeg håber derfor, at sygehuset indkalder mig igen og måske kan hjælpe mig. Fra sygehusets side anbefalede man fysioterapi med evt. varmtvandsbassin, men intet er sket? Godt
-  48 Det er svært, fordi de har de betingelser de har og er stressede. Men bedre faciliteter NU og ikke om 20 år. Afdelingen ligger bekvemt for bopæl og pårørende, så ville nok ikke vælge en anden, men står nok ved min holdning fra den første dag jeg blev indlagt. Ville hellere være blevet på Skejby. Når det er sagt, var det efter første omgang et positivt forløb anden gang jeg var der, især fordi en sygeplejerske var gennemgående en stor del af tiden. Så en fast kontaktperson, mere faste sygeplejersker, mere overskuelighed og mere regelmæssighed. De glemte mit smertestillende et par gange - hvilket ikke er ret sjovt når man har ondt. Så en kontaktsygeplejerske ville være rart - og en oversigt, gerne med billeder, over de sygeplejersker der er på afdelingen gør det nemmere at forholde sig til alle de mennesker. Det kan jeg ikke vurdere
-  49 Hun blev indlagt første gang [i foråret], og har [siden] været undersøgt/scannet/taget prøver af og været indlagt [nogle korte perioder for forskellige etager]. Givetvis har det været svært for lægerne at stille diagnosen, og endnu er der ikke fuld klarhed. Men siden læge NN gik ind i sagen, har vi haft to rigtig gode samtaler med ham, ikke mindst om dosering af medicin, så nu føler vi, at vi er kommet så langt, som mulighederne tillader lige foreløbigt. Der skal foretages flere scanninger [senere], men vi tror på, at samme erfarne læge følger sagen videre. Vi har følt, at man gjorde, hvad man kunne, for at finde ud af min kones sygdom. Kun en enkelt gang har vi pårørende (som har kørt [afstanden] til sygehuset MANGE gange) ikke været helt tilfredse: Min datter og jeg synes ikke, at det tilstedeværende personale på intensiv afdeling (opvågningsstuen) hverken over for os pårørende eller over for [patienten] udviste helt den imødekommenhed/omhu, som var påkrævet, da hun vågnede op efter [et større indgreb] og blev skuffet over at få at vide, at der "kun" [var foretaget et mindre indgreb end påregnet]. Både hun og vi pårørende havde [dagen inden] ved den i øvrigt gode og grundige orientering fra bl.a. læge NN2 fået den opfattelse, at man dagen efter ville [foretage det store indgreb]. Men min kone hulkede, da vi kom ind til hende, netop opvågnen, og jeg savnede en person siddende ved sengen. Vi gik hurtigt igen, og kom først ind sammen med kirurgen ca. halvanden time senere. Skulle nok ikke have haft lov til at komme ind første gang! Generelt har vi savnet en "kontaktperson", som [i hele perioden] kunne følge sagen og være det bindeled, vi kunne tale med i telefon eller når vi kom derud. Ofte har der næste ikke været kontakt mellem mig (ægtefælle []) og sygehuspersonalet, når jeg bragte/hentede min kone, som i løbet af månederne blev ringere til at huske/formulere sig, hvorfor det betød noget, at JEG kunne have fået










bedre information. Ved samtaler [i efteråret] med læge NN har vi fået en helt anderledes god information, og dermed en superb behandling!!

- | | | |
|---|--|--------------------------|
| ✎ | 50 Jeg blev indlagt akut i ambulance og havde derfor ikke noget valg. Jeg ville heller ikke have valgt andet Århus Sygehus (det tidligere Århus kommunehospital). | Det kan jeg ikke vurdere |
| ✎ | 51 Det er imponerende at holde et så højt og ensartet behandlingsforløb over [flere] år. Fra småtingsafdelingen: Få dog adskilt afdeling MED og UDEN adgang til mobiltelefon og TV. | Virkelig godt |
| ✎ | 53 Jeg manglende en "kontaktperson". Jeg måtte spørge mig frem hele tiden, men det er fint nok for mig, men måske problematisk for andre. Der var i øvrigt en god atmosfære, trods sygehuspræget. Alt i alt en god oplevelse, selvom jeg ikke rigtig huske det hele. | Det kan jeg ikke vurdere |
| ✎ | 55 Der er en god stemning på afdelingen, man fornemmer, at personalet har det godt med hinanden. | Virkelig godt |

Afsnit F1, Neurologisk Afdeling F, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

| ID | Kommentarer - Afsnit F1 | Samlet indtryk |
|----|--|--------------------------|
| 1 | Fast indkaldelse. | Godt |
| 4 | Der var travlt og måtte vente i to-tre timer. Blev indlagt direkte fra egen læge. | Godt |
| 5 | Patienten kommer fast til indlæggelse [jævnligt]. | Godt |
| 6 | Blev akut indlagt. | Godt |
| 9 | Blev indlagt hjemmefra. | Godt |
| 10 | [] Har gennem [mange år] fulgt samme procedure ca. hver anden måned. | Intet svar |
| 12 | Indlagt direkte af min læge. | Det kan jeg ikke vurdere |
| 18 | Den var god. | Virkelig godt |
| 25 | Jeg savnede en orientering om, hvad der præcis skulle ske i forløbet. Min første behandlingsdag ud af to blev pludselig aflyst pga. noget akut, uden at jeg fik at vide om det havde betydning for behandlingen. De jeg var på vej for at få taget blodprøver, fik jeg alligevel en ændring, så jeg nu kunne få dag et også. | Godt |
| 26 | Jeg modtog en indkaldelse og mødte op. | Godt |
| 28 | Blev indlagt akut, derfor ingen indkaldelse. | Virkelig godt |
| 29 | Det var en planlagt behandling, [der foregår jævnligt]. | Godt |
| 30 | Kom med 112. | Godt |
| 30 | Var bevidstløs ved indlæggelse - 112. | Godt |
| 31 | Blev indlagt akut. | Godt |
| 32 | Jeg blev indlagt til observation efter at have været på skadestuen. | Det kan jeg ikke vurdere |
| 33 | På grund af lammelse i højre side, og uden sprog efter blodpropper for nogle måneder siden, har det ikke været muligt for mig at spørge efter indlæggelsesforløbet i det døgn, det stod på. | Intet svar |
| 37 | Da jeg skulle indlægges første gang i sommeren 2009 fik jeg at vide, at jeg ville få brev og komme ind inden 14 dage. Jeg modtog intet, og ringede ind og erfarede, at der slet ikke var bestilt tid til mig. Jeg blev først taget alvorligt, da jeg brød sammen i telefonen. | Dårligt |

| | | | |
|--|----|--|--------------------------|
|  | 39 | Akut, så intet forløb inden indlæggelse. | Virkelig godt |
|  | 41 | Akut. | Godt |
|  | 44 | Var akut indlagt og blev overført til Århus Sygehus. Det var betryggende at vide, at jeg kom i eksperthænder. | Godt |
|  | 47 | Akut indlagt. | Godt |
|  | 48 | Jeg har været indlagt i to omgange, og det var to vidt forskellige oplevelser. Det ene var meget frustrerende. Den anden gang klart bedre. Så det er en vurdering baseret på begge indlæggelser. | Det kan jeg ikke vurdere |
|  | 50 | Jeg blev med ambulance. | Det kan jeg ikke vurdere |
|  | 51 | Altid relevant information. Altid begribelig. | Virkelig godt |
|  | 52 | Selve personalets optræden var meget professionel og imødekommende. Men de fysiske rammer er meget dårlige. Det er svært at finde fred, som jeg havde brug for med en alvorlig diagnose. | Godt |
|  | 53 | Jeg blev indlagt efter nogle blackouts og efterfølgende hukommelsestab. Kan ikke huske meget fra indlæggelsen. | Det kan jeg ikke vurdere |

Afsnit F1, Neurologisk Afdeling F, Århus Sygehus

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

| ID | Kommentarer - Afsnit F1 | Samlet indtryk |
|----|--|----------------|
| 2 | Jeg havde haft epileptisk anfald, og husker ikke særligt meget fra indlæggelsen. Slog hovedet meget under anfaldet og fik hukommelsesbesvær. | Virkelig godt |
| 3 | En varm og venlig modtagelse. | Virkelig godt |
| 4 | Fik at vide, at der var ventetid, men ikke hvor meget. | Godt |
| 4 | Ved ankomst var der travlhed på afdelingen. | Godt |
| 5 | Er ved at være et kendt ansigt. | Godt |
| 11 | Dejligt at blive genkendt af personalet. | Godt |
| 13 | Havde vildt meget migræne. Så husker ikke meget. | Godt |
| 19 | Personalet er altid venlige og taltaler en ved fornavn. Det er med til, at man føler sig velkommen og tryk. | Virkelig godt |
| 25 | Min modtagelse var lidt hektisk, da den foregik i døren til hospitalet, hvor jeg fik min journal og en taxi til andet sygehus, hvor der akut blev plads til min første behandlingsdag ud af to. Men ellers en meget venlig modtagelse. | Godt |
| 26 | Modtagelsen var ok. Det er den i øvrigt altid. | Godt |
| 27 | De var rigtig flinke og kom og gav mig hånd og fortalte, hvem de var. Det har jeg aldrig prøvet på andre afdelinger. | Intet svar |
| 30 | Bevidstløs. | Godt |
| 34 | Eneste ankepunkt var følgende: To dage før min indlæggelse orienterede jeg afdelingen telefonisk om, at der var en del mad som jeg ikke kunne tåle. Ved ankomsten var der ikke taget højde for dette, og jeg oplevede en del irritation fra personalet over, at jeg ikke kunne spise som de andre patienter. | Virkelig godt |
| 35 | Frisk modtagelse. Venlig, meget imødekommende. | Virkelig godt |
| 39 | Meget rar og imødekommende sygeplejerske, som tog imod. Gav sig god tid den første aften i forbindelse med installation og snak om, hvad der skulle ske m.m. Bliv ved på denne måde;-) | Virkelig godt |
| 43 | Alle er flinke og hjælpsomme. | Godt |
| 44 | Der var travlhed, og jeg manglede lidt information om det videre forløb og konsekvenser af diagnosen. Sygeplejersker og sygehjælpere var søde og hjælpsomme. | Godt |




- | | | |
|---|---|--------------------------|
| ✎ | 45 Alle, læger og sygeplejersker, var objektive, og lyttende, når man kommenterede noget. | Godt |
| ✎ | 46 Efter aftale med vagtlægen [i sommers], blev min hustru indlagt akut på Universitetshospitalet Århus på skadestuen. Kort efter ankomsten fik hun et kraftigt [anfald], senere samme dag fik hun endnu et anfald! Jeg var på hospitalet fra [om natten] til [den følgende aften]! | Virkelig godt |
| ✎ | 47 Gentagne spørgsmål og prøvetagninger på/ved skadestue, indlæggelse om natten og dagstuegang. | Godt |
| ✎ | 48 Meget forvirret og uklar første gang, omkring hvad der skulle ske. Rigtig god anden gang. | Det kan jeg ikke vurdere |
| ✎ | 50 Da jeg blev indlagt med ambulance, skulle jeg som vanlig gennemgå en hel del undersøgelser, hvorefter jeg kom til afdelingen med en god modtagelse. | Det kan jeg ikke vurdere |
| ✎ | 51 Bliver modtaget venligt og kompetent. | Virkelig godt |

Afsnit F1, Neurologisk Afdeling F, Århus Sygehus

Hvilke(n) fejl oplevede du?

| ID | Kommentarer - Afsnit F1 | Håndtering af fejl |
|----|--|--------------------------------------|
| 7 | Min kone trak i snoren til kaldeapparatet to gange, da jeg fik endnu et epilepsianfald, der skete ikke noget. Hun måtte gå til personalestuen, hvor de drak kaffe, og fortalte, at der var ringet efter hjælp uden held. De kom så hurtigt op af stolen og til stuen. | Godt |
| 13 | Der var for meget ventetid og for mange piller, som ikke virkede og følte ikke, at lægerne snakkede sammen. | Godt |
| 14 | Ingen. | Intet svar |
| 16 | Jeg skulle til en lægekongference angående min sygdom, som blev aflyst. | Dårligt |
| 21 | En sygeplejerske sagde, han ikke fik medicin mens hans var indlagt, en anden sagde, at det gjorde han. Det var som om, at man ikke talte sammen personalet imellem. Der var også noget med en [personlig ting], som var fjernet, men ingen ville vedgå det. Vi fandt den senere i pengepungen (mærkeligt). | Dårligt |
| 22 | Fik bl.a. forkert medicin. | Personalet kendte ikke til fejlen(e) |
| 23 | Fik forkert medicin, kunne ikke tåle det. | Godt |
| 26 | Efter en operation, glemte de at give mig min medicin []. | Virkelig godt |
| 27 | Da jeg fik foretaget en rygmarvsprøve, blev der ved med at sive væske ud, og jeg lå en uge med knaldende hovedpine, og først efter en uge fik jeg foretaget en blood-patch. | Virkelig dårligt |
| 35 | Speciallægen fik ikke den rigtige fornemmelse af mig, da mit hukommelsesproblem er værre hjemme pga. daglig småstress. Hos jer var jeg slet ikke småstresset. Ej heller selvom speciallægens [medhjælp] ikke var ordentligt påklædt "efter min smag". Men pga. jeg selv har to derhjemme, hidser jeg mig ikke op over sådan noget. | Personalet kendte ikke til fejlen(e) |
| 39 | Småtingsafdelingen. Nogle enkelte målinger blev glemt, og nogle oplysninger/prøver blev ikke afsendt straks, hvilket medførte et par dages ventetid. | Virkelig godt |
| 43 | Afdelingen glemte et par indkaldelser, men skaden var ikke større, end at jeg selv kunne ringe og spørge. | Virkelig godt |
| 45 | Jeg fik foretaget [et indgreb] i venstre fod, og den har forvoldt store smerter og problemer lige siden. Foden er misfarvet og meget hævet, og det gør ondt, når jeg støtter på den. Jeg vågner om natten med smerter. | Dårligt |
| 45 | På et tidspunkt fik jeg foretaget en biopsi []. Jeg fik at vide, jeg ville få et "dødt" område på tre gan- | Dårligt |

ge fem cm. [Del af ben og fod] har været meget smertefuldt og voldsomt hævet lige siden. Av for!!!

- | | | | |
|---|----|---|------------|
|  | 46 | Min hustru var indlagt i alt fire dage, og blev behandlet perfekt. Både læger og sygeplejersker har været utrolige. Også ambulans yderst tilfredsstillende. | Intet svar |
|  | 52 | En manglende bestilling af blodprøve. | Godt |
|  | 54 | Tæt på fejlmedicinering. Blev afværget/opdaget af mig selv. | Godt |

Afsnit F1, Neurologisk Afdeling F, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

| ID | Kommentarer - Afsnit F1 | Samlet indtryk |
|----|---|--------------------------|
| 3 | Ud over den rutinemæssige behandling [] er der blevet taget hånd om opståede skavanker []. FLOT. | Virkelig godt |
| 22 | Fik bare nyt medicin, når det ene ikke virkede. Alt for mange læger inde over forløbet, den ene gjorde noget, som den anden så gjorde om. | Dårligt |
| 25 | Der var desværre ikke den store effekt af behandlingen, men det var jeg forberedt på, da sygdommen er vanskelig at behandle. | Godt |
| 28 | Alt fungerede positivt og effektivt. | Virkelig godt |
| 29 | Synes ikke, min læge lytter til det, jeg har at sige. | Godt |
| 30 | Behandling ikke færdig. Indtil nu fin. | Godt |
| 32 | Jeg blev kun overflyttet fra [en afdeling til en anden]. | Det kan jeg ikke vurdere |
| 35 | Var dog en stor del ventetid fra ankomst og til afhentning. | Virkelig godt |
| 36 | Jeg er ambulant patient [med jævne mellemrum] og bor på patienthotellet. | Godt |
| 40 | Har besvaret så godt, jeg kan. Har svært ved at huske efter et epilepsianfald, hvad der egentlig foregår. | Det kan jeg ikke vurdere |
| 41 | Behandlingsforløbet var meget tilfredsstillende. | Godt |
| 42 | Jeg og min familie oplevede et utroligt velinformeret personale, der på alle tidspunkter af min indlæggelse var hjælpsomme og beredvillige. | Godt |
| 43 | Jeg har nu været syg i næsten år på grund af en sjælden sygdom. Derfor er det først nu inden for et par uger, at det ser ud til, at lægen har fundet en kur. Det går i hvert fald fremad, så jeg håber det bedste. | Godt |
| 44 | Personalet var vældig søde og hjælpsomme, men man oplever at komme igennem mange hænder, og man skal stort set fortælle samme historie om og om igen. Det var positivt og trygt, at professorer og læger NN havde forholdt sig til min sygdom og langt om længe kunne stille en diagnose og var i stand til at sætte en behandling i gang. Jeg følte, at jeg blev meget grundigt undersøgt, og at alt blev tjekket. Det var meget positivt, at der allerede på anden dagen blev sat gang i genoptræning og lagt stor vægt på, at jeg skulle kunne klare mig selv. Jeg var meget tilfreds med både træning og vejledning fra fysioterapeutens side. Her oplevede jeg samtidig, at det var samme person som fulgte mig. Under indlæggelsen og særligt i forbindelse med udskrivelsessamtalen manglede jeg informationer om min diagnose []. Jeg blev sat i behandling, men ingen fortalte mig nærmere om, hvordan chancerne for helbredelse var, og hvad man kan og ikke kan, og hvordan risikoen for | Godt |




tilbagefald var. Lægen ved udskrivelsessamtalen måtte ty til sygeplejersken, da hun stort set intet vidste om mit forløb og min diagnose og havde svært ved at give gode råd med på vejen. Desuden blev medicinen udskrevet i forkerte doser! Jeg synes, det var meget kritisabelt, at jeg ikke blev oplyst om, at jeg risikerede at få varige men, men at jeg selv skulle finde disse informationer på internettet efter udskrivelse. Jeg var godt tilfreds med at få ordentlig information til den efterfølgende ambulante undersøgelse.

- | | | | |
|---|----|---|--------------------------|
| ✎ | 45 | Jeg blev lovet, at man ville tage sig af problemet med min fod. Jeg har dog intet hørt, selvom det er flere måneder siden! | Godt |
| ✎ | 45 | Min [legemsdel]! Kan man da slet ikke hjælpe mig? Jeg indvilgede i et forskningsprojekt, men biopsien: Nej! Nej! Nej! | Godt |
| ✎ | 48 | Med hensyn til at sætte sig ind i sygdomsforløbet var der nogen, der havde læst det hele og nogen, der kun havde læst det, der var sket på afdelingen, hvilket var halvdelen af forløbet. Lægerne var ikke altid klar over, hvad det egentlig var, de skulle undersøge, og hvordan det gik mest smertefrit, så de ting, man fandt ud af, fungerede gangen før, skulle man "genopdage" gangen efter, når de ikke havde læst journalen, eller ikke ville høre, hvad man sagde. Med hensyn til støtten fra personalet og opbakningen var den klart bedre i det sidste forløb, hvor der også var mere faste personer inde over, hvor jeg første gang måtte tage stilling til mange nye mennesker. | Det kan jeg ikke vurdere |
| ✎ | 51 | Præcist i henhold til forhåndsinformation. | Virkelig godt |
| ✎ | 55 | Jeg er jævnlige indlagt på afdelingen. | Virkelig godt |

Afsnit F1, Neurologisk Afdeling F, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

| ID | Kommentarer - Afsnit F1 | Samlet indtryk |
|----|---|--------------------------|
| 4 | Kom fra [en afdeling] til Hammel Neurocenter! | Godt |
| 4 | Kom fra afdelingen til en anden afdeling! | Godt |
| 8 | Jeg venter stadig på svar fra en hjernescanning, jeg fik foretaget på privat hospital [i efteråret]. Har kontaktet egen læge, som ikke kunne oplyse resultatet. | Godt |
| 11 | Men var heller ikke i tvivl om livsstilens betydning/vigtighed inden indlæggelse. | Godt |
| 12 | Perfekt indskrivning. Jeg fik et kram af personalet. Herligt! | Det kan jeg ikke vurdere |
| 15 | Jeg har som handicappet hjælpere hver dag i [fra morgen til aften], dvs. at der ansat mange hjælpere. Alle mine hjælpere blev IKKE indkaldt eller informeret om, hvordan jeg skulle håndteres efter operationen, hvilket er meget uheldigt, da mine hjælpere jo ikke nødvendigvis er uddannet sundhedspersonale. | Godt |
| 19 | Jeg var utryk ved at skulle hjem, fordi indlæggelsen varede i [flere] måneder. Man bliver vant til at blive passet godt i enhver situation. | Virkelig godt |
| 20 | I kraft af, at jeg fik en blærebetændelse oppe hos jer, mener jeg, at man burde have taget en urinprøve, inden jeg blev udskrevet. Betændelsen døjer jeg stadig med og er under behandling for. | Det kan jeg ikke vurdere |
| 22 | Blev udskrevet, selvom min tilstand var den samme som ved indlæggelse. Fik bare at vide, at de ikke kunne hjælpe mig. Ville ikke visitere mig til en second opinion på andet sygehus. | Dårligt |
| 25 | En venlig og kompetent behandling fra personalet, opmærksom på praktiske behov, mad m.m. | Godt |
| 30 | Manglende oplysninger om farligheden ved sygdom. | Godt |
| 35 | Er en meget usikker mand og pga. Odense Universitets afdeling], hvor de har nægtet mig patientbefordring, pga. de mener, de kan gøre det samme i deres amt, skulle jeg selv finde ind til banegården og finde det rigtige spor og kom heller ikke med toget, men først en halv time senere og har MEGET svært ved at bede om hjælp. | Virkelig godt |
| 38 | Min indlæggelse foregik i dagligstuen på afdeling FI, [et par] dage i dagtiden, gik hjem hver aften. | Godt |
| 43 | Som sagt behandles jeg ambulant, og afdelingen sørger for at holde mig både medicineret og behandlet. | Godt |
| 44 | Som skrevet under tidligere punkt: Jeg følte ikke udskrivningslægen havde tilstrækkelig viden om min tilstand og havde svært ved at svare på spørgsmål og rådgive mig om, hvordan jeg skulle forholde mig til min sygdom, når jeg kom hjem. | Godt |

- | | | | |
|---|----|---|--------------------------|
|  | 46 | Aktiv golfspiller i 42 år. Er ikke ryger, ej heller alkohol! | Virkelig godt |
|  | 48 | Udskrivelsen har været glidende med orlov før endelig udskrivelse og besked om at vende tilbage, hvis jeg fik det dårligt, så den har været hel fin og meget god. | Det kan jeg ikke vurdere |
|  | 51 | Total tilfredshed efter 13 ophold på afdelingen. | Virkelig godt |