

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O
Århus Sygehus**



12-05-2011

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Behandlingsforløb	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål	22
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	23
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	29
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	33
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	37
	Bilag 5: Kommentarsamling	67
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	75
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	77
Besvarelser fra afdelingens patienter:	54
Afdelingens svarprocent:	70%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

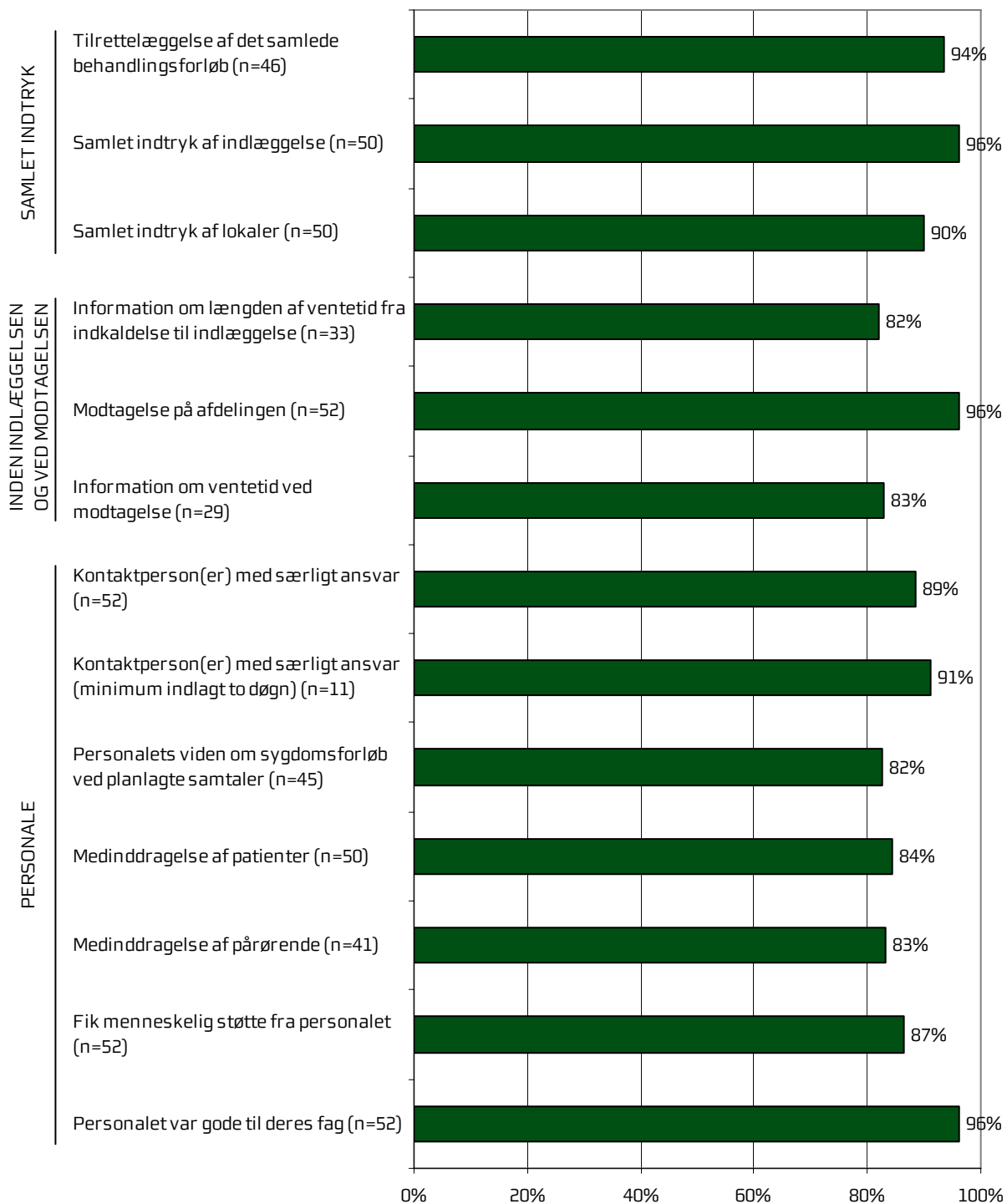
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

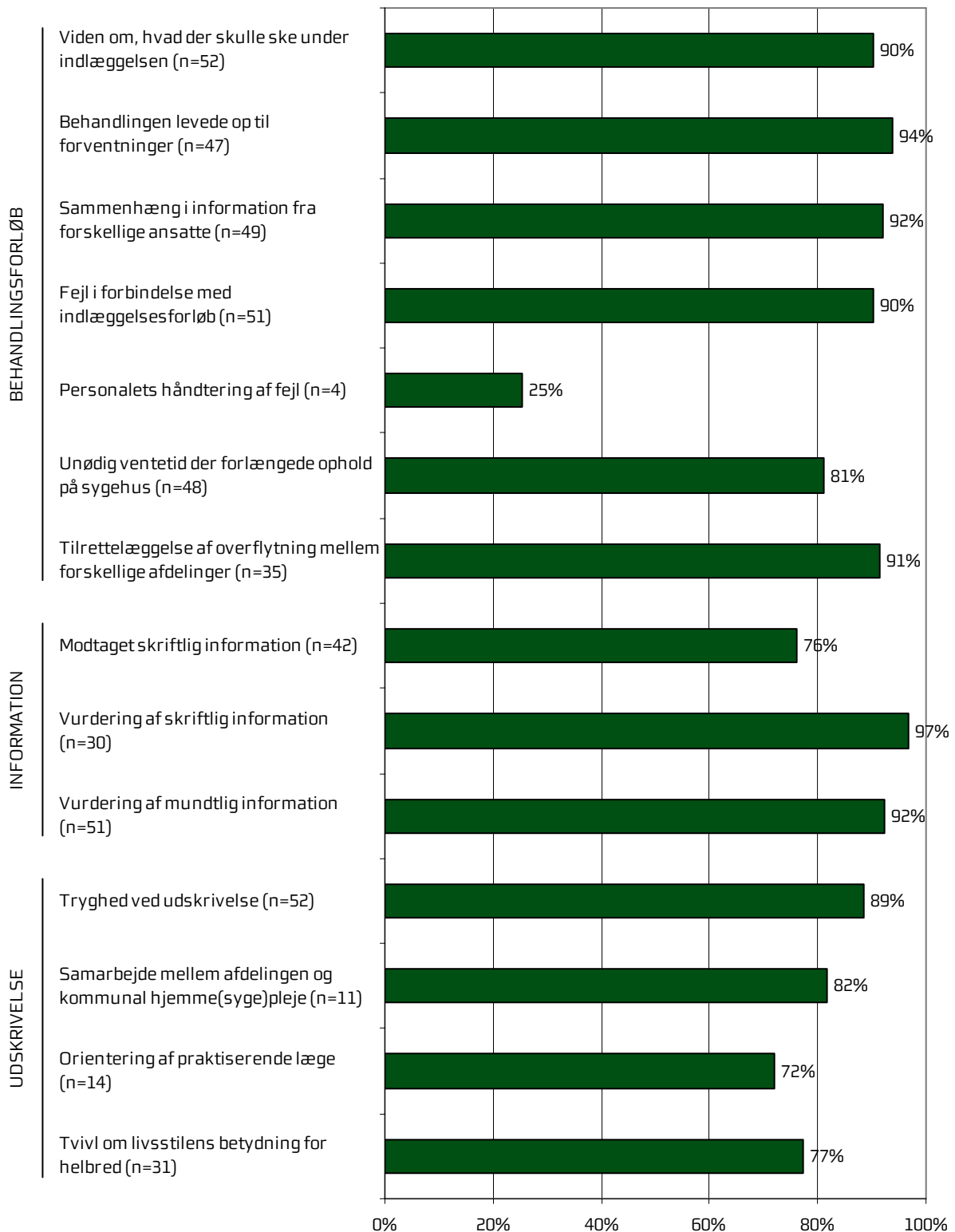
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2010.

I sammenligningen med afdelingens resultat i 2009 sammenlignes afdelingens resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O

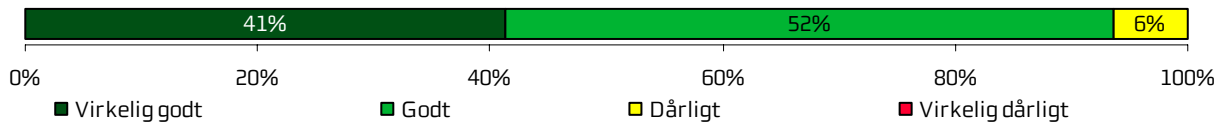
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

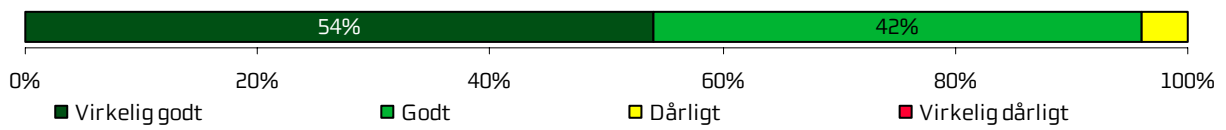
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2010 og henholdsvis afdelingens resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2010 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

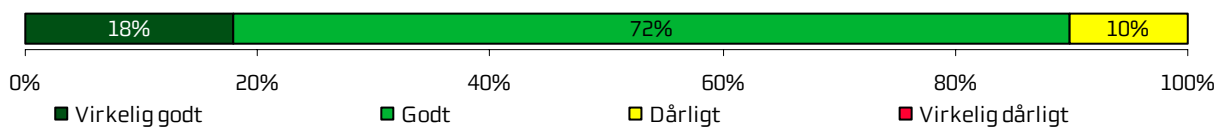
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=46)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=50)



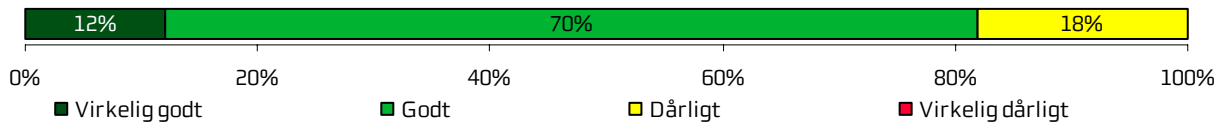
Samlet indtryk af lokaler (n=50)



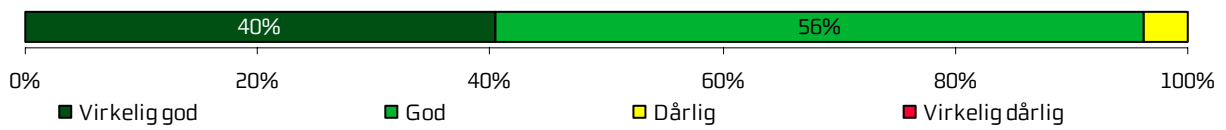
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		94 %	100 %	100 %	90 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		96 %	96 %	99 %	91 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		90 %	80 %	97 % *	74 %	84 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

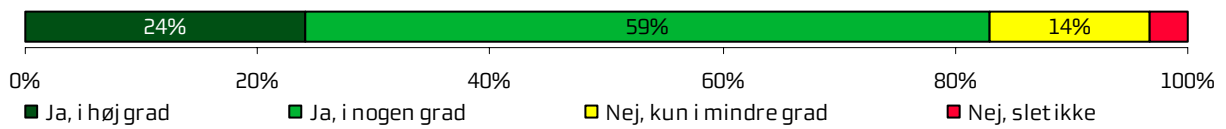
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=33)



Modtagelse på afdelingen (n=52)



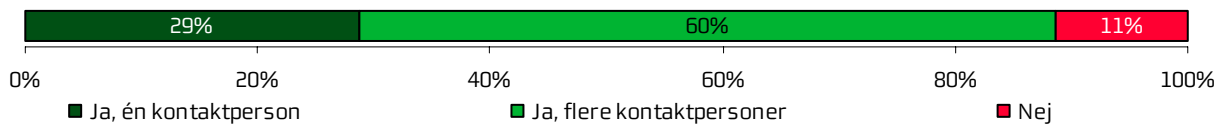
Information om ventetid ved modtagelse (n=29)



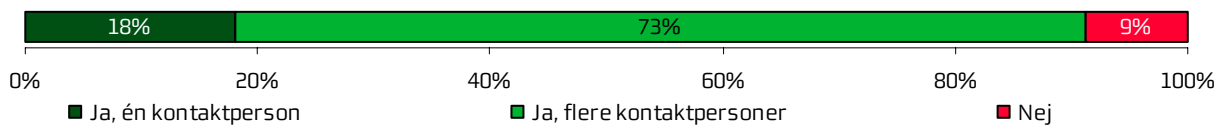
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		82 %	-	100 %	90 %	95 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		96 %	96 %	99 %	93 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		83 %	59 %	87 %	65 %	75 %

Personale

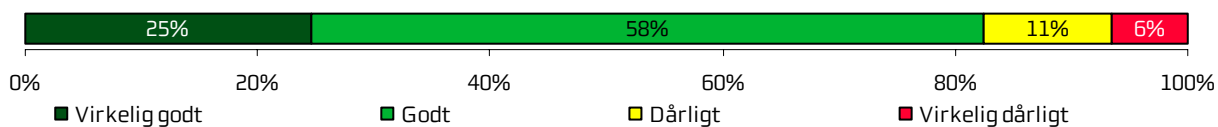
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=52)



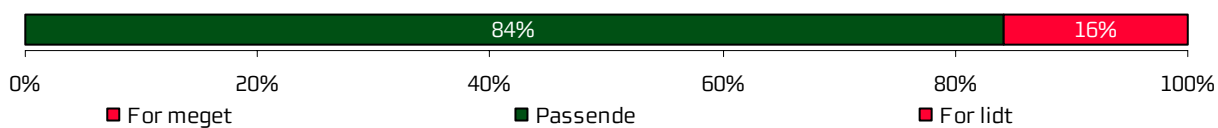
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=11)



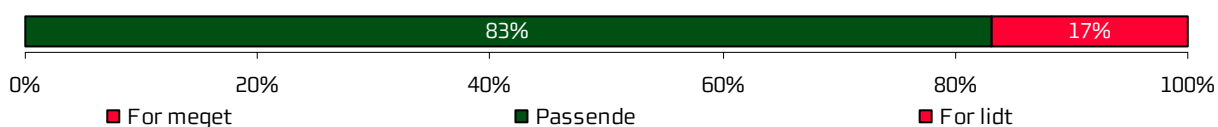
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=45)



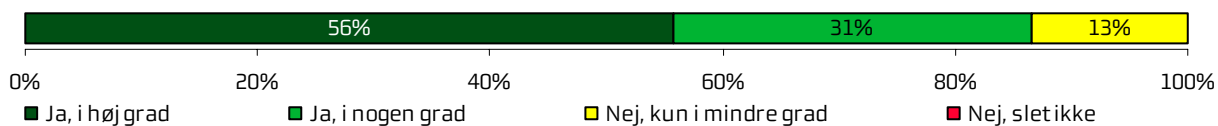
Medinddragelse af patienter (n=50)



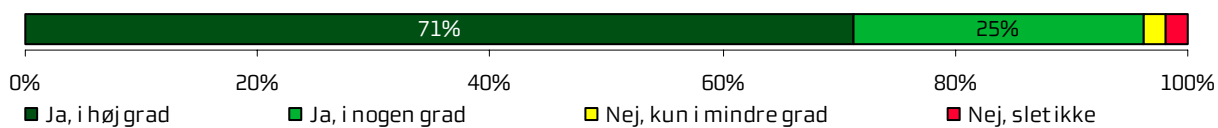
Medinddragelse af pårørende (n=41)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=52)



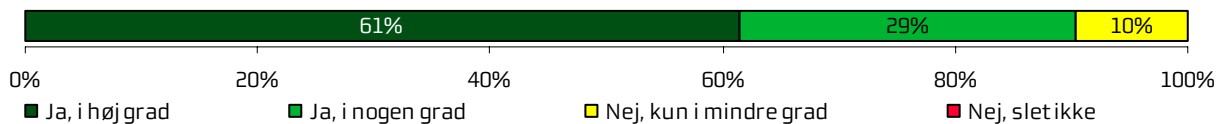
Personalet var gode til deres fag (n=52)



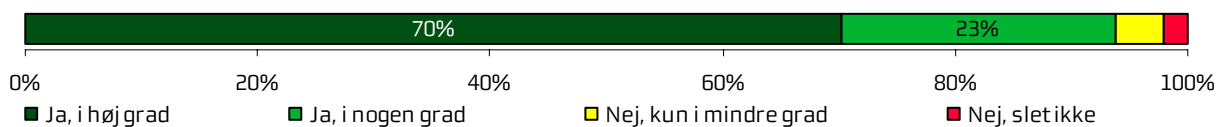
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		89 %	79 %	92 %	77 %	82 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		91 %	-	93 %	76 %	84 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		82 %	98 %	97 % *	88 %	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		84 %	94 %	98 % *	87 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		83 %	85 %	95 % *	82 %	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		87 %	96 %	98 % *	88 %	93 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		96 %	95 %	100 %	93 %	97 %

Behandlingsforløb

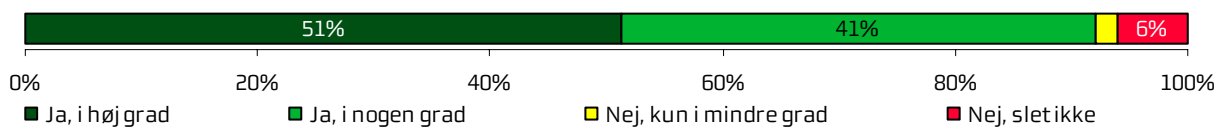
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=52)



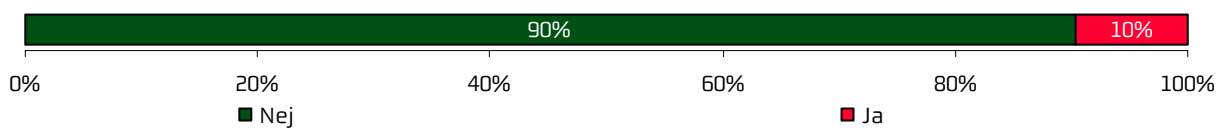
Behandlingen levede op til forventninger (n=47)



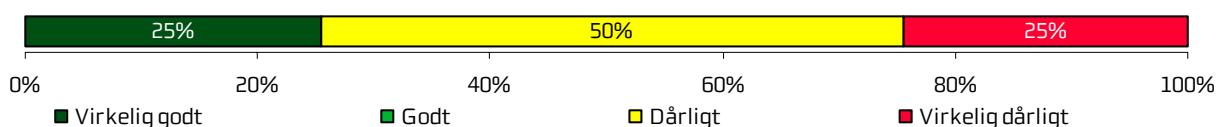
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=49)



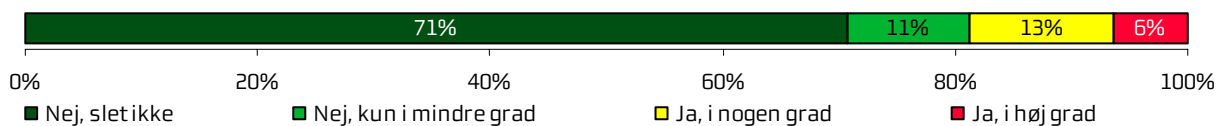
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=51)



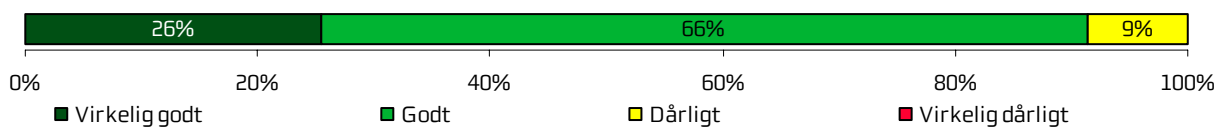
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=48)



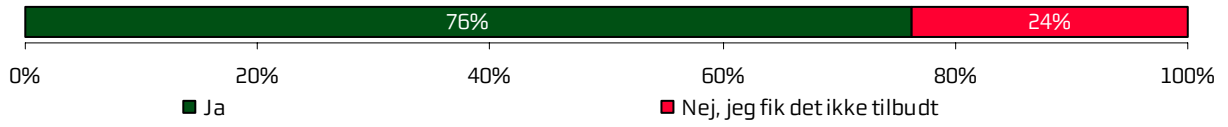
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=35)



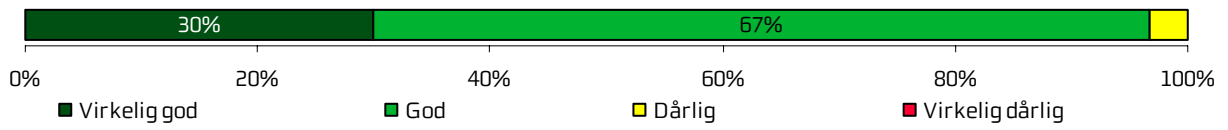
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		90 %	94 %	97 % *	78 %	88 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?		94 %	98 %	95 %	87 %	92 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		92 %	89 %	98 %	85 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		90 %	-	96 %	82 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		25 %	-	91 %	50 %	69 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		81 %	98 %	94 % *	79 %	86 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		91 %	-	97 %	86 %	91 %

Information

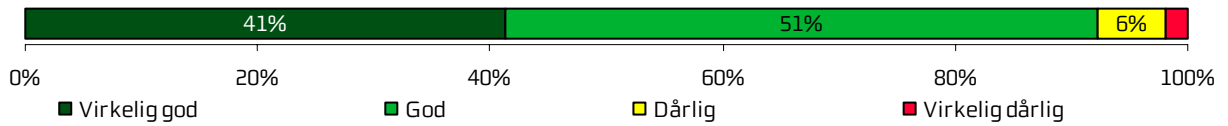
Modtaget skriftlig information (n=42)



Vurdering af skriftlig information (n=30)



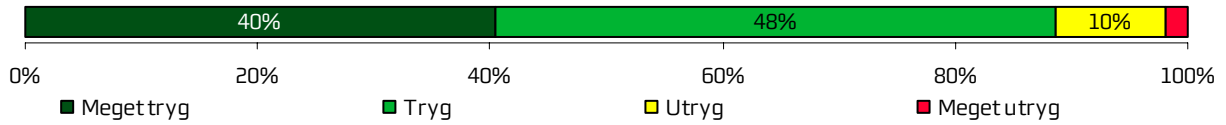
Vurdering af mundtlig information (n=51)



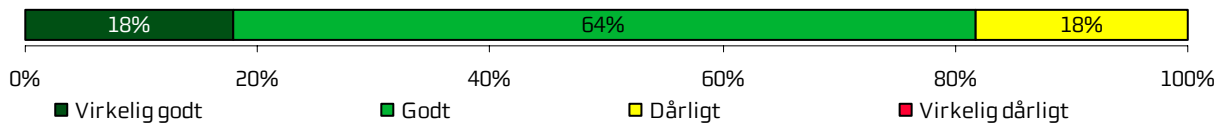
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		76 %	-	82 %	52 %	67 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		97 %	97 %	100 %	96 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		92 %	96 %	99 %	90 %	93 %

Udskrivelse

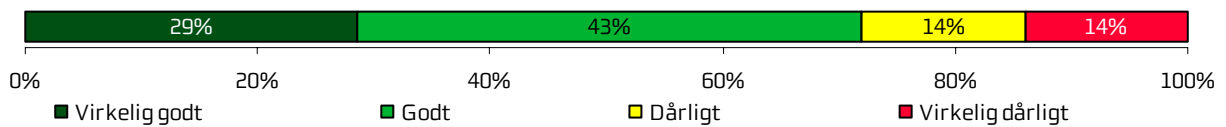
Tryghed ved udskrivelse (n=52)



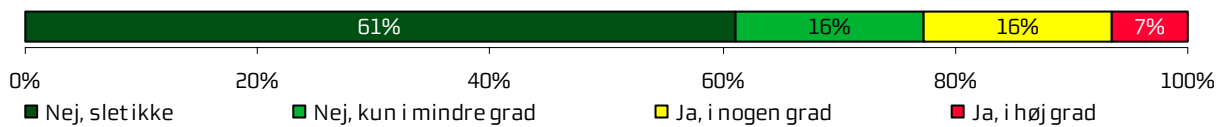
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=11)



Orientering af praktiserende læge (n=14)



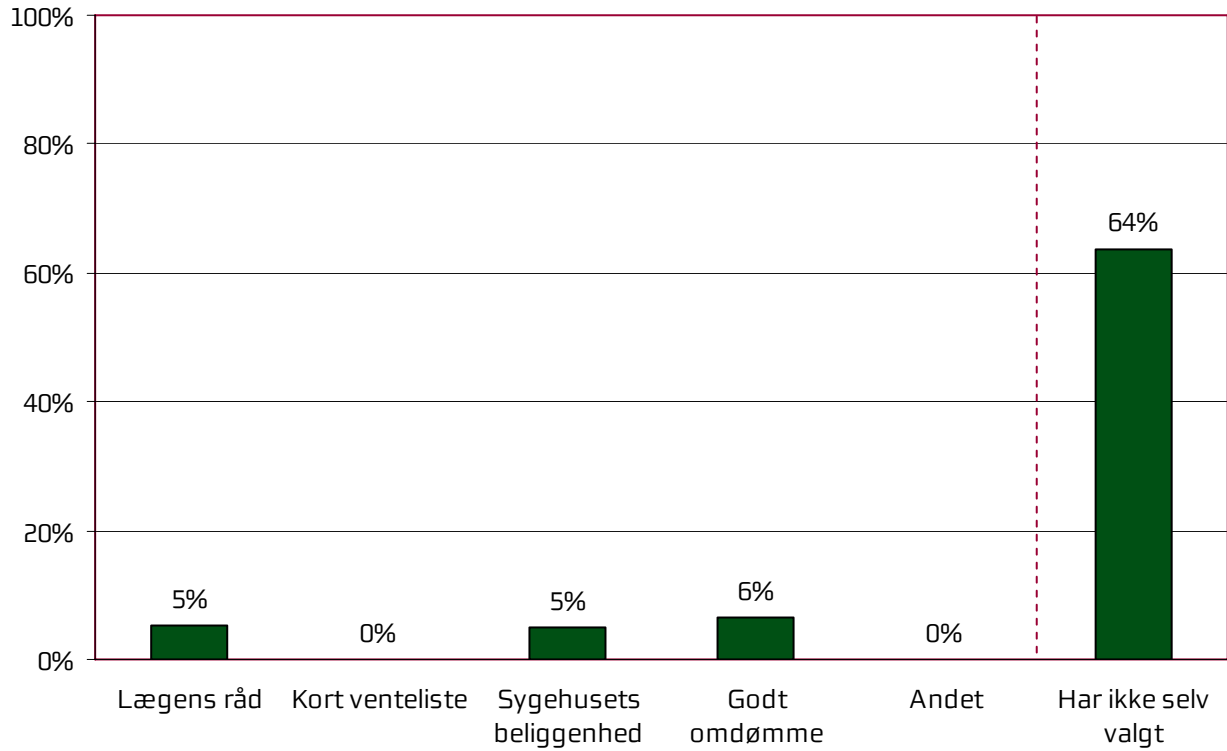
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=31)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		89 %	91 %	97 % *	82 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		82 %	100 %	97 %	78 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		72 %	82 %	99 %	79 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		77 %	84 %	81 %	64 %	72 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbenummer<<

4. oktober 2010

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 74

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>afdeling<< på
>>sygehus<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 18. oktober 2010**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du ikke kan udfylde spørgeskemaet selv, så kan du bede en pårørende om at hjælpe eller udfylde skemaet for dig.

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2010, hvor du har været indlagt.

Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i juni 2011. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Center for Kvalitetsudvikling på **telefon: 87 28 81 35 / 87 28 81 36**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

**Spørgeskema om indlæggelse på
<<Afdeling>>
på <<Sygehus>>**

INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
7. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

10. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
11. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

12. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
13. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 18	
16. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
17. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
18. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
19. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

20. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

21. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)	Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>	
			Gå til spørgsmål 23	Gå til spørgsmål 23	
22. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	

UDSKRIVELSE

24. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
25. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
26. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
27. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	
28. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?						

SAMLET INDTRYK

29. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>		
31. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>		
32. Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)	Har ikke selv valgt <input type="checkbox"/>	Lægens råd <input type="checkbox"/>	Kort venteliste <input type="checkbox"/>	Sygehusets beliggenhed <input type="checkbox"/>	Godt omdømme <input type="checkbox"/>	Andet <input type="checkbox"/>
33. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.						

INFORMATIONER OM PATIENTEN

34. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Porto er betalt.
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbenummer<<

14. december 2010

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>afdeling<< på
>>sygehus<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 23. december 2010**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

Hvis du ikke kan udfylde spørgeskemaet selv, så kan du bede en pårørende om at hjælpe eller udfylde skemaet for dig.

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Center for Kvalitetsudvikling på **telefon: 87 28 81 35 / 87 28 81 36**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Cirka to uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består spørgeskemaet af 22 nationale spørgsmål, hvoraf en stor del er næsten enslydende med de nationale spørgsmål til de indlagte patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål (14 ud af 22) er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel.

Herudover indeholder de nationale spørgsmål blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl, og om de var trygge efter deres indlæggelse på afdelingen. Endelig indeholder spørgeskemaet ét nationalt spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

Udover de nationale spørgsmål består spørgeskemaet i Region Midtjylland for de indlagte patienters vedkommende af otte regionale spørgsmål, tre åbne kommentarfelter samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Fem af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2010.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på 10 hospitaler og 20 afdelinger. I hver region blev der besøgt to forskellige hospitaler og fire afdelinger.

Der blev i alt gennemført 120 interview, der fordeler sig således:

- 48 interview med indlagte patienter
- 59 interview med ambulante patienter
- 13 webinterview

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet. Hvert nationalt spørgsmål er i gennemsnit testet 33 gange, mens hvert regionalt spørgsmål i gennemsnit er testet 6-12 gange. I testen af webspørgeskemaet var der endvidere fokuseret på det grafiske udtryk, funktionaliteten og motivationen for at udfylde skemaet online.

På baggrund af valideringen blev spørgeskemaet efterfølgende revideret i henhold til de identificerede problemer. I Region Midtjylland blev der ikke ændret i ordlyden på de regionale spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienternes oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 23. august-31. oktober 2010 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver afdeling er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 16.249 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 10.140 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 62 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 70 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2009 58 procent, mens svarprocenten på landsplan var 54 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som værende acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	70%	100%
Køn		
Mand	61%	61%
Kvinde	39%	39%
Aldersgruppe		
0-19 år	33%	35%
20-39 år	26%	30%
40-59 år	17%	16%
60-79 år	24%	19%
80- år	0%	0%

For indlagte patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at både patienternes køn og alder har en betydning for patienternes tilfredshed. På de fleste spørgsmål er tilfredsheden blandt kvinder således lavere end tilfredsheden blandt mænd. Er kvinder markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et lidt dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Hvad angår alder, er der en tendens til, at tilfredsheden blandt de ældre patientgrupper, fra 60 år og derover, er større end tilfredshed blandt de yngre aldersgrupper. På de fleste spørgsmål er de 20-39-årige derimod den gruppe, der udviser den laveste tilfredshed. Dette kan have betydning for afdelingens resultat. Er patientgrupperne i den ældre ende af aldersspektret markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et lidt bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter. Samme effekt kan en over- eller underrepræsentation af patienter i aldersgruppen 20-39 år have.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Det husker jeg ikke"

"Det ved jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Jeg læste den ikke"

"Jeg havde ikke telefonisk kontakt"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", "Passende", "For lidt"
"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"
"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"
"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes t-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2009 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2010. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	54		100%	
Køn				
Mand	33		61%	
Kvinde	21		39%	
Aldersgruppe				
0-19 år	18		33%	
20-39 år	14		26%	
40-59 år	9		17%	
60-79 år	13		24%	
80- år	0		0%	
Skema udfyldt af				
Patienten	42		88%	
Pårørende	6		13%	
Modersmål				
Dansk	51		98%	
Ikke dansk	1		2%	
Indlæggelsesform				
Akut	19		35%	
Planlagt	35		65%	
Afsnit				
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	41		76%	
Øvrige/ikke placeret på afsnit	13		24%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	41	52	6	0	46	3
Køn						
Mand	39	53	7	0	28	3
Kvinde	44	50	5	0	18	0
Aldersgruppe						
0-19 år	35	59	6	0	17	0
20-39 år	38	62	0	0	13	0
40-59 år	15	57	28	0	7	1
60-79 år	78	22	0	0	9	2
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	45	50	5	0	38	2
Pårørende	20	60	20	0	5	1
Modersmål						
Dansk	40	53	7	0	45	3
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	53	40	7	0	15	3
Planlagt	36	58	6	0	31	0
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	44	53	3	0	34	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	33	50	17	0	12	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	54	42	4	0	50
Køn					
Mand	52	45	3	0	31
Kvinde	58	37	5	0	19
Aldersgruppe					
0-19 år	44	50	5	0	18
20-39 år	58	42	0	0	12
40-59 år	38	50	13	0	8
60-79 år	75	25	0	0	12
80- år	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	58	40	3	0	40
Pårørende	16	67	16	0	6
Modersmål					
Dansk	53	43	4	0	49
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	61	33	6	0	18
Planlagt	50	47	3	0	32
Afsnit					
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	55	42	3	0	38
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	42	8	0	12

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	18	72	10	0	50
Køn					
Mand	19	68	13	0	31
Kvinde	16	79	5	0	19
Aldersgruppe					
0-19 år	22	72	6	0	18
20-39 år	15	77	8	0	13
40-59 år	14	72	14	0	7
60-79 år	17	67	17	0	12
80- år	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	15	73	13	0	40
Pårørende	16	84	0	0	6
Modersmål					
Dansk	18	71	10	0	49
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	16	79	5	0	19
Planlagt	19	68	13	0	31
Afsnit					
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	13	74	13	0	39
Øvrige/ikke placeret på afsnit	36	64	0	0	11

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	12	70	18	0	33	1	19
Køn							
Mand	12	77	12	0	17	1	15
Kvinde	12	63	25	0	16	0	4
Aldersgruppe							
0-19 år	6	69	25	0	16	1	1
20-39 år	11	89	0	0	9	0	5
40-59 år	-	-	-	-	3	0	5
60-79 år	20	60	20	0	5	0	8
80- år	-	-	-	-	0	0	0
Skema udfyldt af							
Patienten	8	75	17	0	24	1	16
Pårørende	20	40	40	0	5	0	1
Modersmål							
Dansk	10	71	19	0	31	1	18
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	19
Planlagt	12	70	18	0	33	1	0
Afsnit							
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	10	76	14	0	21	1	19
Øvrige/ikke placeret på afsnit	17	58	25	0	12	0	0

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	56	4	0	52
Køn					
Mand	41	56	3	0	32
Kvinde	40	55	5	0	20
Aldersgruppe					
0-19 år	22	67	11	0	18
20-39 år	50	50	0	0	14
40-59 år	43	57	0	0	7
60-79 år	54	46	0	0	13
80- år	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	37	63	0	0	40
Pårørende	34	34	33	0	6
Modersmål					
Dansk	37	59	4	0	49
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	63	37	0	0	19
Planlagt	27	67	6	0	33
Afsnit					
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	41	59	0	0	41
Øvrige/ikke placeret på afsnit	36	45	18	0	11

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	59	14	3	29	3
Køn						
Mand	26	58	16	0	19	1
Kvinde	20	60	10	10	10	2
Aldersgruppe						
0-19 år	20	40	30	10	10	2
20-39 år	30	70	0	0	10	1
40-59 år	17	67	16	0	6	0
60-79 år	-	-	-	-	3	0
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	25	63	12	0	24	3
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	22	59	15	4	27	3
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	20	80	0	0	10	1
Planlagt	26	47	21	5	19	2
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	25	63	13	0	24	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	20	40	20	20	5	2

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	29	60	11	52
Køn				
Mand	28	59	12	32
Kvinde	30	60	10	20
Aldersgruppe				
0-19 år	33	50	17	18
20-39 år	29	71	0	14
40-59 år	38	50	12	8
60-79 år	17	67	17	12
80- år	-	-	-	0
Skema udfyldt af				
Patienten	27	64	10	41
Pårørende	33	34	33	6
Modersmål				
Dansk	28	60	12	50
Ikke dansk	-	-	-	1
Indlæggelsesform				
Akut	21	79	0	19
Planlagt	33	49	18	33
Afsnit				
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	25	68	8	40
Øvrige/ikke placeret på afsnit	42	33	25	12

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	18	73	9	11
Køn				
Mand	20	70	10	10
Kvinde	-	-	-	1
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	1
20-39 år	-	-	-	2
40-59 år	-	-	-	4
60-79 år	-	-	-	4
80- år	-	-	-	0
Skema udfyldt af				
Patienten	22	67	11	9
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	18	73	9	11
Ikke dansk	-	-	-	0
Indlæggelsesform				
Akut	14	86	0	7
Planlagt	-	-	-	4
Afsnit				
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	13	88	0	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	25	58	11	6	45	5
Køn						
Mand	25	61	11	3	28	3
Kvinde	24	53	12	11	17	2
Aldersgruppe						
0-19 år	0	75	12	12	16	2
20-39 år	50	42	8	0	12	0
40-59 år	0	72	14	14	7	1
60-79 år	50	40	10	0	10	2
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	28	58	11	3	36	3
Pårørende	0	40	20	40	5	1
Modersmål						
Dansk	21	61	12	7	43	5
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	33	67	0	0	15	3
Planlagt	20	53	17	10	30	2
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	29	62	9	0	34	4
Øvrige/ikke placeret på afsnit	9	45	18	27	11	1

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	0	84	16	50
Køn				
Mand	0	84	16	31
Kvinde	0	84	16	19
Aldersgruppe				
0-19 år	0	77	23	17
20-39 år	0	100	0	14
40-59 år	0	58	42	7
60-79 år	0	92	8	12
80- år	-	-	-	0
Skema udfyldt af				
Patienten	0	85	15	39
Pårørende	0	84	16	6
Modersmål				
Dansk	0	84	16	48
Ikke dansk	-	-	-	1
Indlæggelsesform				
Akut	0	94	6	18
Planlagt	0	78	22	32
Afsnit				
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	0	92	8	38
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	58	42	12

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	83	17	41	11
Køn					
Mand	0	84	16	24	8
Kvinde	0	83	17	17	3
Aldersgruppe					
0-19 år	0	83	17	18	0
20-39 år	0	91	9	11	3
40-59 år	0	41	59	5	3
60-79 år	0	100	0	7	5
80- år	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af					
Patienten	0	80	20	30	11
Pårørende	0	84	16	6	0
Modersmål					
Dansk	0	82	18	39	11
Ikke dansk	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform					
Akut	0	91	9	11	8
Planlagt	0	80	20	30	3
Afsnit					
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	0	93	7	29	11
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	58	42	12	0

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	56	31	13	0	52	0
Køn						
Mand	56	31	12	0	32	0
Kvinde	55	30	15	0	20	0
Aldersgruppe						
0-19 år	50	28	22	0	18	0
20-39 år	64	21	14	0	14	0
40-59 år	38	49	13	0	8	0
60-79 år	67	33	0	0	12	0
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	56	32	12	0	41	0
Pårørende	34	34	33	0	6	0
Modersmål						
Dansk	54	32	14	0	50	0
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	58	32	11	0	19	0
Planlagt	55	30	15	0	33	0
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	58	30	13	0	40	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	33	17	0	12	0

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	71	25	2	2	52	0
Køn						
Mand	66	31	3	0	32	0
Kvinde	80	15	0	5	20	0
Aldersgruppe						
0-19 år	67	28	0	5	18	0
20-39 år	79	14	7	0	14	0
40-59 år	51	49	0	0	8	0
60-79 år	83	17	0	0	12	0
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	73	24	2	0	41	0
Pårørende	34	50	0	16	6	0
Modersmål						
Dansk	70	26	2	2	50	0
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	74	21	5	0	19	0
Planlagt	70	27	0	3	33	0
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	78	20	3	0	40	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	42	0	8	12	0

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	61	29	10	0	52	0
Køn						
Mand	53	31	16	0	32	0
Kvinde	75	25	0	0	20	0
Aldersgruppe						
0-19 år	55	39	6	0	18	0
20-39 år	57	36	7	0	14	0
40-59 år	63	25	12	0	8	0
60-79 år	75	8	17	0	12	0
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	68	22	10	0	41	0
Pårørende	33	50	17	0	6	0
Modersmål						
Dansk	62	28	10	0	50	0
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	58	26	16	0	19	0
Planlagt	64	30	6	0	33	0
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	60	30	10	0	40	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	67	25	8	0	12	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	23	4	2	47	4
Køn						
Mand	70	26	4	0	27	4
Kvinde	70	20	5	5	20	0
Aldersgruppe						
0-19 år	53	41	0	6	17	0
20-39 år	79	14	7	0	14	0
40-59 år	60	20	19	0	5	3
60-79 år	91	9	0	0	11	1
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	76	19	5	0	37	3
Pårørende	20	60	0	20	5	1
Modersmål						
Dansk	71	22	4	2	45	4
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	76	24	0	0	17	2
Planlagt	67	23	7	3	30	2
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	73	24	3	0	37	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	60	20	10	10	10	2

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	51	41	2	6	49	3
Køn						
Mand	45	52	0	3	31	1
Kvinde	61	22	6	11	18	2
Aldersgruppe						
0-19 år	45	39	6	11	18	0
20-39 år	61	39	0	0	13	1
40-59 år	17	67	0	16	6	2
60-79 år	67	33	0	0	12	0
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	55	40	3	3	38	3
Pårørende	0	67	0	33	6	0
Modersmål						
Dansk	49	43	2	6	47	3
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	61	39	0	0	18	1
Planlagt	45	42	3	9	31	2
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	58	39	3	0	38	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	27	45	0	27	11	1

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	90	10	51
Køn			
Mand	94	6	32
Kvinde	84	16	19
Aldersgruppe			
0-19 år	72	28	18
20-39 år	100	0	13
40-59 år	100	0	8
60-79 år	100	0	12
80- år	-	-	0
Skema udfyldt af			
Patienten	95	5	40
Pårørende	67	33	6
Modersmål			
Dansk	90	10	49
Ikke dansk	-	-	1
Indlæggelsesform			
Akut	100	0	19
Planlagt	85	15	32
Afsnit			
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	95	5	39
Øvrige/ikke placeret på afsnit	75	25	12

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	-	-	-	-	4	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	2	0
Kvinde	-	-	-	-	2	1
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	4	1
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	-	-	-	-	0	0
60-79 år	-	-	-	-	0	0
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	-	-	-	-	2	0
Pårørende	-	-	-	-	1	1
Modersmål						
Dansk	-	-	-	-	4	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	-	-	-	-	4	1
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	-	-	-	-	2	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	1

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	71	11	13	6	48	3
Køn						
Mand	69	10	10	10	29	2
Kvinde	73	11	16	0	19	1
Aldersgruppe						
0-19 år	75	0	19	6	16	1
20-39 år	57	29	7	7	14	0
40-59 år	62	13	12	13	8	0
60-79 år	90	0	10	0	10	2
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	68	12	12	7	41	0
Pårørende	-	-	-	-	3	2
Modersmål						
Dansk	69	11	13	7	46	3
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	71	12	6	12	17	2
Planlagt	71	10	16	3	31	1
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	65	14	14	8	37	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	91	0	9	0	11	1

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	26	66	9	0	35	1	13
Køn							
Mand	24	67	10	0	21	1	8
Kvinde	29	64	7	0	14	0	5
Aldersgruppe							
0-19 år	25	58	17	0	12	0	3
20-39 år	41	59	0	0	12	0	2
40-59 år	-	-	-	-	4	1	3
60-79 år	0	86	14	0	7	0	5
80- år	-	-	-	-	0	0	0
Skema udfyldt af							
Patienten	28	61	11	0	28	1	11
Pårørende	-	-	-	-	2	0	2
Modersmål							
Dansk	21	70	9	0	33	1	13
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	21	71	7	0	14	0	5
Planlagt	28	62	10	0	21	1	8
Afsnit							
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	21	69	10	0	29	0	10
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	50	0	0	6	1	3

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja til begge	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	38	26	12	24	42	9
Køn						
Mand	24	36	4	36	25	6
Kvinde	59	12	23	6	17	3
Aldersgruppe						
0-19 år	60	14	20	7	15	2
20-39 år	38	23	15	23	13	1
40-59 år	0	44	0	56	7	1
60-79 år	29	43	0	29	7	5
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	35	30	9	26	34	6
Pårørende	33	17	33	17	6	0
Modersmål						
Dansk	37	28	12	22	40	9
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	0	64	0	36	14	5
Planlagt	57	7	18	18	28	4
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	35	35	6	23	31	9
Øvrige/ikke placeret på afsnit	45	0	27	27	11	0

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	67	3	0	30	2
Køn						
Mand	13	87	0	0	16	0
Kvinde	50	43	7	0	14	2
Aldersgruppe						
0-19 år	25	67	8	0	12	2
20-39 år	40	60	0	0	10	0
40-59 år	-	-	-	-	3	0
60-79 år	40	60	0	0	5	0
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	30	70	0	0	23	2
Pårørende	20	60	20	0	5	0
Modersmål						
Dansk	28	69	3	0	29	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	22	78	0	0	9	0
Planlagt	33	62	5	0	21	2
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	30	70	0	0	23	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	29	57	14	0	7	1

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	41	51	6	2	51
Køn					
Mand	41	53	6	0	32
Kvinde	42	48	5	5	19
Aldersgruppe					
0-19 år	33	56	5	5	18
20-39 år	50	43	7	0	14
40-59 år	13	75	12	0	8
60-79 år	64	36	0	0	11
80- år	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	45	50	5	0	40
Pårørende	0	67	16	16	6
Modersmål					
Dansk	39	53	6	2	49
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	50	44	6	0	18
Planlagt	36	55	6	3	33
Afsnit					
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	44	54	3	0	39
Øvrige/ikke placeret på afsnit	33	42	17	8	12

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	48	10	2	52
Køn					
Mand	44	47	6	3	32
Kvinde	35	50	15	0	20
Aldersgruppe					
0-19 år	44	45	11	0	18
20-39 år	50	50	0	0	14
40-59 år	13	62	13	12	8
60-79 år	42	42	17	0	12
80- år	-	-	-	-	0
Skema udfyldt af					
Patienten	41	49	7	2	41
Pårørende	16	51	33	0	6
Modersmål					
Dansk	38	50	10	2	50
Ikke dansk	-	-	-	-	1
Indlæggelsesform					
Akut	37	53	11	0	19
Planlagt	42	46	9	3	33
Afsnit					
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	40	53	8	0	40
Øvrige/ikke placeret på afsnit	42	33	17	8	12

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	18	64	18	0	11	3	37
Køn							
Mand	14	57	29	0	7	1	24
Kvinde	-	-	-	-	4	2	13
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	1	2	15
20-39 år	28	72	0	0	7	0	7
40-59 år	-	-	-	-	1	1	6
60-79 år	-	-	-	-	2	0	9
80- år	-	-	-	-	0	0	0
Skema udfyldt af							
Patienten	20	60	20	0	10	2	28
Pårørende	-	-	-	-	0	0	6
Modersmål							
Dansk	22	56	22	0	9	3	37
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	17	67	17	0	6	1	11
Planlagt	19	60	20	0	5	2	26
Afsnit							
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	10	70	20	0	10	2	27
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	1	10

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	29	43	14	14	14	37
Køn						
Mand	13	38	25	24	8	24
Kvinde	50	50	0	0	6	13
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	2	15
20-39 år	-	-	-	-	3	11
40-59 år	-	-	-	-	3	5
60-79 år	33	67	0	0	6	6
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	17	51	17	16	12	28
Pårørende	-	-	-	-	0	6
Modersmål						
Dansk	23	47	15	15	13	36
Ikke dansk	-	-	-	-	0	1
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	15
Planlagt	30	30	20	20	10	22
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	30	60	10	0	10	29
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	8

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	61	16	16	7	31	20
Køn						
Mand	61	17	17	6	18	13
Kvinde	61	16	16	8	13	7
Aldersgruppe						
0-19 år	59	20	20	0	10	8
20-39 år	70	10	20	0	10	4
40-59 år	60	20	20	0	5	2
60-79 år	50	17	0	33	6	6
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	56	16	20	8	25	15
Pårørende	-	-	-	-	3	3
Modersmål						
Dansk	62	14	17	7	29	20
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	55	36	9	0	11	7
Planlagt	65	5	20	10	20	13
Afsnit						
Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	52	22	17	9	23	16
Øvrige/ikke placeret på afsnit	88	0	13	0	8	4

Bilag 5: Kommentarsamling





Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O, Århus Sygehus

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	Samlet indtryk
2	Den information, som personalet havde sagt, overholdt de ikke helt. Dvs. at mine forældre aldrig blev informeret om, at jeg ikke var færdig med operationen (Det skulle jeg selv ringe og sige). TAK! Hvor RINGE.	Godt
3	Selve bedøvelsen/narkosen blev tacklet på en virkelig god måde af narkoselægerne! Tusinde tak. Mindre ventetid, bedre samarbejde mellem afdelingerne mht. spørgsmål mm. Større mulighed for mad før og efter operationen. Større koncentration om den enkelte indlagte om aftenen/natten mht. piller, nåle, ting i halsen og en del mere.	Intet svar
4	Bedre information i forbindelse med kontrol!!!	Godt
6	De var meget søde - også den gang jeg var i trykkammer.	Virkelig godt
9	Vi kørte for mange gange frem og tilbage, uden at jeg blev indlagt. Og synes næsten det var en kamp at få lov til at komme hjem igen og for at komme i kontakt med den rigtige efter behandlingen.	Godt
11	Da jeg ikke kunne blive opereret [den dag, jeg var lovet], blev jeg indkvarteret på patienthotellet indtil operation [dagen efter], det var godt og mere fint end at være indlagt på hospitalet!	Dårligt
12	TV og høretelefonen passede ikke sammen.	Virkelig godt
13	Fantastisk søde, hjælpsomme, konkrete mennesker. En fornøjelse.	Virkelig godt
15	Jeg lå på en stue med tre senge, men kun to fjernsyn. Tiden bliver lang, når man skal dele fjernsyn med en nysgerrig gammel kone, som gerne vil se svømning. Valg mellem privatliv (forhæng trukket for) vs. Fjernsyn (som man alligevel ikke selv kunne styre).	Godt
17	Sødt personale. Oplevede dog ikke helt min kontaktperson så meget, men det kan skyldes min korte indlæggelsestid.	Godt
20	Mine pårørende kunne godt bruge flere oplysninger om, hvor mange måneder der vil gå, førend min overkæbe er groet helt sammen, og hvor lang tid der skulle gå, førend jeg må få ny overprotese i munden, og om der er nogle særlige hensyn at tage, efter overkæben har været brækket []. Om, hvornår smerterne i ansigtet vil forsvinde.	Det kan jeg ikke vurdere
21	Synes ikke, at kosten på patienthotellet var optimal, da jeg i mit tilfælde kun måtte få koldtflydende. Og på hotellet var der kun yoghurt med klumper, varm suppe og kakao. Da jeg ikke måtte tygge var det en smule besværligt.	Godt
22	Det der er super i alle operationsforløb, min søn har været igennem, det er det tætte samarbejde, vi har med den læge, der opererer. Han har besøgt os på opvågning og sengeafdeling. Dette betyder meget for det samlede forløb.	Godt

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
	1 Kom tit ind og spurgte, om jeg manglede noget at drikke og om jeg havde ondt. Meget sødt personale.	Virkelig godt
	2 Når børn skal til operation, så start med at give dem narkose, så de ikke oplever at få sat drop i! Min datter var ikke blevet bedøvet inden, så hun måtte udholde smerten med en masse mennesker omkring sig - og hun er kun 9 år.	Godt
	3 Højere faglighed på afdelingen til børn med [særligt problem], da stor mangel på viden var tydelig og medvirkede til fejlbehandling. Lydhørhed over for forældre til det indlagte barn. I ovenstående tilfælde var vi forældre bedre vidende. Stram op på personalet i forhold til bestillinger af den rette medicin til denne operation, så der ikke kommer piller i glas når barnet er mundopereret, og dagen inden via lægen bestille andet! At der er travlt på en afdeling bør ikke nævnes i flæng.	Dårligt
	4 Patienthotellet var meget GODT. Sødt personale og fine værelser.	Godt
	5 Generelt god information, anerkendende og imødekommende fra både læger og sygeplejersker. De tog sig tid til at snakke og følge op. God faglig kompetence, helhed i forløbet.	Virkelig godt
	6 Jeg var i tryktanken, så jeg boede på patienthotellet. Alt var ok.	Dårligt
	7 De var virkelig gode til at tage hensyn og gav særbehandling og enorm god service. Det var en kæmpe hjælp/tryghed, at min mor måtte blive medindlagt, da jeg [] har brug for hjælp.	Virkelig godt
	8 Godt at afdelingen var for børn, og godt at vi kunne være selv på stuen/at det var en tosengsstue.	Godt














Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	Samlet indtryk
1	[] Jeg kom akut.	Intet svar
5	Jeg var indkaldt til tryktankbehandling, som foregik ambulat. Derfor har jeg ikke besvaret spørgsmålene i skemaet.	Intet svar
7	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
13	Indbragt med ambulance.	Virkelig godt
16	[] I sommers blev jeg henvist til skadestuen i Horsens, hvor jeg ved en CT-scanning af mit ansigt, fik jeg konstateret brud []. Jeg ventede [hele eftermiddagen], hvorefter jeg blev sendt HJEM og skulle møde [en anden dag] til operation. Det var ulideligt.	Godt
18	Silkeborg Sygehus sendte mig på den forkerte afdeling, så der gik lidt tid, inden jeg kom ind på skadestuen.	Virkelig godt
19	Jeg blev transporteret fra et andet sygehus til jer pga. evt. [brud].	Det kan jeg ikke vurdere
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
2	Ved indkaldelsen blev det ikke oplyst, at min datter skulle have taget aftryk af ganen og derfor skulle møde på taleinstituttet først, samme dag, for at have fjernet den ganebøjle hun havde i. Dette bevirkede, at vi skulle have en ny tid, efter at vi havde været på taleinstituttet, dette rykkede tiden til rundvisningen på afdelingen og jeg måtte bede flere gange om en samtale med narkoselægen. Hele forløbet tog [en halv dag].	Godt
3	De havde glemt, at vi skulle indlægges! Derfor var der ikke bestilt "patient hotel". Vi måtte køre hjem igen!	Dårligt
6	Lægesekretær hun har super godt tjek på aftalerne.	Dårligt






Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O, Århus Sygehus

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	Samlet indtryk
 2	Rigtig fint, søde og rare!	Godt
 3	Meget forvirring og uklar information til den enkelte medarbejder.	Intet svar
 7	En etage virkelig god. Anden etage god.	Virkelig godt
 14	På indlæggelsesdagen blev jeg informeret om, at jeg kunne forlade hospitalet og skulle være tilbage senest kl. 8 næste morgen. Da jeg kom langvejs fra, var det ikke muligt at tage hjem natten over. Jeg ville gerne have været informeret om dette inden indlæggelsen.	Virkelig godt
 15	Der var en del ventetid, før jeg blev modtaget, fra jeg ankom.	Godt
 16	Alle jeg mødte virkede kompetente og professionelle. Jeg følte mig meget velkommen (inklusive min mand).	Godt
 17	Lidt ventetid på ca. en time, men ellers fin modtagelse.	Godt
 18	Jeg fik en rigtig god modtagelse.	Virkelig godt
 23	Indlagt på anden afdeling på grund af weekendlukning.	Det kan jeg ikke vurdere
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
 2	De var ret forvirrede over, at vi ikke havde fået talt med lægen NN, men fik dog vedkommende tilkaldt.	Godt
 3	Travlhed. Monotomt. Uvedkommende.	Dårligt
 5	Både læger og sygeplejersker var gode til at fortælle, hvad der skulle ske. Så det var trygt, selvom jeg var nervøs.	Virkelig godt
 6	Jeg var forberedt.	Dårligt









Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O, Århus Sygehus

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	Håndtering af fejl
 3	Indlæggelse senere end planlagt. Rod med piller før indlæggelse. Problemer med min næse efter operation. Død tand efter operation.	Virkelig godt
 9	Blev kaldt til indlæggelse uden der skete noget. Fik at vide at jeg måtte tage hjem et par timer efter, men det måtte jeg ikke, og der gik "for" mange timer mellem deres information.	Dårligt
 10	Der var usikkerhed angående operationstidspunktet.	Intet svar
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Håndtering af fejl
 2	Personalet var ikke inde i, hvilken mad min datter måtte få efter operationen. En sygeplejerske vidste ikke, at min datter ikke måtte bruge tandbørste eller sugerør efter operationen. Det smertestillende, som var ordineret til natten, var i restordre, og der blev ikke givet noget i stedet for, før min datter fik ondt!	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 3	Personalet var ikke fagligt kompetente til børn, som har fået fjernet knogle og isat [den et andet sted]. De fejlbehandlede, så jeg selv som mor måtte holde fast i, hvad lægen havde fortalt og i den grad måtte være "motoren" for, hvad der var rigtigt/forkert!	Virkelig dårligt








Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	Samlet indtryk
 2	Synes det var rystende, at man selv skulle holde øje med, hvilke indsprøjtninger man fik og ikke fik (VAGTSKIFTE). Dårligt, og man blev utryk ved det, de foretog sig!	Godt
 3	Jeg synes man burde blive tilbudt mere mad, før og efter operationen.	Intet svar
 4	Svært med flere skader at hitte rede i de forskellige afdelinger. Bedre koordinering ved eksempelvis kontrol.	Godt
 11	Havde ventet fire timer [en dag] på et sygehus, da de havde sendt billeder fra scanning til et andet sygehus, og jeg skulle nok opereres den samme dag. Der var ikke tid [på dagen], så jeg skulle møde på kæbekirurgisk [et par dage senere, om morgenen] fastende, da jeg så skulle for der. Men [den dag] gik, og jeg blev først opereret [dagen efter, om aftenen] pga. mangel på læger, der kom akutte patienter til m.m.	Dårligt
 17	Speciel stor tak til opererende læge, som kom både på opvågningen og på afdelingen to gange efter operationen. Det var dejligt at blive fulgt op på, og man følte, at der blev taget hånd om den individuelle person.	Godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
 1	Personalet snakkede med én inden man skulle ind på operationsbordet, om der var noget, man var nervøs over. Det beroliger én utrolig meget. Snakker med én i en rolig stemme og giver sig tid til én.	Virkelig godt
 2	Opvågningsafdelingen fungerede rigtig godt og professionelt! Og vi var for det meste omgivet af personale, som tog imod vores viden på området, når de ikke var klædt ordentligt på til opgaven. Det er vores datters tredje operation, og vi fik at vide, at det er noget nyt med [patienter med særlige sygdomme] på den afdeling.	Godt
 3	Alt det, som var gennemgået med lægerne, såsom flydende kost og flydende medicinering, blev glemt af sygeplejerskerne på afdelingen. Sygeplejerskerne var ikke kendt i det skriftlige informationsmateriale. Manglende faglighed hos sygeplejerskerne og kompetencer samt glæde.	Dårligt
 5	Helt nyt samarbejde med ganebørn på børneafdelingens sengeafsnit - dvs. de var ikke helt opdaterede med flere småting. Eksempelvis medicin flydende (kun piller), hvornår man måtte starte tandbørstning igen, hvornår og hvordan vi skulle starte med maden? Personalet dog meget søde og hjælpsomme, men det var lidt forvirrende!	Virkelig godt

Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

		Samlet indtryk
	ID Kommentarer - Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O	
	4 Jeg ved egentlig ikke, hvad I har gjort ved mig. [Brud] - ja! Opereret - jo! Måske på grund af morfin-behandling. Evt. skriftligt materiale?	Godt
	8 På vegne af NN: Hun er meget, meget taknemmelig og fuldt ud tilfreds.	Intet svar
	15 Kunne godt have tænkt mig en undersøgelse fem uger efter operationen, som "sagde god for", at jeg måtte spise normalt igen, i stedet for bare at kaste mig ud i det...	Godt
	17 Var lidt spændende, at man kom hjem så hurtigt, men også rart at være i hjemlige omgivelser. Gjorde dog brug af telefonnummer til sygeplejerskerne flere gange, da jeg kom i tvivl om nogle af de eftervirkninger, jeg havde, var normale. De svarer godt på spørgsmålene og beroligede mig, hvilket var det, jeg havde brug for.	Godt
	19 Blev kørt tilbage til anden by.	Det kan jeg ikke vurdere
	ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
	1 Kom og gav hånd da jeg skulle hjem og sagde, at hvis der blev noget, kunne jeg bare ringe til afdelingen.	Virkelig godt
	7 Det var dejligt, at jeg kunne blive en dag mere, så jeg blev helt frisk efter narkosen.	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger udelukkende på en tilfældig stikprøve bestående af maksimum 400 patienter per afdeling.² Den regionale rapportering bygger af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herudover på et supplerende patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Det betyder, at der kan være forskel på afdelingens resultat i den regionale rapport og i den nationale rapport, da resultatet i den regionale rapport bygger på et bredere, men potentielt mindre repræsentativt patientudtræk.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregningen af afdelingens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, hvilket ligeledes kan bevirke, at der er forskel på afdelingens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kategoriseret på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består af en rapport, hvor resultaterne er vist i figurer og tabeller. I figurerne er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabellerne består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttet de forskellige svarkategorier. Herudover er der for hvert tema oplyst, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.