

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

## Afsnitsrapport for ambulante patienter på

Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg  
Medicinsk Afdeling  
Regionshospitalet Viborg, Skive



01-04-2011

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet .....	12
	Personale .....	14
	Undersøgelses-/behandlingsforløb .....	16
	Information.....	18
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål .....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	25



# 1 Indledning

I november 2010 blev afsnittets ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afsnittet i perioden fra 23. august til 3. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter i perioden 23. august-3. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	81
Besvarelser fra afsnittets patienter:	45
Afsnittets svarprocent:	56%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.<sup>1</sup>

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

---

<sup>1</sup> For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afsnittet og for patienter med mere end to ambulante besøg på afsnittet.



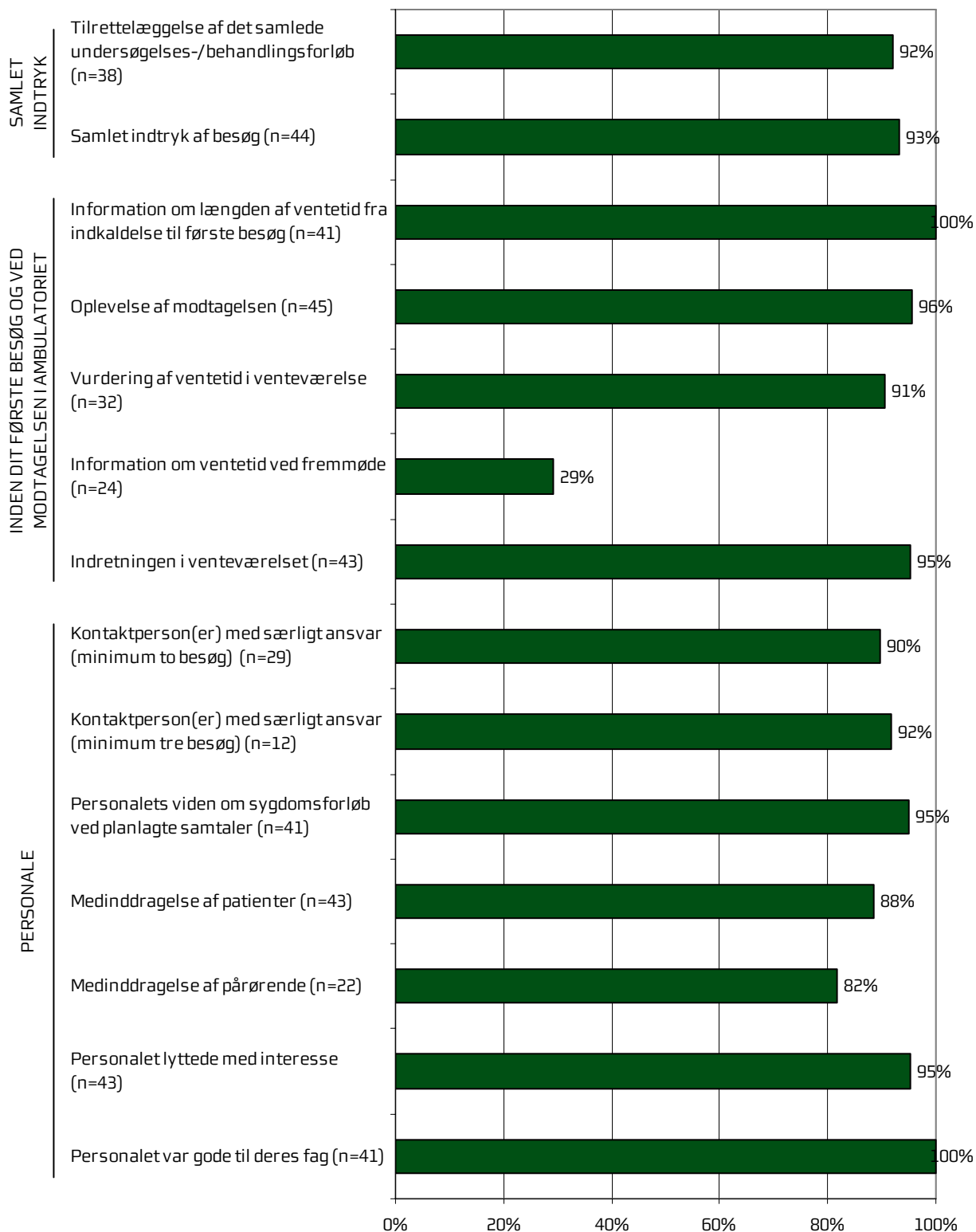


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

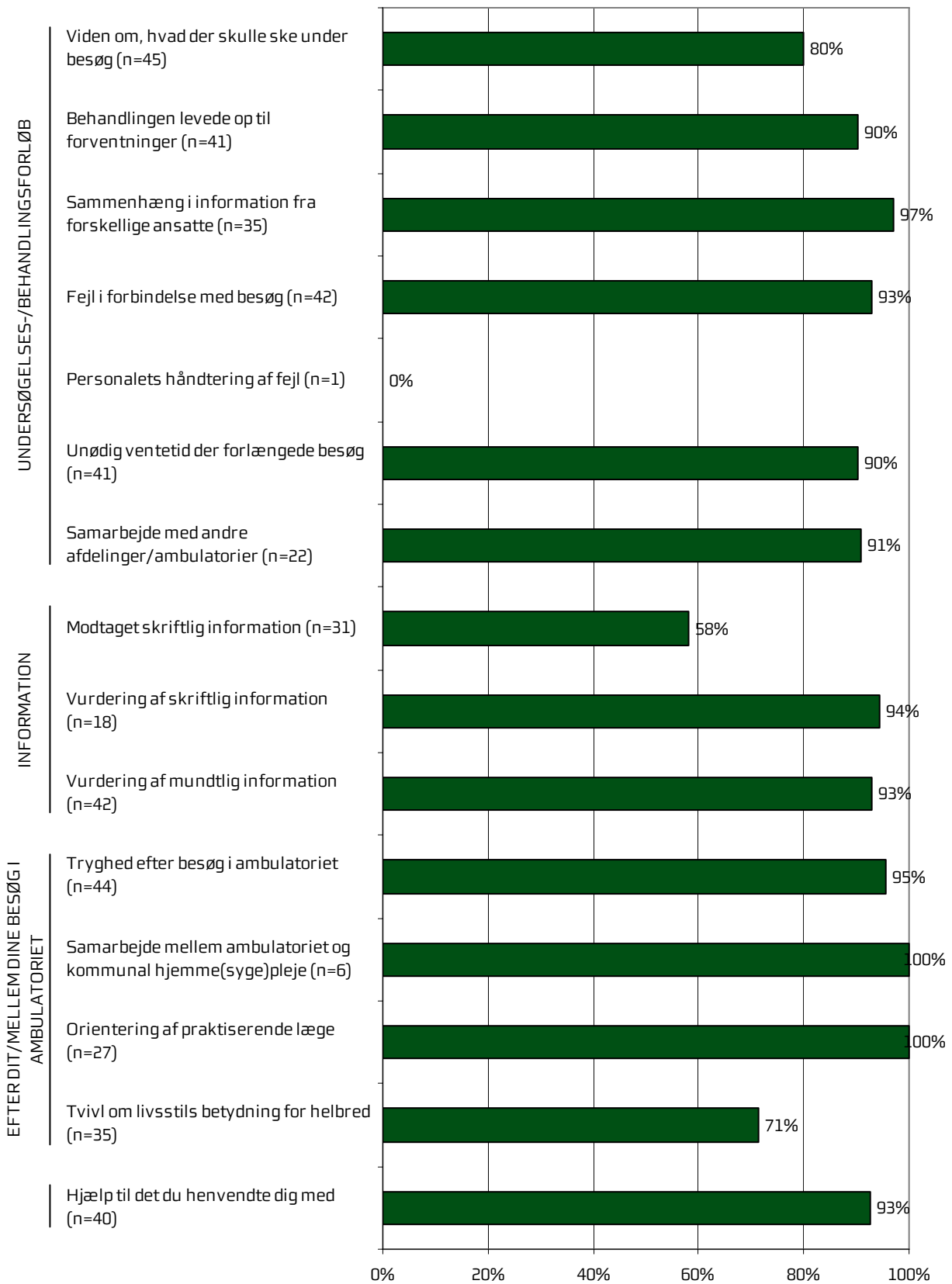
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 besøgte: Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg

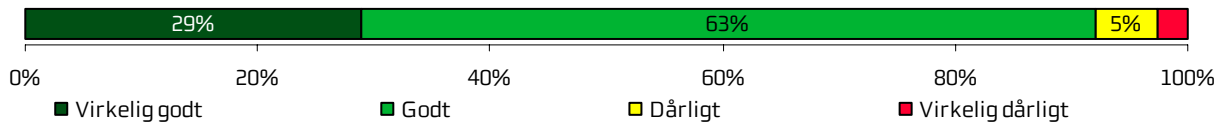
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

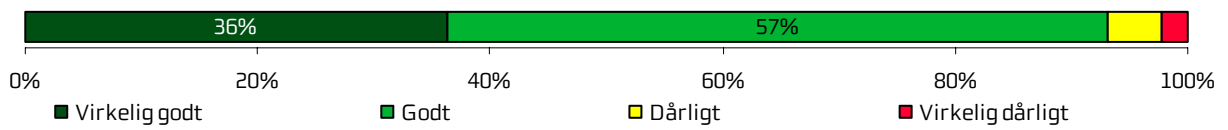
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=38)



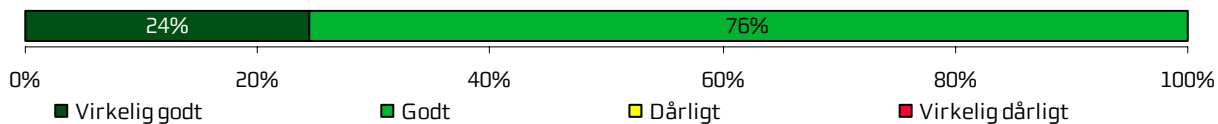
Samlet indtryk af besøg (n=44)



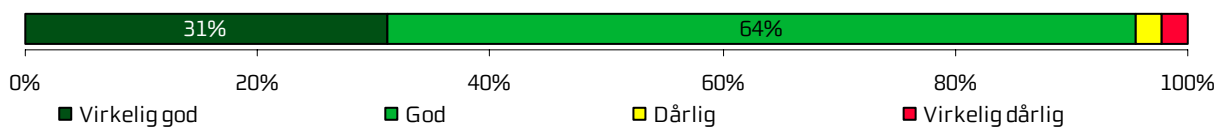
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?		92 %	97 %	100 % *	91 %	97 %
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?		93 %	98 %	100 % *	92 %	98 %

## Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet

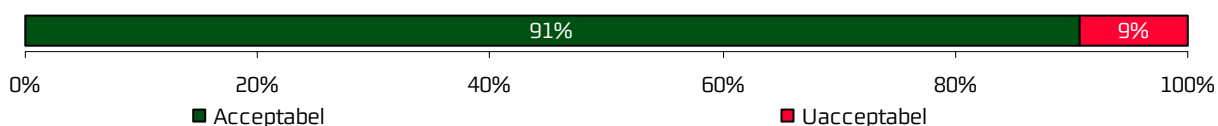
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til første besøg (n=41)



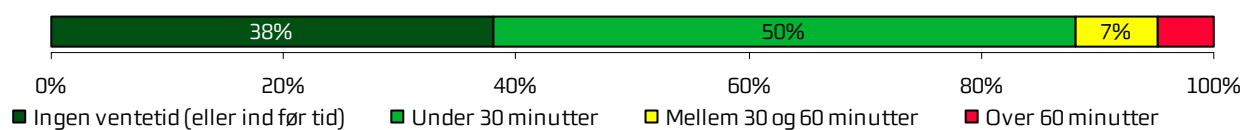
Oplevelse af modtagelsen (n=45)



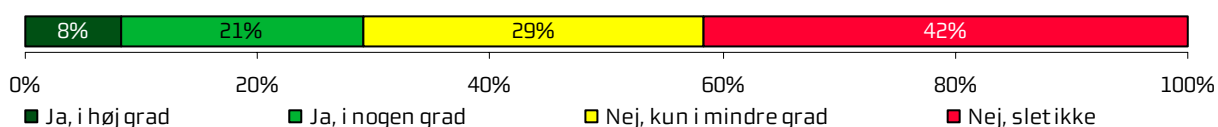
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=32)



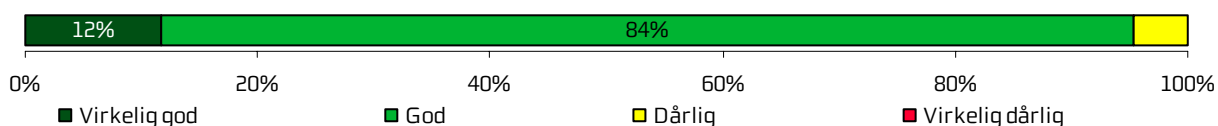
Længde af ventetid i venteværelse (n=42)



Information om ventetid ved fremmøde (n=24)



Indretningen i venteværelset (n=43)

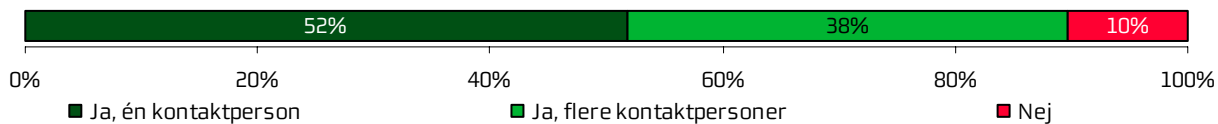




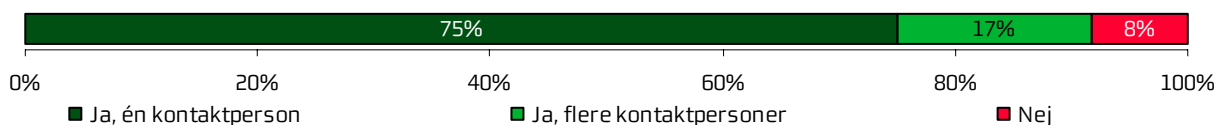
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til ambulantly undersøgelse/ behandling til dit første besøg i ambulatoriet?		100 %	-	100 %	91 %	96 %
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?		96 %	100 %	100 % *	95 %	99 %
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?		91 %	-	100 % *	89 %	94 %
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		29 %	42 %	80 % *	38 %	53 % *
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?		95 %	88 %	98 %	53 % *	85 %

## Personale

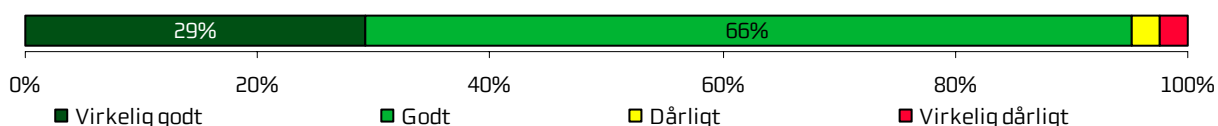
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=29)



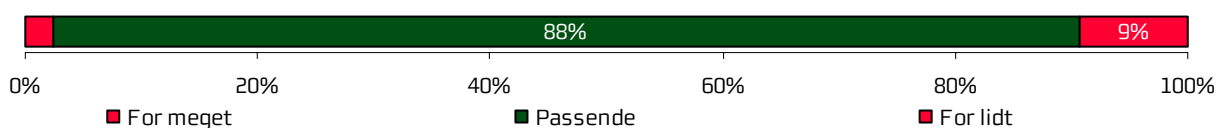
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=12)



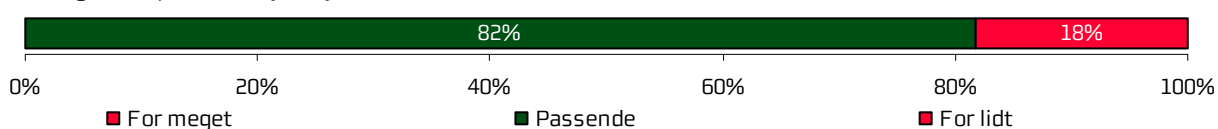
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=41)



Medinddragelse af patienter (n=43)



Medinddragelse af pårørende (n=22)



Personalet lyttede med interesse (n=43)



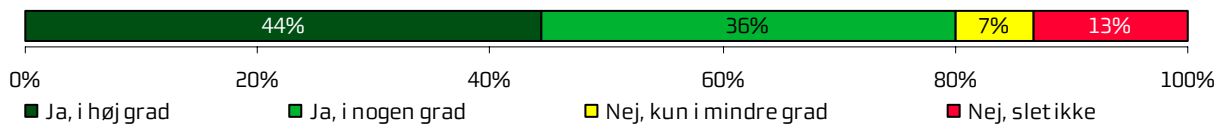
Personalet var gode til deres fag (n=41)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)		90 %	90 %	100 % *	59 % *	81 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)		92 %	-	98 %	70 %	80 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		95 %	97 %	100 %	88 %	95 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?		88 %	90 %	100 % *	86 %	94 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?		82 %	90 %	99 % *	84 %	92 %
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?		95 %	95 %	100 %	92 %	97 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		100 %	97 %	100 %	95 %	99 %

## Undersøgelser-/behandlingsforløb

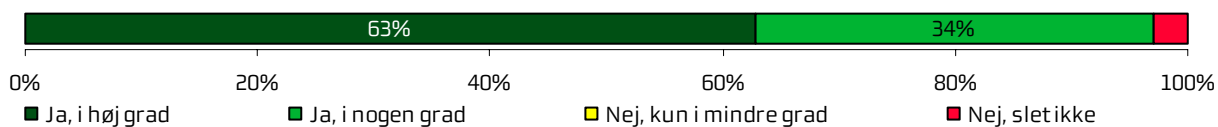
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=45)



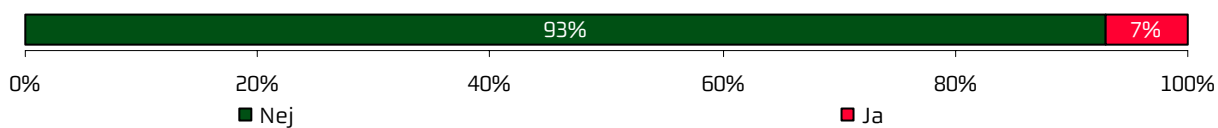
Behandlingen levede op til forventninger (n=41)



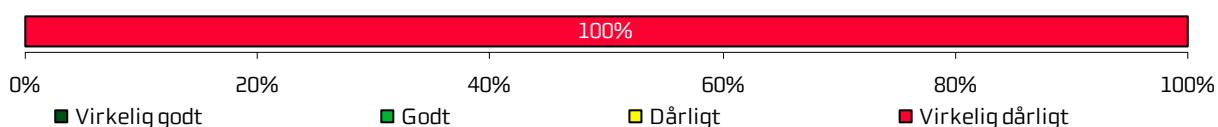
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=35)



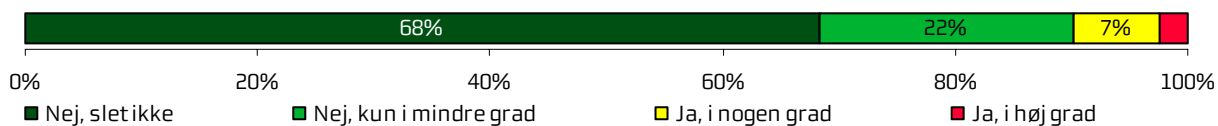
Fejl i forbindelse med besøg (n=42)



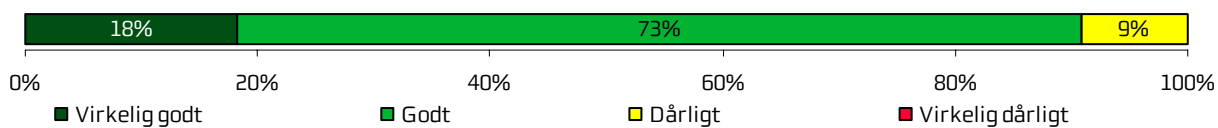
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=41)



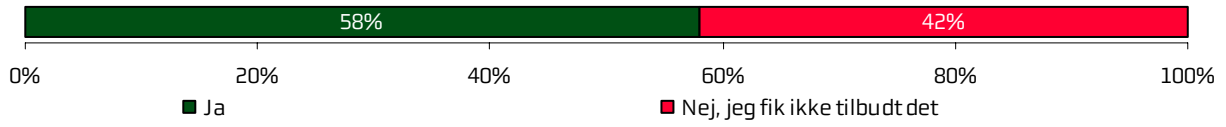
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=22)



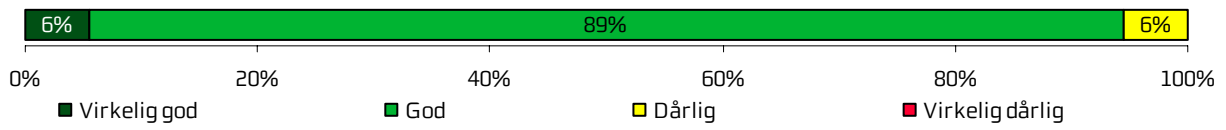
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?		80 %	95 %	99 % *	80 %	88 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?		90 %	95 %	100 % *	83 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?		97 %	97 %	100 %	88 %	94 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?		93 %	-	100 % *	88 %	94 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		0 %	-	96 %	69 %	79 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?		90 %	84 %	97 %	83 %	91 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?		91 %	92 %	100 % *	84 %	93 %

## Information

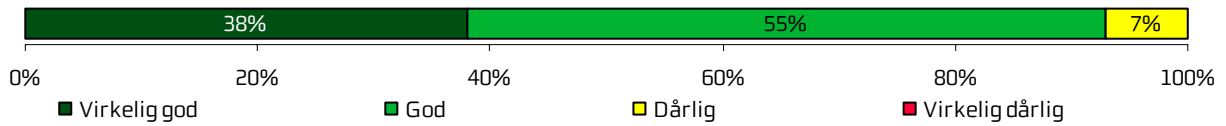
Modtaget skriftlig information (n=31)



Vurdering af skriftlig information (n=18)



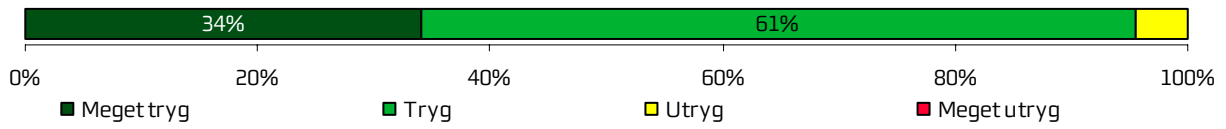
Vurdering af mundtlig information (n=42)



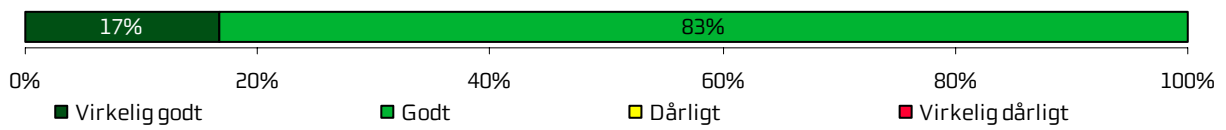
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		58 %	-	95 % *	41 %	71 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?		94 %	96 %	100 %	95 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?		93 %	95 %	100 % *	91 %	97 %

## Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

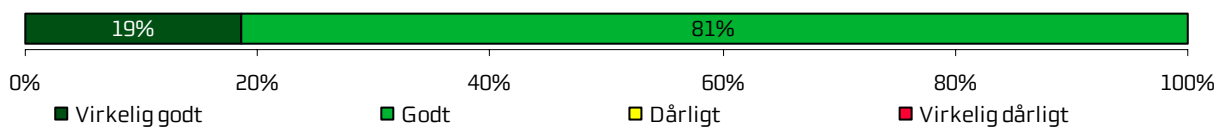
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=44)



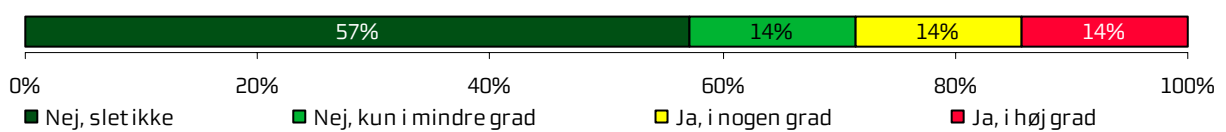
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=6)



Orientering af praktiserende læge (n=27)



Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=35)

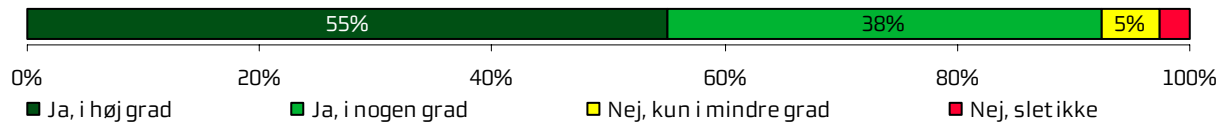




	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?		95 %	98 %	100 %	89 %	95 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?		100 %	75 %	100 %	84 %	93 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?		100 %	76 % *	100 %	81 % *	90 %
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		71 %	70 %	89 % *	55 %	73 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=40)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af ambulatoriet, til det du henvendte dig med?		92 %	90 %	100 % *	91 %	97 %










## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.




**Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**

**Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	3	Bedre modtagelse. Hav bedre tid til patienten. Læs det spørgeskema, de har bedt patienten udfylde. Lyt til spørgsmål og hjælp med at besvare dem.	Dårligt
	4	Kunne være bedre til at indsamle elektronisk post/svar fra andre behandlingssteder/regioner. Særligt godt: Man gav sig tid til mig, var grundige.	Godt
	5	Jeg er meget tilfreds med hele forløbet og med min læge, som for mig virker meget kompetent og meget venligt. Så jeg er tryk og tilfreds med min behandling. Jeg kan kun sige, mange tak.	Virkelig godt
	6	Bedre kommunikation mellem sekretariat og læger/behandlere.	Dårligt
	8	Jeg er meget godt tilfreds. Tak.	Intet svar
	9	Har nu gået til regelmæssige kontrolbesøg i Endokrinologisk Ambulatorium på Viborg Sygehus. Jeg har under hele forløbet følt mig tryk ved at komme der.	Godt
	11	Meget tilfredsstillende. Ingen ventetid og kompetent information.	Virkelig godt





**Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden dit første besøg i ambulatoriet?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	2	Ingen information.	Godt
	9	1. besøg i ambulatoriet mener jeg, fandt sted i [nogle år siden] (har gået til kontrol hvert fælve år - og det er nu ændret til en gang årligt). Kan ikke i detaljer beskrive forløbet for det første ambulatoriebesøg . Idet parkinson-symptomerne kom sideløbende med osteoporosen.	Godt
	13	Føler klart, at jeg "blev taget i hånden". Havde nogle gode snakke med kompetente personer.	Virkelig godt

## Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

### Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	3	En fraværende modtagelse, trods meget personale.	Dårligt
	6	Der var ingen modtagelse. Sekretæren virkede ligeglad.	Dårligt
	9	Husker, at jeg fornemmede en frisk stemning hos personalet, og at den forplantede sig til os i venteværelset.	Godt
	12	Luften i venteværelset var meget dårlig (bygningsmæssigt). Jeg var dårligt kommet ind, før jeg fik kriller i både mave og hals.	Det kan jeg ikke vurdere








**Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**

**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg	Håndtering af fejl
3	De glemte mig, og da de kom i tanker om det, havde de travlt med at komme videre. Det hele plus samtale virkede forhastet og fortravlet. Synes ikke, de havde tid til at høre på mig, og misforstod mine spørgsmål.	Virkelig dårligt
6	Jeg havde meddelt, at jeg var gravid inden besøget, da jeg tænkte, at det kunne have betydning. Blev bedt om at komme alligevel. Da jeg så dukkede op, fortalte lægen mig, at jeg nok ikke skulle være kommet, når jeg var gravid.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
8	Jeg blev indkaldt til samtale med lægen på en dato, hvor jeg endnu ikke havde fået foretaget de undersøgelser, der skulle ligge til grund for samtale og evt. medicinændring. Men da jeg ringede til afdelingen, fik jeg en fin behandling og en ny tid.	Intet svar

**Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**

**Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	4	Afdelingen/personalet kunne ikke finde resultater/svar fra indledende undersøgelser (fra andre afdelinger) elektronisk.	Godt
	6	Ret frustrerende at køre efter det, få fri fra job med videre og så få at vide, at når man nu var gravid, så kunne man alligevel ikke sættes i nogen form for behandling, selvom man flere gange havde gjort opmærksom på graviditeten.	Dårligt
	8	Jeg var indkaldt til [to forskellige undersøgelser] med nogle dages mellemrum. Da jeg henvendte mig til røntgenafdelingen, fik jeg hurtigt en tid til begge undersøgelser samme dag. (Jeg har langt at køre til Viborg).	Intet svar
	10	Desværre (for mig) forlader min kontaktperson stedet - så vidt jeg har forstået, til fordel for noget bedre.	Virkelig godt
	11	Særdeles kompetente læger og en meget vidende sygeplejerske.	Virkelig godt

**Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?**

ID	Kommentarer - Endokrinologisk Ambulatorium, Viborg	Samlet indtryk
✎ 1	Jeg kunne tænke mig, at der kunne foretages flere undersøgelser samme dag, da det er et besvær med tid. Der burde tilrettelægges til flere undersøgelser samtidig.	Virkelig godt
✎ 7	Fik ikke besked om første besøg ved lægen efter operationen!	Virkelig godt
✎ 9	Jeg har [en kronisk sygdom] og får daglig medicin []. Har med mellemrum smerter i ryg/lænd, men om det skyldes [den ene sygdom eller den anden], kan jeg ikke vurdere (går en del, bl.a. stavgang hver uge).	Godt
✎ 10	Jeg tror, at det her, som alle steder i den verden, er en fordel for patienter at have en vis viden. Både jeg og min medbragte datter er speciallæger. Jeg tror, at de er forstående og forklarende overfor alle, men for personer med en vis viden er det nemmere at stille relevante spørgsmål.	Virkelig godt