

**LANDSDÆKKENDE
PATIENTUNDERSØGELSER 2009
Afsnitsrapport**

Indlagte



**Denne rapport er udarbejdet for
indlagte patienter på**

**Sengeafsnit S1
Dermato-Venerologisk Afdeling S
Århus Sygehus**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Tlf. 87284911
Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

December 2009

Indholdsfortegnelse

| | | |
|---------------------------------|---|----|
| 1 | Indledning | 1 |
| 2 | Læsevejledning og begrebsafklaring | 3 |
| 3 | Afsnittets resultater – et hurtigt overblik | 5 |
| 4 | Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet..... | 9 |
| Bilag 1: Kommentarsamling | | 23 |

1 Indledning

Afsnittets patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afsnittet. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer.

Rapporteringen

Region Midtjylland har valgt at rapportere undersøgelsens resultater på hospitals-, afdelingsniveau og afsnitsniveau. For afsnit med minimum 15 svar udarbejdes der en regional afsnitsrapport.¹

Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan afsnittets patienter oplevede deres ophold på afsnittet. Patienterne i undersøgelsen er udtrukket blandt patienter, der inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagt på afsnittet. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

| | |
|--|-----|
| Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen: | 66 |
| Besvarelser fra afsnittets patienter: | 35 |
| Afsnittets svarprocent: | 53% |

Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) giver kapitel 3 et hurtigt overblik over afsnittets resultater. Herefter gennemgår kapitel 4 patienternes svar mere detaljeret, og afsnittets resultat sammenlignes med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet. I bilag 1 er alle kommentarer fra afsnittets patienter gengivet.

¹ Patienter fra afsnit med færre end 15 svar og patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afsnit på hospitalet.

Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres ophold på afsnittet. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

Yderligere information

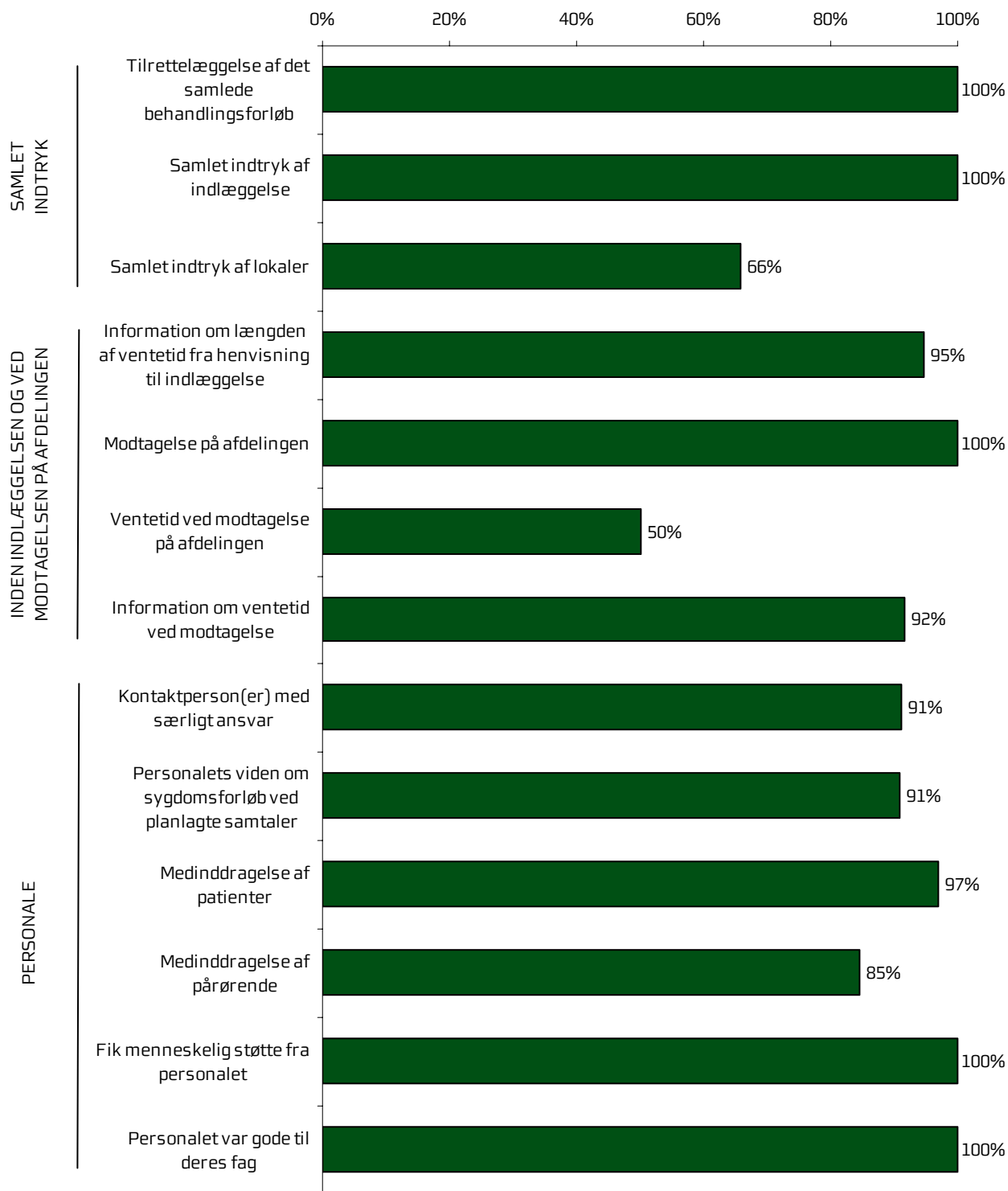
En nærmere beskrivelse af undersøgelsen, undersøgelsesmetoden, den statistiske databehandling samt en udgave af de udsendte spørgeskemaer kan findes i indledningen og bilagsmaterialet til afdelingsrapporten til afdelingen, hvorunder afsnittet tilhører.

3 Afsnittets resultater – et hurtigt overblik

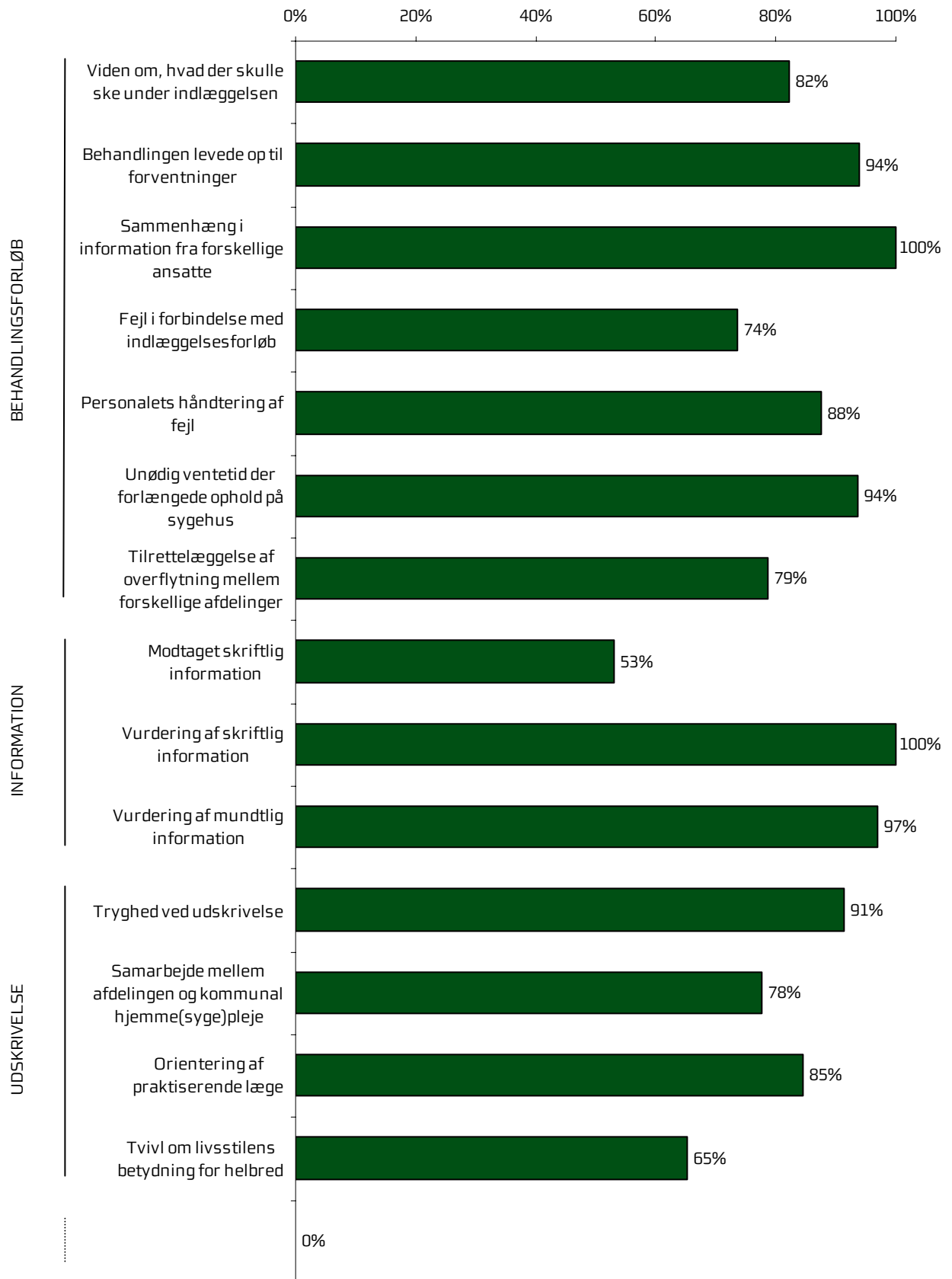
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet (fortsat)



4 Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

Hvordan ser afsnittets resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbelttopslag. I dobbelttopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit.²

Siderne i dobbelttopslagene

I dobbelttopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

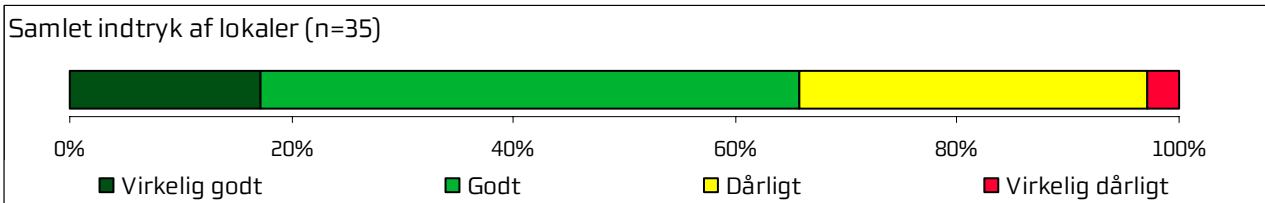
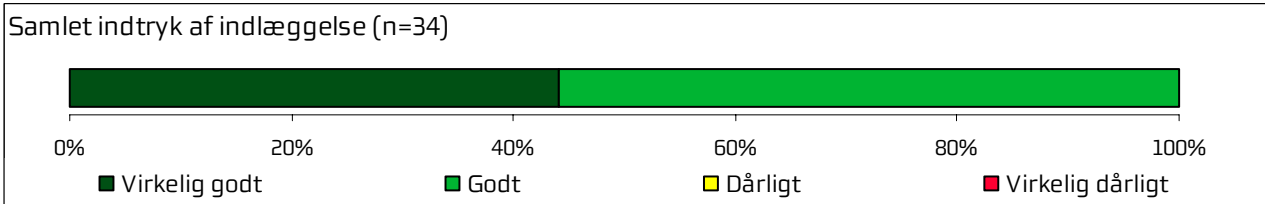
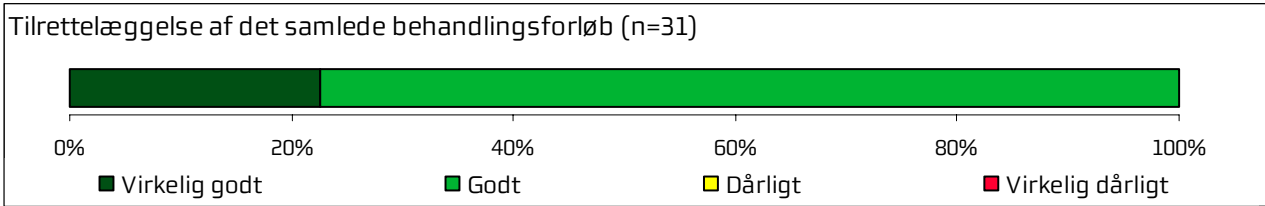
Den højre side i dobbelttopslaget viser andel tilfredse patienter på afsnittet, hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikanstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afsnittets patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

² Afsnittets resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afsnit. Herudover er det kun afsnit med minimum 15 svar, der indgår i beregningen.

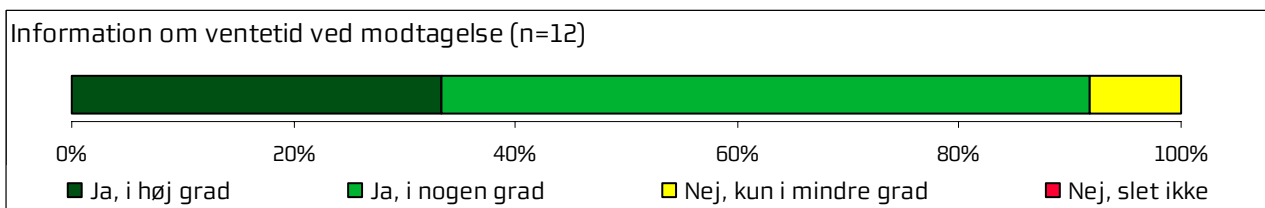
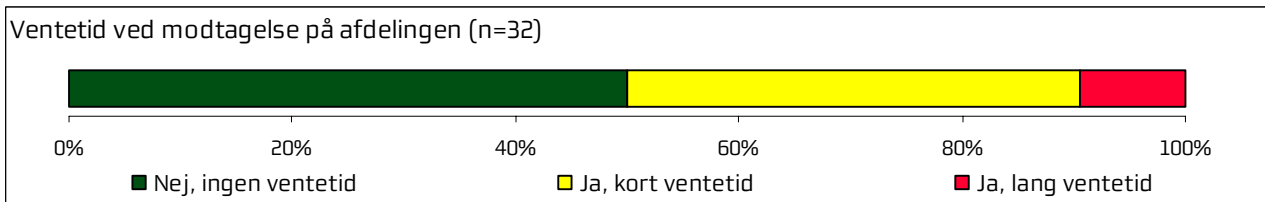
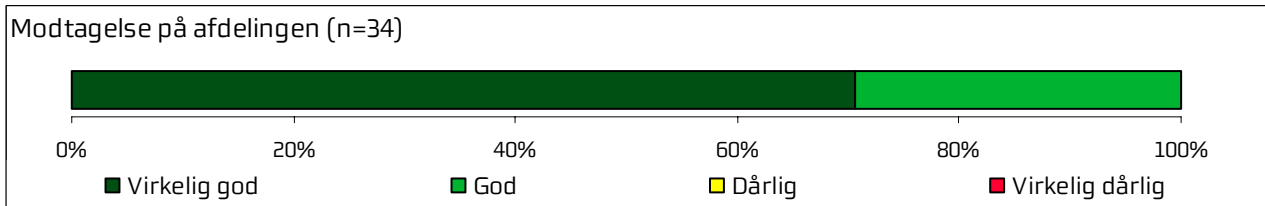
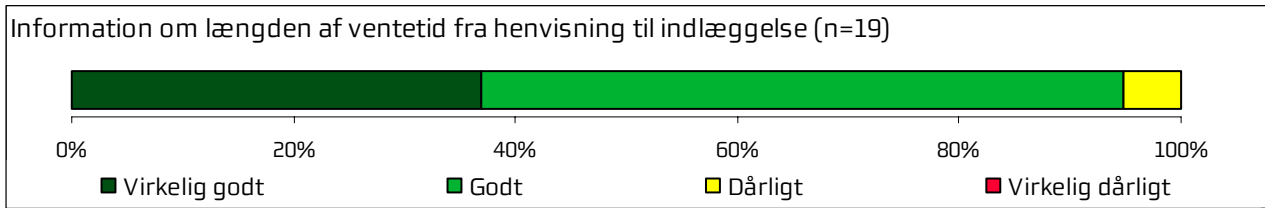
4.1 Samlet indtryk



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|---|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt? | 100% | - | - | 100% | 71%* | 91% |
| Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen? | 100% | - | - | 100% | 76%* | 93% |
| Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler? | 66% | - | - | 97%* | 54% | 76% |

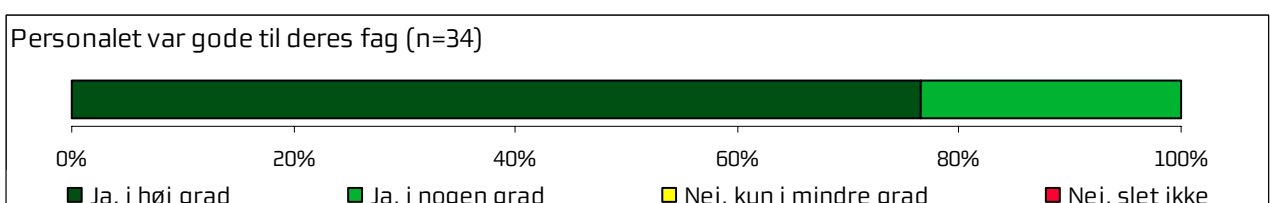
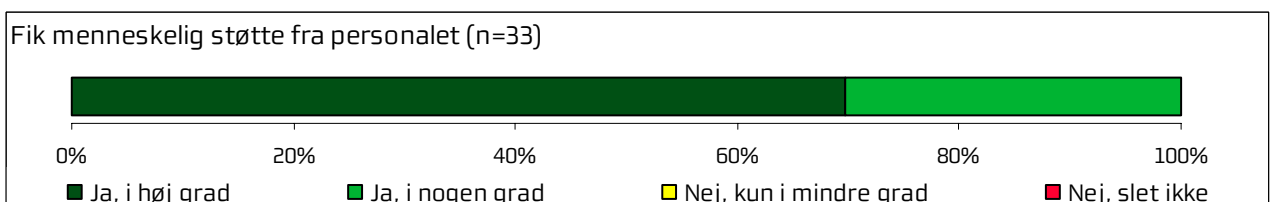
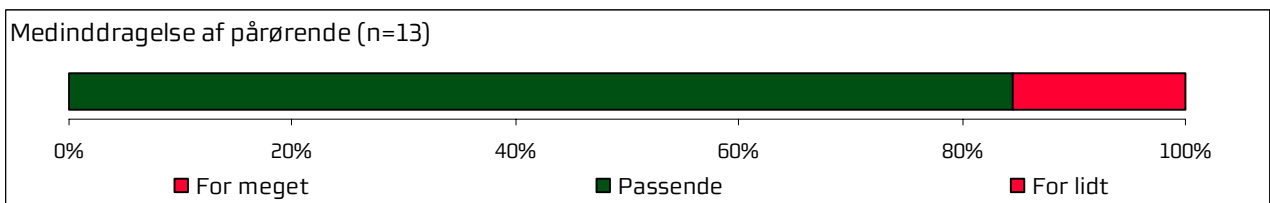
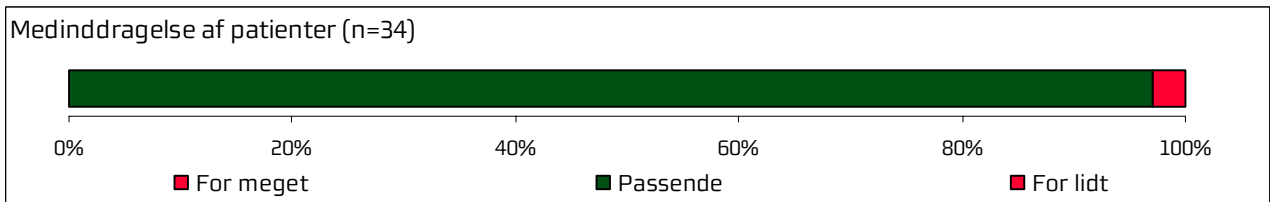
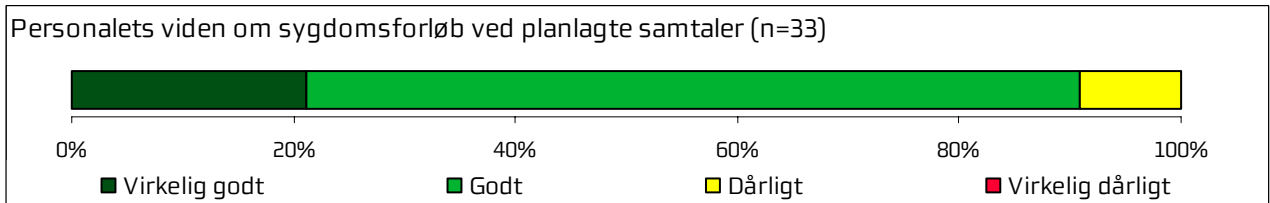
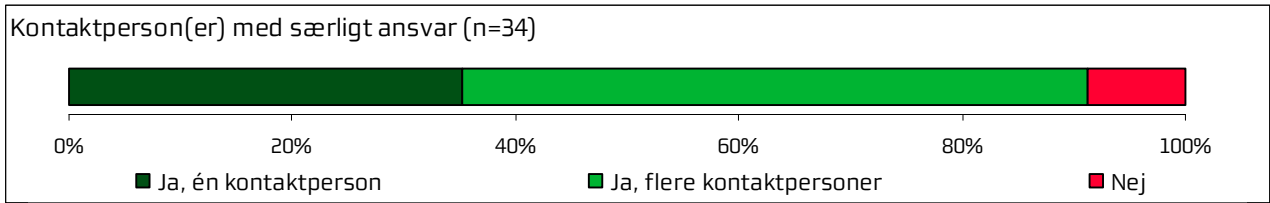
4.2 Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

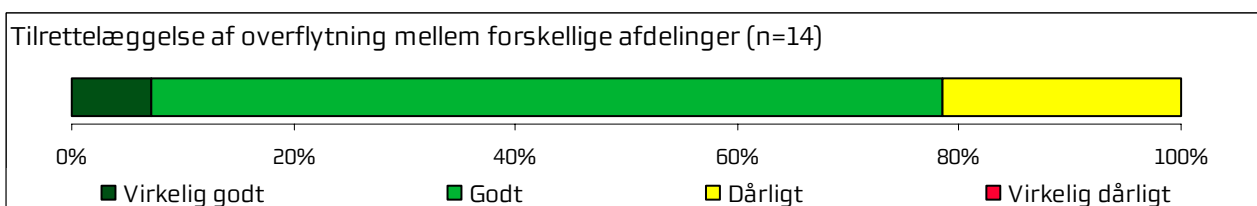
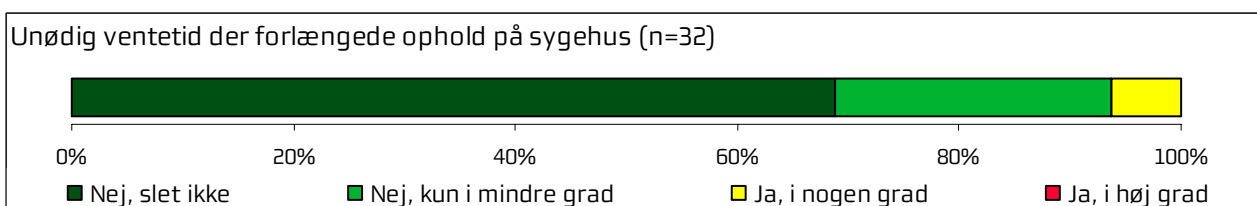
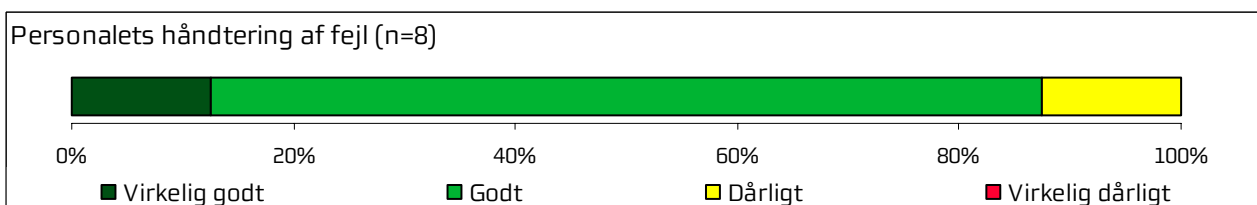
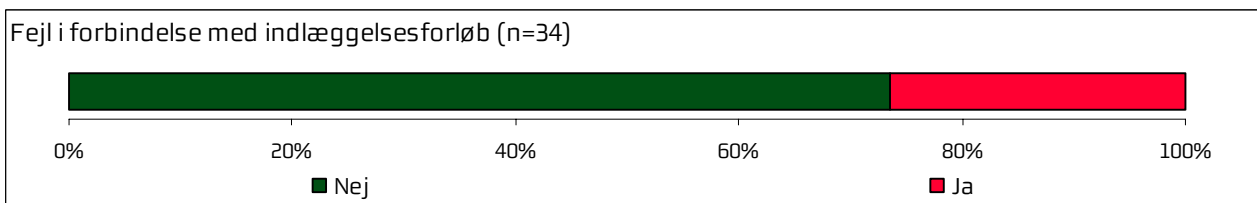
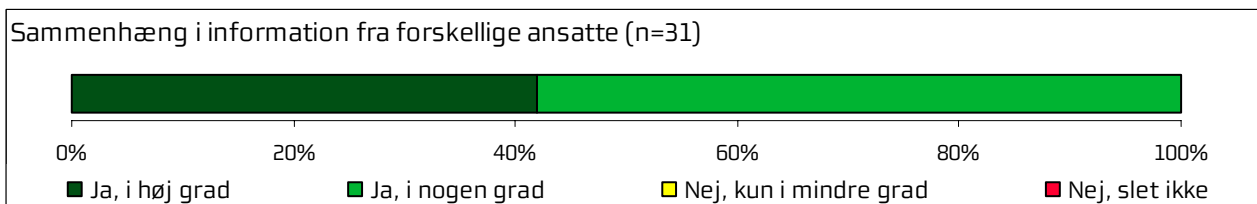
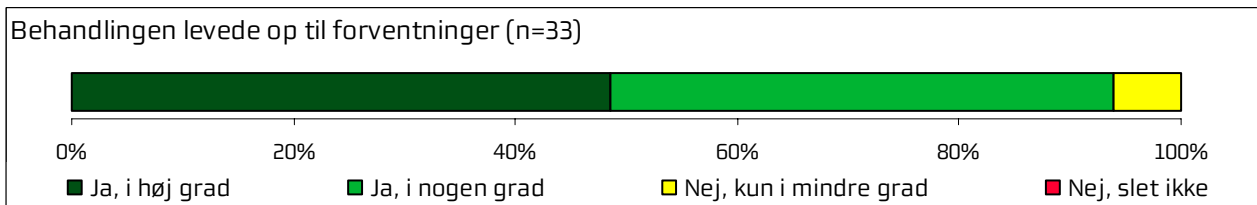
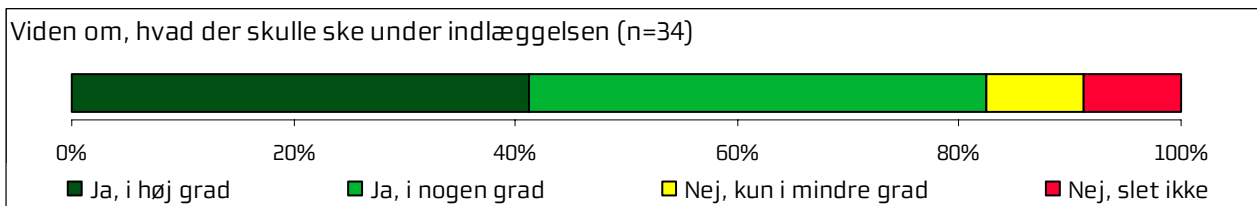
| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|---|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt? | 95% | - | - | 100% | 60%* | 88% |
| Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen? | 100% | - | - | 100% | 87%* | 94% |
| Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen? | 50% | - | - | 83%* | 28%* | 49% |
| Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse? | 92% | - | - | 100% | 32%* | 66% |

4.3 Personale



| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|--|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? | 91% | - | - | 94% | 58%* | 81% |
| Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler? | 91% | - | - | 100% | 73%* | 89% |
| I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje? | 97% | - | - | 99% | 70%* | 87% |
| I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje? | 85% | - | - | 100% | 62% | 83% |
| Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt? | 100% | - | - | 99% | 70%* | 89%* |
| Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag? | 100% | - | - | 100% | 88%* | 96% |

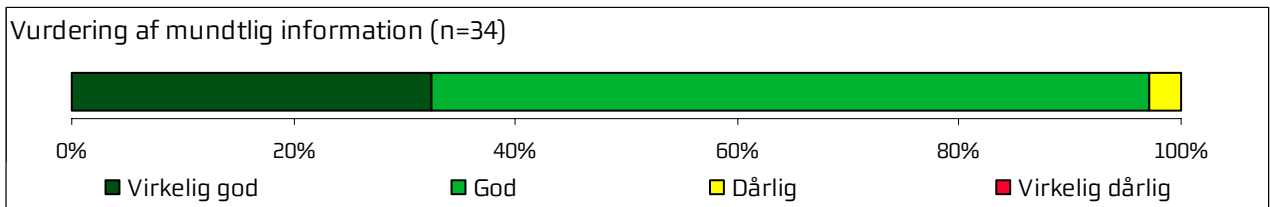
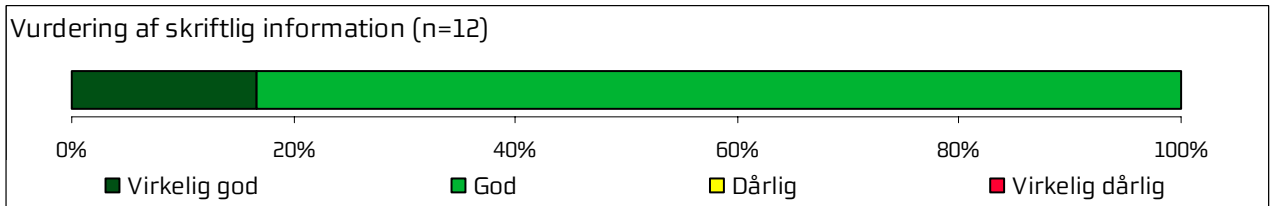
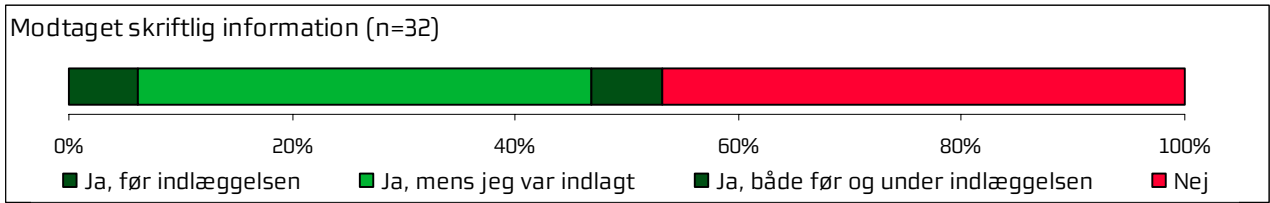
4.4 Behandlingsforløb



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

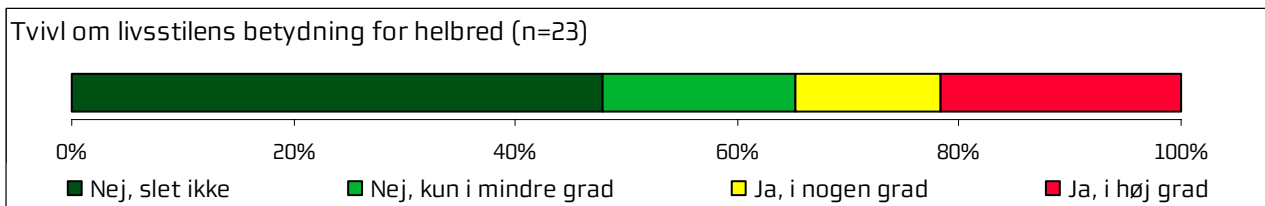
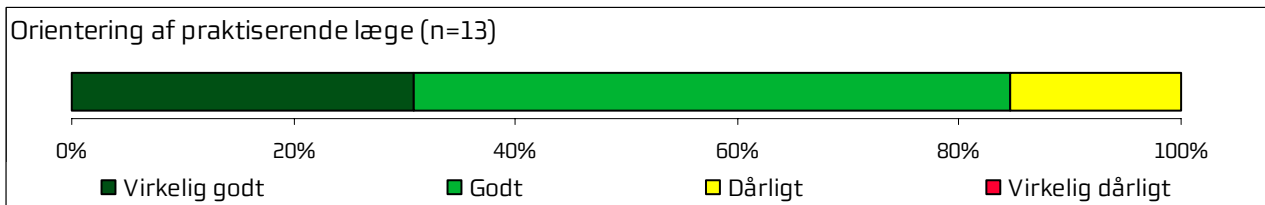
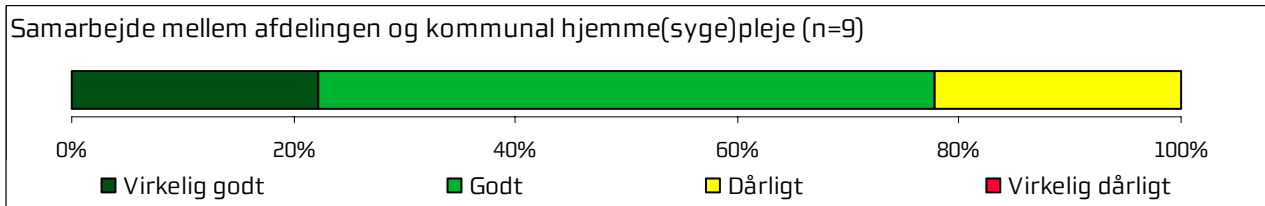
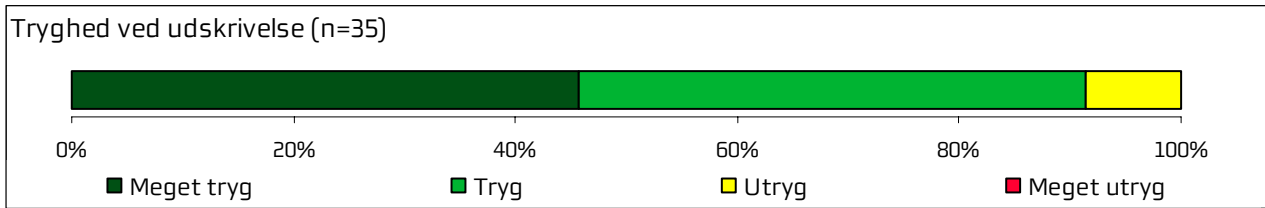
| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|--|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt? | 82% | - | - | 100%* | 70% | 88% |
| Levede behandlingen op til dine forventninger? | 94% | - | - | 98% | 74%* | 90% |
| Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen? | 100% | - | - | 99% | 72%* | 88%* |
| Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? | 74% | - | - | 92%* | 63% | 81% |
| Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? | 88% | - | - | 100% | 0%* | 66% |
| Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset? | 94% | - | - | 98% | 62%* | 84% |
| Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? | 79% | - | - | 100% | 70% | 89% |

4.5 Information



| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|---|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling? | 53% | - | - | 84%* | 23%* | 55% |
| Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? | 100% | - | - | 100% | 84% | 97% |
| Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt? | 97% | - | - | 100% | 75%* | 91% |

4.6 Udskrivelse

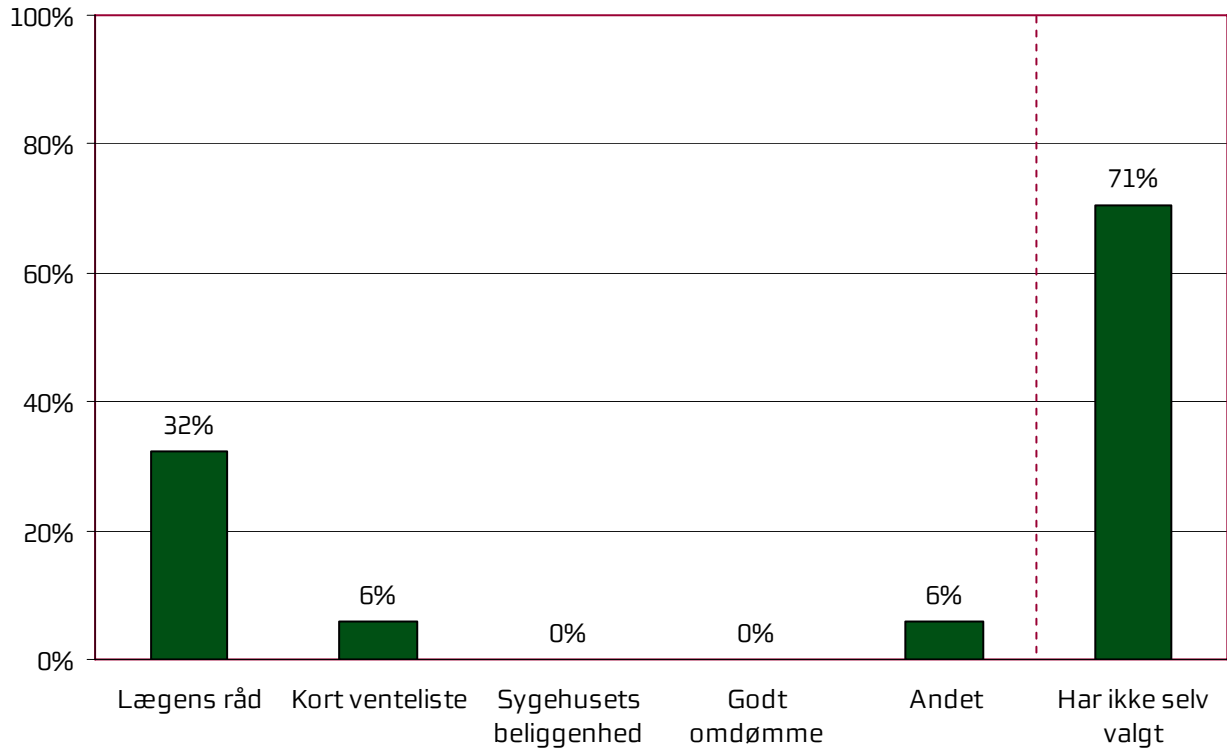


Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|--|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen? | 91% | - | - | 100% | 71%* | 86% |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse? | 78% | - | - | 100% | 64% | 85% |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb? | 85% | - | - | 100% | 63% | 84% |
| Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred? | 65% | - | - | 86% | 55% | 72% |

4.7 Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



Bilag 1: Kommentarsamling


Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Sengeafsnit S1

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

| ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|----|---|----------------------------|
| 1 | Jeg synes, afdelingen gjorde det så godt som muligt. | Virkelig godt |
| 2 | På Marselisborg er man tit indlagt i 1-3 måneder af gangen, og der er ikke noget at lave. Ingen motionsredskaber, ingen kiosk, få værelser med tv, lille opholdsstue, ingen radio på værelserne, ikke meget mad at vælge imellem - kan ikke selv bestille, som man kan i Herning. | Godt |
| 3 | Afdelingen bør rent fysisk gennemgå en modernisering - bade/toiletforholdene var/er f.eks. meget utilstrækkelige. | Godt |
| 5 | Dejlig afdeling. Opholdsstuen kunne gøres mere hyggelig. Samtidig synes jeg, det er et fantastisk personale, der er på S1. Ville gerne, der kun var eneværelser. | Virkelig godt |
| 7 | Jeg har været uheldig med at være på værelse med nogle ældre, som ikke er rolige hverken dag eller nat. MEGET TRÆLS. | Godt |
| 8 | Man bør på en hudafdeling have flere toiletter. Der er KUN tre toiletter, hvoraf to også er med bad. Derfor ofte optaget. Toiletterne er trods hyppig rengøring ulækre pga. af tjære fra patienterne og hudrester. Det er helt galt, når personalet optager et toilet til en enkelt patient pga. smittefare. Der kan ikke købes adgang til internettet på S1. Det skal købes på patienthoteller. Det er lidt svært at komme dertil, når man først er indlagt. | Godt |
| 10 | Bedre information efter indlæggelse. | Virkelig godt |
| 11 | Alt var perfekt døgnet rundt. | Virkelig godt |
| 12 | Som pårørende ville det være rart at være med til udskrivningssamtalen. Hvad skal der ske efter udskrivningen? Hjemmebehandling: pårørende eller hjemmesygeplejerske? Vejledning i hjemmebehandling. Har oplevet, lægen sagde hjemmesygeplejerske, men det endte op med, det blev mit problem. | Virkelig godt |
| 13 | Kunne have været en hjælp, hvis der ikke hele tiden var nye personer, man skulle gentage sygdomsforløb overfor (måske man læste journal grundigere, inden man spurgte). | Intet svar |
| 14 | Bedre badeforhold. | Godt |
| 15 | Overordnet god menneskelig kontakt. | Godt |
| 17 | Få herre- og dametoiletter/bad delt op. | Godt |
| 18 | Enormt behagelig atmosfære på afdelingen. Alt for få wc'er/baderum. Super god mad og mange valgmuligheder. Dejligt at ligge på tosengsstue. | Godt |

-  20 Jeg oplevede, at personalet ikke bare gjorde deres arbejde, men havde en hjertelig omsorg for mig personligt. TAK. Virkelig godt






Sengeafsnit S1

Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?

| ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|----|--|----------------------------|
| 3 | Jeg ringede til egen læge om morgenen, og jeg fik en tid om formiddagen. Han sendte mig til speciallæge. Herfra blev specialafdelingen i Århus kontaktet. Resultatet blev, at jeg skulle indlægges. Jeg måtte derfor tilbage til egen bopæl med min bil, hvorfra jeg blev hentet af Falck. Ankom til specialafdelingen om aftenen, og jeg blev tilset af læge med det samme. FLOT! | Godt |
| 4 | Utrolig omsorg og forståelse for et ældre menneske. | Godt |
| 6 | Jeg kan huske, at jeg blev modtaget med det samme. Rigtig søde alle sammen, men desværre det forkerte hospital, jeg kom på først, men virkelig god behandling. | Virkelig godt |
| 7 | Kun positivt. | Godt |
| 9 | Jeg blev modtaget af en virkelig sød sygeplejerske. Det var dejligt. | Godt |
| 10 | Gik alt for længe, inden min læge NN kontaktede jer. | Virkelig godt |
| 11 | Kunne ikke være bedre. HELT PERFEKT! | Virkelig godt |
| 13 | Mange gentagelser af sygdomsforløb overfor nye personer på sygehuset hver gang (meget forskelligt personale). | Intet svar |
| 14 | Rundvisning på afdeling, meget fint. | Godt |
| 15 | God information om indlæggelsesforløbet. | Godt |
| 18 | Meget fint og informativt materiale tilsendt sammen med indlæggelsesdato. Med hensyn til kørselsgodtgørelse står der INTET i materialet om, hvordan man skal forholde sig, hvis man er bosiddende i Region Nordjylland. Det måtte jeg efterfølgende selv finde ud af via mails og telefonopkald. | Godt |
| 19 | Har været indlagt mange gange på den pågældende afdeling. Har altid følt mig godt behandlet samt fået masser af støtte og omsorg af et meget DYGTIGT personale. | Godt |

Sengeafsnit S1

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

| | ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|---|-----------|--|-----------------------------------|
|  | 3 | Fik et at vide ved en undersøgelse, hvorefter det senere viste sig at være fejlinformation. | Godt |
|  | 7 | Blodprøver før indlæggelse ingen besked. | Godt |
|  | 13 | Skrevet forkert i journal. | Intet svar |
|  | 14 | Glemte urinprøve. | Godt |
|  | 18 | Fik aldrig foretaget en bestemt test, fordi jeg var sat i behandling med medicin af anden læge. Det har senere vist sig, at hele min lidelse kan forklares med netop en bestemt allergi - dvs. jeg kunne have fået en forklaring tre måneder tidligere, hvis der havde været bedre kommunikation mellem lægerne. | Godt |

Sengeafsnit S1

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

| ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|----|--|----------------------------|
| 2 | Jeg har kommet der i mange år, så jeg er godt kendt og lider ikke i stilhed, men er også god til at spørge. Er ikke bange for, hvad de tænker. | Godt |
| 7 | I starten havde jeg flere læger vedrørende undersøgelser, men nu har jeg heldigvis en læge, jeg altid kan henvende mig til. | Godt |
| 9 | Jeg skulle have opereret min sygdom væk. Der var en læge inde på stuen og vise en anden læge, hvordan og hvad der skulle fjernes. Men da jeg kom over til operation, var det en anden læge, der ikke anede, hvad hun skulle fjerne. Det er meget svært for mig selv at finde, da jeg også har anden lidelse. Det var det eneste negative ved min indlæggelse. | Godt |
| 15 | Manglende fokus på selvhjulpne patienter (ude af øje - ude af sind). | Godt |
| 18 | Jeg fik lavet røntgen på et andet hospital i Århus. Der var utrolig lang ventetid på først taxa til, så på undersøgelse og især på taxa "hjem" til Marselisborg igen. En MEGET syrlig sekretær på det andet sygehus meddelte, at der først kunne rykkes for taxaen, når der var gået mere end to timer (i sygehustøj i en forblæst opgang). I alt kom der til at gå godt fire timer med projektet. Havde jeg været informeret om dette, havde jeg klart foretrukket at køre selv de få km og selv komme tilbage til Marselisborg. Ved en bestemt behandling oplevede jeg selv og medpatienter "forlegenhed" eller direkte ubehag ved at skulle strippe foran sygeplejerske af modsat køn. En mand var ved at gå i badet iført undertøj, fordi han var så befippet over at skulle afklæde sig helt foran en ung kvindelig sygeplejerske. Da der både er mandligt og kvindeligt personale, var det måske muligt i højere grad at tage hensyn til folks blufærdighed. For mit vedkommende er min blufærdighed endnu større end normalt pga. lidelsen ses overalt - andre har det måske på samme måde. Ville gerne have talt med psykolog og socialrådgiver, da min lidelse medfører, at jeg må vælge ny karriere. | Godt |

Sengeafsnit S1

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

| ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|----|---|----------------------------|
| 2 | Har været indlagt på medicinsk i Herning. Der var de underbemandede, og der var ikke styr på noget, da vi alle var der af forskellige årsager. Marselisborg har jo kun med hud at gøre, derfor er det ikke forvirrende at være der. | Godt |
| 3 | Godt, at der stadig bliver fulgt op - bl.a. også fra dagafsnit, og at det er den samme læge, der er tilknyttet. | Godt |
| 10 | Dårlig information til mine sygeplejersker herhjemme. Vi var i tvivl om behandlingens forløb. | Virkelig godt |
| 12 | Bedre information ved tilbagefald (hvordan forholder man sig? Hvem kontakter man?). | Virkelig godt |
| 13 | Manglende årsag til mit sygdomsforløb, blev aldrig konstateret (man fandt ikke ud af, hvad jeg fejlede). | Intet svar |
| 16 | Min datter har lægejournal med, da hun har aktindsigt i min sygdom. Da lægen spørger, om han måtte låne dem, gav hun dem til ham, fik dem aldrig tilbage, selvom hun har ringet og rykket for dem. Der blev fortalt, at de var blevet makuleret, det gør man bare ikke. Hun fik en udskrift, hvad der var lavet hos jer, hvad medicin hun skulle have. Lægen havde givet mig noget medicin, som der stod i lægejournalen, at jeg ikke kunne tåle dem. Jeg blev meget syg og troede, jeg skulle dø. Ved udskrivelsen følte jeg, at det bare var med at sende mig hjem i en fart. Lægen burde have en påmindelse. Det kunne have gået galt. | Godt |

