

**LANDSDÆKKENDE
PATIENTUNDERSØGELSER 2009
Afsnitsrapport**

Ambulatorium



**Denne rapport er udarbejdet for
ambulante patienter på**

**Herniecenter, Odder
Organkirurgisk Afdeling
Regionshospitalet Horsens, Brædstrup og Odder**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Tlf. 87284911
Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

December 2009

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultater – et hurtigt overblik	5
4	Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet.....	9
Bilag 1: Kommentarsamling		23

1 Indledning

Afsnittets patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afsnittet. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer.

Rapporteringen

Region Midtjylland har valgt at rapportere undersøgelsens resultater på hospitals-, afdelingsniveau og afsnitsniveau. For afsnit med minimum 15 svar udarbejdes der en regional afsnitsrapport.¹

Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan afsnittets patienter oplevede deres besøg på afsnittet. Patienterne i undersøgelsen er udtrukket blandt patienter, der inden for perioden 26. januar – 8. marts 2009 havde et eller flere ambulante besøg på afsnittet. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	107
Besvarelser fra afsnittets patienter:	63
Afsnittets svarprocent:	59%

Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) giver kapitel 3 et hurtigt overblik over afsnittets resultater. Herefter gennemgår kapitel 4 patienternes svar mere detaljeret, og afsnittets resultat sammenlignes med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet. I bilag 1 er alle kommentarer fra afsnittets patienter gengivet.

¹ Patienter fra afsnit med færre end 15 svar og patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afsnit på hospitalet.

Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.²

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

Yderligere information

En nærmere beskrivelse af undersøgelsen, undersøgelsesmetoden, den statistiske databehandling samt en udgave af de udsendte spørgeskemaer kan findes i indledningen og bilagsmaterialet til afdelingsrapporten til afdelingen, hvorunder afsnittet tilhører.

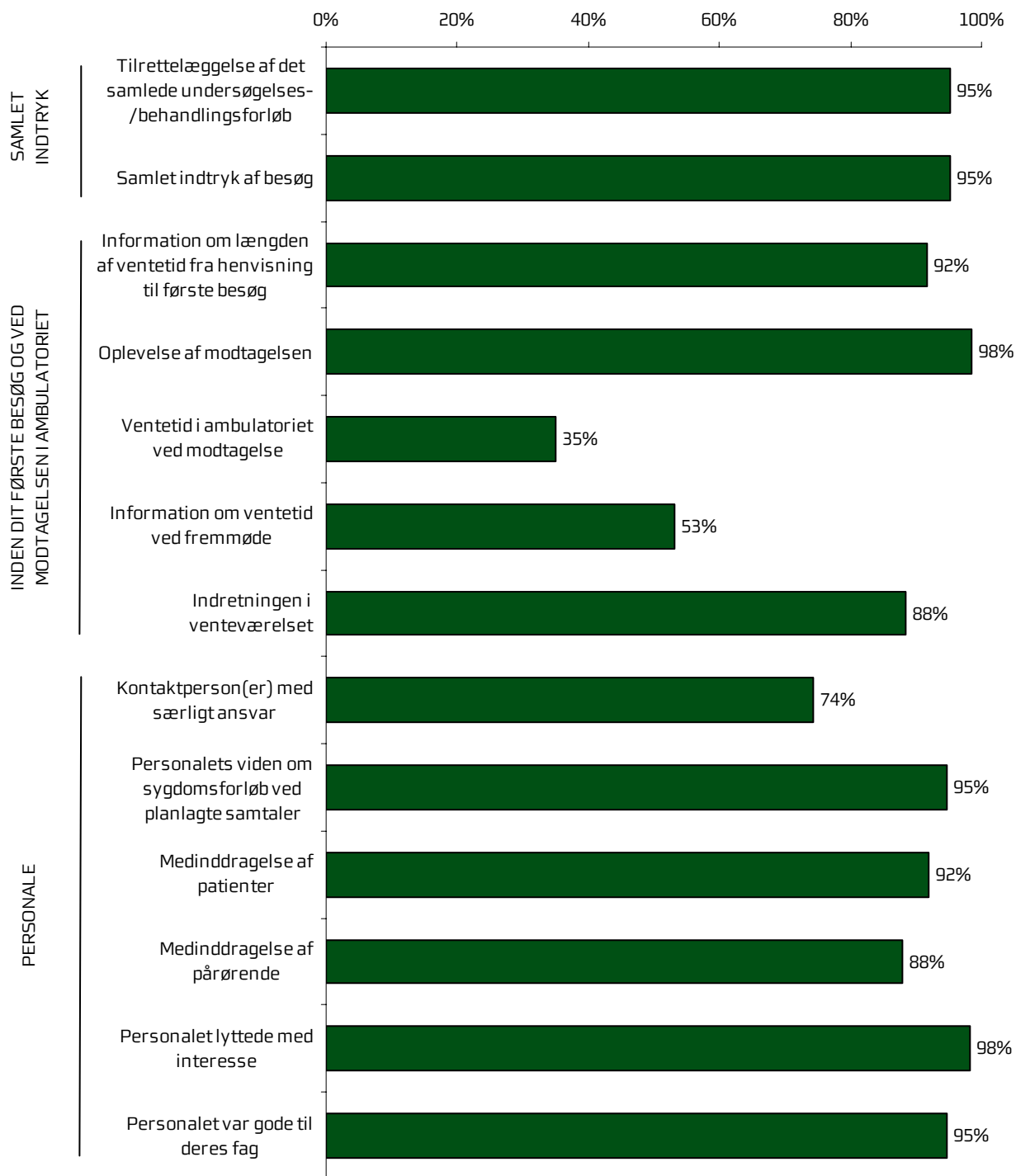
² For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene endvidere udelukkende for patienter, der har haft mere end ét ambulant besøg på afsnittet.

3 Afsnittets resultater – et hurtigt overblik

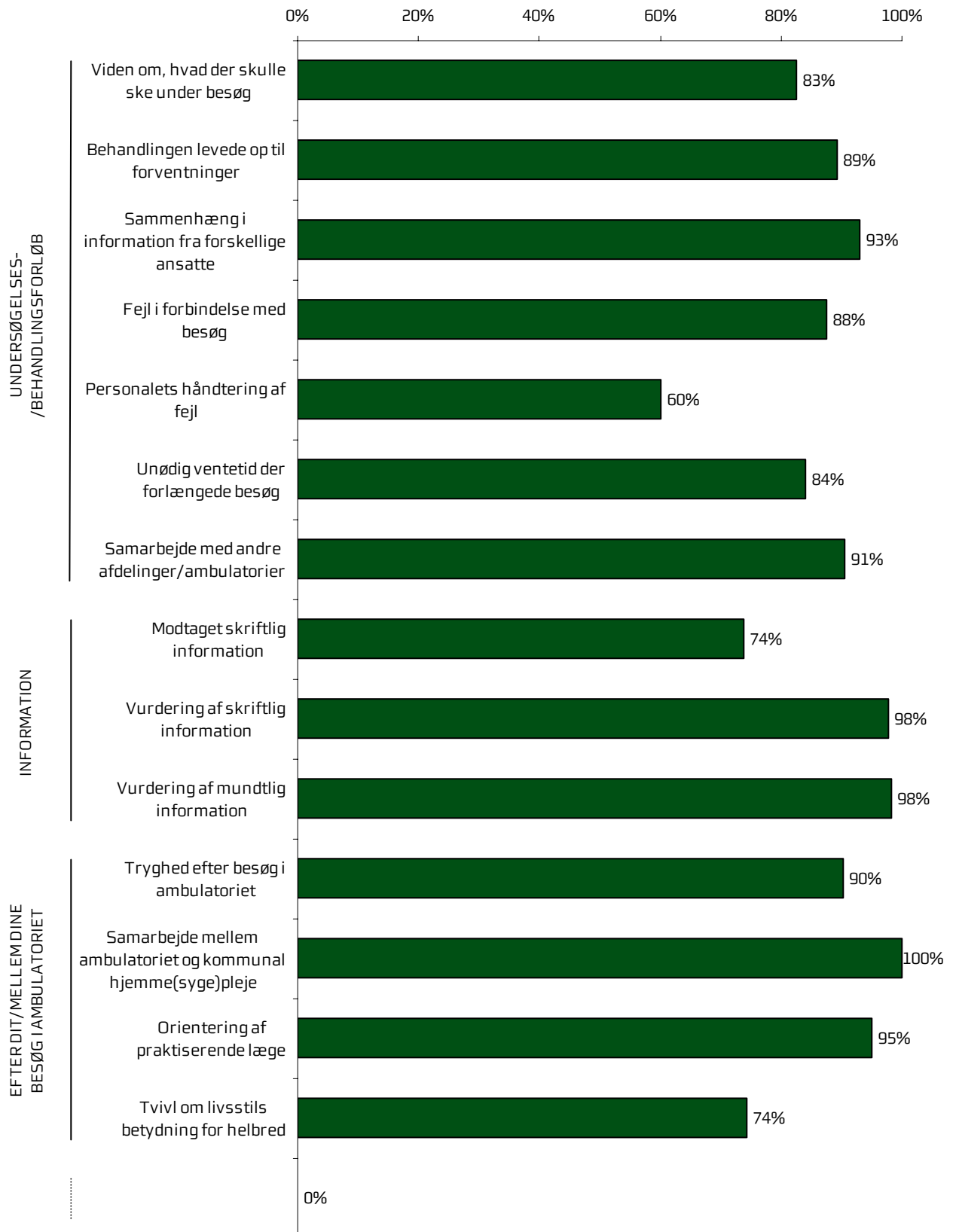
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet (fortsat)



4 Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

Hvordan ser afsnittets resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbelttopslag. I dobbelttopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit.³

Siderne i dobbelttopslagene

I dobbelttopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

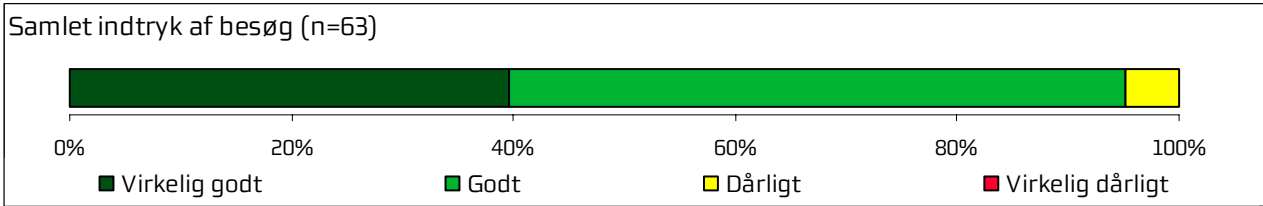
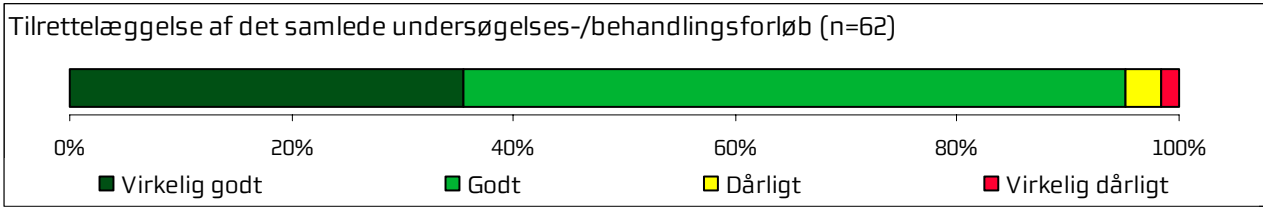
Den højre side i dobbelttopslaget viser andel tilfredse patienter på afsnittet, hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikantstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afsnittets patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

³ Afsnittets resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afsnit. Herudover er det kun afsnit med minimum 15 svar, der indgår i beregningen.

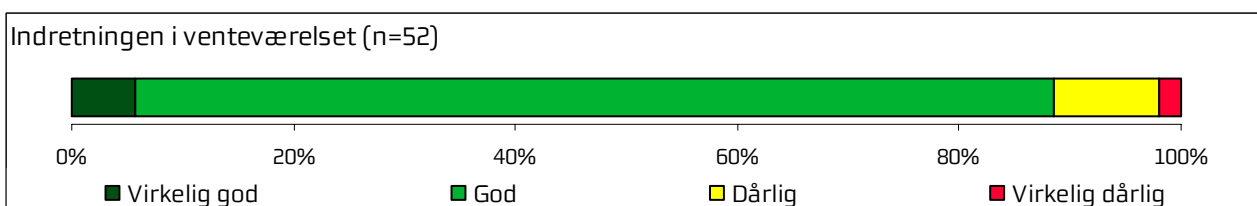
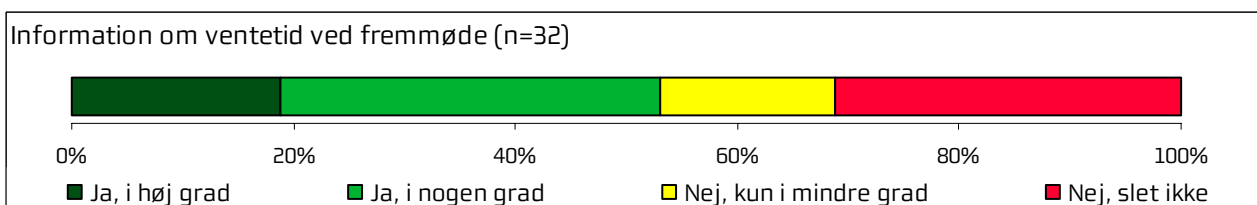
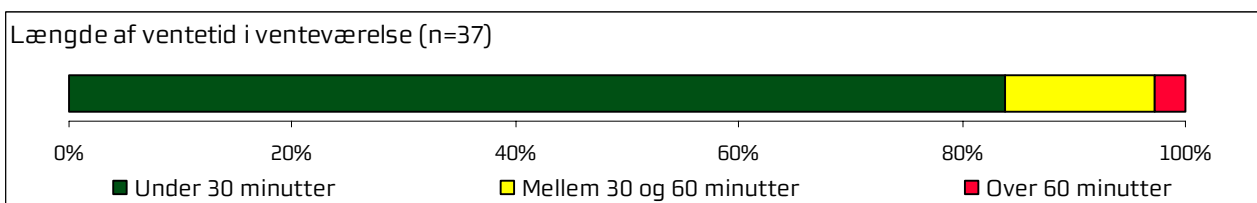
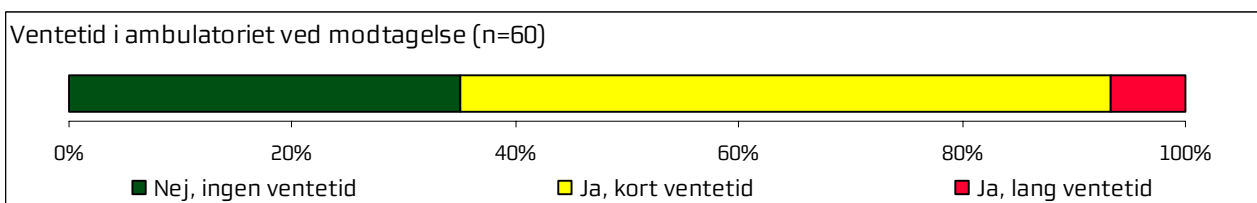
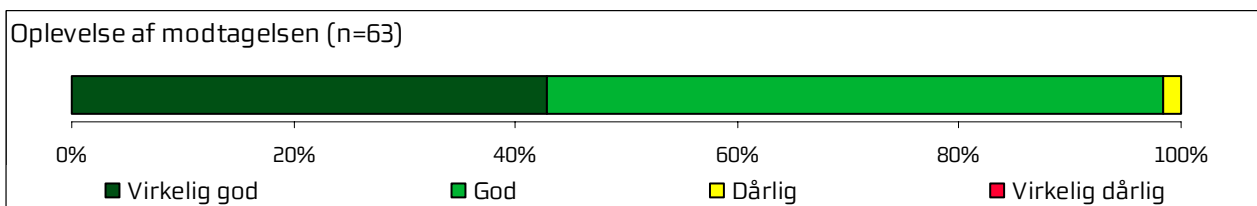
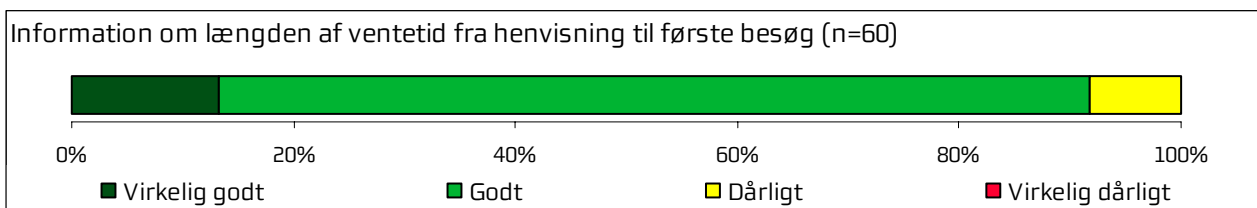
4.1 Samlet indtryk



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	95%	-	-	99%	92%	95%
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	95%	-	-	100%	94%	96%

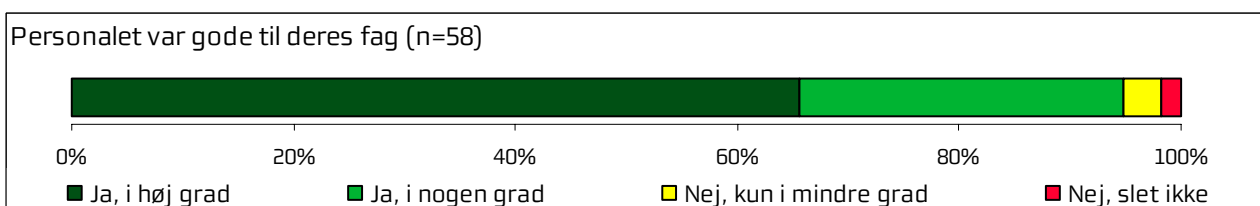
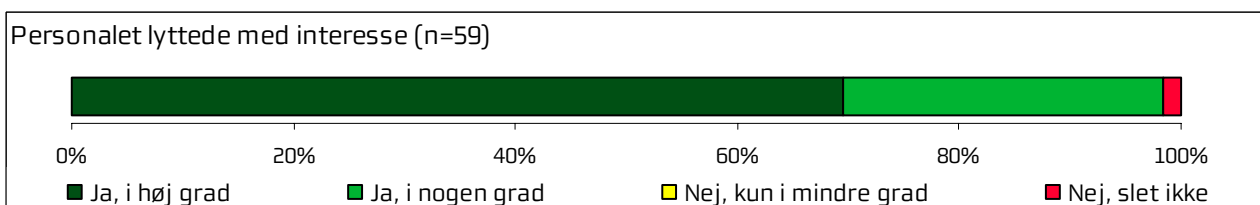
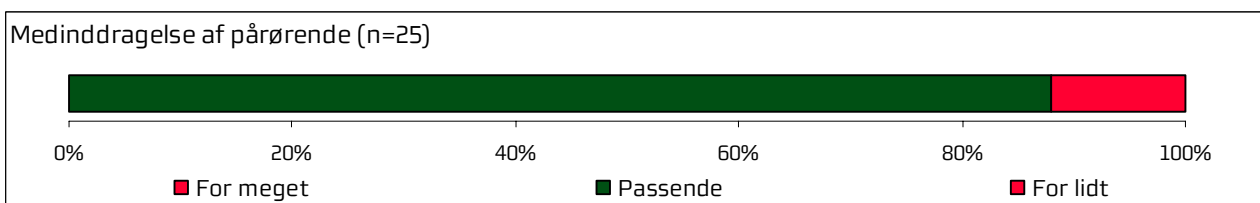
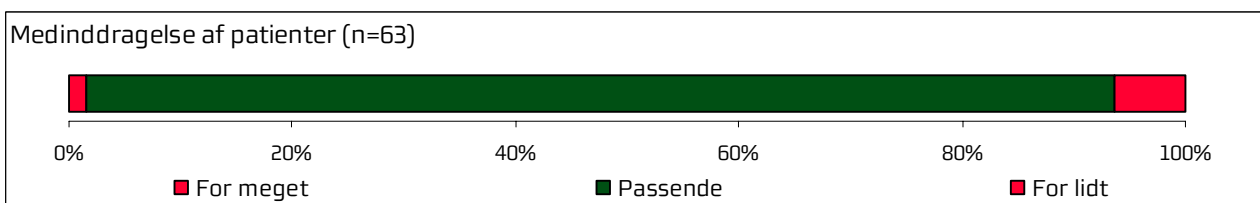
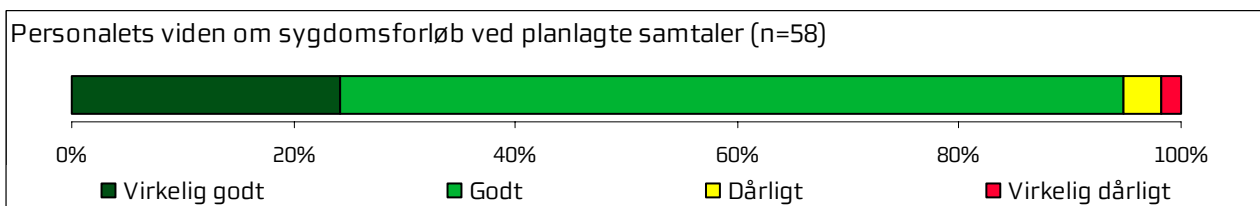
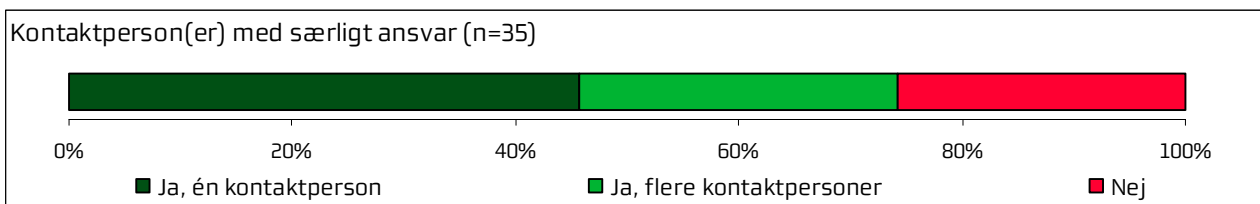
4.2 Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

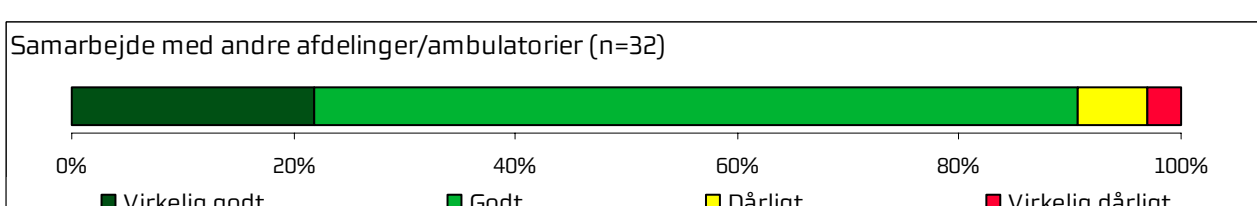
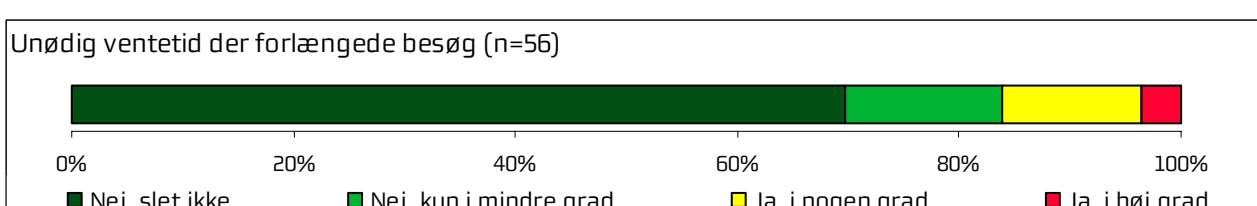
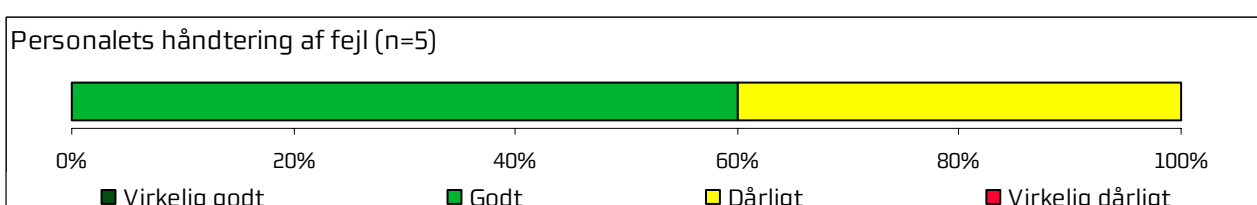
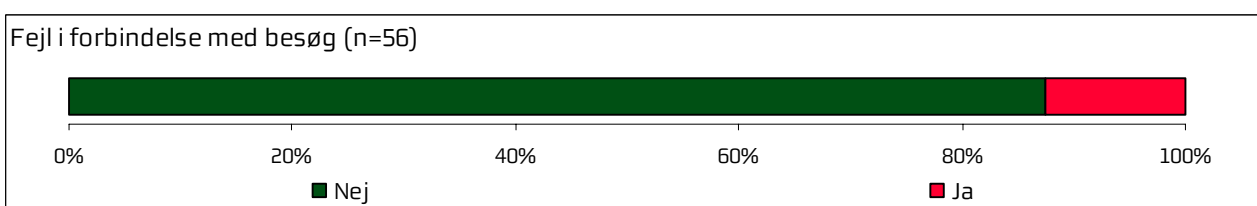
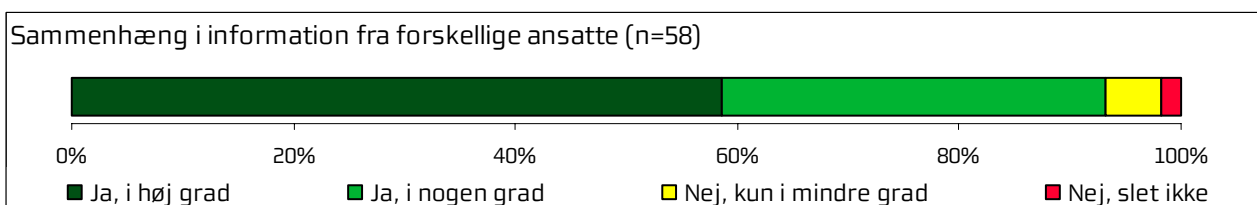
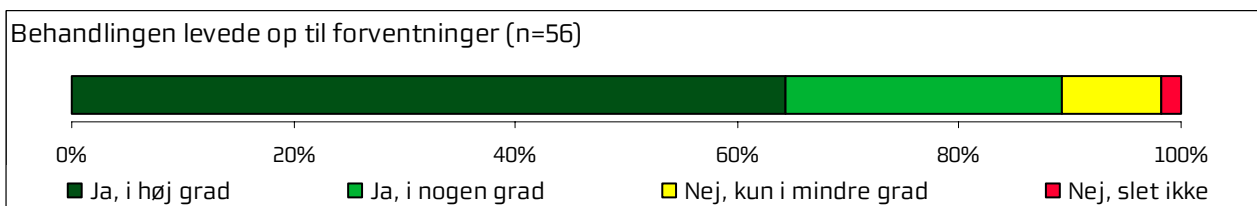
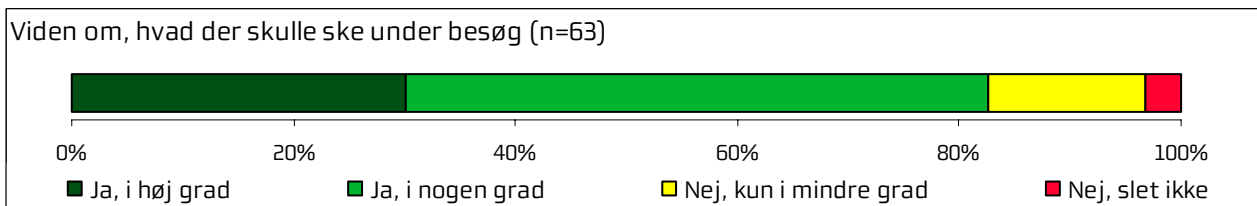
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til ambulantly behandling til dit første besøg i ambulatoriet?	92%	-	-	97%	84%	91%
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	98%	-	-	100%	94%	98%
Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	35%	-	-	43%	16%*	29%
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	-	-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	53%	-	-	69%	33%*	47%
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	88%	-	-	96%	74%*	88%

4.3 Personale



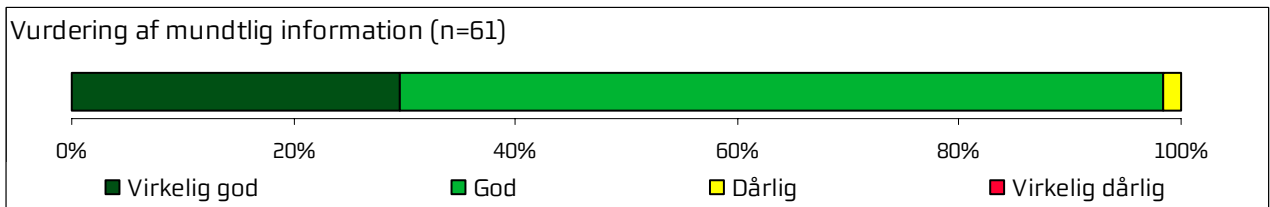
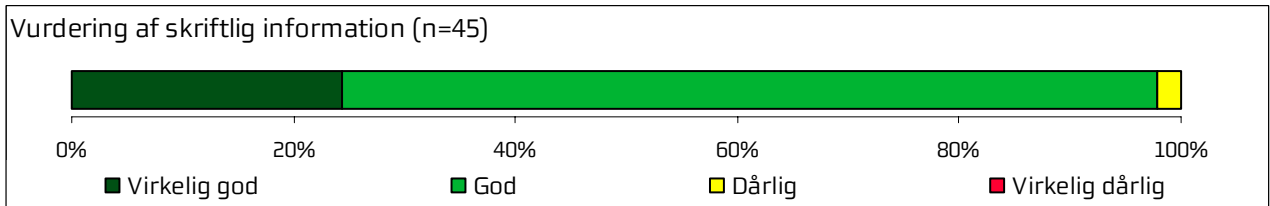
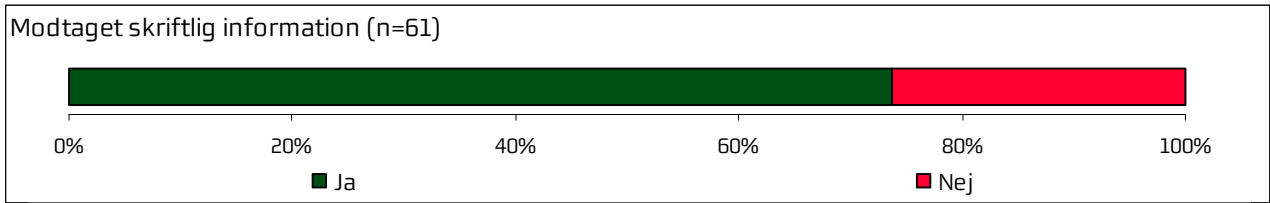
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	74%	-	-	94%*	63%	82%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	95%	-	-	100%	89%	94%
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	92%	-	-	98%	90%	94%
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	88%	-	-	100%	80%	88%
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	98%	-	-	100%	92%	96%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	95%	-	-	100%	95%	98%

4.4 Undersøgelser-/behandlingsforløb



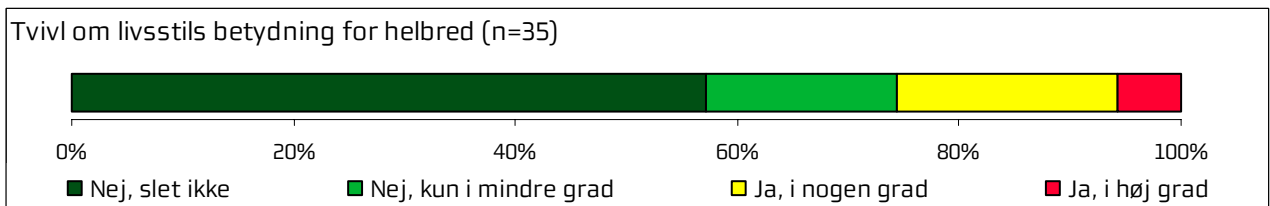
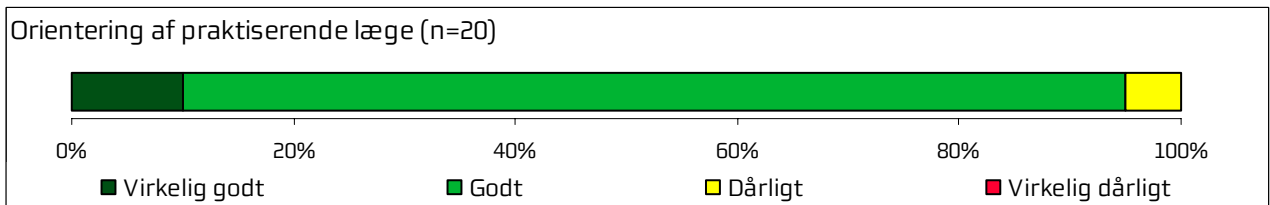
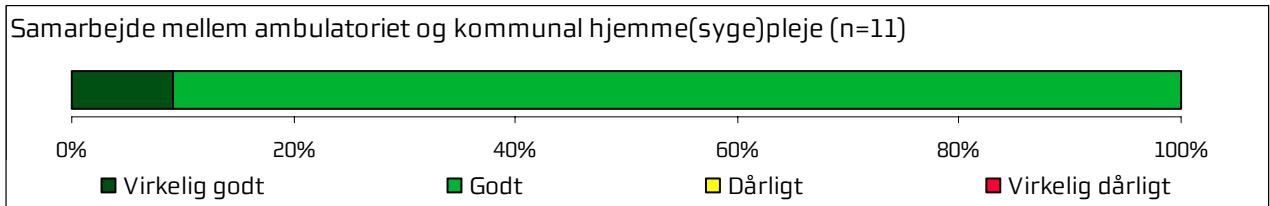
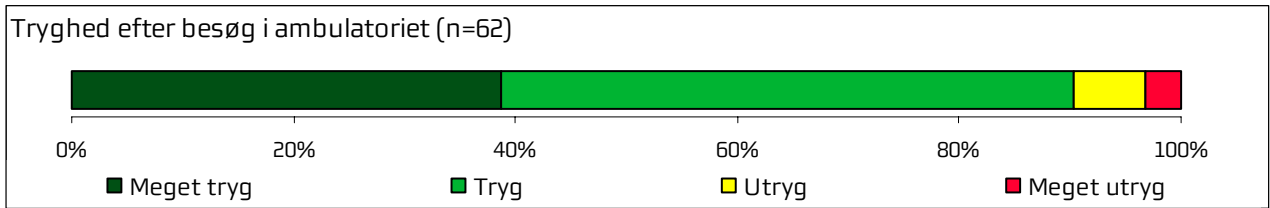
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	83%	-	-	97%*	87%	91%
Levede behandlingen op til dine forventninger?	89%	-	-	98%*	85%	91%
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	93%	-	-	97%	87%	93%
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	88%	-	-	94%	84%	88%
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	60%	-	-	92%	31%	71%
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	84%	-	-	95%*	83%	89%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	91%	-	-	96%	84%	92%

4.5 Information



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og undersøgelse/behandling?	74%	-	-	93%*	56%*	69%
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	98%	-	-	100%	95%	97%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	98%	-	-	100%	92%	95%

4.6 Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	90%	-	-	98%*	90%	94%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	100%	-	-	100%	83%	91%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	95%	-	-	95%	65%*	87%
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	74%	-	-	85%	68%	74%















Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.


Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.


Herniecenter, Odder

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt











	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	1	Den undersøgende læge noterede imødekomende mit ønske om at blive opereret af en bestemt læge, som tidligere havde opereret mig.	Virkelig godt
	3	Alt foregår i en meget venlig og tryk atmosfære. Personalet er venligt og meget mere - yderst professionelle.	Virkelig godt
	4	Bedre planlægning, specielt da der i dag [er] længere transport til og fra behandlingssted.	Dårligt
	5	Jeg har været utryk, fordi man ikke har indkaldt mig til "eftercheck" efter min operation. Det synes jeg må være obligatorisk efter alle operationer.	Godt
	7	Et ambulatorium helt i top. Efter min mening kunne det ikke gøres bedre!	Virkelig godt
	9	Mindre ventetid.	Godt
	11	Ok.	Godt
	12	I forbindelse med første besøg blev diagnosen stillet af reservelæge. Jeg blev efterfølgende opereret unødigt - diagnosen var fejl. Hvad var og er problemet så, det fik jeg ikke svar på eller undersøgt!!!	Godt
	16	Det var en perfekt behandling. Tusind tak.	Virkelig godt
	18	Helt igennem en god service. Men efter operationen i Horsens gik der infektion i det. Og da kunne de godt have indlagt mig første gang, jeg var til undersøgelse, i stedet for at vente fem dage.	Virkelig godt
	19	Frustrerende at få at vide: "Nåh, du fejler ikke noget inden for mit gebet...hjem til egen læge forfra igen!!"	Godt
	20	Personalet var opmærksomt og venligt, også under opholdet i venteværelset.	Godt
	22	Den skriftlige redegørelse var skrevet på lægelatin, så læsningen var i nogen grad svær at forstå. Det gik, da jeg jo vidste, hvad det drejede sig om!	Virkelig godt
	24	Generelt har jeg haft en rigtig god operation, som er forløbet som den skal, og personalet har optrådt på bedst mulig vis, både fagligt og menneskeligt. MEN... Jeg ser det som en stor fejl, at jeg, efter at have besøgt dagkirurgisk i Odder tidligere, først under den sidste og afgørende samtale med lægen NN umiddelbart før operationen bliver præsenteret for en statistik, der fortæller, at 10-12% af alle patienter føler smerte eller anden form for målbar tryk i området. Det er altså for sent!!! Den information har jeg ikke fået før. Under første besøg blev jeg blot gjort opmærksom på, at der altid var risici forbundet med et indgreb. Dernæst synes jeg, det er meget forkert, at lægen NN som det allersidste, og efter at jeg har truffet min beslutning om at takke ja til operationen,	Godt

konstaterer at han i hvert fald skulle have meget ondt, inden han ville lægge sig under kniven. Det er det sidste, man har brug for at vide, inden man går ind til operationen.

-  25 De skulle sætte en erfaren læge på børn med brok, i stedet for en der ikke ved noget, og som skal rende rundt efter en anden læge for at finde ud af, hvad han skal stille op. Dårligt







-  26 Jeg kunne have været tilbudt et "patientcentreret" forløb, hvor jeg var blevet undersøgt og behandlet uden ventetid. Det kan lade sig gøre hos private klinikker, f. eks. en øre-, næse-, halslæge, og derfor kan jeg ikke forstå, at en offentlig klinik ikke kan drives på samme, effektive måde. Godt

Herniecenter, Odder**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden dit første besøg eller til din modtagelse i ambulatoriet?**

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	1	Meget venlig og imødekommende.	Virkelig godt
	3	Personalet på Odder Regionshospital er generelt yderst venligt og imødekommende. Jeg håber, at det er muligt at bevare hospitalet, og I derfor kan fortsætte jeres fremragende arbejde.	Virkelig godt
	7	God modtagelse til forundersøgelse. Rigtig god orientering om behandlingsforløb.	Virkelig godt
	8	Andet besøg (scanning): Det tidspunkt jeg var indkaldt til at møde, faldt sammen med starten på personalets formiddagspause. Da jeg mødte op i ambulatoriet, var der ingen personaler, men et skilt "KOMMER SENERE". Personalet kom tilstede efter ca. 30-45 min. Manglende koordinering mellem indkaldende personale og ambulatoriepersonale.	Godt
	13	Eftersom jeg bor på en ø, var det uheldigt, at operationen var så tidligt på dagen, at jeg skulle rejse derover dagen før.	Virkelig godt
	14	At man bliver undersøgt af dansk læge.	Dårligt
	15	Blev mødt af venligt personale ved modtagelsen.	Virkelig godt
	20	Omvisiteret til Odder fra Randers (Randers havde ÉT års ventetid til forundersøgelse).	Godt
	26	Blev først indkaldt til undersøgelse i Silkeborg. Blev undersøgt, blot for at få at vide, at afdelingen lukkede og ikke kunne behandle mig. Dernæst blev jeg indkaldt til Odder, hvor undersøgelsen blev gentaget.	Godt
	28	På grund af afbud, var jeg overhovedet ikke i venteværelset, men blev straks kaldt ind.	Godt

Herniecenter, Odder

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	2	Operationssår et forkert sted.	Godt
	3	Manglende fysioterapeut [?].	Virkelig godt
	4	Jeg blev ikke indkaldt til undersøgelse.	Dårligt
	12	Forkert diagnose.	Godt
	17	Læge NN var lidt svær at forstå pga. dårligt dansk. Det øvrige personale virkede meget professionelt og let forstående.	Godt
	27		Godt








Herniecenter, Odder

Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
2	Plejepersonalet, sygeplejersker m.v. gjorde et rigtig fint stykke arbejde - det er jeg meget tilfreds med. Derimod synes jeg, at jeg blev fejlinformeret vedrørende operationens art. En sygeplejerske (?) havde fortalt, at sårene fra operationen ville være ét sted på kroppen, mens lægen fortalte (og gjorde) noget andet. Det er IKKE i orden, selvom det kun har skønhedsmæssig betydning.	Godt
4	Ved første undersøgelse fik jeg oplyst, at jeg i stedet for den normale scanning skulle til ultralyd, når der blev tid. Dette kunne ikke foregå samme dag. Herefter skete der intet, indtil jeg tæt ved tre måneder efter selv tog kontakt. Efterfølgende fik jeg en tid til den scanning, som lægen ellers havde frarådet. Efter tre besøg viste scanningen, at der ikke var brok, og så kunne jeg vælge at begynde forfra.	Dårligt
6	Meget venligt personale.	Virkelig godt
7	Indtryk af meget professionelt udført behandling, udført af et meget venligt personale.	Virkelig godt
8	Første besøg (forundersøgelse): Tilstede var sygeplejerske samt en læge - med anden etnisk baggrund. Forløbet udspandt sig som undersøgelse og dialog mellem undertegnede og lægen. Lægen var en venlig person, der virkede imødekommende, men den kommunikation, der lå ud over den helt konkrete dataudveksling, var meget besværlig. Lægen havde dansksprogligt svært ved at forstå min oplevelse og beskrivelse af mit sygdomsforløb. Jeg synes, det er problematisk, at undersøgelsen i den grad kommer til at fremstå som en summarisk diagnoseafklaring. FORSLAG: Sygeplejersken kunne som standard være en aktiv del af dialogen for at kompensere for lægens mangelfulde dansksproglige forståelse. Fysisk skulle sygeplejersken være placeret foran patienten, så hun kunne blive en naturlig del af samtalen.	Godt
11	Ja. Det er ikke ok, at man bliver indkaldt to gange vedrørende undersøgelse. Problemet var, at første undersøgelse var ok, og derefter melder tvivlen sig. Ergo må man tage to fridage.	Godt
21	Har kun oplevet undersøgelse og operation på Odder Sygehus positivt.	Virkelig godt
23	Lægens vurdering efter første besøg på ambulatoriet var, at det ikke var nødvendigt med en operation. Efter kort tid måtte jeg anmode om en ny tid, hvorefter jeg blev indstillet til operation. Jeg kunne godt have undværet den mellemliggende tid.	Godt
25	Undrer mig over brok i lysken kun går over ved operation, og at man alligevel vil vente til skaden bliver større i stedet for at ordne det, mens det er lille?? Det går jo ikke væk vel?	Dårligt
27	Blev hurtigt kaldt ind - ventede noget længe inden selve behandlingen.	Godt

Herniecenter, Odder

Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	4 Ventetiden var for lang. Der burde kun have været en undersøgelse inkl. scanning eller ultralyd. Sidste besøg var en forgæves tur, hvor jeg kunne have fået et svar pr. brev eller besked om at kontakte egen læge igen. Alt i alt kostede det 3 feriedage, så rent økonomisk havde jeg foretrukket en undersøgelse på privatklinik.	Dårligt
	7 Rigtig god information om forløb efter behandling.	Virkelig godt
	8 Tredje besøg (opfølgende samtale efter scanning). Positivt forløb med en læge der fremstod kompetent og imødekommende, og som havde sat sig ind i sagen	Godt
	10 Dejligt at det ligger i nærområdet.	Godt
	14 At man bliver undersøgt af dansk læge.	Dårligt
	26 Det undrer mig stadigvæk, at jeg ikke bliver kontrolleret et stykke tid efter behandlingen. Selvom alt er vellykket, må det da være af værdi for afdelingen at følge op på resultatet.	Godt
	27 God information, men gerne mere detaljeret oplysning om eventuelle smerter efter operation.	Godt

