

**LANDSDÆKKENDE
PATIENTUNDERSØGELSER 2009
Afsnitsrapport**

Ambulatorium



**Denne rapport er udarbejdet for
ambulante patienter på**

**Lungemedicinsk Ambulatorium
Lungemedicinsk Afdeling B
Århus Sygehus**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Tlf. 87284911
Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

December 2009

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultater – et hurtigt overblik	5
4	Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet.....	9
Bilag 1: Kommentarsamling		23

1 Indledning

Afsnittets patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afsnittet. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer.

Rapporteringen

Region Midtjylland har valgt at rapportere undersøgelsens resultater på hospitals-, afdelingsniveau og afsnitsniveau. For afsnit med minimum 15 svar udarbejdes der en regional afsnitsrapport.¹

Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan afsnittets patienter oplevede deres besøg på afsnittet. Patienterne i undersøgelsen er udtrukket blandt patienter, der inden for perioden 26. januar – 8. marts 2009 havde et eller flere ambulante besøg på afsnittet. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	92
Besvarelser fra afsnittets patienter:	50
Afsnittets svarprocent:	54%

Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) giver kapitel 3 et hurtigt overblik over afsnittets resultater. Herefter gennemgår kapitel 4 patienternes svar mere detaljeret, og afsnittets resultat sammenlignes med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet. I bilag 1 er alle kommentarer fra afsnittets patienter gengivet.

¹ Patienter fra afsnit med færre end 15 svar og patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Det har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afsnit på hospitalet.

Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.²

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

Yderligere information

En nærmere beskrivelse af undersøgelsen, undersøgelsesmetoden, den statistiske databehandling samt en udgave af de udsendte spørgeskemaer kan findes i indledningen og bilagsmaterialet til afdelingsrapporten til afdelingen, hvorunder afsnittet tilhører.

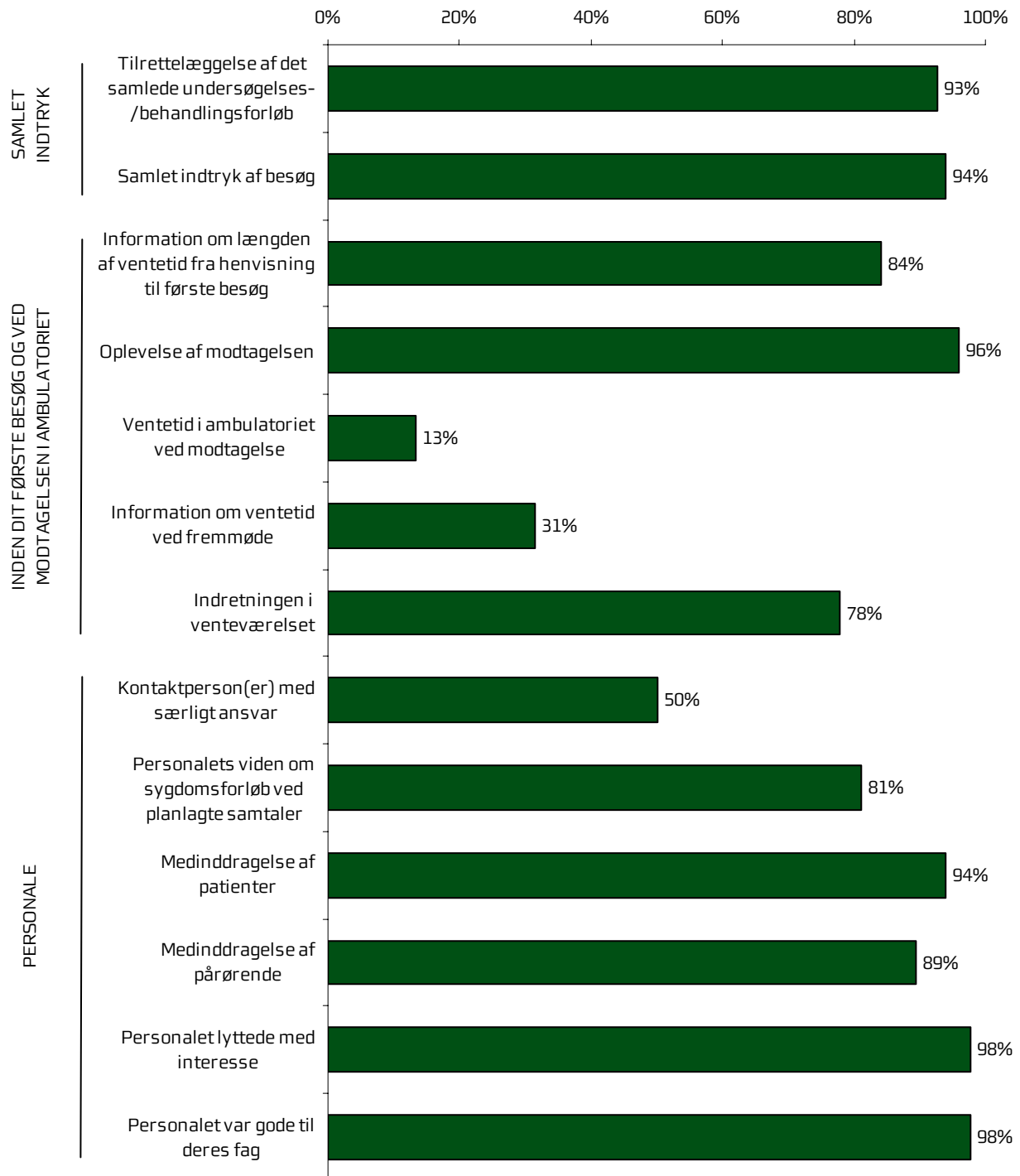
² For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene endvidere udelukkende for patienter, der har haft mere end ét ambulant besøg på afsnittet.

3 Afsnittets resultater – et hurtigt overblik

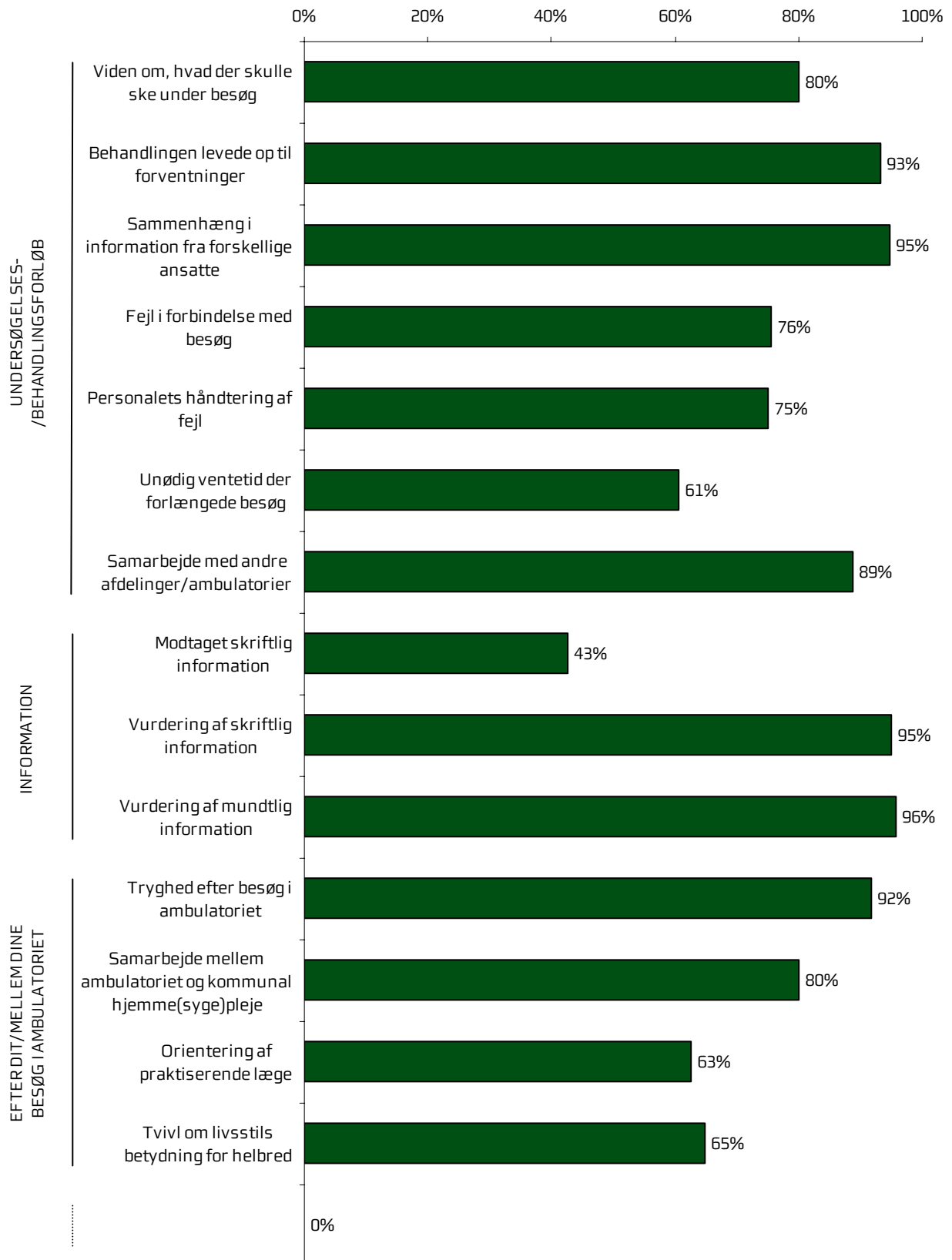
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet (fortsat)



4 Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

Hvordan ser afsnittets resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbeltopslag. I dobbeltopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit.³

Siderne i dobbeltopslagene

I dobbeltopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

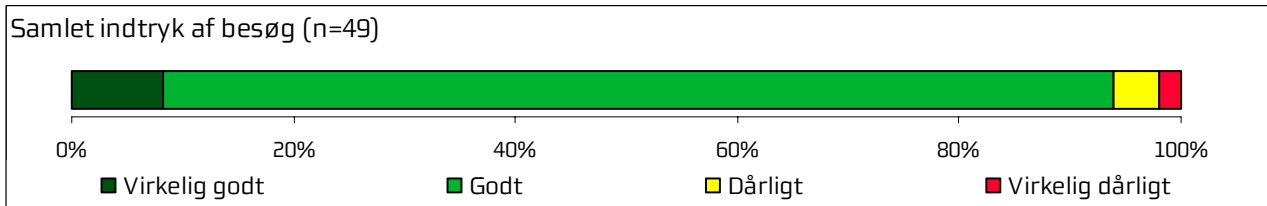
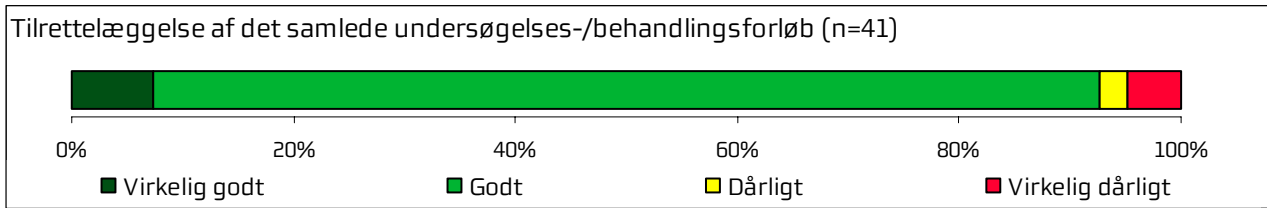
Den højre side i dobbeltopslaget viser andel tilfredse patienter på afsnittet, hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikantstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afsnittets patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

³ Afsnittets resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afsnit. Herudover er det kun afsnit med minimum 15 svar, der indgår i beregningen.

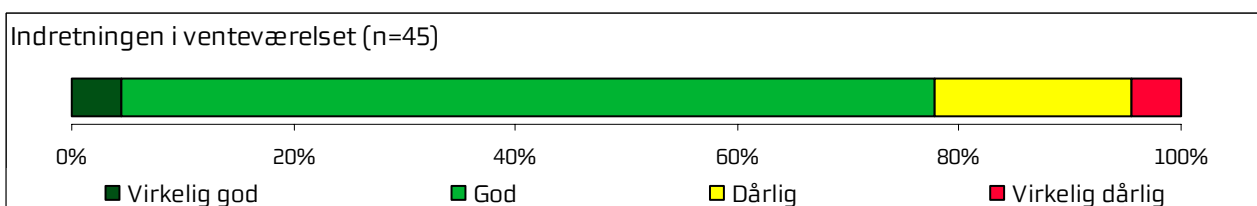
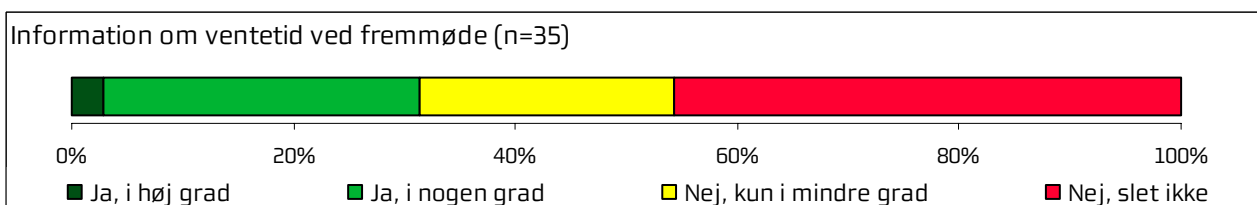
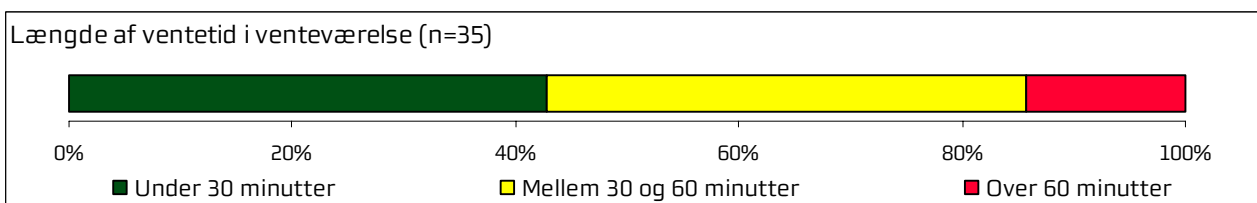
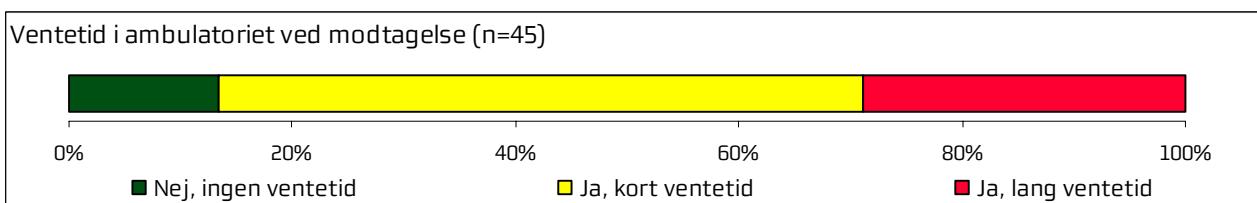
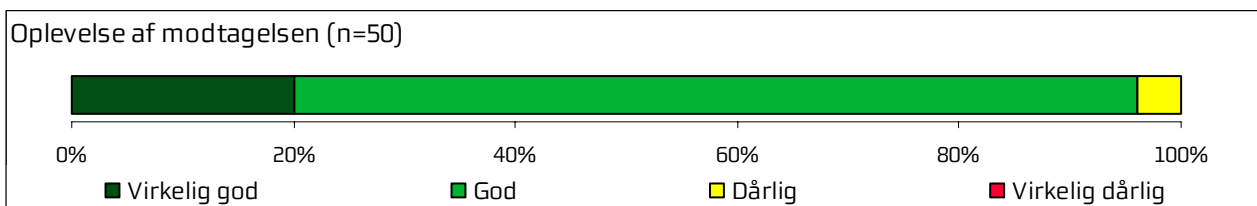
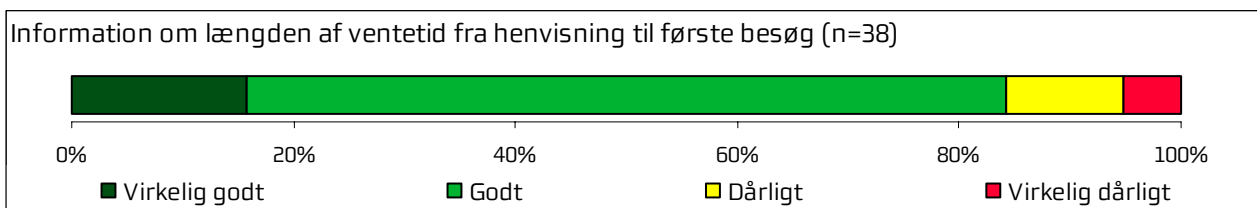
4.1 Samlet indtryk



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

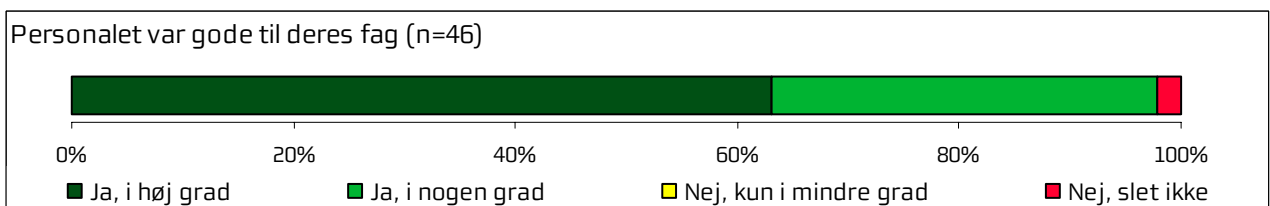
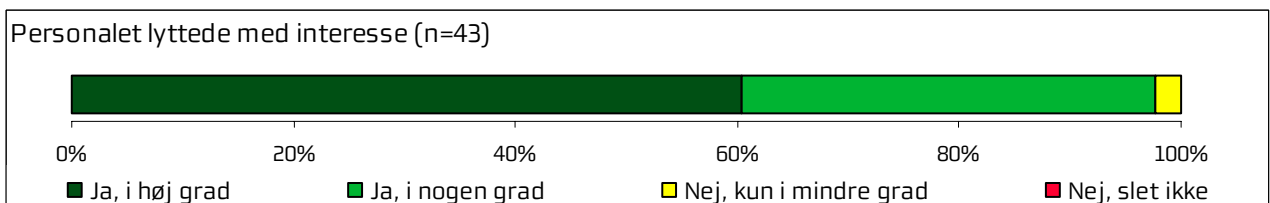
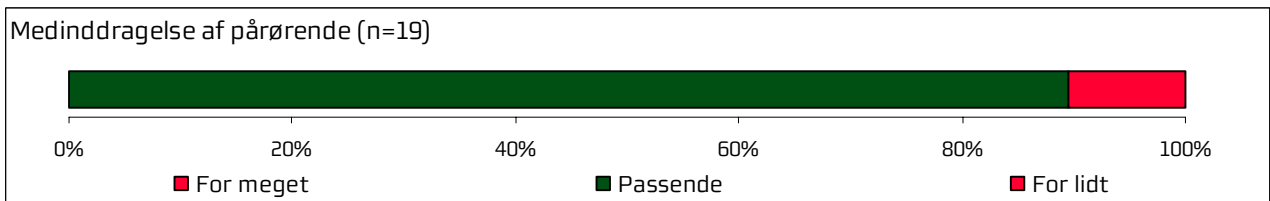
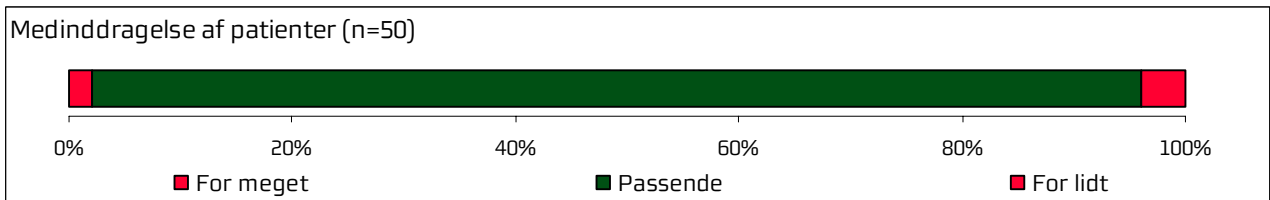
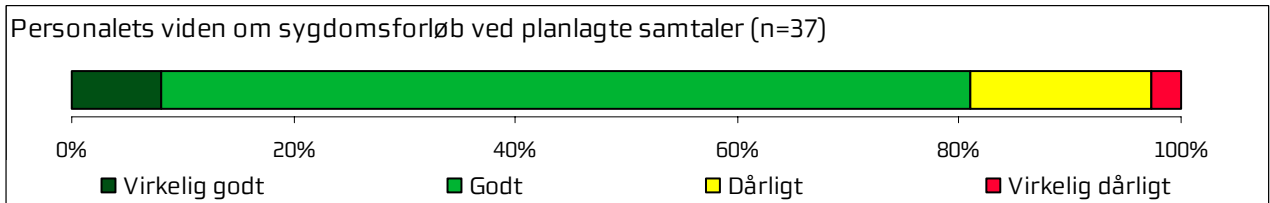
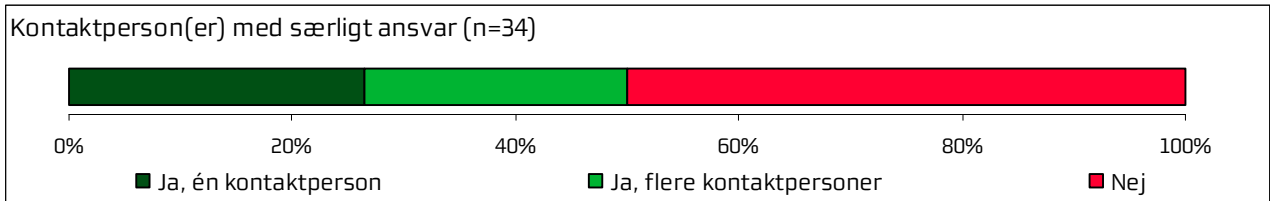
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	93%	-	-	100%	86%	94%
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	94%	-	-	100%	88%	95%

4.2 Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet



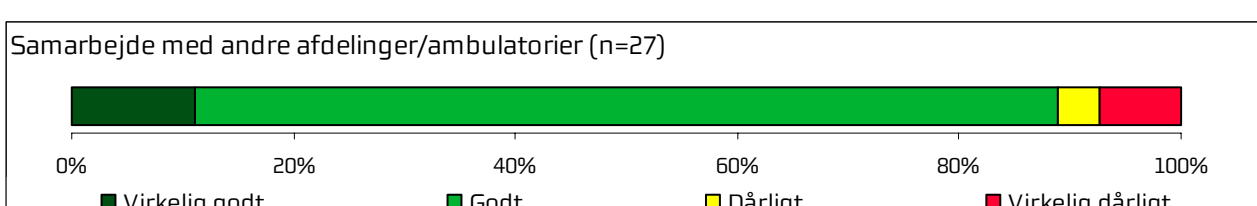
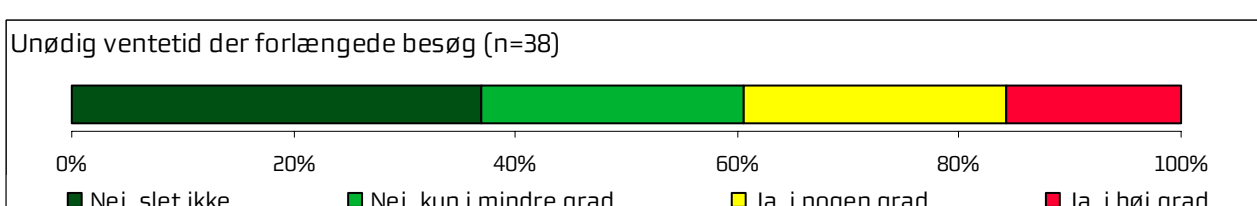
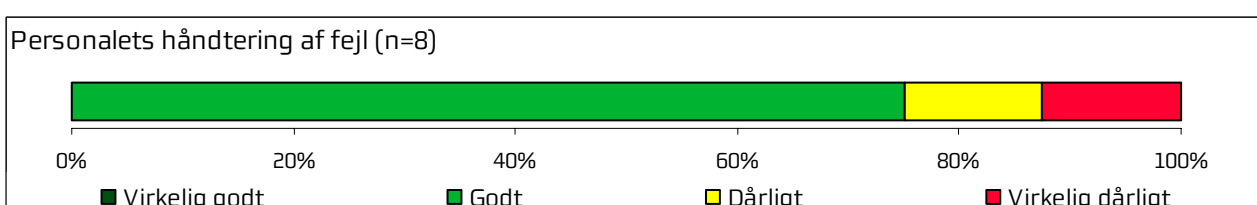
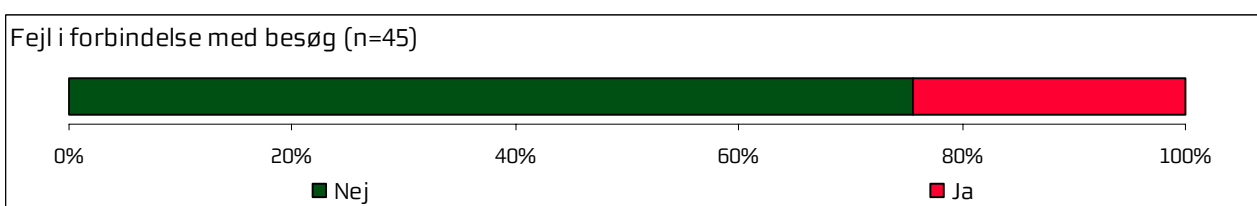
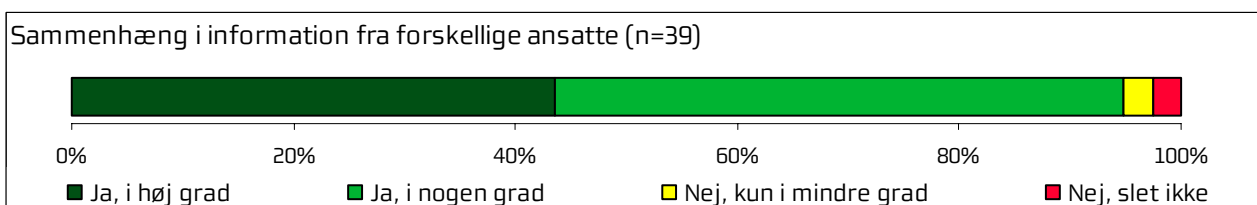
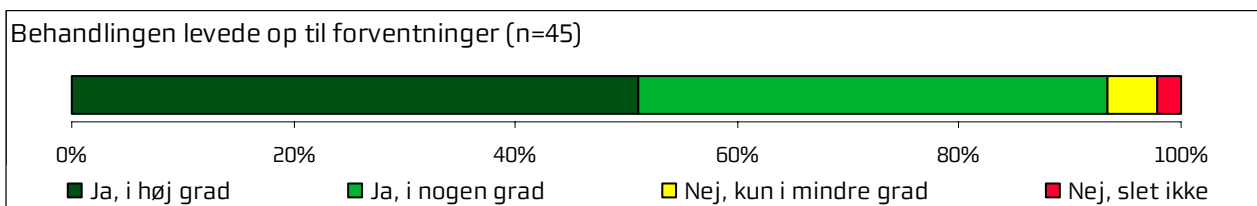
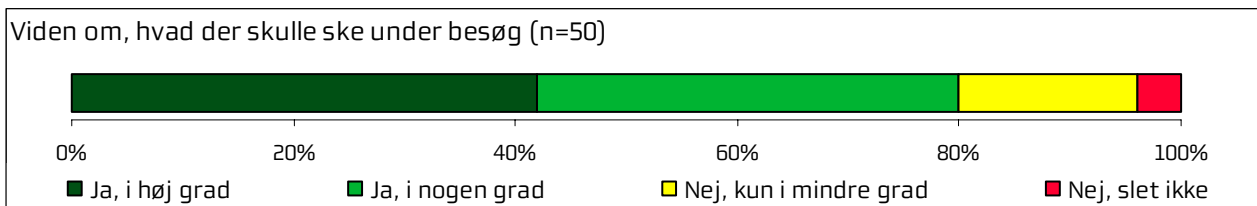
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til ambulans behandling til dit første besøg i ambulatoriet?	84%	-	-	96%	76%	86%
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	96%	-	-	100%	92%	97%
Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	13%	-	-	50%*	11%	24%
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	-	-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	31%	-	-	69%*	19%	36%
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	78%	-	-	89%	48%*	71%

4.3 Personale



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	50%	-	-	96%*	56%	75%*
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	81%	-	-	100%*	78%	89%
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	94%	-	-	99%	79%*	91%
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	89%	-	-	100%	69%	88%
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	98%	-	-	100%	85%*	94%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98%	-	-	100%	91%	97%

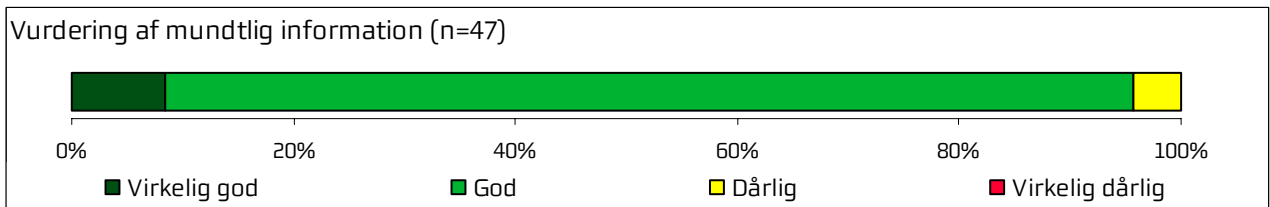
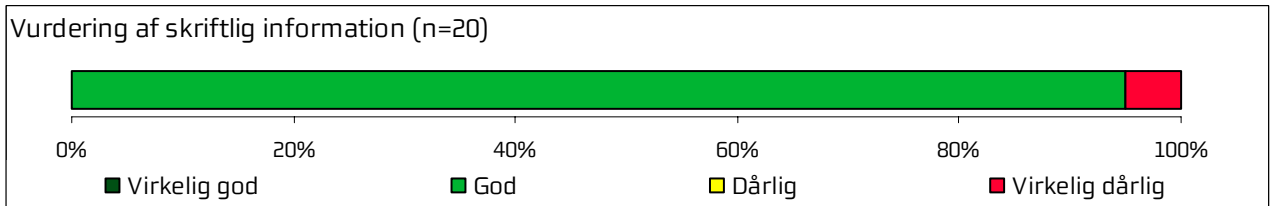
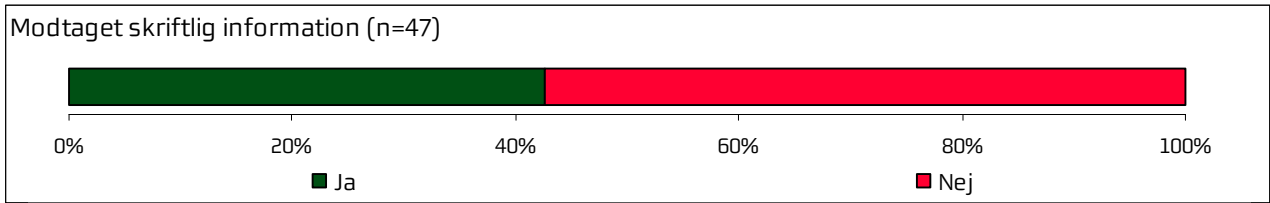
4.4 Undersøgelser-/behandlingsforløb



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

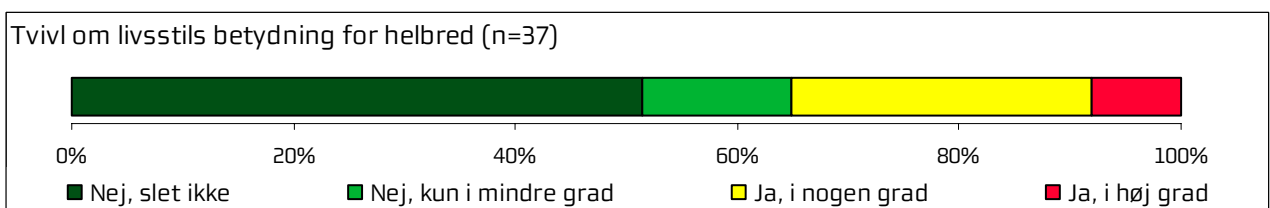
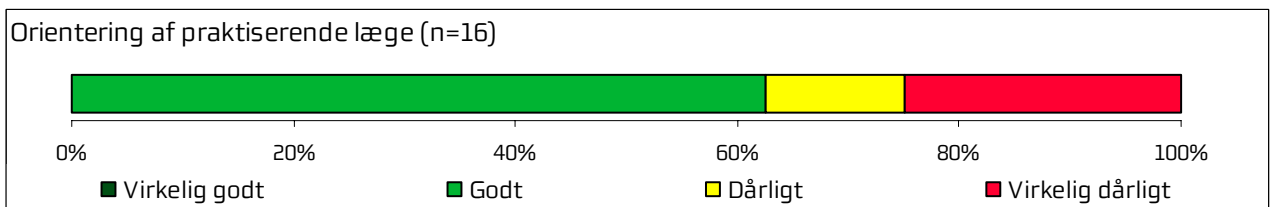
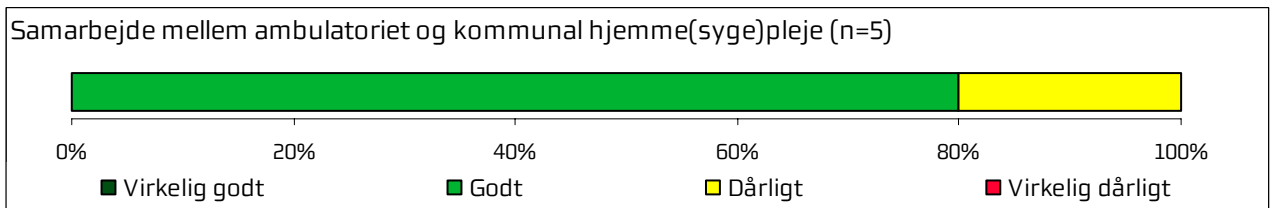
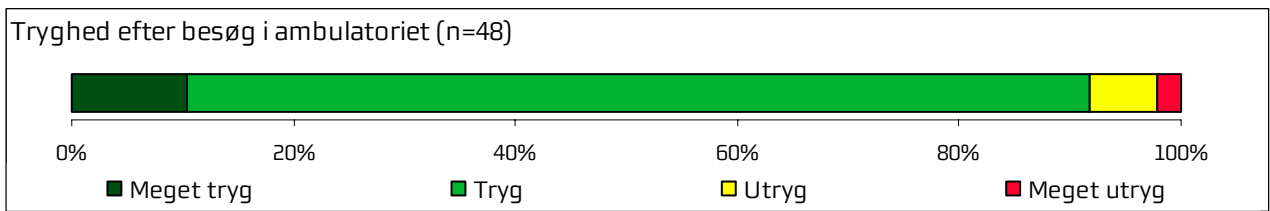
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	80%	-	-	96%*	72%	88%
Levede behandlingen op til dine forventninger?	93%	-	-	100%	79%*	91%
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	95%	-	-	98%	82%	91%
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	76%	-	-	95%*	73%	85%
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	75%	-	-	100%	25%*	74%
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	61%	-	-	96%*	68%	82%*
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	89%	-	-	100%	77%	88%

4.5 Information



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og undersøgelse/behandling?	43%	-	-	80%*	37%	53%
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	95%	-	-	100%	89%	96%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	96%	-	-	100%	87%	94%

4.6 Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

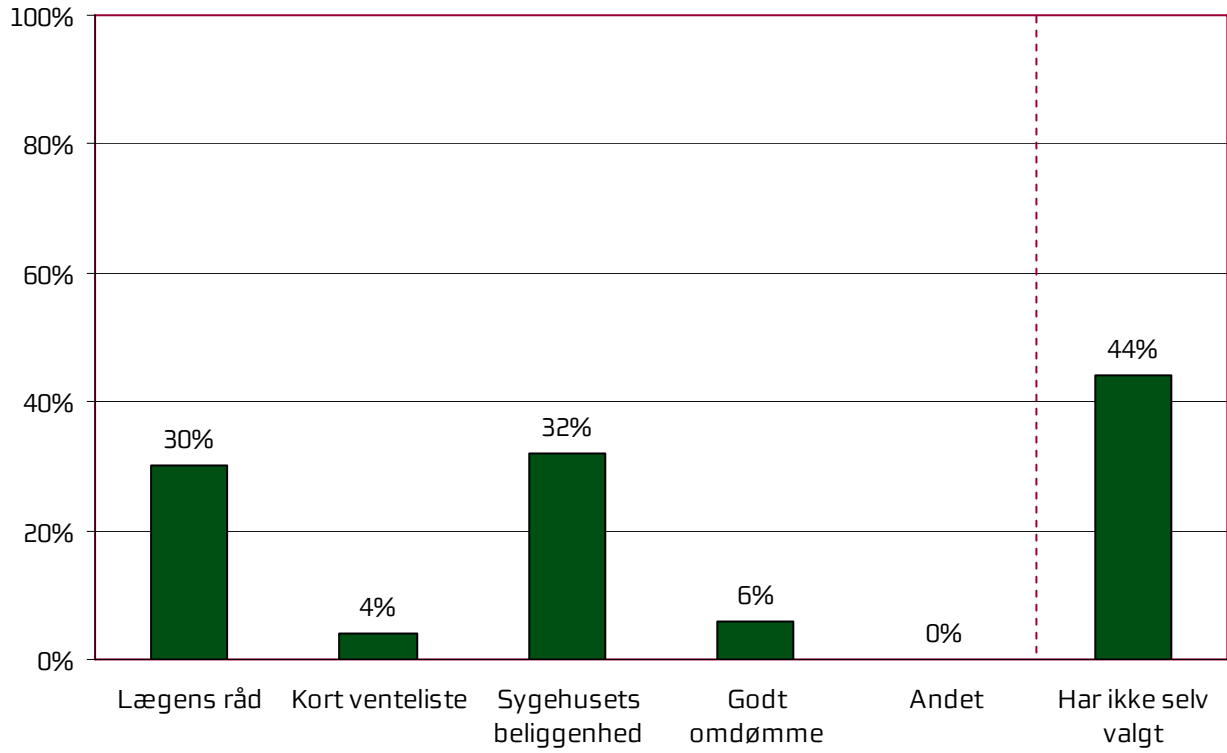


Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	92%	-	-	99%	82%	91%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	80%	-	-	100%	70%	88%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	63%	-	-	100%*	57%	82%*
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	65%	-	-	91%*	61%	75%

4.7 Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



Bilag 1: Kommentarsamling


Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Lungemedicinsk Ambulatorium

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Lægen har aldrig forholdt sig til, hvad næste step er i undersøgelsen og behandlingen. Jeg er stadig ikke klar over, hvad jeg fejler, og lægerne har bare givet mig en ny tid til kontrol om et halvt år. Jeg har skullet lave tests uden medicin (hvor lægen påstod, jeg skulle have medicin, selv efter jeg havde spurgt om dette var korrekt). Derfor spildte vi et halvt år på ingenting, da jeg så efter følgende skulle lave tingene uden medicin. Det at lægerne ikke har tænkt plan A, B, C, før man kommer, gør, at ventetiden igen udskydes, da jeg så får en ny tid til den næste undersøgelse. Det kunne være rigtig smart, hvis lægen havde forberedt sig, så der også var bestilt tid til de undersøgelser, der er de mest aktuelle.	Dårligt
6	Tydelig medicin, eventuelt skriftlig ved ambulatoriebesøg. Der opstod fejl ved medicin-givning fra læge.	Godt
7	Som henvist af praktiserende læge til ekspertise, diverse undersøgelser - super ok. Efter scanning - til resultat på denne, diagnose og evt. medicinering, må jeg helt klart udtrykke min utilfredshed. Forstået sådan, at jeg var væsentlig klogere før end efter.	Intet svar
8	Har været der FIRE gange og har mødt TRE læger.	Godt
9	Ambulatoriet er god til at informere om livsstil, men jeg har savnet information om hvor jeg specifikt kan henvende mig for at få motion og kostråd, som er godt for min sygdom - det forlænger perioden med at komme i gang rigtig meget, når man selv skal ud og undersøge/finde det.	Godt
10	Jeg har klaget over den lange ventetid inden undersøgelserne påbegyndes. Men når først man er kommet inden for første gang, går det hurtigt, og man føler sig behandlet hurtigt og seriøst. Hermed meget ros til sygeplejersker og læger!	Virkelig godt
11	Personalets væremåde bar præg af for stort arbejdspress, men de var flinke.	Godt
15	Her skal sygeplejerskerne igen have ros. Dem kender jeg fra gang til gang, og de er meget omsorgsfulde og kompetente. Det ville være rigtig godt at snakke med den samme læge hver gang. Kan ikke huske, at jeg har snakket med den samme læge mere end én gang. Det bliver meget upersonligt, og hver gang føler jeg, at jeg selv skal have tjek på en del om mit sygdomsforløb. (Hvorfor ved de ikke, at jeg har været indlagt året før på Skejby Sygehus?).	Godt
16	Det er ok, at jeg fik de sygeplejersker med mest erfaring med min sygdom i starten, fordi da havde jeg mest brug for det, men det gør det også ekstra frustrerende at få nyansatte til sidst i forløbet. Det har været rent ud sagt dårlig performance hele vejen rundt! Øv.	Godt
17	Ingen har kunnet kurere mig/anbefalet nogen behandling, hvad jeg kun kan beklage. Min kontaktlæge mangler i den grad empati, og har ikke kunnet bidrage med brugbare forslag til behandling. Alle de sygeplejersker jeg har været i kontakt med har derimod været enestående. Forslag til behandling er indtil nu kommet fra sygeplejersker og private.	Dårligt

 18 De er uhyrligt dygtige.

Godt



Lungemedicinsk Ambulatorium

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden dit første besøg eller til din modtagelse i ambulatoriet?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Undersøgelsen varer let tre timer for mig. Det må kunne klares på en gang og mere effektivt (også i brug af min tid) ved at læge og sygeplejerske er i lokalet samtidig!?	Dårligt
2	[Venteværelset] er en kælder gang med stole og ugeblade.	Godt
3	Der gik alt for lang tid fra henvisningen til første besøg på ambulatoriet. Ud over dette blev ventetiden øget med yderligere et par måneder pga. sygdom. Et par uger havde været acceptabelt, men et par måneder er alt for meget, når man i forvejen har ventet flere måneder.	Godt
5		Godt
7	Fornem vejledning ved første besøg. Ved slutbesøg efter scanning for orientering og dianostisering - evt. medicin ect. kan jeg kun sige SKANDALØST.	Intet svar
9	Ventetiden på undersøgelsesforløbet er rimelig god, men ventetiden bagefter for at snakke med lægen er/kan være utrolig lang.	Godt
10	Jeg synes naturligvis, at en ventetid på 3 måneder er for lang tid. Alt for lang tid. Katastrofalt hvis man er alvorligt syg.	Virkelig godt
12	Der mangler læsestof, når man skal vente længe.	Godt
14	Har været på sygehuset mange gange og haft ventetid på 1½ til 2½ time uden oplysning. Ventetiden udløste en parkeringsbøde - 510 kr. Jeg mener, det er urimeligt.	Godt
15	Sidste gang, jeg var til undersøgelse, gik det rimeligt hurtigt mht. ventetiden. Men jeg har flere gange ventet i over en time mellem de forskellige undersøgelser OG samtaler. Én gang brugte jeg over ½ dag til undersøgelse, samtale og blodprøve (det sidste går altid hurtigt).	Godt
17	Mit sidste besøg var til en thyreoideaskintigrafi, hvor jeg kom ind til tiden. Det viste sig at være en forkert undersøgelse. Målet var at se, om jeg har en indadvendt struma. Det var en ultralydsscanning af halsen, jeg skulle have haft.	Dårligt

Lungemedicinsk Ambulatorium

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	1	De fem gange jeg har været der, har der været blandet tre forskellige læger ind i det, måske var det en idé med en fast læge på den enkelte patient, så skal lægen heller ikke læse op på hele journalen hver gang.	Dårligt
	17	Forkert undersøgelse.	Dårligt




Lungemedicinsk Ambulatorium

Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Jeg skulle have lavet en test og dette ville de give mig en ny tid for og ville tage tre måneder (det tager tre minutter og to pust). Det foregår i et andet ambulatorium. Jeg fik dog charmet mig til, at det kunne klares nu. Det kan ikke være rigtigt, at der skal ventes på dette i tre måneder - når det ikke tager længere tid.	Dårligt
2	Sygeplejersken mente godt, at lægen kunne blive på en anden afdeling, for jeg kunne komme igen en anden dag. Det er godt jeg ikke er/var syg.	Godt
4	Lang ventetid mht. første besøg. Lang ventetid mht. yderligere undersøgelse.	Godt
10	Jeg har kun ros til personalet. De virkede professionelle og kompetente og forstod at sætte patienten i centrum. Det var i høj grad min oplevelse.	Virkelig godt
13	Der er forskellige læger til hver samtale.	Godt
15	Sygeplejerskerne var ALTID velforberejede og omsorgsfulde. Det var lægerne som jeg tit ikke følte at de havde sat sig ind i mit sygdomsforløb. Den sidste gang var en undtagelse mht. lægerne. (Godt informeret).	Godt
16	Jeg har svaret ud fra det personale, jeg synes havde den højeste faglige kompetence, og jeg synes generelt de har været gode. Jeg har været udpræget frustreret over at møde nyansatte på ambulatoriet, som IKKE har levet op til mine forventninger.	Godt
17	Det var sygeplejersken, som foretog undersøgelsen, der oplyste mig om, at det var en forkert undersøgelse. Den henvisende læge har jeg ikke talt med siden og heller ikke fået resultatet af undersøgelsen. Da jeg først skal til kontrol igen til sommer, synes jeg, det var på sin plads, at man modtog et brev om resultatet.	Dårligt

Lungemedicinsk Ambulatorium

Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	4	Lange ventetider.	Godt
	15	Den mundtlige information har været ok. MEN der har været flere gange, hvor jeg har haft problemer med kommunikation pga. forståelsesbesvær gensidigt pga. at lægen, jeg har snakket med, har været fra et andet land (sproget). Virkelig et problem for mig, gjort mig utryk. Min egen læge har selv måtte ringe til afdelingen, når jeg har været hos hende og spurgt for at få svar. Førrige gang bad jeg udtrykkelig lægen sende min læge information om forløbet og det var meget sparsomt.	Godt
	16	Rart at have mulighed for at ringe dagligt, især i starten af forløbet. Også selvom jeg ikke har brugt det hver gang.	Godt

