

**LANDSDÆKKENDE
PATIENTUNDERSØGELSER 2009**

Ambulatorium



**Denne rapport er udarbejdet for
ambulante patienter på**

**Ernæringsenheden, Holstebro
Hospitalsenheden Vest**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

med undtagelse af bilag 7, som er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser.

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside
<http://www.rm.dk/sundhed/organisation/center+for+kvalitetsudvikling> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Tlf. 87284911
Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

December 2009

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultater – et hurtigt overblik	5
4	Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet.....	9
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	25
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	31
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	35
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	39
	Bilag 5: Kommentarsamling	73
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	82
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Afdelingens patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afdelingen. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau. Undersøgelsen indeholder både en national og en regional del og giver således regionerne mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, som der fokuseres særligt på i den pågældende region.

Region Midtjylland har i den regionale del valgt at bygge videre på erfaringerne fra de tidligere regionale undersøgelser, og den regionale del indeholder derfor allerede afprøvede spørgsmålsformuleringer og flere åbne kommentarfelter, hvor patienter kan uddybe deres svar. Herudover har regionens hospitaler haft mulighed for at få hospitalsspecifikke spørgsmål med i spørgeskemaet.

Organisering

Undersøgelsen gennemføres på vegne af regionerne. Projektledelsen af undersøgelsens nationale del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling.

Rapporteringen

Den nationale del af undersøgelsen erstatter de landsdækkende undersøgelser af patientoplevelser, som tidligere blev gennemført hvert andet år (2000 - 2006) for indlagte patienter på hospitalsniveau. Den nationale del rapporteres i en forholdsvis kortfattet standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen, hvor afdelingerne defineres på baggrund af deres geografiske placering og sammenlignes med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Region Midtjylland har valgt at vedhæfte den nationale rapportering som et selvstændigt bilag (bilag 7) i bilagsmaterialet til den mere omfattende regionale rapportering, der også omfatter de enkelte afsnit på afdelingerne, hvor patientgrundlaget giver mulighed for det.

I den regionale rapportering i Region Midtjylland rapporteres alle spørgsmål i spørgeskemaet på hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder frem

for de geografiske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehusafdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. For afdelinger og afsnit med færre end 15 svar udarbejdes der ingen regional rapport, og disse svar indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.¹

Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan patienter, der inden for perioden 26. januar – 8. marts 2009 havde et eller flere ambulante besøg på afdelingen, oplevede deres besøg. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	400
Besvarelser fra afdelingens patienter:	194
Afdelingens svarprocent:	49%

Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) præsenteres afdelingens resultater i kapitel 3-4. Kapitel 3 giver et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed på spørgsmålene i spørgeskemaet, hvorefter kapitel 4 gennemgår patienternes svar mere detaljeret. I den forbindelse sammenlignes afdelingens resultat med resultaterne for de øvrige afdelinger på hospitalet. Præsentationen følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.²

Bilagssamlingen

Bilag 1 i rapportens bilagssamling indeholder en udgave af det spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt. Herefter giver bilag 2 en mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen. Bilag 3 præsenterer de statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten. Frekvens- og krydstabellerne i bilag 4 viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene i spørgeskemaet. Herefter er alle patienternes kommentarer gengivet i bilag 5. Bilag 6 beskriver kort forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering, der er vedhæftet i bilag 7.

¹ Patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår ligeledes udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.

² Uafhængigt af spørgsmålets placering i spørgeskemaet vises et eventuelt hospitalsspecifikt spørgsmål i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afdelinger på hospitalet.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarmuligheder, der karakteriseres som tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.³

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarmulighederne, der karakteriseres som neutrale.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

Spørgsmålenes oprindelige og uafkortede form kan ligeledes findes i bilag 1, hvor det udsendte spørgeskema er indsat.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afdelingen. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

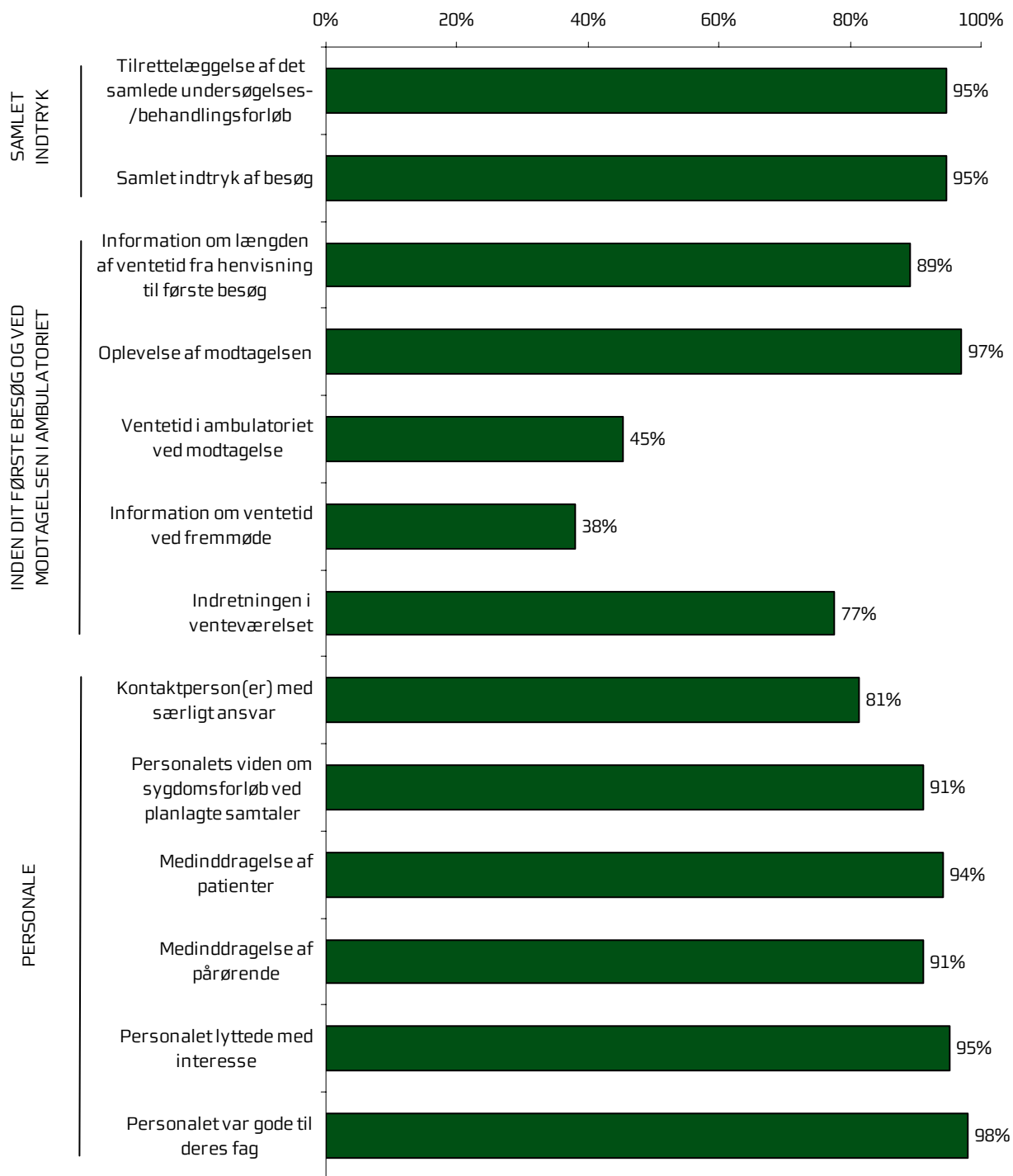
³ For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene endvidere udelukkende for patienter, der har haft mere end ét ambulant besøg på afdelingen.

3 Afdelingens resultater – et hurtigt overblik

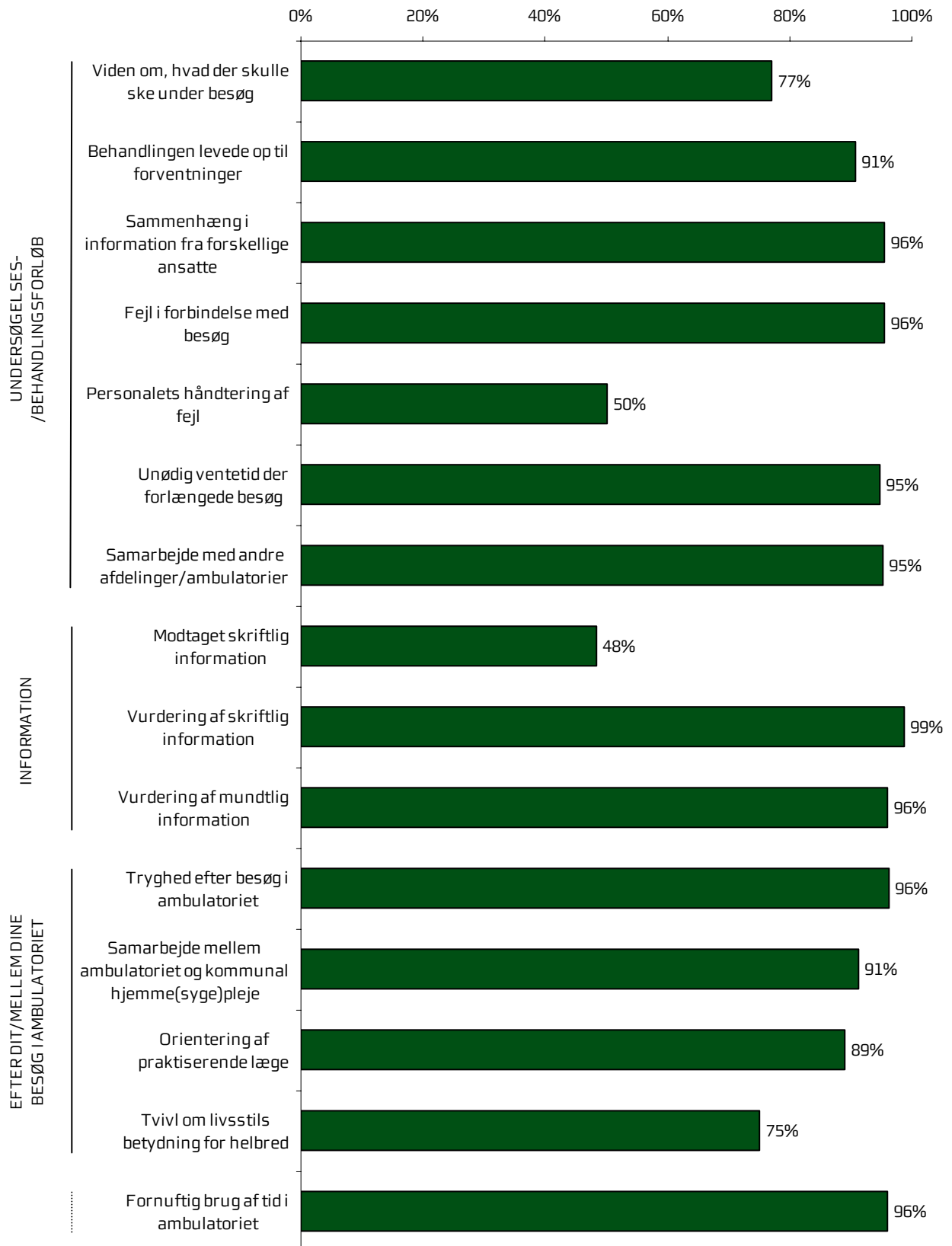
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen (fortsat)



4 Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

Hvordan ser afdelingens resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afdelinger på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbelttopslag. I dobbelttopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalet og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets afdelinger.⁴

Siderne i dobbelttopslagene

I dobbelttopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Den højre side i dobbelttopslaget viser andel tilfredse patienter på afdelingen, hospitalets øvrige afdelinger og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

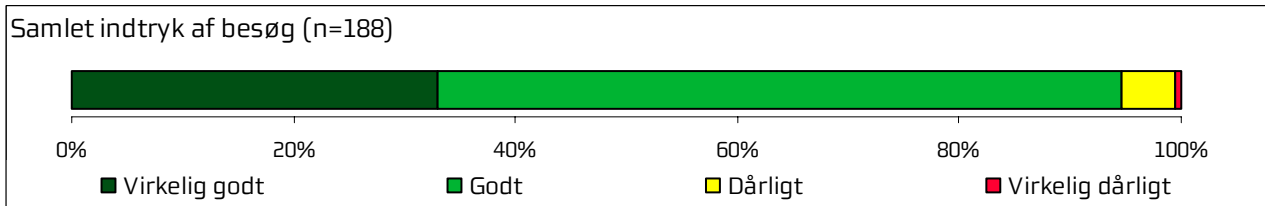
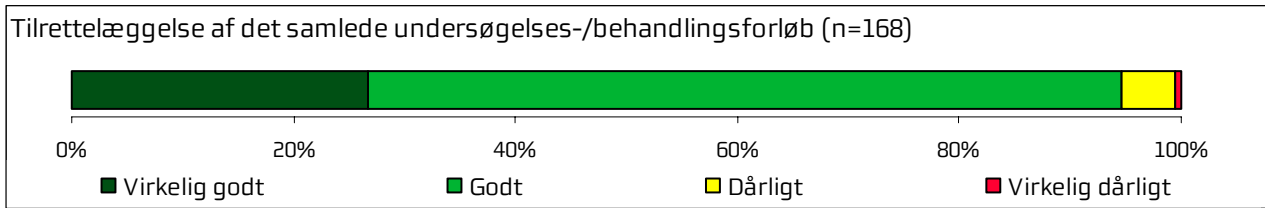
Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikantstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afdelingens patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

I bilag 3 er de statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikantstestene, beskrevet mere detaljeret.

⁴ Afdelingens resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afdelinger.

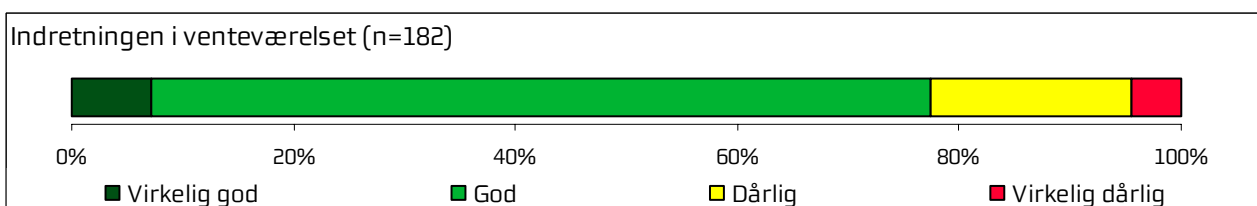
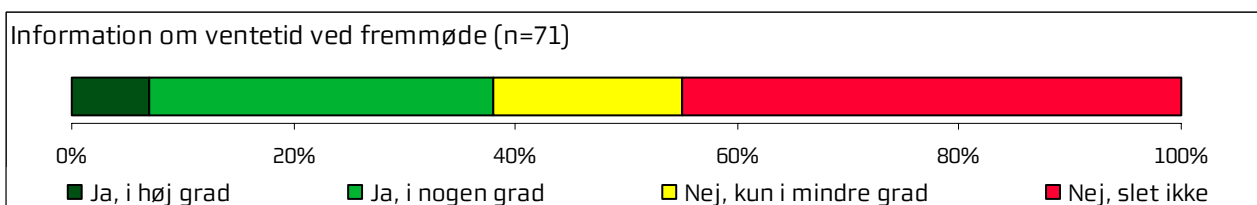
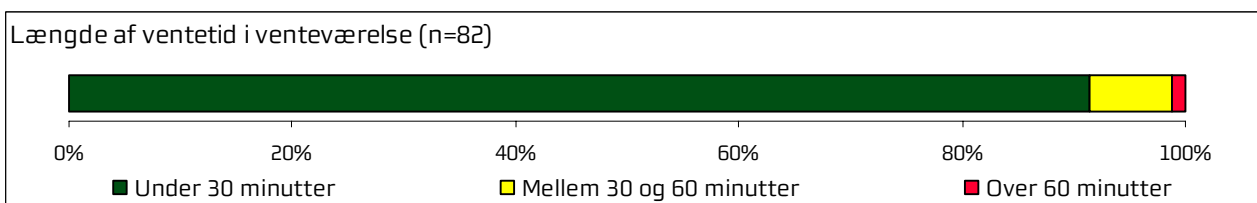
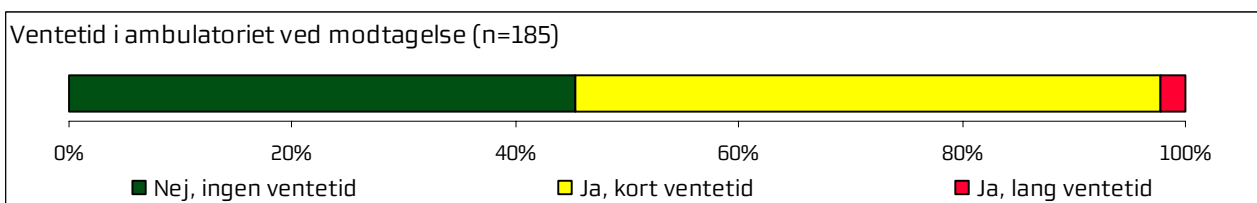
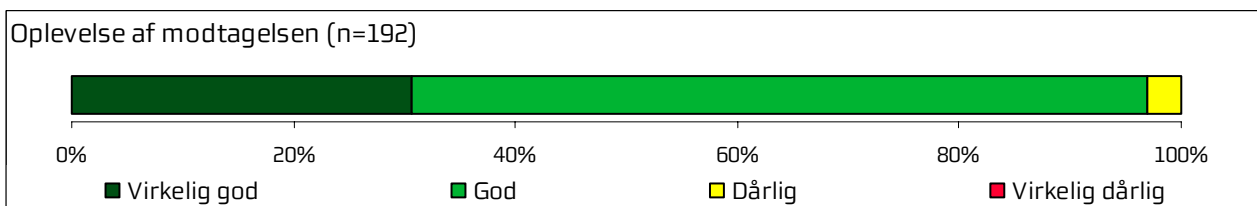
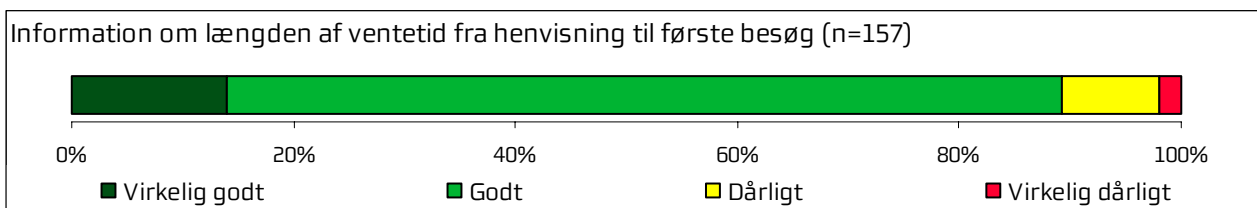
4.1 Samlet indtryk



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	95%	-	-	99%*	93%	96%
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	95%	-	-	99%*	94%	97%

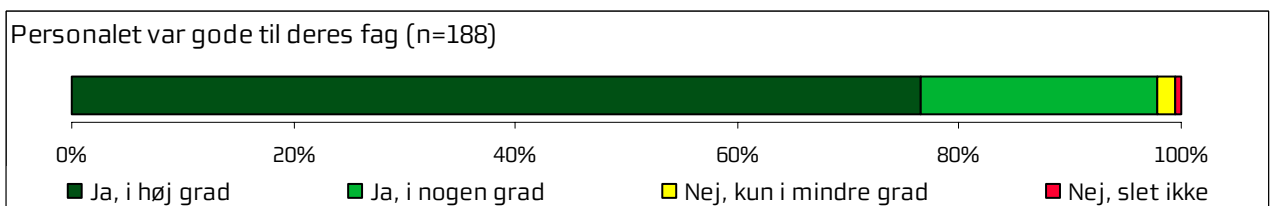
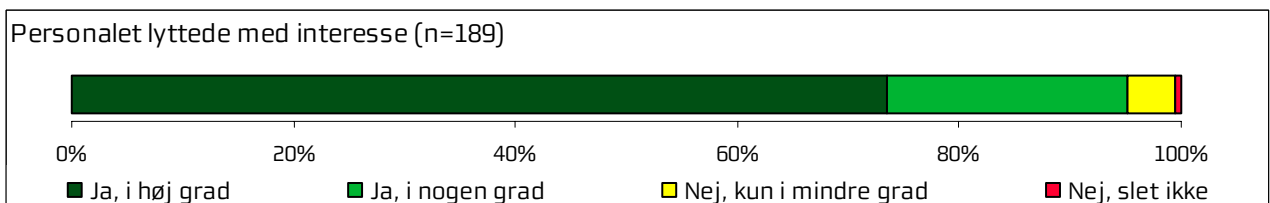
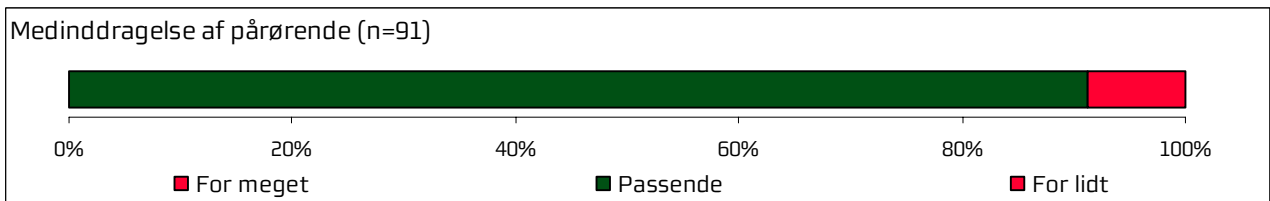
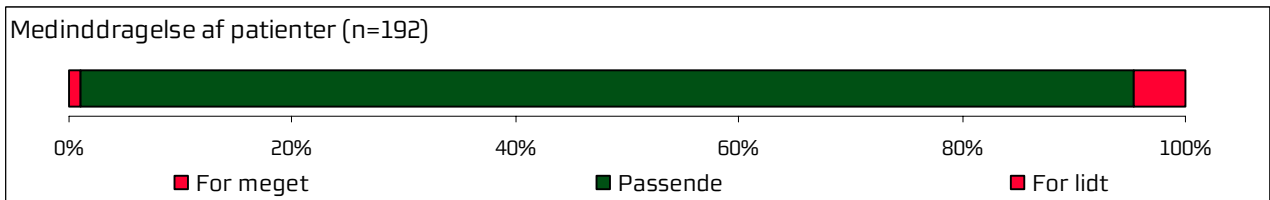
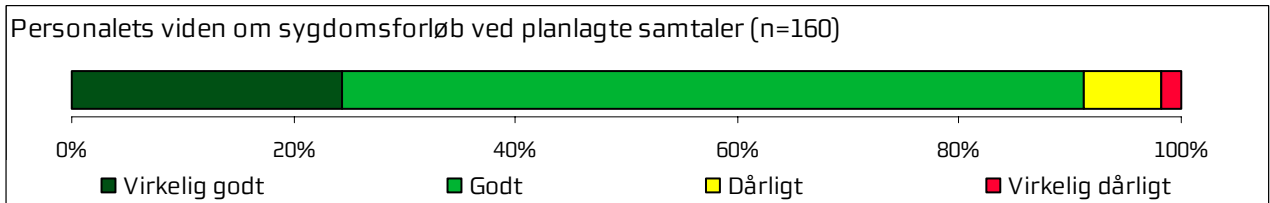
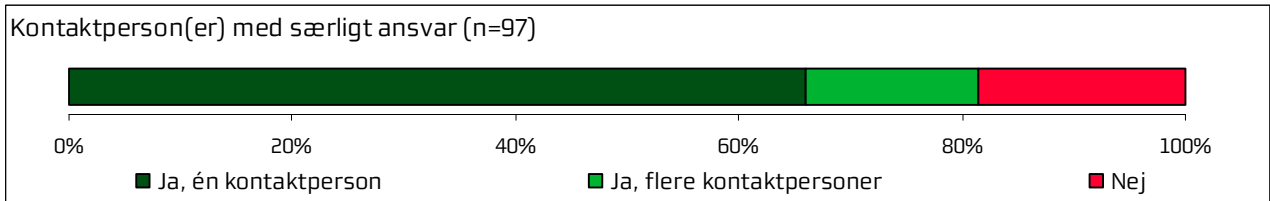
4.2 Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til ambulantly behandling til dit første besøg i ambulatoriet?	89%	-	-	96%*	85%	90%
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	97%	-	-	100%*	94%	98%
Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	45%	-	-	44%	23%*	33%*
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	-	-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	38%	-	-	49%	29%	41%
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	77%	-	-	96%*	70%	88%*

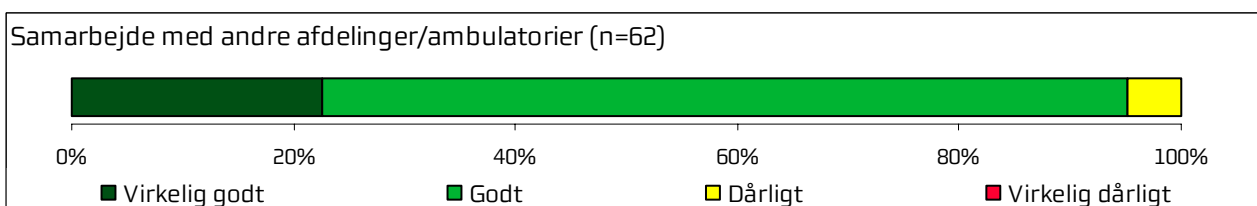
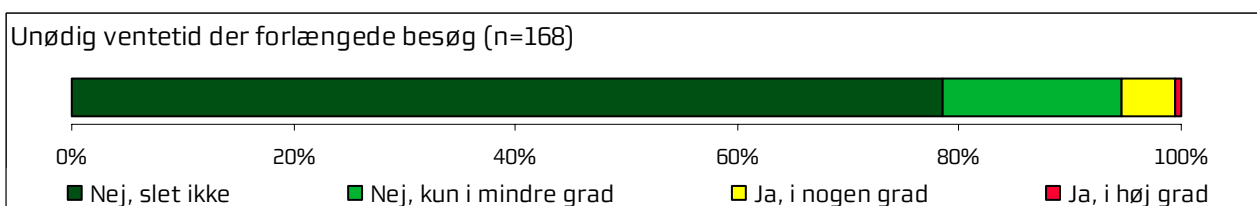
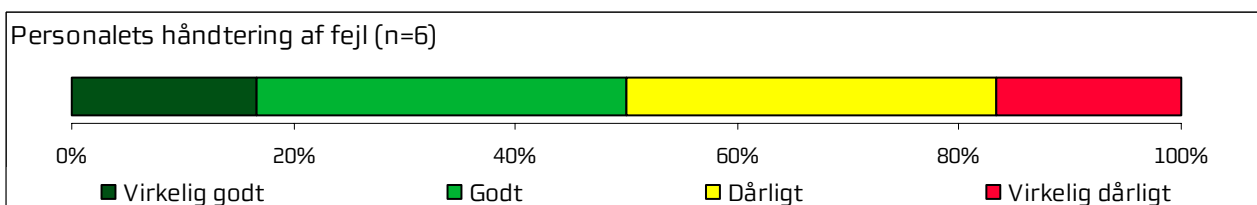
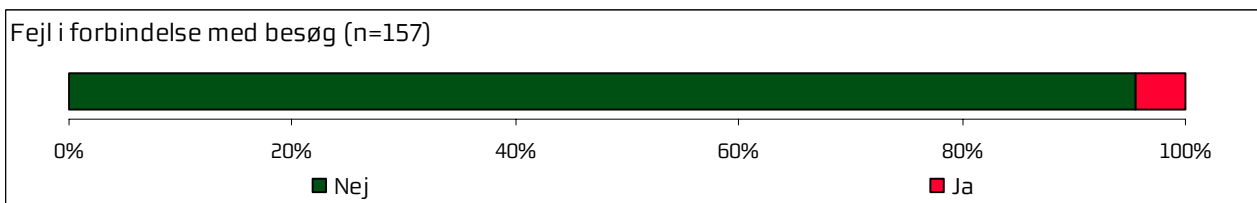
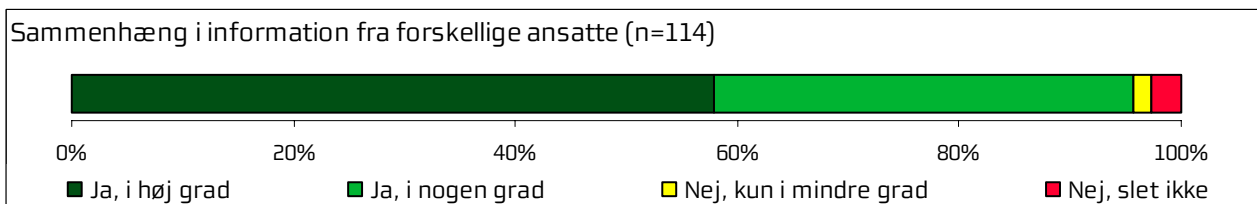
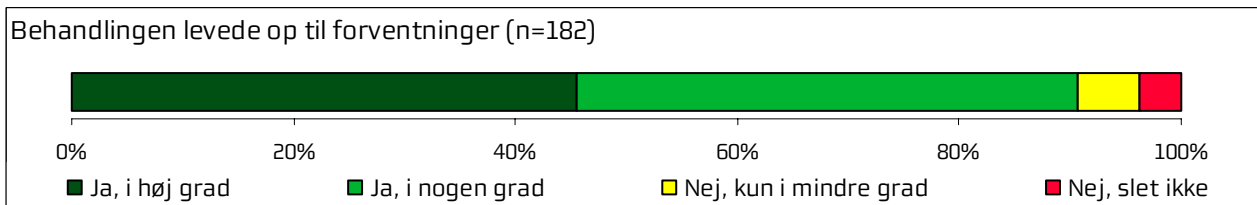
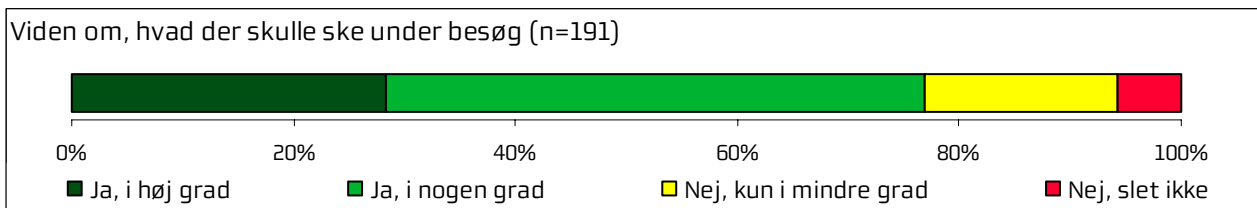
4.3 Personale



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	81%	-	-	95%*	75%	84%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	91%	-	-	98%*	89%	94%
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	94%	-	-	96%	84%*	93%
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	91%	-	-	94%	79%*	88%
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	95%	-	-	98%	91%*	95%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98%	-	-	100%	94%	98%

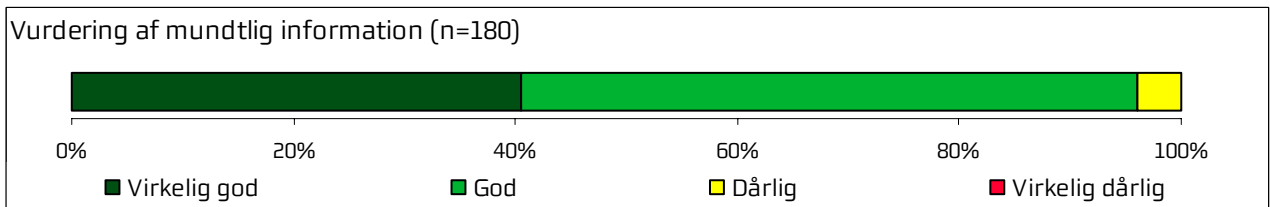
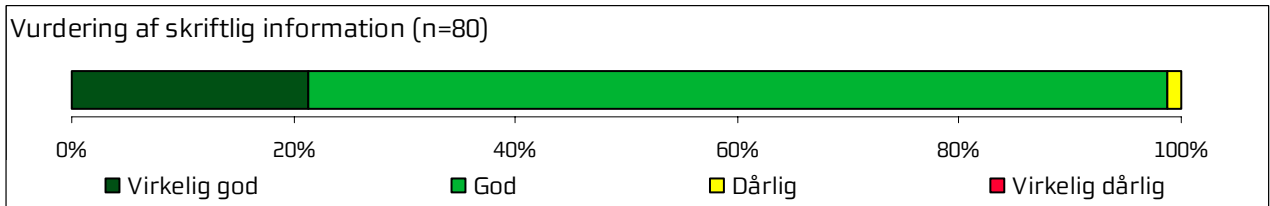
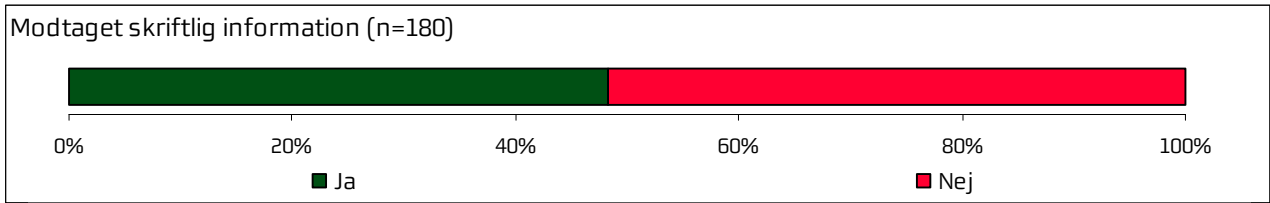
4.4 Undersøgelser-/behandlingsforløb



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	77%	-	-	94%*	79%	89%*
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91%	-	-	97%*	86%	93%
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	96%	-	-	97%	84%*	95%
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	96%	-	-	98%	84%*	90%*
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50%	-	-	94%	63%	77%
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	95%	-	-	96%	83%*	89%*
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	95%	-	-	98%	85%*	93%

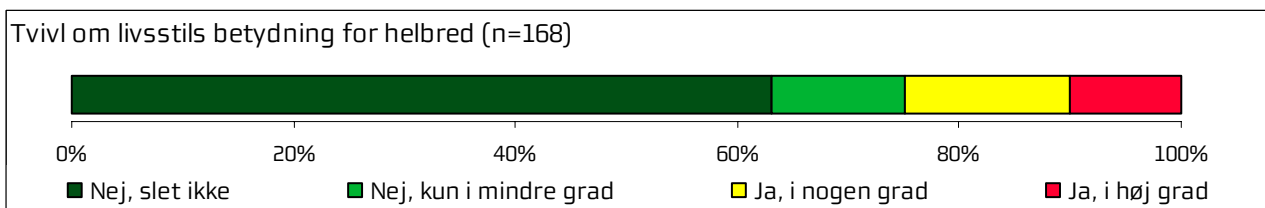
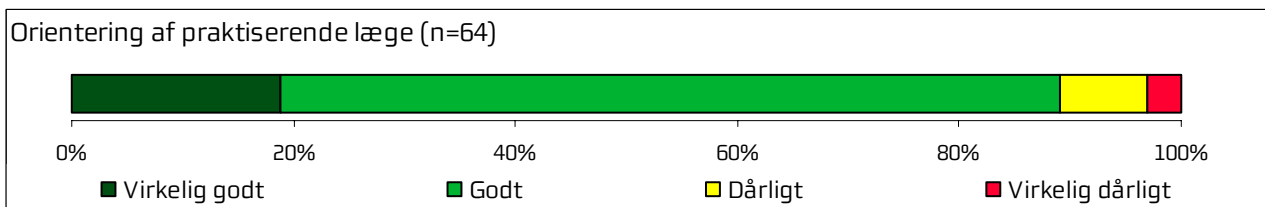
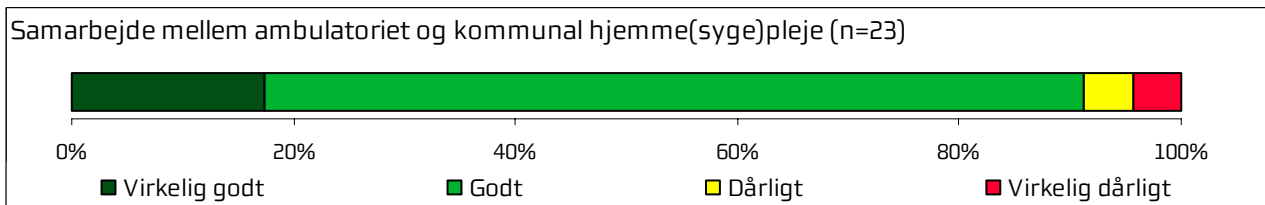
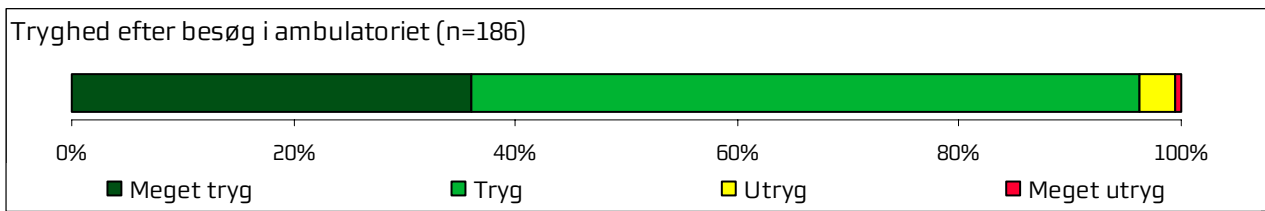
4.5 Information



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og undersøgelse/behandling?	48%	-	-	71%*	48%	60%*
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	99%	-	-	100%	93%*	97%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	96%	-	-	99%*	88%*	96%

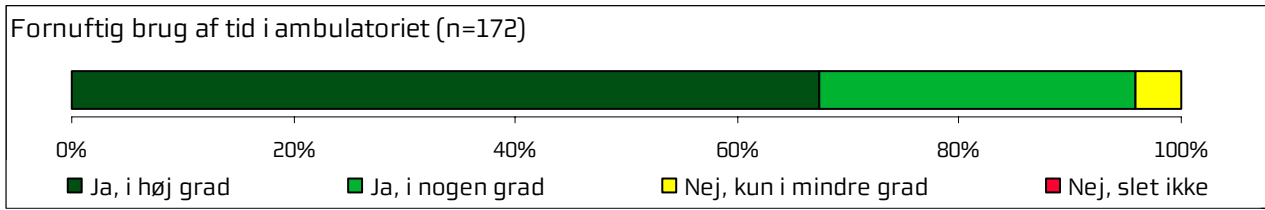
4.6 Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	96%	-	-	97%	89%*	94%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	91%	-	-	100%	82%	93%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	89%	-	-	92%	69%*	85%
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	75%	-	-	87%*	67%	75%

4.7 Hospitalets eget spørgsmål



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under dit/dine besøg i ambulatoriet?	96%	-	-	99%	92%	96%

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbnr<<

6. maj 2009

Landsdækkende undersøgelse om besøg i ambulatorium

Du opfordres hermed til at deltage i en spørgeskemaundersøgelse af patienters oplevelser under deres besøg i ambulatorier på landets sygehuse. Du har haft et eller flere besøg i >>ambulatorium<< på >>sygehus<< inden for perioden januar til februar 2009. Det er naturligvis frivilligt, om du vil medvirke, men **dit bidrag er meget vigtigt**, da netop din erfaring kan være med til at forbedre behandlingen for patienter i Danmark. Resultaterne skal bruges til at **udvikle kvaliteten i behandlingen på landets ambulatorier**.

Det er vigtigt, at flest muligt besvarer spørgeskemaet af hensyn til undersøgelsens kvalitet. Det spørgeskema, du har modtaget, er sendt ud til cirka 260.000 patienter i hele landet. Undersøgelsen er iværksat af de fem danske regioner.

I spørgeskemaet har du mulighed for at skrive, hvis du synes, det ambulatorium, du har haft et besøg på, kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt. Skriv venligst inden for feltets ramme, da besvarelsen bliver aflæst af en maskine. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til ambulatoriet.

Undersøgelsens data bliver behandlet **anonymt**. Du skal derfor ikke skrive navn på spørgeskemaet. På spørgeskemaet står et løbenummer, som kun anvendes til statistik.

Vi vil bede dig om at udfylde spørgeskemaet og sende det retur i svarkuerten **senest den 22. maj 2009**. Portoen er betalt. Du kan også udfylde spørgeskemaet på internettet på **www.udfyld-skema.dk** ved at benytte følgende koder: **Project ID: >>projekt id<<** og **Password: >>password<<**.

>>uo15flet<<

Svarene skal bruges i en rapport om patienternes oplevelser af ambulatoriernes behandling og service. Rapporten offentliggøres i december 2009. Ambulatorierne vil desuden modtage resultaterne og vil benytte besvarelsenerne til at forbedre kvaliteten af deres ydelser til gavn for patienterne.

Hvis du har spørgsmål til spørgeskemaet eller til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte Marit Jensen på **telefon: 87 28 49 23** eller Peder Hau Lyng på **telefon: 87 28 49 31** mandag-fredag fra **kl. 9.00-14.00** eller på **e-mail: Marit.Jensen@stab.rm.dk** eller **Peder.Lyng@stab.rm.dk**. Du kan også læse mere om undersøgelsen på **www.patientoplevelser.dk**.

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen

Leif Vestergaard Pedersen
Direktør
Region Midtjylland

Spørgeskema om besøg i <<Ambulatorium>> på <<Sygehus>>

INDEN DIT FØRSTE BESØG OG VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Hvordan vurderer du, at du blev <u>informeret</u> om længden af ventetiden, fra du blev henvist til ambulant behandling til dit første besøg i ambulatoriet?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Det ved jeg ikke
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?		Ja, lang ventetid	Ja, kort ventetid	Nej, ingen ventetid	Det husker jeg ikke
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 6	Gå til spørgsmål 6
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid: 4. Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind? (besvares ud fra seneste besøg)	Ingen ventetid (eller ind før tid)	Under 30 minutter	Mellem 30 og 60 minutter	Over 60 minutter	Ved ikke
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid: 5. Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Det husker jeg ikke
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden dit første besøg eller til din modtagelse i ambulatoriet?					

Lebetnr.: >>lobnr.<<

PERSONALE

8. Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses- /behandlingsforløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse / behandling?	For meget <input type="checkbox"/>	Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>		
11. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse / behandling?	For meget <input type="checkbox"/>	Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	
12. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
13. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

14. Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
17. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet (Sæt venligst ét kryds i hver række)	Ja			Nej	Jeg fik ikke udskrevet medicin	
a) Udskrevet forkert medicin?	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) Skade opstået under undersøgelse/operation?	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
c) Administrativ fejl (bortkommen journal, fejlregistrering m.v.)?	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
d) Andet: _____	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>		
Besvar kun, hvis du oplevede fejl:						
18. Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet havde intet kendskab til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Der var ikke behov for samarbejde <input type="checkbox"/>

21. Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under dit/dine besøg i ambulatoriet?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
22. Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?					

Løbetr.: >>lobtr<<

INFORMATION

23. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og undersøgelse/behandling?	Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>		
Gå til spørgsmål 25					
Besvar kun, hvis du modtog skriftlig information: 24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	

EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET

26. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
27. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
28. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
29. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

30. Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

SAMLET INDTRYK

31. Hvordan vurderer du alt i alt, at dit <u>samlede</u> undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
33. Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

34. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten	Pårørende
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit modersmål?	Dansk	Ikke dansk
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

25. maj 2009

Landsdækkende undersøgelse om besøg i ambulatorium PÅMINDELSE

Du har tidligere modtaget et spørgeskema om dine oplevelser under dit/dine besøg i et ambulatorium. Vi har modtaget en del besvarelser, men har endnu ikke registreret en besvarelse fra dig.

Hvis du **har besvaret spørgeskemaet**, skyldes dette brev, at vi ikke har nået at registrere din besvarelse. Din besvarelse vil blive registreret i løbet af de kommende dage. Vi vil gerne benytte lejligheden til at takke for din besvarelse, og du kan **se bort fra resten af dette brev**.

Hvis du **ikke har besvaret spørgeskemaet** endnu, vil vi endnu en gang opfordre dig til at svare. Det er naturligvis frivilligt, om du vil medvirke, men dit bidrag er meget vigtigt, da netop din erfaring kan være med til at forbedre behandlingen for patienter i Danmark.

Du bedes udfylde det tidligere fremsendte spørgeskema eller udfylde spørgeskemaet på internettet på **www.udfyld-skema.dk** ved at benytte følgende koder: **Project ID: >>projekt id<<** og **Password: >>password<< senest den 2. juni 2009**.

>>uo15flet<<

Undersøgelsens data bliver behandlet **anonymt**. Du skal derfor ikke skrive navn på spørgeskemaet. På spørgeskemaet er et løbenummer, som kun anvendes til statistik.

Svarene skal bruges i en rapport om patienternes oplevelser af ambulatoriernes behandling og service. Rapporten offentliggøres i december 2009. Ambulatorierne vil desuden modtage resultaterne og vil benytte besvarelserne til at forbedre kvaliteten af deres ydelser til gavn for patienterne.

Hvis du har spørgsmål til spørgeskemaet eller til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte Marit Jensen på **telefon: 87 28 49 23** eller Peder Hau Lyng på **telefon: 87 28 49 31** mandag-fredag fra **kl. 9.00-14.00** eller på **e-mail: Marit.Jensen@stab.rm.dk** eller **Peder.Lyng@stab.rm.dk**. Du kan også læse mere om undersøgelsen på **www.patientoplevelser.dk**.

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen



Leif Vestergaard Pedersen
Direktør
Region Midtjylland

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. To uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilket besøg de skulle svare på baggrund af, hvis de havde flere ambulante besøg i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder en national og en regional del. For de ambulante patienters vedkommende bestod den nationale del af undersøgelsen af 20 spørgsmål, hvoraf en stor del er næsten enslydende med de nationale spørgsmål til de indlagte patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål (15 ud af 20) er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel. Den nationale del af undersøgelsen indeholder således en fælles kerne af spørgsmål, der imødekommer Den Danske Kvalitetsmodels krav om evaluering af den patientoplevede kvalitet.

Herudover indeholder den nationale del blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl og var trygge efter deres besøg på afdelingen. Endelig indeholder den nationale del af undersøgelsen ét spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

I Region Midtjylland bestod den supplerende regionale del af undersøgelsen for de ambulante patienters vedkommende af otte spørgsmål, tre åbne kommentarfelter samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Fem af spørgsmålene og kommentarfelterne er næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de indlagte patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden dit besøg og ved modtagelsen
- Personale
- Undersøgelses-/behandlingsforløb
- Information
- Efter dit/mellem dine besøg
- Samlet indtryk

Flere af temaerne og spørgsmålene indgik tidligere i de tilfredshedsundersøgelser, som løbende har været gennemført i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. For at gøre spørgeskemaet overskueligt og lettilgængeligt for patienter har det imidlertid været nødvendigt at justere spørgsmålenes svarkategorier, så de i højere grad er overensstemmende med de øvrige spørgsmål i undersøgelsen. Resultaterne er derfor ikke direkte sammenlignelige med resultaterne fra de tidligere regionale undersøgelser, og man skal derfor være varsom med at drage konklusioner om udviklingen i patienternes oplevelser på baggrund af resultaterne fra tidligere regionale undersøgelser.

Den næste undersøgelsesrunde påbegyndes i august 2010, og herefter vil det være muligt at sammenligne udviklingen i patienternes oplevelser over tid.

Validering af spørgeskema

Inden udsendelsen af spørgeskemaet er der for at sikre, at patienternes forståelse af spørgsmålene stemmer overens med spørgsmålenes og undersøgelsens overordnede formål, foretaget en grundig validering af spørgsmålene i spørgeskemaet.

Valideringen er foretaget ved hjælp af interview med patienter på 12 hospitaler. I Region Midtjylland er der for at dække de hospitalsspecifikke spørgsmål gennemført interview på fire af regionens syv hospitaler, mens der i hver af de øvrige regioner er udvalgt to hospitaler til valideringen.

Der er i alt gennemført 144 interview, der fordeler sig på:

- 67 interviews med indlagte patienter: 43 kvinder og 24 mænd; 67 procent er 50 år og derover, og 33 procent er under 50 år
- 77 interviews med ambulante patienter: 44 kvinder og 33 mænd; 47 procent er 50 år og derover, og 53 procent er under 50 år

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

På baggrund af valideringen blev spørgeskemaet efterfølgende revideret i henhold til de identificerede problemer.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser indenfor det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etiske forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienternes oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi og diagnostisk radiologi samt patienter med besøg på mamograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregistret blandt patienter, som inden for perioden 26. januar – 8. marts 2009 havde et eller flere ambulante besøg på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver afdeling er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 udskrivelser i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt risiko for statistisk usikkerhed i resultaterne ikke i undersøgelsen.⁵ Et supplerende patientudtræk sikrede af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere besøg i inklusionsperioden, er det det seneste besøg, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 19.273 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 56 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 49 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. Svarprocenten for ambulante patienter var i den sidste runde af de løbende tilfredshedsundersøgelser i Region Midtjylland 57 procent, mens svarprocenten i de tidligere landsdækkende undersøgel-

⁵ Afdelingerne er i den forbindelse defineret ved deres geografiske placering, og patientudtrækket er derfor større for organisatoriske afdelinger, som geografisk er placeret på flere matrikler.

ser af patientoplevelser har ligget på mellem 53 og 58 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som værende acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultaterne skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og for alle patienter i stikprøven

		Besvarede spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle (n)		194	400
Køn	Mand	38%	43%
	Kvinde	62%	57%
Alder	0-19 år	15%	19%
	20-39 år	15%	20%
	40-59 år	37%	34%
	60-79 år	31%	27%
	80 år eller derover	2%	2%

For ambulante patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at patienternes køn ikke har betydning for patienternes overordnede tilfredshed, mens alder har en svag positiv effekt på patienternes tilfredshed. Er patientgrupperne i enderne af aldersspekteret markant over- og/eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens patientsammensætning, kan dette således stille afdelingen i et lidt bedre eller dårligere lys end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra de udtrukne patienter, der har besøgt afdelingen. Patienter, som enten ikke har svaret på spørgsmålene, har angivet flere svar eller har benyttet en neutral svarkategori som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", er således ekskluderet. Tabel 3 viser de neutrale svarmuligheder i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarmuligheder, der karakteriseres som neutrale

Svarmuligheder, der karakteriseres som neutrale

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Det husker jeg ikke"

"Ikke aktuelt for mig"

"Det ved jeg ikke"

"Ved ikke"

"Jeg fik ikke udskrevet medicin"

"Personalet havde intet kendskab til fejlen(e)"

"Der var ikke behov for samarbejde"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart ikke-sammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarmuligheder der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarmulighederne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
" Virkelig godt ", " Godt ", "Dårligt" og "Virkelig dårligt"
" Ja, i høj grad ", " Ja, i nogen grad ", "Nej, kun i mindre grad" og "Nej, slet ikke" ⁶
"For meget", " Passende " og "For lidt"
"Ja, lang ventetid", "Ja, kort ventetid" og " Nej, ingen ventetid "
" Ja, én kontaktperson ", " Ja, flere kontaktpersoner " og "Nej"
" Ja " og "Nej" ⁷
" Meget tryk ", " Tryk ", "Utryk" og "Meget utryk"

Beregningsmetode

I kapitel 4 er der anvendt en t-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingen afviger statistisk signifikant fra de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. I disse test er der taget højde for, hvorvidt der er variansheterogenitet eller varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes. De anvendte t-test tager desuden højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05 niveau, er markeret med en stjerne bag de andele, som er signifikant forskellige fra andel tilfredse blandt afdelingens patienter. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større jo færre patienter, der indgår i beregningerne.

I signifikanstestene sammenlignes afdelingens resultater med resultaterne for de øvrige afdelinger på hospitalet. Afdelingens resultater indgår derfor ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afdelinger. Antallet af afdelinger, hvis patienter indgår i beregningerne af andel tilfredse på de "Bedste" og "Dårligste" afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelse. For hospitaler med mere end 9 afdelinger i undersøgelsen indgår de tre bedste/dårligste afdelinger i beregningerne, mens det er den bedste/dårligste og de to bedste/dårligste afdelinger, der indgår i beregningerne for hospitaler med henholdsvis 3-5 og 6-9 afdelinger i undersøgelsen. For hospitaler med 2 afdelinger i undersøgelsen sammenlignes disse.

⁶ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarmuligheder er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

⁷ På spørgsmålet vedrørende fejl er det patienter, som har svaret "Nej" til alle de oplistede fejltyper, der karakteriseres som tilfredse. Patienternes fordeling på de forskellige fejltyper fremgår af tabel 23-26 i bilag 4.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvis skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige ved at holde patientsammensætningen konstant ved hjælp af statistiske vægtningsteknikker eller kontrol for tredje variable i analyserne. Dette er i rapporten undladt, da man må holde fast i, at den målte tilfredshed viser den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.⁸

⁸ Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 5. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

		Antal patienter	Procent
		n	%
Alle		194	100
Alder	0-19	29	15%
	20-39	29	15%
	40-59	72	37%
	60-79	60	31%
	80-	4	2%
Køn	Mand	74	38%
	Kvinde	120	62%
Skema udfyldt af	Patienten	161	85%
	Pårørende	28	15%
Modersmål	Dansk	185	97%
	Ikke dansk	6	3%
Afsnit	Ernæringsenheden	194	100%

Tabel 6. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?						
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere	
		%	%	%	%	n	n	
Alle		27	68	5	1	168	20	
Alder	0-19	26	61	13	0	23	6	
	20-39	20	72	8	0	25	2	
	40-59	27	69	3	0	62	7	
	60-79	30	67	2	2	54	5	
	80-	-	-	-	-	4	0	
Køn	Mand	29	67	3	2	66	6	
	Kvinde	25	69	6	0	102	14	
Skema udfyldt af	Patienten	26	69	5	1	144	14	
	Pårørende	32	64	5	0	22	6	
Modersmål	Dansk	27	68	4	1	164	18	
	Ikke dansk	25	50	25	0	4	2	
Afsnit	Ernæringsenheden	27	68	5	1	168	20	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?						
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter
		%	%	%	%	n
Alle		33	62	5	1	188
Alder	0-19	34	52	14	0	29
	20-39	26	67	7	0	27
	40-59	36	61	3	0	70
	60-79	31	66	2	2	58
	80-	-	-	-	-	4
Køn	Mand	34	62	3	1	71
	Kvinde	32	62	6	0	117
Skema udfyldt af	Patienten	32	63	4	1	158
	Pårørende	36	57	7	0	28
Modersmål	Dansk	34	62	4	1	182
	Ikke dansk	17	67	17	0	6
Afsnit	Ernæringsenheden	33	62	5	1	188

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter	Det husker jeg ikke
		%	%	%	%	n	n
Alle		14	75	9	2	157	37
Alder	0-19	13	67	17	4	24	5
	20-39	21	68	5	5	19	10
	40-59	15	74	11	0	61	11
	60-79	12	82	4	2	50	10
	80-	-	-	-	-	3	1
Køn	Mand	16	71	10	3	63	11
	Kvinde	13	78	9	1	94	26
Skema udfyldt af	Patienten	15	74	9	2	131	30
	Pårørende	14	77	9	0	22	6
Modersmål	Dansk	14	75	9	2	149	36
	Ikke dansk	17	67	17	0	6	0
Afsnit	Ernæringsenheden	14	75	9	2	157	37

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?							
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal patienter	Det ved jeg ikke
		%	%	%	%	n	n
Alle		31	66	3	0	192	1
Alder	0-19	24	66	10	0	29	0
	20-39	39	57	4	0	28	1
	40-59	29	68	3	0	72	0
	60-79	31	69	0	0	59	0
	80-	-	-	-	-	4	0
Køn	Mand	37	59	4	0	73	0
	Kvinde	27	71	3	0	119	1
Skema udfyldt af	Patienten	32	65	3	0	159	1
	Pårørende	25	68	7	0	28	0
Modersmål	Dansk	31	66	3	0	183	1
	Ikke dansk	33	50	17	0	6	0
Afsnit	Ernæringsenheden	31	66	3	0	192	1

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?						
		Nej, ingen ventetid	Ja, kort ventetid	Ja, lang ventetid	Antal patienter	Det husker jeg ikke
		%	%	%	n	n
Alle		45	52	2	185	8
Alder	0-19	35	62	4	26	3
	20-39	39	54	7	28	1
	40-59	47	51	1	70	1
	60-79	53	47	0	57	3
	80-	-	-	-	4	0
Køn	Mand	38	61	1	71	2
	Kvinde	50	47	3	114	6
Skema udfyldt af	Patienten	48	51	1	155	5
	Pårørende	38	58	4	26	2
Modersmål	Dansk	47	51	2	177	7
	Ikke dansk	0	100	0	6	0
Afsnit	Ernæringsenheden	45	52	2	185	8

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?						
		Under 30 minutter	Mellem 30 og 60 minutter	Over 60 minutter	Antal patienter	Ved ikke
		%	%	%	n	n
Alle		91	7	1	82	1
Alder	0-19	93	0	7	15	0
	20-39	85	15	0	13	0
	40-59	94	6	0	32	0
	60-79	90	10	0	21	1
	80-	-	-	-	1	0
Køn	Mand	89	11	0	35	0
	Kvinde	94	4	2	47	1
Skema udfyldt af	Patienten	94	5	2	66	0
	Pårørende	85	15	0	13	0
Modersmål	Dansk	93	5	1	75	1
	Ikke dansk	80	20	0	5	0
Afsnit	Ernæringsenheden	91	7	1	82	1

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?							
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det husker jeg ikke
		%	%	%	%	n	n
Alle		7	31	17	45	71	14
Alder	0-19	7	21	14	57	14	2
	20-39	0	23	38	38	13	2
	40-59	14	36	14	36	28	4
	60-79	0	33	7	60	15	6
	80-	-	-	-	-	1	0
Køn	Mand	13	25	19	44	32	5
	Kvinde	3	36	15	46	39	9
Skema udfyldt af	Patienten	6	35	15	44	54	12
	Pårørende	7	21	14	57	14	1
Modersmål	Dansk	6	30	16	48	63	14
	Ikke dansk	17	50	0	33	6	0
Afsnit	Ernæringsenheden	7	31	17	45	71	14

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?							
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal patienter	Det husker jeg ikke
		%	%	%	%	n	n
Alle		7	70	18	4	182	3
Alder	0-19	7	64	21	7	28	0
	20-39	0	74	22	4	27	1
	40-59	7	67	20	6	69	0
	60-79	11	75	13	2	56	1
	80-	-	-	-	-	2	1
Køn	Mand	7	76	16	1	70	2
	Kvinde	7	67	20	6	112	1
Skema udfyldt af	Patienten	7	69	19	5	150	3
	Pårørende	7	74	15	4	27	0
Modersmål	Dansk	8	69	18	5	173	3
	Ikke dansk	0	83	17	0	6	0
Afsnit	Ernæringsenheden	7	70	18	4	182	3

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb?			
		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal patienter
		%	%	%	n
Alle		66	15	19	97
Alder	0-19	53	20	27	15
	20-39	75	13	13	16
	40-59	69	9	23	35
	60-79	66	21	14	29
	80-	-	-	-	2
Køn	Mand	71	7	22	41
	Kvinde	63	21	16	56
Skema udfyldt af	Patienten	67	14	18	83
	Pårørende	54	23	23	13
Modersmål	Dansk	65	15	20	92
	Ikke dansk	-	-	-	4
Afsnit	Ernæringsenheden	66	15	19	97

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?					Antal patienter n	Det kan jeg ikke vurdere n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		24	67	7	2	160	32	
Alder	0-19	32	52	12	4	25	4	
	20-39	14	67	10	10	21	8	
	40-59	15	80	5	0	61	10	
	60-79	35	59	6	0	49	10	
	80-	-	-	-	-	4	0	
Køn	Mand	26	65	8	2	62	10	
	Kvinde	23	68	6	2	98	22	
Skema udfyldt af	Patienten	25	67	6	2	131	28	
	Pårørende	25	63	8	4	24	4	
Modersmål	Dansk	24	68	6	2	152	31	
	Ikke dansk	60	20	20	0	5	1	
Afsnit	Ernæringsenheden	24	67	7	2	160	32	

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?					
		For meget	Passende	For lidt	Antal patienter
		%	%	%	n
Alle		1	94	5	192
Alder	0-19	0	82	18	28
	20-39	3	97	0	29
	40-59	1	99	0	71
	60-79	0	93	7	60
	80-	-	-	-	4
Køn	Mand	0	95	5	73
	Kvinde	2	94	4	119
Skema udfyldt af	Patienten	1	95	4	160
	Pårørende	0	89	11	27
Modersmål	Dansk	1	95	4	184
	Ikke dansk	0	80	20	5
Afsnit	Ernæringsenheden	1	94	5	192

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?			Antal patienter n	Ikke aktuelt for mig n
		For meget %	Passende %	For lidt %		
Alle		0	91	9	91	98
Alder	0-19	0	76	24	25	3
	20-39	0	100	0	5	23
	40-59	0	96	4	27	44
	60-79	0	97	3	31	28
	80-	-	-	-	3	0
Køn	Mand	0	92	8	48	24
	Kvinde	0	91	9	43	74
Skema udfyldt af	Patienten	0	93	7	67	92
	Pårørende	0	87	13	23	3
Modersmål	Dansk	0	92	8	86	96
	Ikke dansk	-	-	-	4	0
Afsnit	Ernæringsenheden	0	91	9	91	98

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?							
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		%	%	%	%	n	n
Alle		74	22	4	1	189	3
Alder	0-19	66	21	14	0	29	0
	20-39	71	21	7	0	28	1
	40-59	79	20	1	0	70	1
	60-79	74	24	2	0	58	1
	80-	-	-	-	-	4	0
Køn	Mand	67	29	3	1	72	1
	Kvinde	78	17	5	0	117	2
Skema udfyldt af	Patienten	77	19	4	1	156	3
	Pårørende	57	36	7	0	28	0
Modersmål	Dansk	75	20	4	1	180	3
	Ikke dansk	50	50	0	0	6	0
Afsnit	Ernæringsenheden	74	22	4	1	189	3

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?							
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		%	%	%	%	n	n
Alle		77	21	2	1	188	5
Alder	0-19	71	18	11	0	28	1
	20-39	66	31	0	3	29	0
	40-59	74	26	0	0	70	1
	60-79	86	14	0	0	57	3
	80-	-	-	-	-	4	0
Køn	Mand	79	20	1	0	71	2
	Kvinde	75	22	2	1	117	3
Skema udfyldt af	Patienten	77	21	1	1	155	5
	Pårørende	75	18	7	0	28	0
Modersmål	Dansk	78	21	1	1	179	5
	Ikke dansk	67	17	17	0	6	0
Afsnit	Ernæringsenheden	77	21	2	1	188	5

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?						
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere	
		%	%	%	%	n	n	
Alle		28	49	17	6	191	1	
Alder	0-19	21	43	25	11	28	0	
	20-39	24	59	14	3	29	0	
	40-59	30	40	23	7	70	1	
	60-79	32	57	8	3	60	0	
	80-	-	-	-	-	4	0	
Køn	Mand	37	39	18	6	71	1	
	Kvinde	23	54	17	6	120	0	
Skema udfyldt af	Patienten	27	50	17	6	159	1	
	Pårørende	26	48	22	4	27	0	
Modersmål	Dansk	27	49	17	6	182	1	
	Ikke dansk	33	33	33	0	6	0	
Afsnit	Ernæringsenheden	28	49	17	6	191	1	

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?							
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		%	%	%	%	n	n
Alle		46	45	5	4	182	7
Alder	0-19	23	62	8	8	26	0
	20-39	28	55	10	7	29	0
	40-59	46	46	4	3	69	2
	60-79	65	30	4	2	54	5
	80-	-	-	-	-	4	0
Køn	Mand	49	46	1	4	68	3
	Kvinde	44	45	8	4	114	4
Skema udfyldt af	Patienten	47	43	6	3	152	6
	Pårørende	32	56	4	8	25	1
Modersmål	Dansk	47	45	5	3	173	7
	Ikke dansk	17	33	17	33	6	0
Afsnit	Ernæringsenheden	46	45	5	4	182	7

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?					
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		%	%	%	%	n	n
Alle		58	38	2	3	114	58
Alder	0-19	59	35	6	0	17	9
	20-39	50	42	0	8	12	14
	40-59	57	38	0	5	42	19
	60-79	58	40	3	0	40	15
	80-	-	-	-	-	3	1
Køn	Mand	54	44	0	2	48	17
	Kvinde	61	33	3	3	66	41
Skema udfyldt af	Patienten	58	37	2	3	93	50
	Pårørende	53	47	0	0	17	7
Modersmål	Dansk	58	37	2	3	107	57
	Ikke dansk	50	50	0	0	4	1
Afsnit	Ernæringsenheden	58	38	2	3	114	58

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet? Udskrevet forkert medicin?					
		Nej	Ja	Antal patienter	Jeg fik ikke udskrevet medicin
		%	%	n	n
Alle		100	0	67	118
Alder	0-19	100	0	7	20
	20-39	100	0	14	12
	40-59	100	0	17	53
	60-79	100	0	28	31
	80-	-	-	1	2
Køn	Mand	100	0	29	41
	Kvinde	100	0	38	77
Skema udfyldt af	Patienten	100	0	54	101
	Pårørende	100	0	11	15
Modersmål	Dansk	100	0	63	115
	Ikke dansk	100	0	3	2
Afsnit	Ernæringsenheden	100	0	67	118

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet? Skade opstået under undersøgelse/operation?				
		Nej	Ja	Antal patienter
		%	%	n
Alle		100	0	156
Alder	0-19	100	0	23
	20-39	100	0	25
	40-59	100	0	58
	60-79	100	0	46
	80-	-	-	4
Køn	Mand	100	0	62
	Kvinde	100	0	94
Skema udfyldt af	Patienten	100	0	130
	Pårørende	100	0	22
Modersmål	Dansk	100	0	150
	Ikke dansk	-	-	4
Afsnit	Ernæringsenheden	100	0	156

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet? Administrativ fejl?				
		Nej	Ja	Antal patienter
		%	%	n
Alle		97	3	156
Alder	0-19	96	4	23
	20-39	100	0	25
	40-59	97	3	58
	60-79	98	2	46
	80-	-	-	4
Køn	Mand	97	3	62
	Kvinde	98	2	94
Skema udfyldt af	Patienten	98	2	130
	Pårørende	95	5	22
Modersmål	Dansk	98	2	150
	Ikke dansk	-	-	4
Afsnit	Ernæringsenheden	97	3	156

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet? Andet?				
		Nej	Ja	Antal patienter
		%	%	n
Alle		95	5	91
Alder	0-19	95	5	19
	20-39	93	7	14
	40-59	97	3	33
	60-79	92	8	24
	80-	-	-	1
Køn	Mand	97	3	33
	Kvinde	93	7	58
Skema udfyldt af	Patienten	95	5	73
	Pårørende	93	7	15
Modersmål	Dansk	94	6	86
	Ikke dansk	-	-	3
Afsnit	Ernæringsenheden	95	5	91

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter	Personal et havde intet kendskab til fejlen(e)
		%	%	%	%	n	n
Alle		17	33	33	17	6	1
Alder	0-19	-	-	-	-	1	1
	20-39	-	-	-	-	1	0
	40-59	-	-	-	-	2	0
	60-79	-	-	-	-	2	0
	80-	-	-	-	-	0	0
Køn	Mand	-	-	-	-	3	0
	Kvinde	-	-	-	-	3	1
Skema udfyldt af	Patienten	20	20	40	20	5	0
	Pårørende	-	-	-	-	1	1
Modersmål	Dansk	20	20	40	20	5	1
	Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Afsnit	Ernæringsenheden	17	33	33	17	6	1

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?				Antal patienter n	Det kan jeg ikke vurdere n
		Nej, slet ikke %	Nej, kun i mindre grad %	Ja, i nogen grad %	Ja, i høj grad %		
Alle		79	16	5	1	168	7
Alder	0-19	70	19	7	4	27	0
	20-39	70	26	4	0	23	2
	40-59	88	8	5	0	66	1
	60-79	73	22	4	0	49	3
	80-	-	-	-	-	3	1
Køn	Mand	79	16	4	0	67	1
	Kvinde	78	16	5	1	101	6
Skema udfyldt af	Patienten	79	16	4	1	139	6
	Pårørende	76	16	8	0	25	1
Modersmål	Dansk	78	16	5	1	161	6
	Ikke dansk	100	0	0	0	5	1
Afsnit	Ernæringsenheden	79	16	5	1	168	7

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?						
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere	Der var ikke behov for samarbejde
		%	%	%	%	n	n	n
Alle		23	73	5	0	62	33	81
Alder	0-19	33	67	0	0	9	4	14
	20-39	0	82	18	0	11	2	13
	40-59	37	58	5	0	19	12	35
	60-79	19	81	0	0	21	15	17
	80-	-	-	-	-	2	0	2
Køn	Mand	30	70	0	0	27	16	25
	Kvinde	17	74	9	0	35	17	56
Skema udfyldt af	Patienten	23	71	6	0	52	28	66
	Pårørende	25	75	0	0	8	5	13
Modersmål	Dansk	24	71	5	0	58	32	78
	Ikke dansk	0	100	0	0	3	1	2
Afsnit	Ernæringsenheden	23	73	5	0	62	33	81

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og undersøgelse/behandling?				
		Ja	Nej	Antal patienter
		%	%	n
Alle		48	52	180
Alder	0-19	41	59	27
	20-39	46	54	26
	40-59	50	50	68
	60-79	51	49	55
	80-	-	-	4
Køn	Mand	56	44	70
	Kvinde	44	56	110
Skema udfyldt af	Patienten	48	52	151
	Pårørende	46	54	26
Modersmål	Dansk	48	52	174
	Ikke dansk	60	40	5
Afsnit	Ernæringsenheden	48	52	180

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?							
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal patienter	Jeg læste den ikke
		%	%	%	%	n	n
Alle		21	78	1	0	80	0
Alder	0-19	20	80	0	0	10	0
	20-39	18	82	0	0	11	0
	40-59	18	79	3	0	33	0
	60-79	29	71	0	0	24	0
	80-	-	-	-	-	2	0
Køn	Mand	20	77	3	0	35	0
	Kvinde	22	78	0	0	45	0
Skema udfyldt af	Patienten	21	79	0	0	67	0
	Pårørende	27	73	0	0	11	0
Modersmål	Dansk	21	79	0	0	76	0
	Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Afsnit	Ernæringsheden	21	78	1	0	80	0

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?						
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal patienter
		%	%	%	%	n
Alle		41	56	4	0	180
Alder	0-19	50	42	8	0	26
	20-39	38	58	4	0	26
	40-59	43	54	3	0	68
	60-79	34	63	4	0	56
	80-	-	-	-	-	4
Køn	Mand	38	55	7	0	69
	Kvinde	42	56	2	0	111
Skema udfyldt af	Patienten	40	57	3	0	152
	Pårørende	44	48	8	0	25
Modersmål	Dansk	40	56	3	0	173
	Ikke dansk	50	33	17	0	6
Afsnit	Ernæringsenheden	41	56	4	0	180

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?						
		Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal patienter
		%	%	%	%	n
Alle		36	60	3	1	186
Alder	0-19	33	63	4	0	27
	20-39	41	56	4	0	27
	40-59	46	51	3	0	70
	60-79	25	69	3	2	59
	80-	-	-	-	-	3
Køn	Mand	30	67	3	0	70
	Kvinde	40	56	3	1	116
Skema udfyldt af	Patienten	35	61	3	1	157
	Pårørende	38	58	4	0	26
Modersmål	Dansk	36	60	3	1	179
	Ikke dansk	33	50	17	0	6
Afsnit	Ernæringsenheden	36	60	3	1	186

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?						
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
		%	%	%	%	n	n	n
Alle		17	74	4	4	23	131	27
Alder	0-19	0	75	0	25	4	21	4
	20-39	0	100	0	0	1	22	3
	40-59	33	67	0	0	6	44	18
	60-79	9	82	9	0	11	41	2
	80-	-	-	-	-	1	3	0
Køn	Mand	9	73	9	9	11	46	10
	Kvinde	25	75	0	0	12	85	17
Skema udfyldt af	Patienten	24	71	6	0	17	111	24
	Pårørende	0	83	0	17	6	19	3
Modersmål	Dansk	21	74	5	0	19	130	26
	Ikke dansk	0	75	0	25	4	1	1
Afsnit	Ernæringsenheden	17	74	4	4	23	131	27

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?					Antal patienter n	Det kan jeg ikke vurdere n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		19	70	8	3	64	121	
Alder	0-19	33	33	33	0	6	22	
	20-39	0	50	50	0	4	22	
	40-59	18	73	5	5	22	48	
	60-79	20	77	0	3	30	28	
	80-	-	-	-	-	2	1	
Køn	Mand	21	75	4	0	28	42	
	Kvinde	17	67	11	6	36	79	
Skema udfyldt af	Patienten	20	70	7	4	56	99	
	Pårørende	14	71	14	0	7	20	
Modersmål	Dansk	19	69	8	3	62	116	
	Ikke dansk	0	100	0	0	2	4	
Afsnit	Ernæringsenheden	19	70	8	3	64	121	

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?					Antal patienter n	Ikke aktuelt for mig n
		Nej, slet ikke %	Nej, kun i mindre grad %	Ja, i nogen grad %	Ja, i høj grad %			
Alle		63	12	15	10	168	17	
Alder	0-19	69	0	12	19	26	3	
	20-39	58	25	13	4	24	3	
	40-59	64	11	19	6	64	4	
	60-79	60	12	14	14	50	7	
	80-	-	-	-	-	4	0	
Køn	Mand	63	11	13	13	63	7	
	Kvinde	63	12	16	9	105	10	
Skema udfyldt af	Patienten	62	13	15	10	141	14	
	Pårørende	68	4	16	12	25	3	
Modersmål	Dansk	64	12	13	10	163	16	
	Ikke dansk	40	0	60	0	5	1	
Afsnit	Ernæringsenheden	63	12	15	10	168	17	

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under dit/dine besøg i ambulatoriet?							
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		%	%	%	%	n	n
Alle		67	28	4	0	172	8
Alder	0-19	65	19	15	0	26	2
	20-39	68	23	9	0	22	2
	40-59	67	33	0	0	64	3
	60-79	66	32	2	0	56	1
	80-	-	-	-	-	4	0
Køn	Mand	68	31	1	0	68	1
	Kvinde	67	27	6	0	104	7
Skema udfyldt af	Patienten	67	30	3	0	147	5
	Pårørende	70	22	9	0	23	3
Modersmål	Dansk	68	28	4	0	167	7
	Ikke dansk	40	40	20	0	5	1
Afsnit	Ernæringsenheden	67	28	4	0	172	8

Bilag 5: Kommentarsamling















Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Ernæringsenheden

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Fik meget god og venlig behandling af hele personalet.	Virkelig godt
2	Har kun mødt imødekommende fagpersoner. Og været trygge i forløbet. Eneste ulempe er afstanden. Men vi har besluttet, at det er vigtigt at fortsætte forløbet. Og det betyder ligeledes, at vi gerne tager turen frem og tilbage og ligeledes tager afspadsring. Og det med afstanden er ikke noget ambulatoriet kan ændre. Vi får hjælp og opbakning og fin vejledning.	Virkelig godt
9	Jeg er udelukkende tilfreds.	Virkelig godt
11	Kunne gøres bedre! Fik i vinteren en tid til foråret og fik lavet min arbejdsplan efter dette. En måned før fik jeg brev om, at de måtte rykke min tid et par dage, men der kunne jeg ikke få fri fra arbejde. Da jeg ringede for at lave tiden om, kunne jeg først få en tid fire måneder efter. På grund af noget de har lavet om! Det synes jeg ikke er okay. Har mest lyst til at droppe det, så er der gået et halvt år siden sidste tid.	Godt
12	Samtalerne skulle være længere. Den samme medarbejder hver gang. Skriftligt materiale udleveres. Mulighed for besøg i egen by.	Godt
14	Man følte sig meget tryk fra dag et, og de var meget søde. Skønt.	Godt
16	Jeg synes ikke, det var rart at skulle ind til tre forskellige personer. Det skulle være den samme person, der følger en. Det bar præg af, at der skulle spares indenfor området. Der bliver nok brugt de ressourcer, der er til rådighed.	Intet svar
17	De giver gode råd og sunde behandlinger.	Virkelig godt
18	Vi var godt tilfredse.	Virkelig godt
19	Jeg har intet fået ud af besøgene og føler egentlig, det var spild af tid og penge (offentlige ressourcer).	Dårligt
22	Fik en rimelig god snak, men havde forventet yderligere besøg.	Godt
24	Jeg var på privatklinik, og der var bare service. Har flere gange været på Herning Sygehus og fået samme undersøgelse. Der var lang ventetid og dårlig service.	Godt
27	Som det fremgår af mine svar har informationsniveauet været i top.	Godt
29	Er meget tilfreds.	Godt
32	Lade være med at få en til at føle sig som verdens største person, så er man bare træt af det, når man tager hjem, og I får et dårligt ry (give/styre ens selvværd).	Dårligt

	33	Jeg synes virkelig, de har været søde, hjælpsomme og behagelige alle sammen.	Virkelig godt
	34	Blev henvist til livsstilscafé. Det var bare godt. Tak. Ville gerne have nogle opfølgingsbesøg, så jeg nemmere kunne fastholde (resultatet) og blive ved fremad.	Virkelig godt
	35	Jeg er meget ked af ikke at kunne fortsætte på ambulatoriet.	Virkelig godt
	37	Ventepladsen er ikke for stor, men da jeg ikke har oplevet nogen videre ventetid, går det. Receptionister, diætister osv. er meget venlige og imødekommende.	Virkelig godt
	45	Der var god tid ved de enkelte samtaler. Diætisterne var imødekommende og behagelige.	Godt
	46	Det var en ualmindelig sød dame, der behandlede mig. Fuld tilfredshed.	Virkelig godt
	47	Patienten i centrum.	Virkelig godt
	48	De burde lytte til deres patienter!	Dårligt
	49	Der går alt for lang tid mellem ens tider. Det kan jeg ikke bruge til noget.	Godt
	51	Denne kritik retter sig meget specifikt mod et konkret ambulatorium (ernæringsenheden på Holstebro Sygehus), som opleves som et meget dogmatisk sted med manglende lydhørhed overfor den konkrete patients øvrige trivsel og behov.	Dårligt
	54	Dårligt indtryk fordi det ikke hjælper mig noget, men diætisterne er MEGET søde og flinke. De mangler bare mere erfaring med de mange forskelligheder inden for langtidsdiabetikere.	Dårligt
	55	Afkorte ventetiden ved de efterfølgende besøg!	Godt
	58	Diætisten var hurtig til at erkende, at jeg skulle videre og lovede at presse på i sin udtalelse.	Virkelig godt
	59	Det var ok det hele.	Godt






Ernæringsenheden

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden dit første besøg eller til din modtagelse i ambulatoriet?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
15	Dejligt at der er frugt og læsestof.	Godt
17	Jeg synes, det var meget fint det hele.	Virkelig godt
18	Ventetiden fra henvist af lægen til indkaldelse hos diætist var utrolig lang!	Virkelig godt
19	Der var ingen modtagelse overhovedet. Ventetiden var under 15 minutter. Venteværelset er meget "upersonligt"/ikke hyggeligt.	Dårligt
20	Første indkaldelse til Herning Sygehus til næste vinter. Kom til Silkeborg Sygehus efter en måned.	Virkelig godt
23	Uheldig formulering på den seddel, man skulle underskrive ved første besøg. Et eller andet med "udveksling af oplysninger til læge og m.m.", det er denne m.m., der er problemet.	Godt
27	Generelt har jeg været godt tilfreds - og forstår umiddelbart ikke den store kritik.	Godt
31	Lokalet er lyst indrettet. Der var både frisk frugt og drikkevarer.	Virkelig godt
40	En mørk gang med stole.	Virkelig godt
41	Altid søde og venlige mennesker ved skranken, når man melder sin ankomst.	Virkelig godt
42	Kom hurtigt ind.	Godt
44	Da jeg havde ventet et stykke tid, kom jeg ind til en anden, der havde en udeblivelse.	Godt
46	Modtaget venligt af en virkelig sød dame.	Virkelig godt
47	Ok.	Virkelig godt
49	Der er alt for lang ventetid. Det kan ikke passe, man skal vente tre måneder.	Godt
52	Personalet er altid søde og imødekommende. Gode til at informere.	Virkelig godt
58	Meget venlig diætist. Meget empatisk og behagelig person.	Virkelig godt

Ernæringsenheden

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	12	Det var en andens journal, medarbejderen havde brugt. Var færdige med vejledningen inden fejlen blev opdaget.	Godt
	21	Ingen undersøgelse eller behandling.	Virkelig dårligt
	26	Fik to indkaldelser.	Godt
	39	Præget af at min diætist ikke længere var ansat, og der var uenighed mellem administrativ personale og diætister. Dårligt arbejdsklima. Øverste ledelse og politisk ansvar er for mig at se skyld i dette.	Godt
	50	Forkert information.	Virkelig godt

Ernæringsenheden

Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
2	Da det er et længerevarende forløb over flere år, er vi glade for at møde de samme personer og har en klar opfattelse af at være "kendt", på den positive måde, af de fagpersoner, vi møder.	Virkelig godt
3	God faglig og praktisk måde at forklare tingene på. Svarede venligt og forståeligt på mine mange spørgsmål.	Virkelig godt
4	Personalet er gode til at lytte og svare på tvivlsspørgsmål. Meget grundig og forståelig vejledning.	Virkelig godt
5	Jeg blev glimrende orienteret om, hvad jeg selv ønskede, men bemærkede, at der også var en praktikant til stede, som var mere fikseret på at vaske sine hænder før, under og efter konsultationen, end i egentlig kontakt med patienten. Det skyldes naturligvis manglende erfaring, men praktikanter bør være mere opmærksomme på patienten end på sine egne nyligt indlærte rutiner. Dette klagepunkt gælder ikke diætisten, som var meget opmærksom og yderst kompetent - og derfor løste opgaven til UG, eller hvad det hedder nu om dage :-)	Godt
7	Vi har primært været i et forløb, hvor vi har haft den samme diætist hele vejen, så der har ikke været flere personer at vurdere på. I øvrigt en virkelig dygtig diætist.	Virkelig godt
8	Manglende lidt mere konkret hjælp til behandling, fx kostplan tilpasset personligt. Haft brug for mere skriftligt materiale til brug for læsning hjemme ved tvivlsspørgsmål. Har manglet at kunne spørge, hvis jeg kom i tvivl om noget mellem besøgene i enheden.	Godt
10	Meget positivt og motiverende personale!	Godt
12	Det er meget utilfredsstillende, at ambulatoriet nedlægges i Ringkøbing. Det er langt at køre 100 km. for at snakke i en halv time. Omkostningerne til kørsel burde refunderes. Begrundelsen for nedlæggelsen? Det burde være den samme medarbejder, der var i ambulatoriet, når man kom, så der kunne udveksles ting fra de øvrige besøg.	Godt
17	Behandlingen var meget god. Vi blev godt informeret om forløbet. Det er en god og sund behandling.	Virkelig godt
22	Jeg havde kun et møde. Havde forventet opfølgning, men det var ikke nødvendigt, fik jeg at vide.	Godt
23	Personalet gør et godt og professionelt arbejde.	Godt
25	Den første og de to sidste gange fungerede det udmærket. Øvrige gange "mærkeligt".	Godt
28	Jeg føler ikke, der var så meget nyt for mig. Mit problem er ikke manglende viden, og jeg har altid forsøgt at implementere den viden i vores hverdag.	Godt
29	En meget behagelig oplevelse af møde vedrørende medarbejdere.	Godt

✎	30 Meget lang ventetid fra henvisning til ambulatorium. I forbindelse med tredje besøg måtte jeg bestille en ny tid. Selvom jeg ringede ind en måned før, var der alligevel tre måneders ventetid til næste ledige aftale!	Dårligt
✎	32 Lyt mere.	Dårligt
✎	34 Tre gange var for lidt. For længe hver gang. Fik intet at vide om, at der kun var tre besøg til mig før sidste besøg. Øv.	Virkelig godt
✎	35 Diætist NN er en kapacitet.	Virkelig godt
✎	38 At man talte lidt samme sprog, så man bedre forstod, hvad der menes.	Godt
✎	40 Der var noget, jeg ikke kunne forstå, men fik det forklaret igen.	Virkelig godt
✎	42 Den samme person behandlede mig ved flere besøg.	Godt
✎	43 En god dialog.	Virkelig godt
✎	45 De diætister, jeg var i kontakt med, havde ikke tilstrækkelig viden om mit problem.	Godt
✎	47 Et for mig ok forløb.	Virkelig godt
✎	48 Den person, som skulle informere mig, lyttede ikke til mig og mit problem. Derfor fik jeg kun meget lidt ud af besøget.	Dårligt
✎	51 Der var en oplevelse af, at den ansvarlige for behandlingen fokuserede meget på egne metoder og principper i samtalen. Den ansvarlige for behandlingen udtalte sig hele tiden på baggrund af statistik frem for at se på den konkrete patients trivsel.	Dårligt
✎	52 Jeg har fået nogle gode og enkle fif, som jeg kan bruge derhjemme.	Virkelig godt
✎	53 Det er den samme person, jeg har kontakt med. Jeg synes, vedkommende gør det ganske udmærket.	Virkelig godt
✎	54 Diætister er ernæringsmæssigt korrekte, men jeg er i tvivl, om de er klar over de mange forskellige afvigelser, der påvirker en diabetikers blodsukker såsom stress, følelser, nervøsitet, depression osv., som gør det umuligt at holde sig til den foreskrevne diæt! Derfor synes jeg personligt, at det ikke hjælper at få planlagt en diæt, når man har haft diabetes gennem mange år og godt ved, hvad det drejer sig om.	Dårligt
✎	56 Når det er så stort et barn, der er tale om, bør det understreges tydeligere, hvor stor en andel barnet selv har i resultatet af forløbet.	Godt
✎	58 Den diætist, der behandlede mig, sendte mig videre.	Virkelig godt

Ernæringsenheden

Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
3	Har givet mig et godt grundlag at arbejde videre på.	Virkelig godt
6	Godt tilfreds.	Virkelig godt
12	Interessen for informationen fra mig til jeres medarbejder blev ikke taget seriøst. Der var en enkelt medarbejder - ved mit sidste besøg - der var utrolig god, men hun var blevet fyret - ærgerligt. Jeg ville gerne have været ved hende igen, men det var ikke muligt.	Godt
13	Kun godt. Ros.	Virkelig godt
15	Skulle have taget nye prøver inden næste besøg. Manglede ordentlig information og prøvesedler sendt med posten.	Godt
17	Jeg synes, det har været godt.	Virkelig godt
19	Jeg har langt fra været tilfreds med "behandlingen". Jeg var der for kostvejledning, men fik INTET med derfra, som kan/kunne hjælpe mig videre på min "rejse".	Dårligt
32	De er ikke gode til, at man virkelig får lyst til at gå hjem og gøre noget ved det. Blive bedre til at motivere.	Dårligt
34	Ville gerne have haft besked ved første besøg om, at der kun var tre besøg til mig på grund af fastholdelse. Ved tredje og sidste besøg, 15 minutter før jeg skulle gå, fik jeg lige besked om, at det var sidste besøg. Det var svært for mig.	Virkelig godt
36	Papirer blev fremsendt for sent.	Virkelig godt
45	Jeg er afsluttet nu, vidst mest på grund af manglende tid/nedskæringer i afdelingen. Jeg ville selv godt have fortsat med halvårlige eller årlige samtaler. Det ville være rart med nye idéer for at undgå en ensidig kost.	Godt
47	Godt forløb.	Virkelig godt
51	Er uforstående overfor at blive indkaldt til opfølgende samtale og skulle udfylde præcis de samme papirer som ved første besøg i ambulatoriet.	Dårligt
57	Fik tilbudt en supplerende samtale med diætist. Sagde ja tak, men valgte senere at aflyse, da jeg ikke følte behov for yderligere information i forbindelse med min sygdom.	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der udarbejdet en national standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen. Denne nationale standardrapportering er vedhæftet i bilag 7.

Den regionale rapportering sker i Region Midtjylland ud fra afdelingernes organisering, mens den nationale rapportering sker på baggrund af afdelingernes geografiske placering.

Det betyder, at resultaterne for afdelinger, som geografisk er placeret på flere matrikler, bliver opdelt i flere nationale afdelingsrapporter. Det er derfor ikke nødvendigvis de samme afdelinger, der udgør rapportgrundlaget for henholdsvis den regionale og nationale rapportering.

Herudover kan forskelle mellem resultaterne i nærværende rapport og i de nationale rapporter skyldes, at førstnævnte bygger på et bredere, men potentielt mindre repræsentativt patientudtræk. Den nationale standardrapportering bygger således udelukkende på en tilfældig stikprøve bestående af maksimum 400 patienter per geografisk afdeling.⁹ Den regionale rapportering bygger af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau derimod også på et supplerende patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Det betyder at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultaterne i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter.

I den nationale rapportering sammenlignes de geografiske afdelingers resultater på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som de pågældende afdelinger tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kode på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består for hver geografisk afdeling af en figurdel og en tabeldel. I figurdelen er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabeldelen består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttede de forskellige svarkategorier. Herudover er der i bilag 7 vedhæftet en uddybende læsevejledning til figur- og tabelmaterialet samt en oversigt over, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel som de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

⁹ For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en nationale rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.