

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

U-Fælles

Reumatologisk Afdeling U

Aarhus Universitetshospital



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	43
Besvarelser fra afsnittets patienter:	33
Afsnittets svarprocent:	77%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

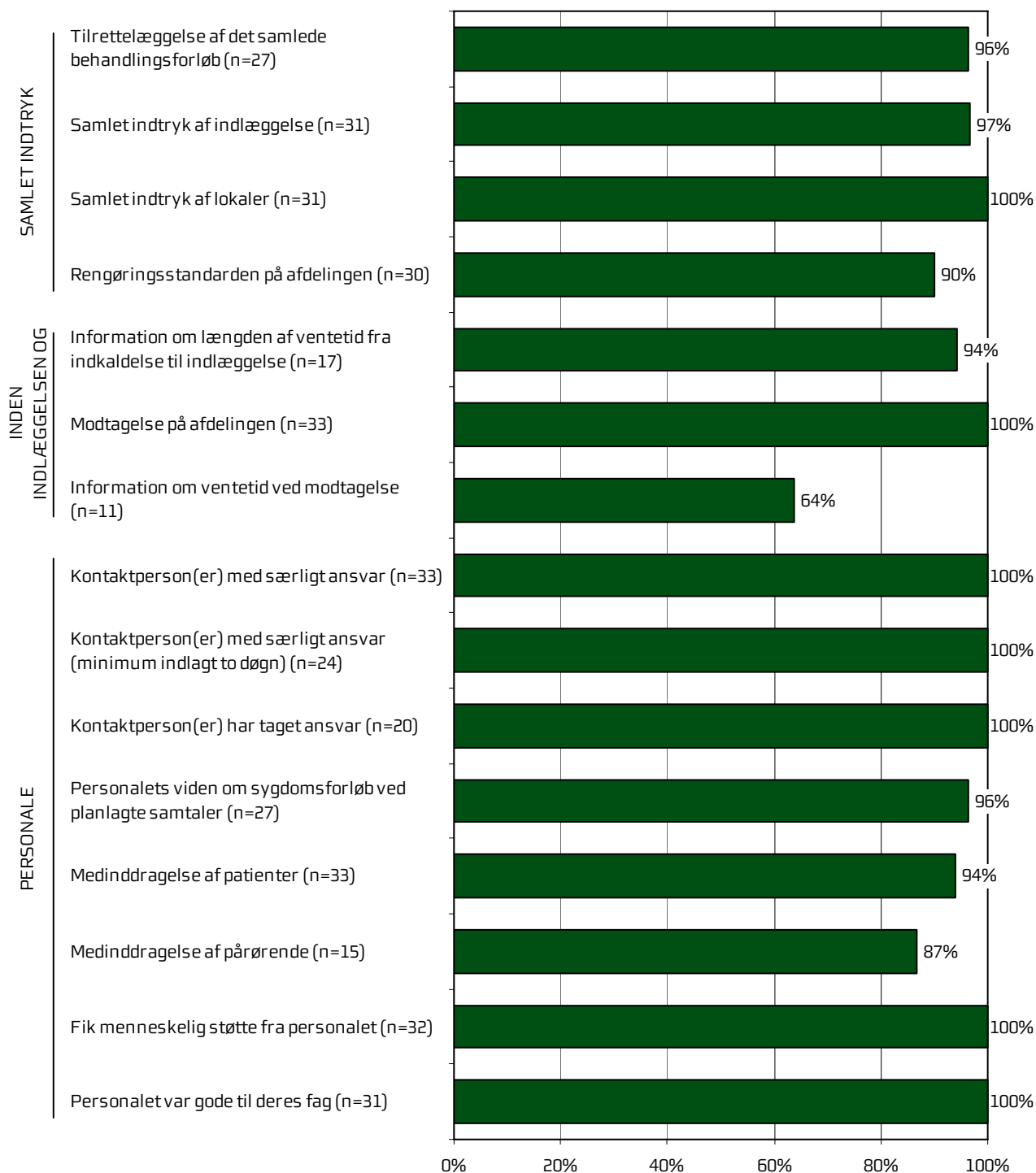
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

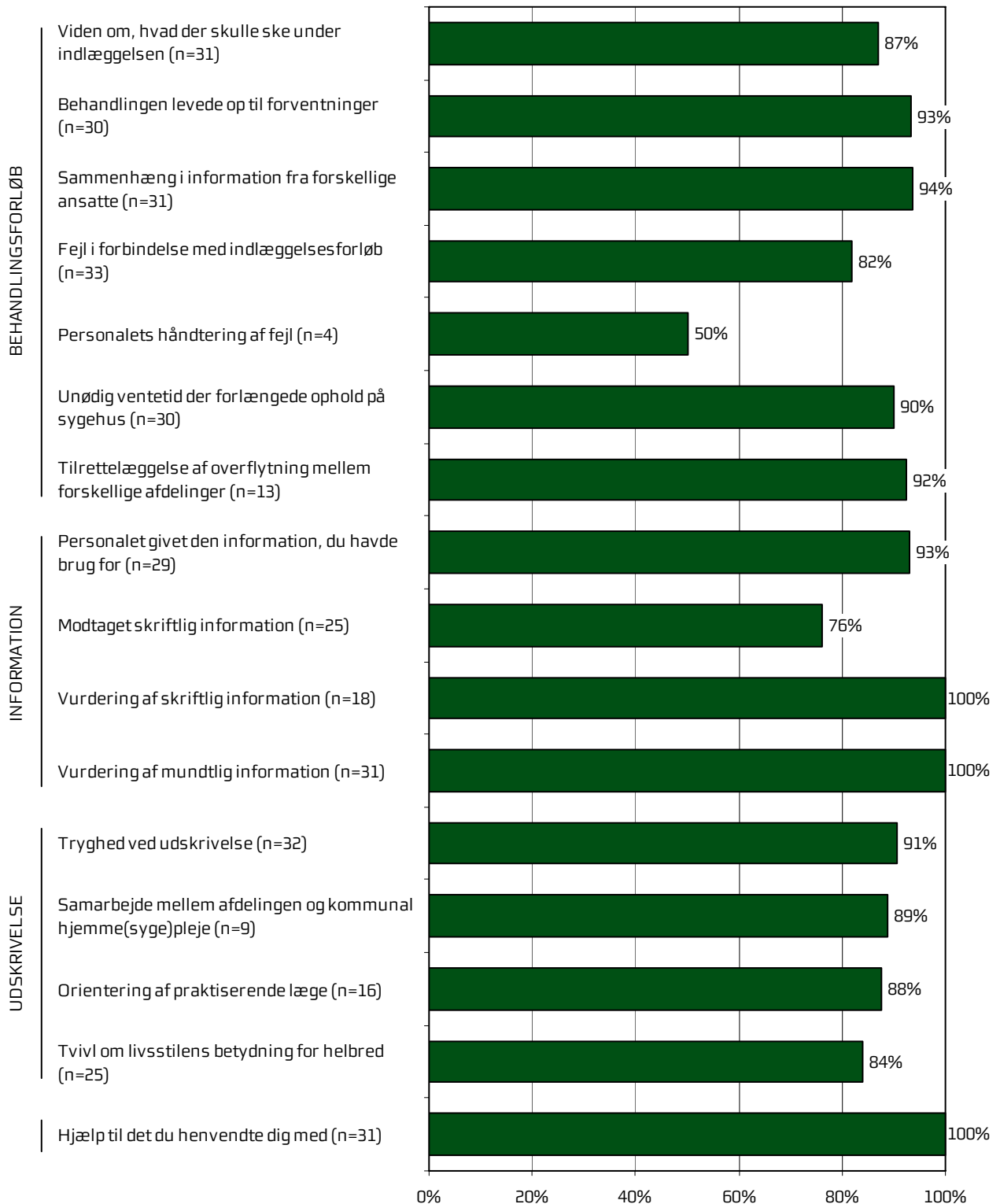
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Reumatologisk Afdeling U

2009-tallet er for: Reumatologisk Afdeling U

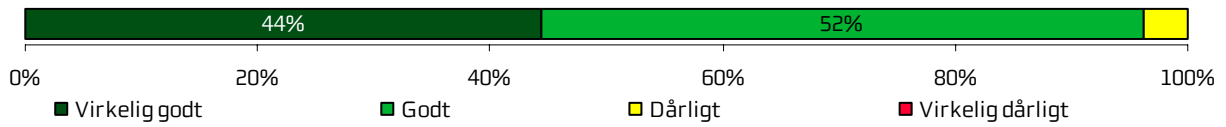
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

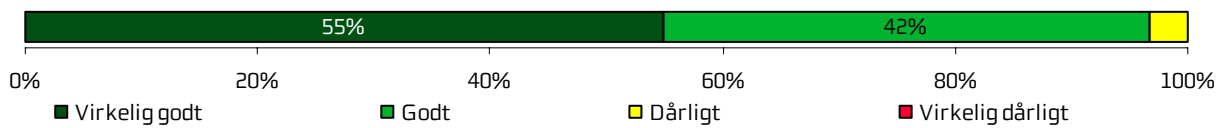
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

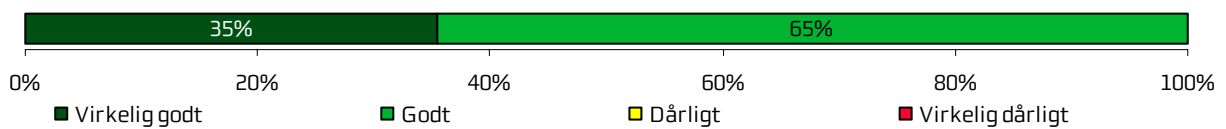
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=27)



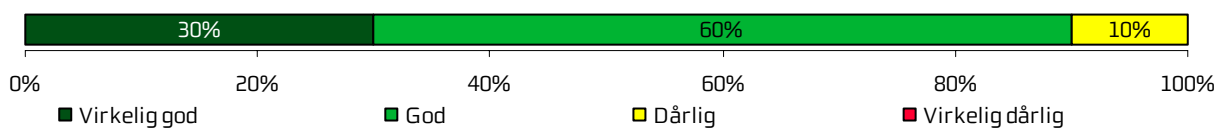
Samlet indtryk af indlæggelse (n=31)



Samlet indtryk af lokaler (n=31)



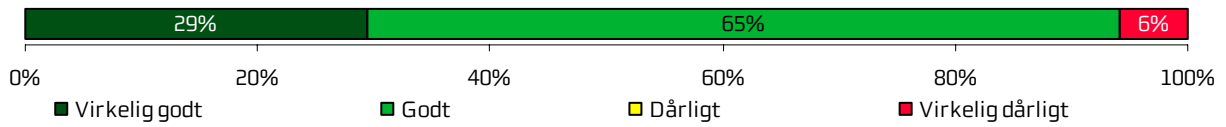
Rengøringsstandard på afdelingen (n=30)



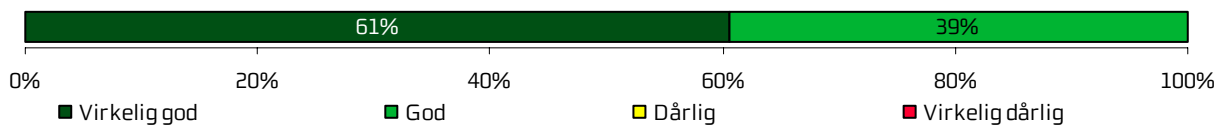
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	96 %	100 %	97 %	100 %	85 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	97 %	100 %	94 %	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	100 %	92 %	89 % *	100 %	63 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	90 %	-	-	100 %	79 %	91 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

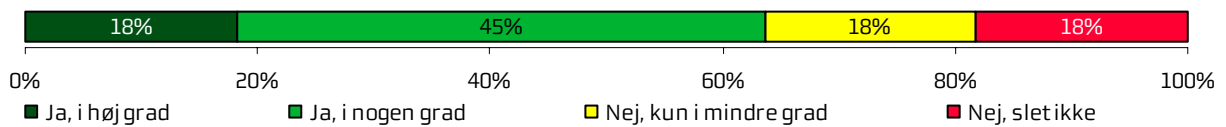
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=17)



Modtagelse på afdelingen (n=33)



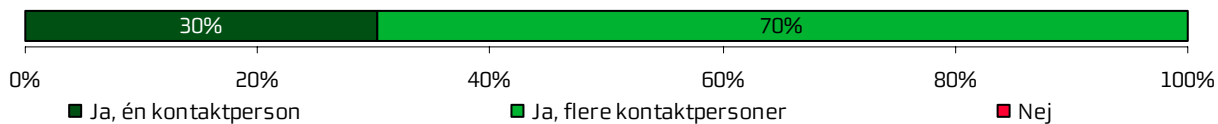
Information om ventetid ved modtagelse (n=11)



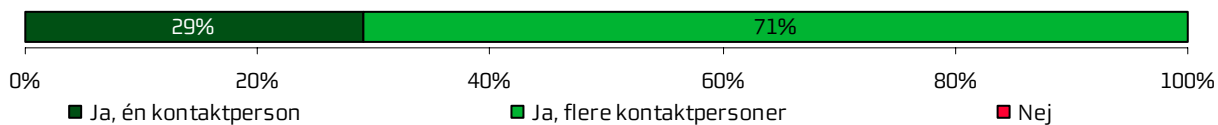
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	94 %	100 %	-	100 %	80 %	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	100 %	94 % *	100 %	91 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	64 %	60 %	67 %	97 % *	53 %	75 %

Personale

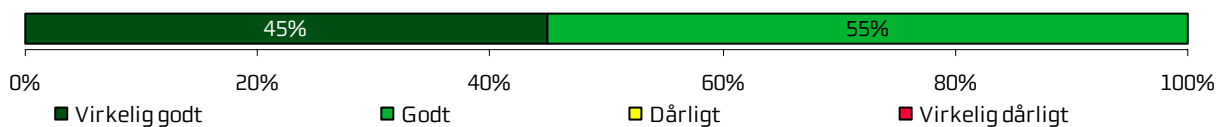
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=33)



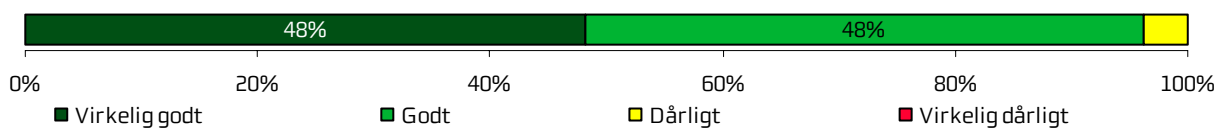
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=24)



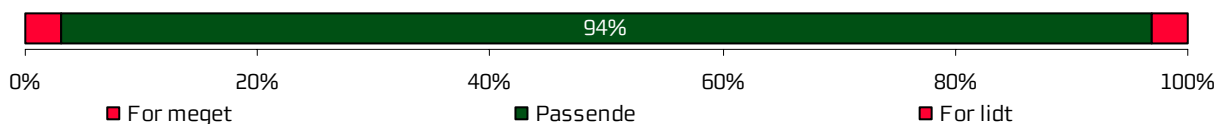
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=20)



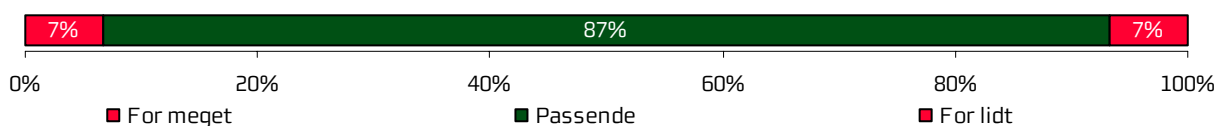
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=27)



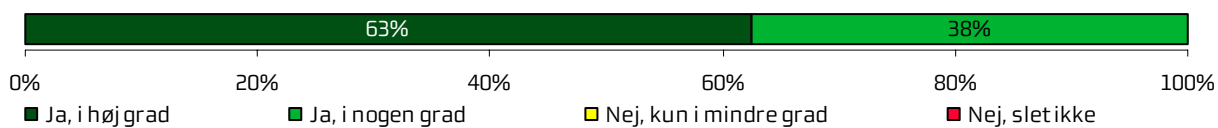
Medinddragelse af patienter (n=33)



Medinddragelse af pårørende (n=15)



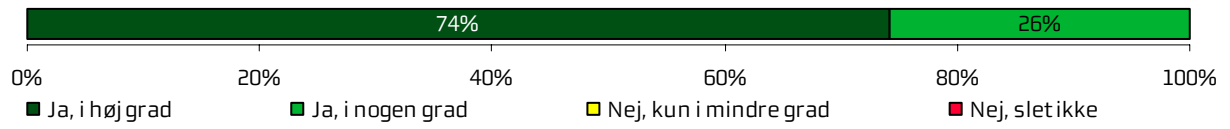
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=32)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	100 %	88 %	88 % *	100 %	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	100 %	89 %	-	100 %	64 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	96 %	100 %	93 %	100 %	80 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	94 %	96 %	89 %	100 %	78 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	87 %	100 %	80 %	100 %	75 %	88 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	100 %	96 %	97 % *	100 %	81 % *	94 % *

Personale (fortsat)

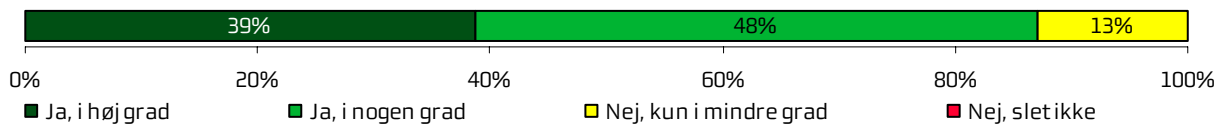
Personalet var gode til deres fag (n=31)



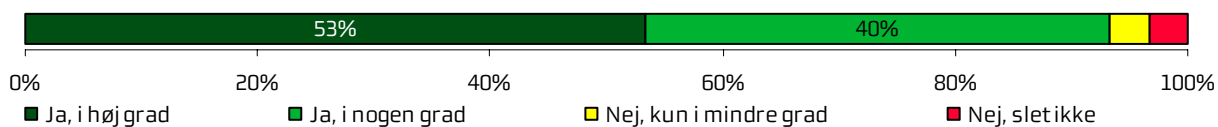
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	100 %	97 % *	100 %	92 % *	98 % *

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=31)



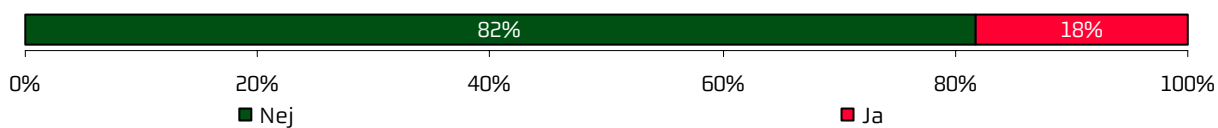
Behandlingen levede op til forventninger (n=30)



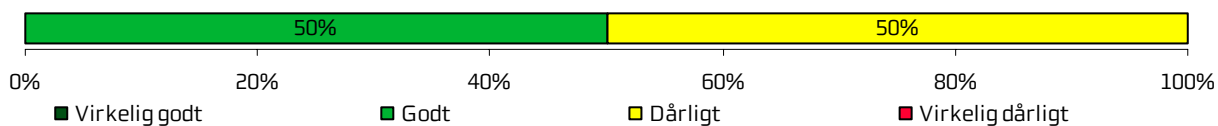
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=31)



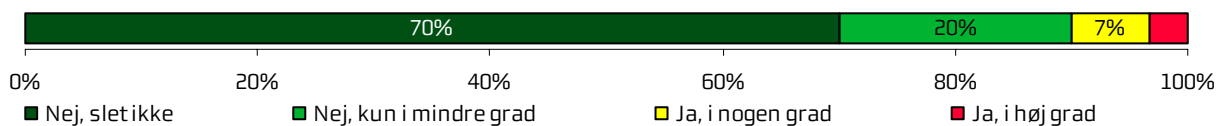
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=33)



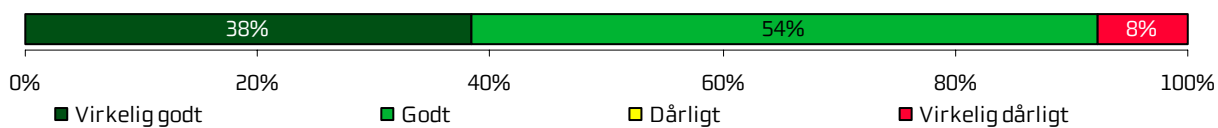
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=30)



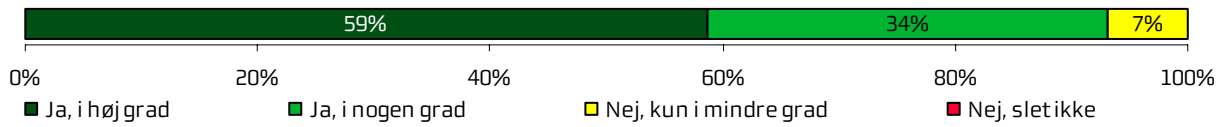
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=13)



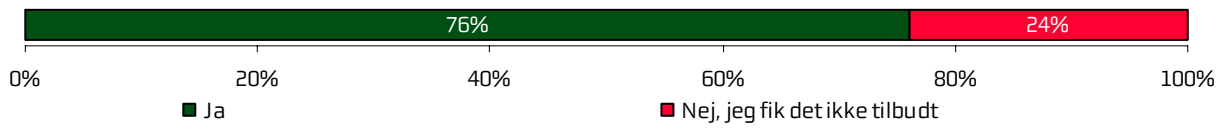
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	87 %	96 %	86 %	100 % *	74 %	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	93 %	96 %	88 %	100 %	84 %	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	94 %	100 %	88 %	100 %	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	82 %	100 % *	-	100 % *	74 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50 %	-	-	83 %	55 %	65 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	90 %	86 %	78 % *	99 %	67 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	92 %	100 %	-	100 %	81 %	93 %

Information

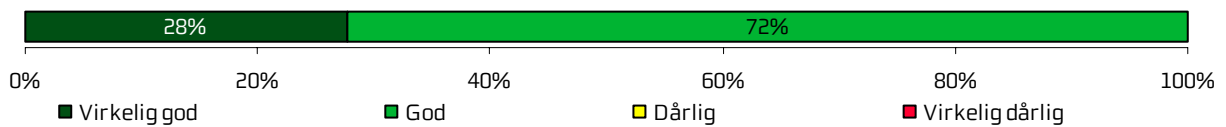
Personalet givet den information, du havde brug for (n=29)



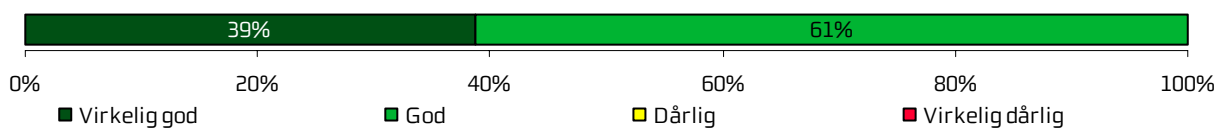
Modtaget skriftlig information (n=25)



Vurdering af skriftlig information (n=18)



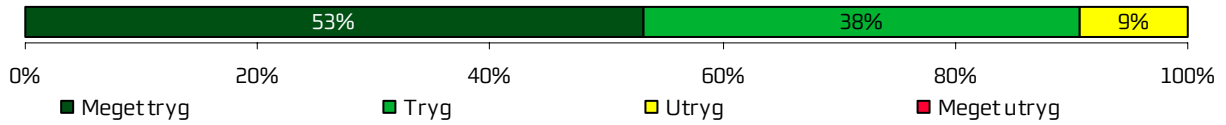
Vurdering af mundtlig information (n=31)



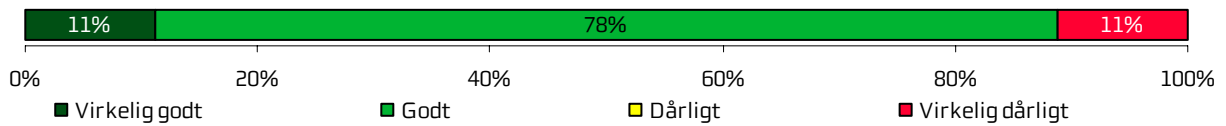
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	93 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	76 %	72 %	-	97 % *	43 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	100 %	100 %	93 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	100 %	96 %	91 % *	100 %	82 % *	94 % *

Udskrivelse

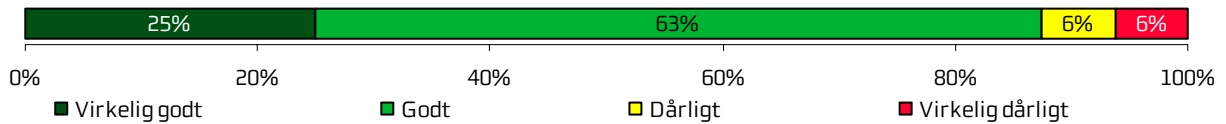
Tryghed ved udskrivelse (n=32)



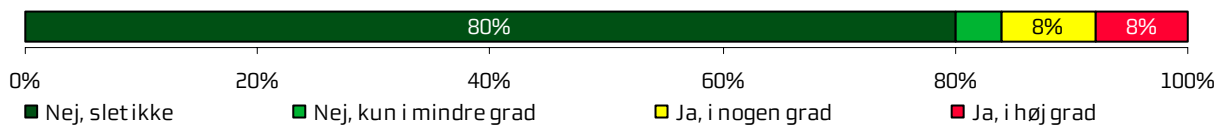
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=9)



Orientering af praktiserende læge (n=16)



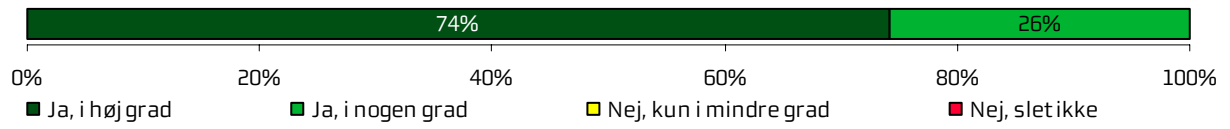
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=25)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	91 %	100 %	91 %	100 %	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	89 %	83 %	100 %	100 %	66 %	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	88 %	100 %	84 %	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	84 %	43 % *	74 %	88 %	56 % *	71 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=31)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	100 %	-	-	100 %	84 % *	96 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

U-Fælles

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - U-Fælles	Samlet indtryk
1	Indlagt direkte efter en akut tid på en anden afdeling.	Virkelig godt
3	Blev ringet op [], at jeg skulle indlægges dagen efter.	Godt
7	Jeg blev overflyttet fra en anden afdeling, hvor jeg blev indlagt halv-akut.	Godt
9	Blev indlagt fra andet sygehus.	Virkelig godt
10	Fra jeg kontaktede egen læge til indkaldelsen, gik der ti dage (uden information om ventetid), hvilket var for lang tid, da sygdommen forværredes i denne periode. Men jeg blev indlagt allerede dagen efter indkaldelsen. Og det må jo siges at være hurtigt.	Godt
12	Positivt overrasket over den korte ventetid.	Godt
13	Blev indlagt akut.	Virkelig godt
15	En dejlig afdeling at være indlagt på, et meget venligt og engageret personale.	Virkelig godt
16	Fik at vide, der var tre måneders ventetid og brugte derfor megen tid med at finde alternative behandlingssteder. Men i 11. time meldte Århus Universitetshospital sig på banen, og gav tid med tre dags varsel. Det endte fint mht. tid.	Dårligt
17	Blev akut indlagt. Det gik gnidningsfrit efter et par opkald til sygeplejerske NN.	Virkelig godt
18	Indlæggelsen var akut. Og jeg haster med at oplyse, at jeg var meget forvirret og ikke har nogen klar erindring om alt, hvad der skete [under min indlæggelse].	Godt

U-Fælles

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - U-Fælles	Modtagelsen
1	Jeg blev fulgt ned på afdelingen af lægen fra ambulatoriet, og modtaget af en sygeplejerske, som straks viste mig ind på en stue, hvor jeg fik tildelt en seng.	Virkelig god
4	Jeg blev budt velkommen med håndtryk og store smil af alle der mødte mig. Det var en virkelig dejlig modtagelse, også selv om man kom dertil på en af Falcks bårer.	Virkelig god
8	Jeg er blevet virkelig godt modtaget hver gang, jeg har været indlagt []. Så jeg kender jo sygeplejersken.	Virkelig god
10	Det var lidt hektisk og forvirrende, da jeg straks blev placeret i isolation, men personalet håndterede det helt fint.	God
12	Ventede en time, uden at nogen forklarede, hvad jeg ventede på. Skulle komme midt i, at jeg kunne se, personalet havde morgenmøde. Kunne lige så godt være kommet en time senere.	God
16	Fint som forventet. Godt	God
18	De første dage var jeg gæst på en anden afdeling pga. ferie.	God

U-Fælles

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - U-Fælles	Fejlhåndtering
✎ 2	Fik ikke en ambulatorietid af sygeplejersken ved udskrivelsen. Ringede selv og fik den.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
✎ 3	Jeg oplevede en sygeplejerske, der var nedværdigende i sin talemåde, og den dag jeg blev udskrevet, var hun gået hjem, da jeg kom tilbage fra undersøgelse. Men der var heldigvis en meget flink sygeplejerske, der informerede mig om mit videre forløb.	Intet svar
✎ 5	Jeg mødte op til en aftalt samtale, men der manglede svar på prøverne. Jeg er bosiddende [andetsteds]. Jeg havde min datter med, som havde taget en fridag, det er bare for dårligt. Jeg synes, at man skal være tilknyttet en bestemt læge. Jeg synes, at det er forvirrende med en ny læge hver gang. Hvis man stiller spørgsmål, skal de jo først sidde og bladre i patientens papirer. De bør da have gennemlæst de forskellige notater før samtalen.	Dårligt
✎ 6	De undersøgelser, som jeg skulle have lavet under indlæggelsen, blev jeg indkaldt til efterfølgende, og så blev én af dem aflyst uden at jeg fik besked. Det resulterede i, at vi kørte forgæves til Aarhus!	Godt
✎ 11	Jeg havde langt hen ad vejen en oplevelse af, at man på afdelingen ikke var klar over, hvor syg/dårlig jeg var/har været.	Intet svar
✎ 12	Blev sendt hjem første dag efter [et par] timer, da mine blodprøvesvar viste infektionstegn, så jeg derfor ikke måtte få medicinen. Blev dagen efter ringet op af sygeplejersken, der sagde, at mine blodprøver var fine, og at de desværre havde set på de forkerte prøver. Så jeg skulle ikke være sendt hjem. Fik ny tid til indlæggelse derefter.	Dårligt
✎ 13	Mine to kontaktpersoner havde i nogle tilfælde glemt at informere hinanden om, hvad der var sagt, så jeg fik modstridende oplysninger. For eksempel skulle der tre forsøg til før det var i orden. Skulle have taget blodprøve før jeg skulle hjem. Fortalte at [om morgenen ville der] komme en laborant. [Tre timer senere] sad jeg stadig og ventede. Måtte selv rykke for det.	Godt






U-Fælles

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - U-Fælles	Samlet indtryk
1	Et godt forløb, hvor personalet var utroligt sødt og venligt.	Virkelig godt
4	Det var tydeligt, at alle vidste, hvad det drejede sig om. Det var dejligt at møde så dygtig et personale.	Virkelig godt
11	Blev flyttet fra sygehuset ud i almindelig taxa. Det var slet ikke godt nok. Jeg var så dårlig, at jeg ikke kunne gå mere end et par skridt uden at besvime. Det var uansvarligt!	Godt
16	Lægen, som skulle behandle mig, manglede erfaring, og kaldte på en mere erfaren læge midt i afgørende undersøgelse og behandlingsforløb, sent om eftermiddagen.	Dårligt
17	Havde to kontaktpersoner. Den ene NN er super dedikeret til sit arbejde. Den anden var under middel. De fleste er rigtig gode. Et par aftenvagter var rigtig ubehagelige over for en ældre patient (de tog alt personligt).	Virkelig godt

U-Fælles

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

	ID	Kommentarer - U-Fælles	Samlet indtryk
	4	Fyldestgørende og meget venligt.	Virkelig godt
	7	Den skriftlige information havde jeg bedt om, da jeg ikke kendte denne sygdom så godt. Det var et print fra internettet, som var helt fint for mig,[] og havde ikke brug for en masse mundtlig information.	Godt
	16	Jeg modtog skriftlig information efter behandling.	Dårligt
	17	Fik indlæggelsessedler om medicinen jeg fik.	Virkelig godt
	18	Jeg vil ikke bruge ordet "dårlig" om den skriftlige formular, men for mig trængte den til en kortere forklaring fra personalet [].	Godt

U-Fælles

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - U-Fælles	Samlet indtryk
1	Jeg har ikke været hos min praktiserende læge siden indlæggelsen og ved derfor ikke, hvordan han er blevet orienteret.	Virkelig godt
16	Det med livsstil: glemte jeg at spørge (der var ikke tid), hvor meget jeg kan bruge foden. Klokken var over fire, da jeg var færdig med behandling og min [pårørende], var lige ankommet til Århus (det vidste personalet), så tiden var ikke til at spørge. Jeg ved ikke, om der kommer flere muligheder i skemaet til at skrive kommentarer, så jeg vælger her at nævne, at lægen gav udtryk for, at de to indsprøjtninger vil få min gigt til at forsvinde. Sådan er det ikke. Jeg har mindre smerte, men stadig en del [] [nogle måneder] efter. Jeg venter på indkaldelse til opfølgningssamtale senest [i vinter], hvor jeg kan forsætte/får en ny behandling.	Dårligt
17	Jeg havde det som i reklamen, "Hospitalsophold, man ikke vil hjem fra". Alt i alt godt, på nær de to aftenvagter.	Virkelig godt
18	[Kørsel med] patienttransportchaufføren var en utryg og meget ubehagelig oplevelse. Måske de skulle sikkerhedskontrolleres.	Godt

U-Fælles

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - U-Fælles	Samlet indtryk
1	Hovedpuderne var meget dårlige. Måske det kunne være en god ide at oplyse patienterne om, at man gerne må medbringe egen pude.	Virkelig godt
4	Den venlige omgangstone, der var personalet imellem, smittede af på patienterne. Det er altid dejligt at blive mødt med et smil og en kvik bemærkning, hvilket jeg oplevede mange gange hver dag. Jeg tror også, afdelingen er byens bedste spisested, maden var virkelig god hver dag. Jeg er sikker på, at alle de mange gode oplevelser er med til at forkorte opholdet på afdelingen.	Virkelig godt
9	I kan ikke få ros nok. Jeg fik en god behandling fra alle sider.	Virkelig godt
13	Rengøring på stuen var dårlig.	Virkelig godt
14	Personalet på afdelingen var utrolig gode til at tage vare på patienterne på afdelingen. De arbejdede yderst professionelt, og var gode til at henvende sig til hver enkelt af patienterne.	Virkelig godt
15	Skønt jeg blev meget dårlig under behandlingen, var det en god oplevelse, at være på afdelingen.	Virkelig godt
16	I øvrigt har jeg blandet mening om mit ophold og behandling. Dog føler jeg, man mangler lidt information om, hvad jeg kunne forvente efter behandling. Men så kan jeg ringe, som jeg ikke har gjort endnu.	Dårligt
17	Var på tosengsstue de første [] dage. Det var optimalt. De sidste tre dage på firesengsstue. Det giver alt for meget uro. Ellers meget tilfreds.	Virkelig godt
18	Mange sygeplejersker var usædvanlig behagelige, hjælpsomme og nærværende med godt humør. Enkelte få var ikke til meget hjælp. Afvisende, nærtagende, ubehagelige. Det gælder ikke kun en enkelt aftenvag. Men jævnligt, når ikke hun prøvede at gøre det godt, men hendes venlighed virkede slesk på mig. Ud skulle det altså.	Godt