



## **LUP Somatik 2017**

Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser

Rapporten er udarbejdet af DEFACTUM, Region Midtjylland

Februar 2018

Henvendelser vedrørende undersøgelsen sker til:

Simone Witzel

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 40 42 71 44

E-mail: [simwit@rm.dk](mailto:simwit@rm.dk)

© DEFACTUM, 2018

Tak til patienterne for deres kommentarer.

## **Kommentarsamling**

Denne kommentarsamling indeholder patienternes kommentarer. Kommentarerne er medtaget, hvad enten de er positive eller negative.

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af spørgsmål med kommentarfelt i spørgeskemaet. Indledningsvis fremgår det spørgsmål, som patienten har haft mulighed for at skrive kommentarer til. Herunder følger patienternes kommentarer.

Kommentarerne er tildelt et id-nummer, som er unikt for den enkelte patient, så det er muligt at identificere kommentarer fra den samme svarperson.

Til højre for hver kommentar er det muligt at se, hvordan patienten svarer på et udvalgt lukket spørgsmål.

Kommentarerne er anonymiserede. Det er markeret med [], hvis der er ændret i teksten af hensyn til svarpersonens anonymitet eller for sprogligt at gøre kommentaren læselig. Det er tilstræbt at lave færrest mulige ændringer i kommentarerne.

Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

### Skriv venligst her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID		Var personalet forberedt på din ankomst til ambulatoriet?
3	Man bliver mødt med smil. Der er svar på spørgsmål, så man forstår.	I meget høj grad
12	Jeg mødte til tiden og blev hurtigt modtaget. Jeg mødte fastende til gastroskopi og koloskopi [om formiddagen] og kom i behandling [om eftermiddagen]. Kan det være rigtigt, at [man skal] vente så længe?	I meget høj grad
31	Vi blev modtaget meget venligt.	I meget høj grad
39	Fuldt tilfredsstillende.	I meget høj grad
47	Det var fint.	I meget høj grad

### Skriv venligst her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg

ID		Er du alt i alt tilfreds med besøgets forløb?
31	Første ambulatorieundersøgelse viste vi ikke, at det var en kræftpakke! Måske en god ide at informere patient og evt. pårørende.	I høj grad

### Beskriv venligst den eller de fejl du oplevede

ID		Er du alt i alt tilfreds med besøgets forløb?
22	Jeg har autoimmun hepatitis. Lægen tjekkede ikke for forhøjet sukker i blodet, selvom det kan være en bivirkning ved indtagelse af prednisolon. Tjek af blod kom først efter flere dage. Da var sukkerniveauet allerede over de 40. Procedurene kan sagtens gøres meget bedre.	I ringe grad
44	De glemte at tage en blodprøve, som gjorde, at jeg skulle vente to timer længere.	I meget høj grad

### Skriv venligst her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

ID		Er du alt i alt tilfreds med besøgets forløb?
8	[Bestemt sygdom]. Har efter yderligere besøg i Viborg ingen 100 procent afklaring. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
31	Vi fik en god behandling både hos sygeplejersken og lægen.	I høj grad
36	Et venligt og hjælpsomt personale. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
49	Kompetent og meget venligt. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad

54 Lægen var ikke forberedt, og de oplysninger han havde brug for, kunne han ikke finde. Derfor var det spild af både lægens og min tid. De få oplysninger jeg fik, kunne have været givet i telefonen. Jeg fik målt blodtryk og blev målt og vejjet, men det gik aldrig op for mig, hvad de oplysninger kunne bruges til. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] I ringe grad