

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Afsnitsrapport for Planlagt indlagte patienter på
Livsstilcenter
Livsstilscenter
Hospitalsenheden Horsens**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

| | | |
|---|---|----|
| 1 | Indledning | 2 |
| 2 | Læsevejledning og begrebsafklaring | 4 |
| 3 | Afsnittets resultat – et hurtigt overblik | 7 |
| 4 | Sammenligning af afsnittets resultat | 11 |
| | Overordnet tilfredshed | 12 |
| | Ventetid ved ankomst | 14 |
| | Personale | 16 |
| | Patientinvolvering | 18 |
| | Fejl..... | 20 |
| | Servicestandard | 22 |
| | Smertelindring..... | 24 |
| | Info før og under..... | 26 |
| | Udskrivelsesinfo | 28 |
| | Hjemmepleje | 30 |
| | Sammenhæng i forløb | 32 |
| | Forbedret helbred og inddragelse..... | 34 |
| | Bilag 1: Kommentarsamling | 37 |

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets Planlagt indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

| | |
|------------------------------------|-----|
| Spørgeskemaer uddelt til patienter | 318 |
| Besvarelser fra patienter: | 227 |
| Afsnittets svarprocent: | 71% |

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af ca. fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/. Spørgeskemaerne ligger også på hjemmesiden www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/sporgeskemaer/

Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der udregnes ikke en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Oversigtsfigur

Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurerne ligner oversigtsfigurerne, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Spørgsmålene vises som en liggende søjle med forkortet spørgsmålstekst

n = antal svar

Spørgsmålets svarfordeling



Tabellens indhold er illustreret her:

Den fulde tekst af de enkelte spørgsmål

Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

| Spørgsmål | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat |
|--|------------------|---------------------|-------------|--|
| Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende? | 4,44 | | 4,42 | |

| Spørgsmål | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat |
|---|------------------|---------------------|-------------|--|
| Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? | | 82 % | 89 % | |

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets ambulante patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

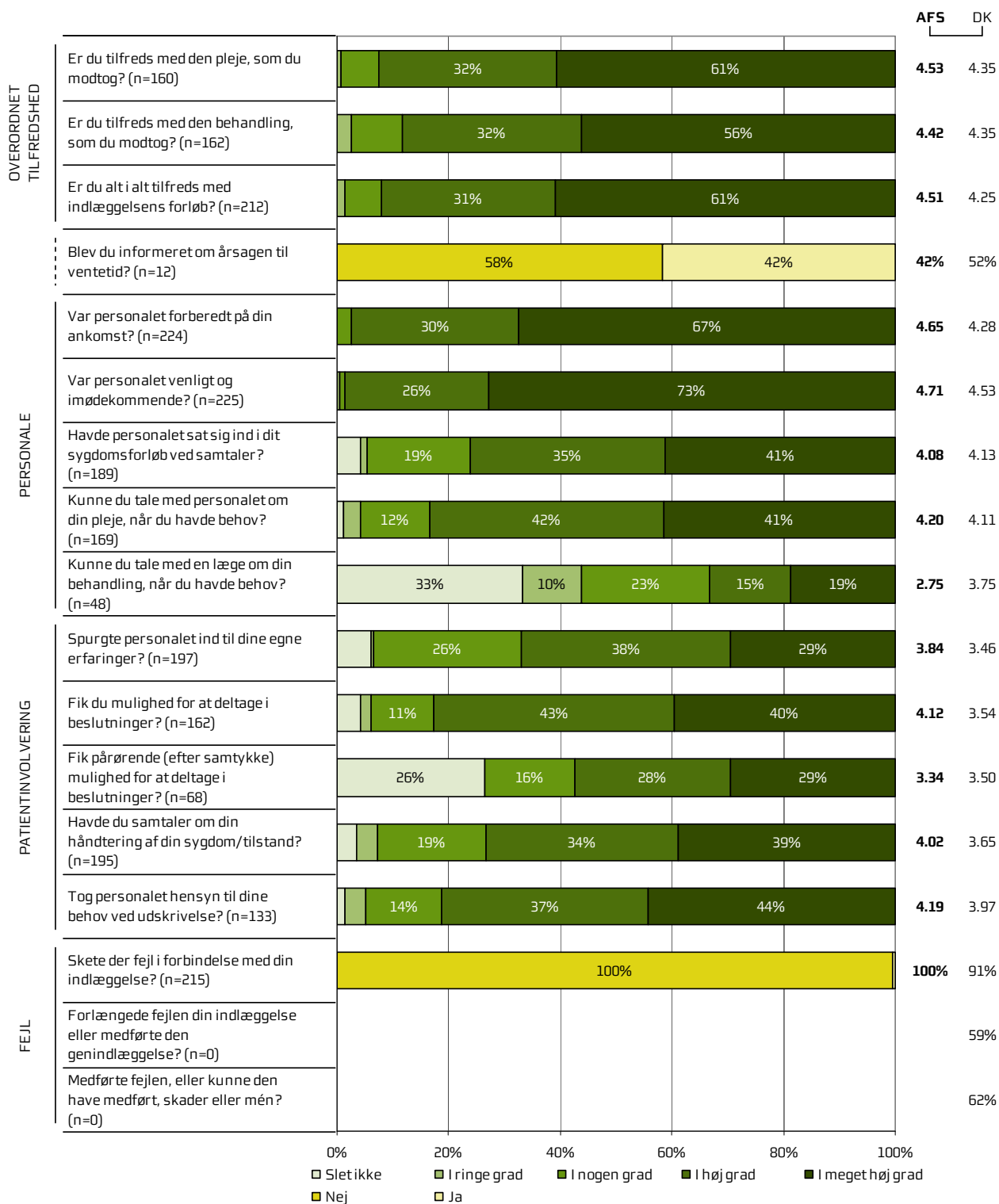
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen
- med svarfordelingen for spørgsmålet

Til højre for figurerne er afsnittets og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

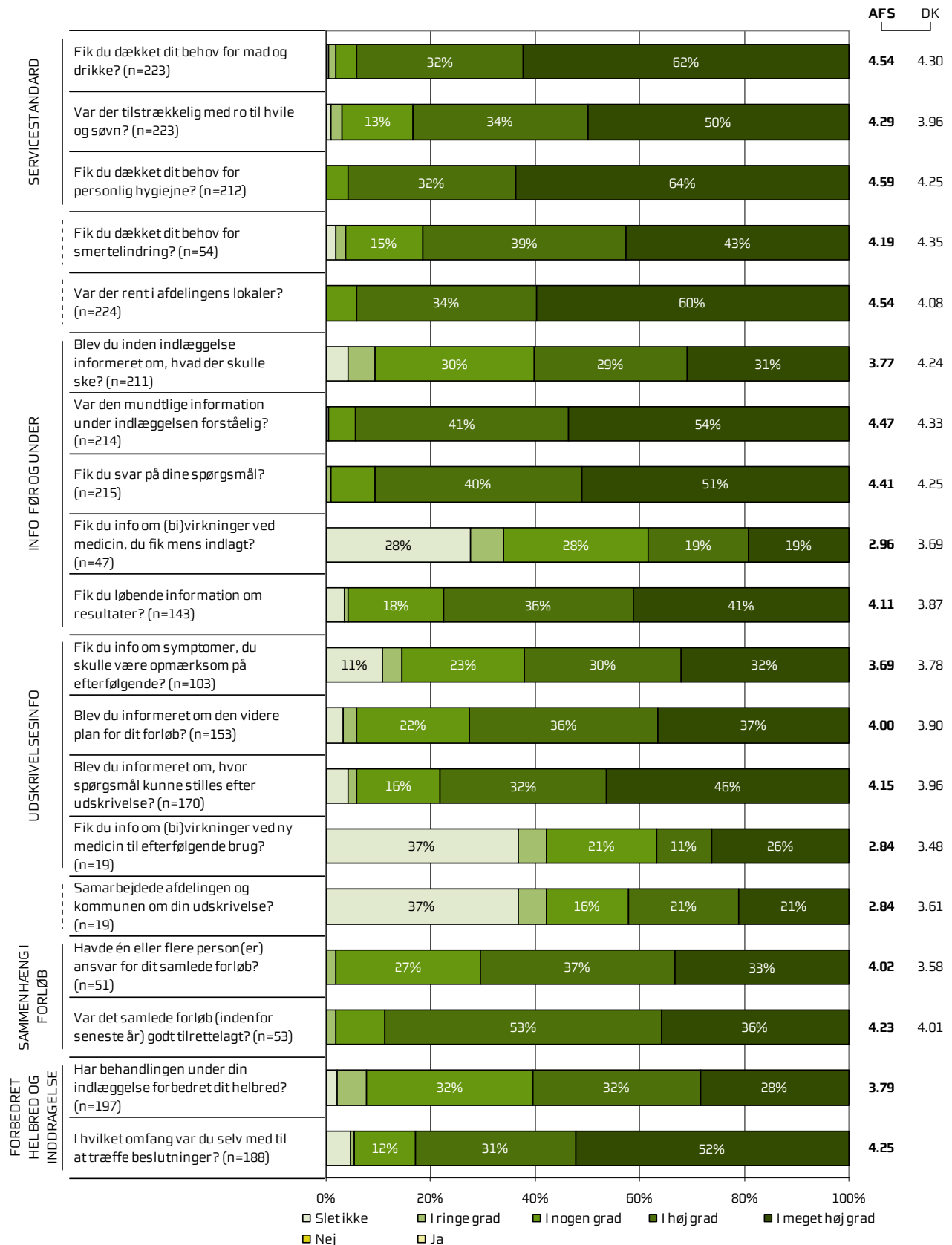
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørlegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Figureerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et temaafsnit pr. tema. Fra i år er der fire til fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Rækken af temaafsnit afsluttes med dette års temaspørgsmål.

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider. Resultatet i forhold til det foregående år vil først være med fra 2015.

Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen for begge spørgsmålstyper, inden for det pågældende tema

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

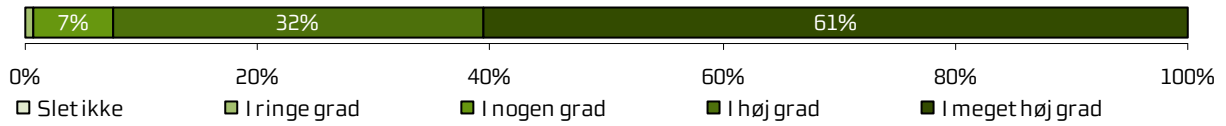
Højre side

Tabellen på de højre sider viser

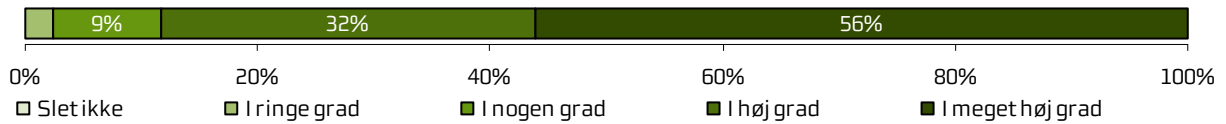
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

Overordnet tilfredshed

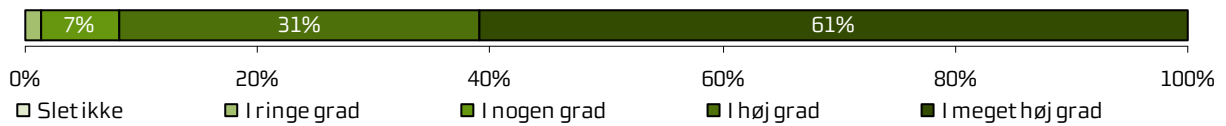
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=160)



Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=162)



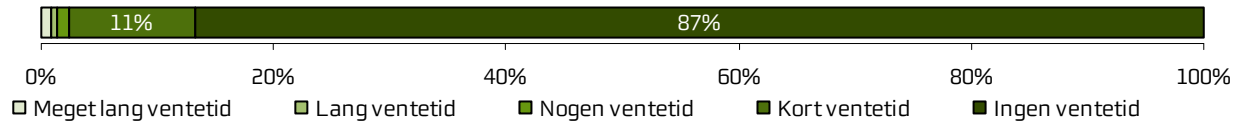
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=212)



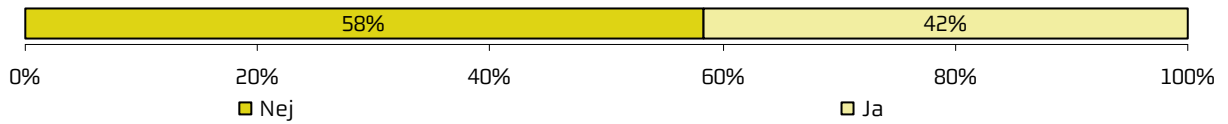
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? | 4,53 | | 4,35 | |
| Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand? | 4,42 | | 4,35 | |
| Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet? | 4,51 | | 4,25 | |

Ventetid ved ankomst

Var der ventetid, før du blev henvist til en seng? (n=212)



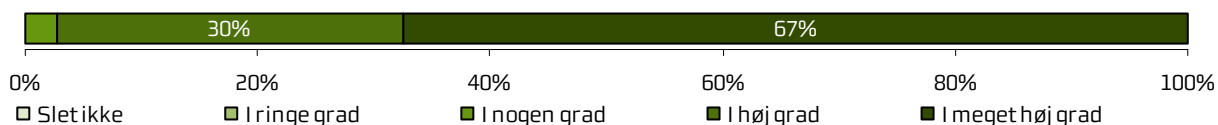
Blev du informeret om årsagen til ventetid? (n=12)



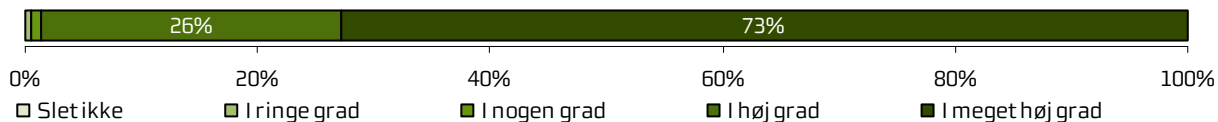
| | Gennemsnits-score | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|-------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Var der ventetid fra du skulle møde, til du blev henvist til en seng (kaldt ind)? | 4,82 | | 4,05 | |
| Blev du informeret om årsagen til ventetiden? | | 42 % | 52 % | |

Personale

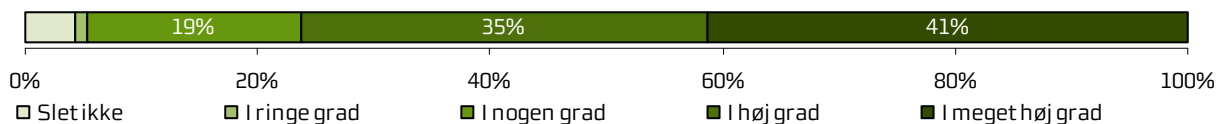
Var personalet forberedt på din ankomst? (n=224)



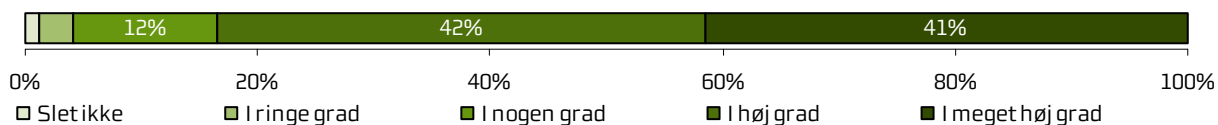
Var personalet venligt og imødekommende? (n=225)



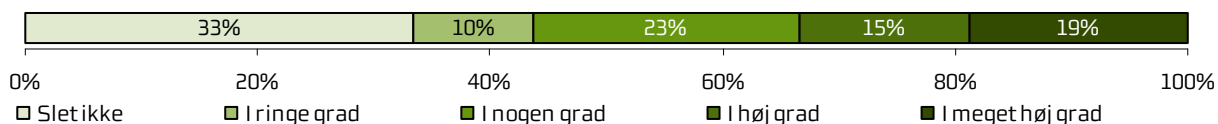
Havde personalet sats sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler? (n=189)








Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=169)



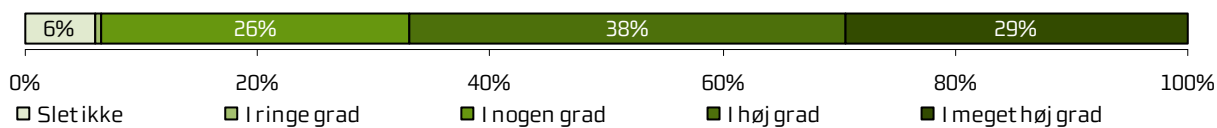
Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=48)



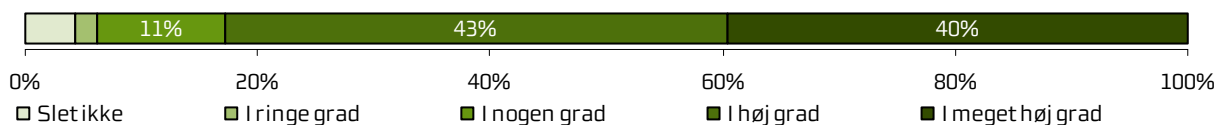
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|------------------|---------------------|-------------|---|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen? | 4,65 | | 4,28 |  |
| Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende? | 4,71 | | 4,53 |  |
| Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler om din sygdom/tilstand? | 4,08 | | 4,13 |  |
| Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det? | 4,2 | | 4,11 |  |
| Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det? | 2,75 | | 3,75 |  |

Patientinvolvering

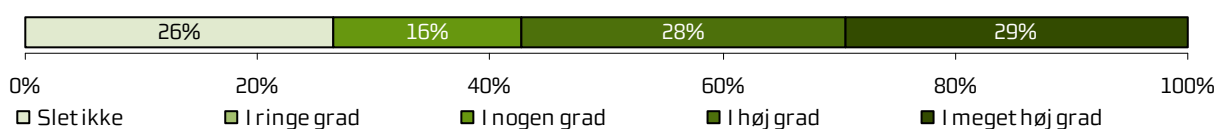
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=197)



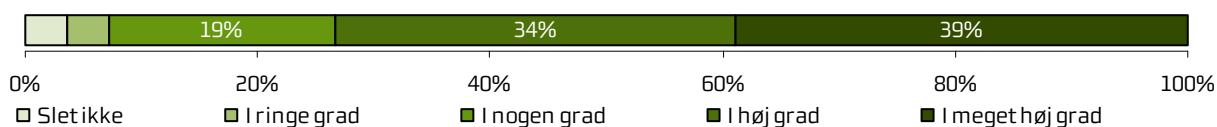
Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=162)



Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=68)



Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=195)



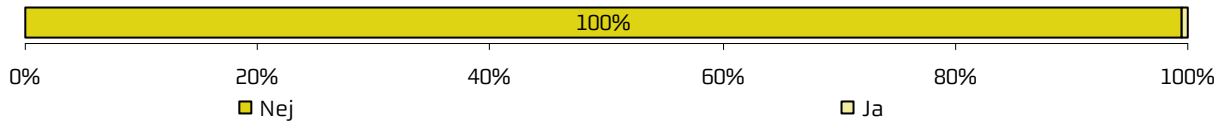
Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=133)



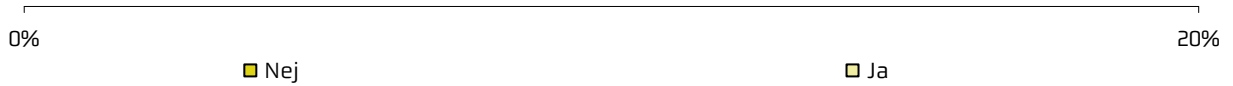
| | Gennemsnits-score | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|-------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand? | 3,84 | | 3,46 | |
| Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling? | 4,12 | | 3,54 | |
| Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling? | 3,34 | | 3,5 | |
| Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand? | 4,02 | | 3,65 | |
| Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse? | 4,19 | | 3,97 | |

Fejl

Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=215)



Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=0)



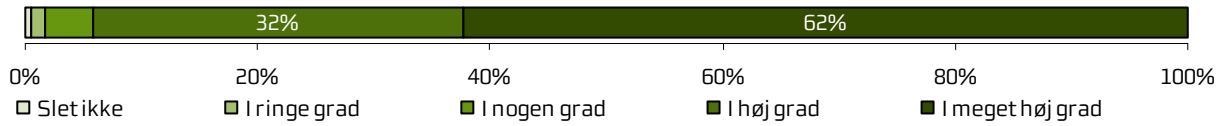
Medførte fejlen, eller kunne den have medført, skader eller mén? (n=0)



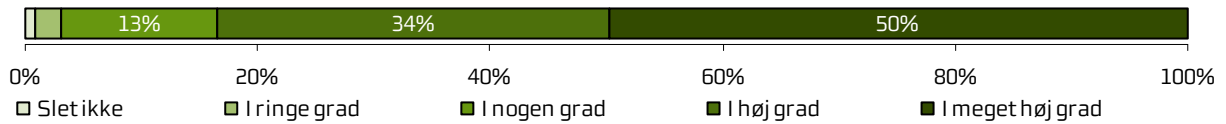
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? | | 100 % | 91 % | |
| Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse? | | - | 59 % | |
| Fik du skader eller mén af fejlen, eller kunne fejlen have medført skader eller mén efter din vurdering? | | - | 62 % | |

Servicestandard

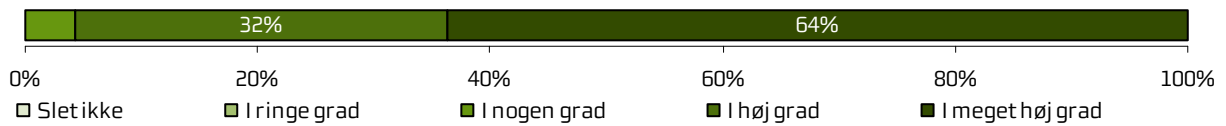
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=223)



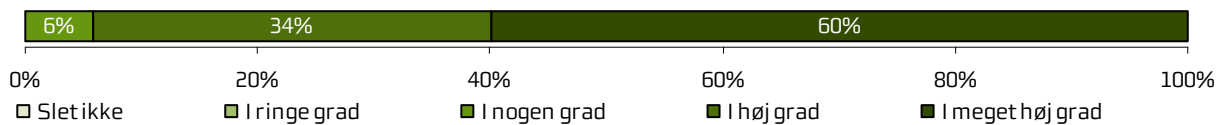
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=223)



Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=212)



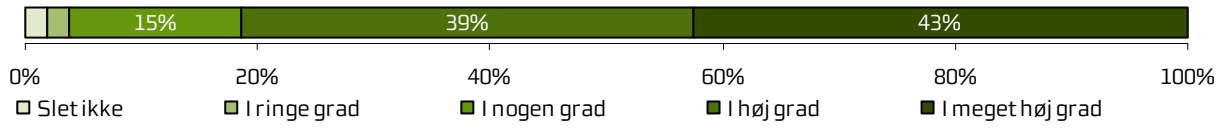
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=224)



| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Fik du dækket dit behov for mad og drikke? | 4,54 | | 4,3 | |
| Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? | 4,29 | | 3,96 | |
| Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? | 4,59 | | 4,25 | |
| Var der rent i afdelingens lokaler? | 4,54 | | 4,08 | |

Smertelindring

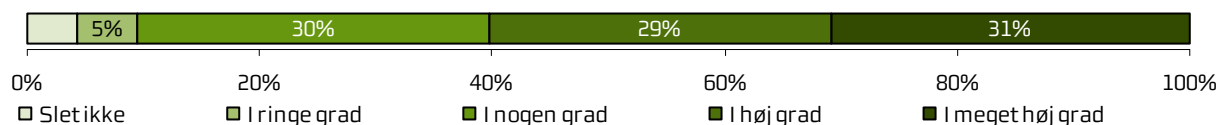
Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=54)



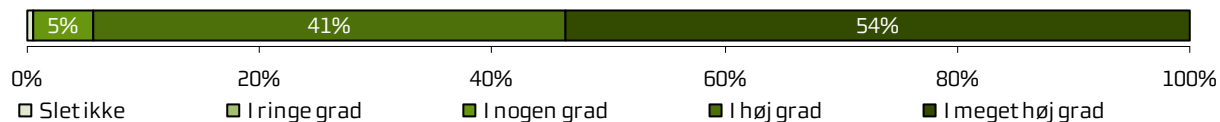
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Fik du dækket dit behov for smertelindring? | 4,19 | | 4,35 | |

Info før og under

Blev du inden indlæggelse informeret om, hvad der skulle ske? (n=211)



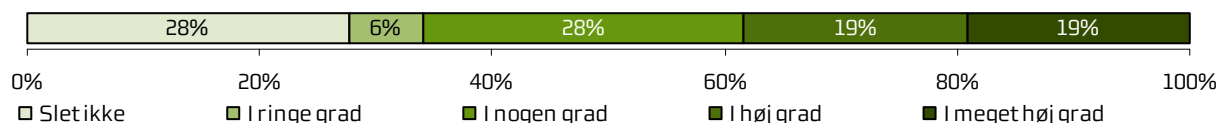
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=214)



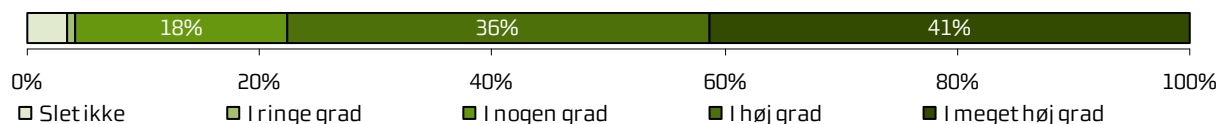
Fik du svar på dine spørgsmål? (n=215)



Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=47)



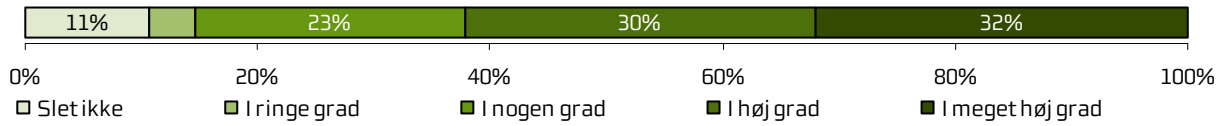
Fik du løbende information om resultater? (n=143)



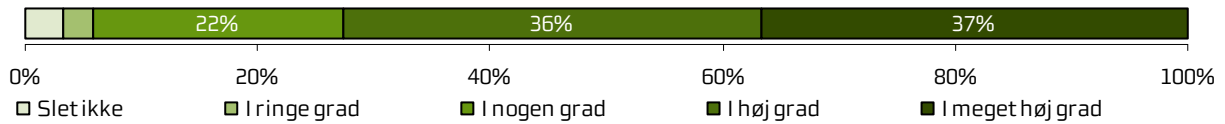
| | Gennemsnits-score | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|-------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Var du inden din indlæggelse blevet informeret om, hvad der skulle ske under din indlæggelse? | 3,77 | | 4,24 | |
| Var den mundtlige information du fik under indlæggelsen forståelig? | 4,47 | | 4,33 | |
| Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt? | 4,41 | | 4,25 | |
| Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin, du fik, mens du var indlagt? | 2,96 | | 3,69 | |
| Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse? | 4,11 | | 3,87 | |

Udskrivelsesinfo

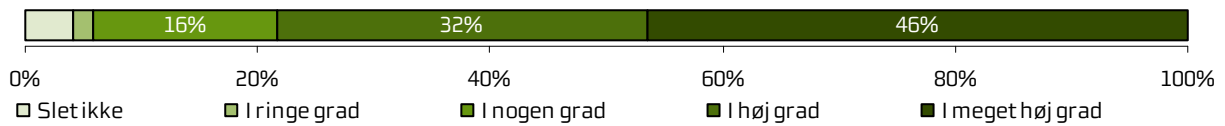
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=103)



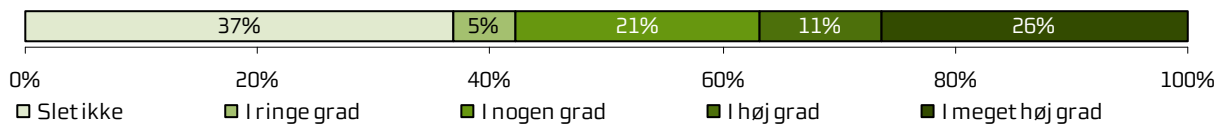
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=153)



Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=170)



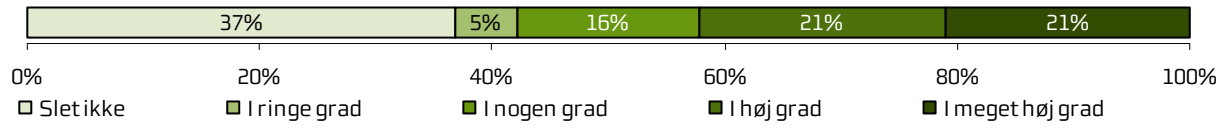
Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=19)



| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse? | 3,69 | | 3,78 | |
| Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og genoptræning? | 4 | | 3,9 | |
| Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse? | 4,15 | | 3,96 | |
| Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse? | 2,84 | | 3,48 | |

Hjemmepleje

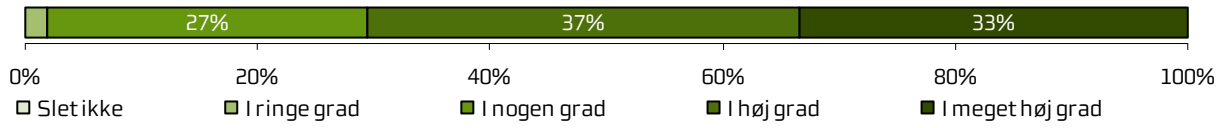
Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=19)



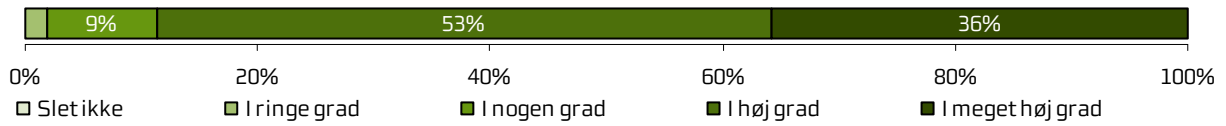
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse? | 2,84 | | 3,61 | |

Sammenhæng i forløb

Havde én eller flere person(er) ansvar for dit samlede forløb? (n=51)



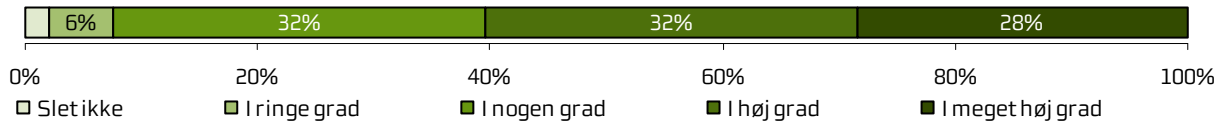
Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? (n=53)



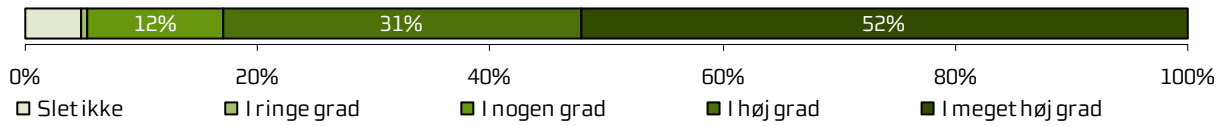
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg? | 4,02 | | 3,58 | |
| Var det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt? | 4,23 | | 4,01 | |

Forbedret helbred og inddragelse

Har behandlingen under din indlæggelse forbedret dit helbred? (n=197)



I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger? (n=188)



| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Oplever du, at den behandling du modtog under din indlæggelse, på nuværende tidspunkt har forbedret din helbredstilstand? | 3,79 | | | |
| I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger om din behandling og/eller pleje? | 4,25 | | | |

Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

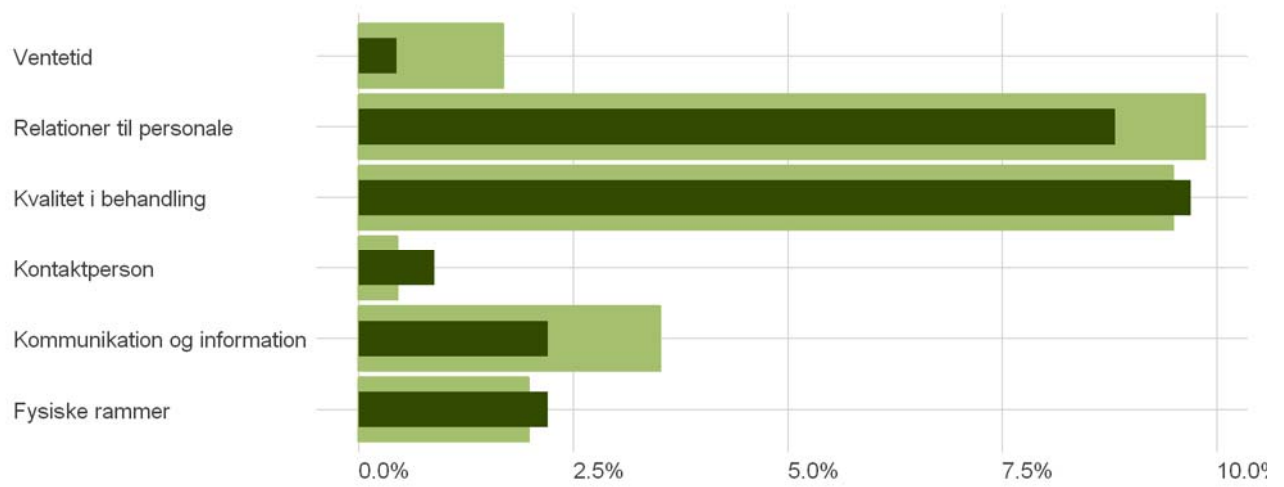
Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre koderer i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/






















Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.














Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.



Livsstilcenter






Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

| ID | Kommentarer - Livsstilcenter | Var personalet forberedt på din ankomst? |
|--|---|--|
|  3 | Ingen varme på værelset. Meget koldt. | I høj grad |
|  16 | Venlig og imødekommende personale. | I høj grad |
|  22 | Alt var ok. | I høj grad |
|  25 | Blev venligt modtaget. | I høj grad |
|  32 | Er meget tilfreds med modtagelsen af personalet og nøgleudlevering forløb problemfrit. | I høj grad |
|  39 | Det var naturligt med lidt ventetid, da vi var et hold, der mødte ind på en time. | I høj grad |
|  49 | Muligvis bruge lidt mere tid på den. | I høj grad |
|  1 | Vi ankom flere samme tid. | I meget høj grad |
|  6 | Ingen forslag. | I meget høj grad |
|  10 | Super gode. Tog hensyn til, at jeg har [en psykiske lidelse]! Tak! | I meget høj grad |
|  11 | God og imødekommende modtagelse. | I meget høj grad |
|  12 | Alt var super. | I meget høj grad |
|  17 | Ualmindelig varm velkomst. | I meget høj grad |
|  19 | Super modtagelse og glad og smilende personale :-). | I meget høj grad |
|  20 | Det var en meget positiv og velkommende modtagelse. | I meget høj grad |
|  23 | Et super dejligt Livsstilshospital, hvor jeg blev mødt/behandlet helt fantastisk af super positive, glade, professionelle, kompetente personaler! :-). De tre indlæggelser har været guld værd, og jeg anbefaler det meget! Vil ønske, at vi efter ca. et år kunne få et "kontrolophold"! | I meget høj grad |
|  34 | Smilende modtagelse. | I meget høj grad |
|  35 | Har intet dårligt at sige om personalet! God modtagelse! | I meget høj grad |
|  40 | Jeg kom for sent på grund af transport. | I meget høj grad |
|  45 | Kun positivt i forbindelse med modtagelse. | I meget høj grad |
|  51 | Helt fantastisk personale. Meget sociale. | I meget høj grad |

| | | |
|--|--|------------------|
|  57 | Personalet er meget imødekommende og spørger grundigt ind til forskellige ting. Jeg fik udleveret nøgle og grundig anvisning, på hvor jeg skulle gå hen, og hvornår jeg skulle komme op i fællesstuen samt grundig indføring i at spritte hænder. | I meget høj grad |
|  63 | Forbedringer: Kunne være at, der blev oprettet livsstilscenter på Sjælland. [Modtagelsen:] Jeg var ventet og værelset var klar. | I meget høj grad |
|  67 | Jeg blev rigtigt godt modtaget og fik svar på det, jeg spurgte om. | I meget høj grad |
|  68 | Blev meget venligt modtaget og vejledt. Fik straks et værelse og blev fulgt til undervisningslokalet. Jeg var forsinket. | I meget høj grad |
|  69 | Svømmehal burde være til fri afbenyttelse hver eftermiddag for os med mange smerter. | I meget høj grad |
|  72 | Blev budt velkommen på en god måde. | I meget høj grad |
|  76 | Jeg ville gerne have haft en tegning over stedet, da det er svært at finde rundt. | I meget høj grad |
|  77 | Vi var mange, der kom på én gang, der var alligevel smil og velkommen fra personalet, der tog imod én. God oplevelse. | I meget høj grad |
|  79 | Alt ok. | I meget høj grad |
|  81 | Lidt tidligt på dagen, klokken ni, jeg måtte tage af sted dagen før og overnatte i nærheden. | I meget høj grad |
|  21 | Noget at bemærke! Da jeg blev syg [i opstartsfasen], synes jeg ikke, at mine erfaringer med livsstilcenteret er relevant. Pt. glæder mig til næste ophold [til vinter]. | I nogen grad |
|  43 | Ønsker at blive indlagt [sidst på ugen]. Det er meget stressende som diabetespatient at køre [mange kilometer] [tidligt om morgenen]. Den første dag er jeg så træt, men det har jeg tidligere sagt til personalet på Livsstilscenteret. Altid negative svar. Hvorfor? | I nogen grad |
|  58 | Det kunne mærkes, at centeret lige var kommet tilbage fra ferie. | I nogen grad |

Livsstilcenter

Beskriv den eller de fejl du oplevede

| ID | Kommentarer - Livsstilcenter | Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? |
|--|---|---|
|  43 | Tre [] sygeplejersker. Fremmede ved hver indlæggelse. Skræmmende oplevelse, kun halvt personale. Alt for lidt tid, fire dage med de ting, vi skal igennem. | Ja |
|  41 | Jeg var på hold med [mange patienter]. Der var [nogle], der var meget overvægtige og som var der pga. dette. Jeg var der pga. kol, og at jeg tabte mig meget. Jeg følte ikke, jeg hørte til på dette hold, ligesom jeg nærmest tabte mig af kosten der. | Nej |
|  87 | Jeg oplevede ingen fejl. | Nej |
|  38 | Jeg havde forventet at komme på et hold for overvægtige, men kom på et [andet hold] (efter sigende af pladshensyn). Det betød, at jeg hovedsageligt var sammen med patienter, der var i en langt dårligere helbredstilstand end jeg. På et hold for overvægtige havde jeg nok følt mig bedre hjemme og blandt ligestillede. | Uoplyst |
|  60 | Der var ikke nogen fejl! | Uoplyst |

Livsstilcenter

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

| ID | Kommentarer - Livsstilcenter | Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? |
|----|--|--|
| 37 | Når man skal have taget blodprøve, så er det underligt, at man først skal være fastende... Men på grund af kø, syntes læge NN, at det var lige meget. Det var meget misvisende, og man blev forvirret og utryg. | I høj grad |
| 41 | Er skuffet over alt for meget teori og meget lidt motion. | I høj grad |
| 55 | Jeg er ikke udskrevet endnu. Mangler fire dages indlæggelse i november []. | I høj grad |
| 6 | Jeg er bange for nåle, så det er IKKE hensigtsmæssigt at man først får at vide, at de tager blodprøver dagen før det sker. Det fjerner al mulighed for psykisk forberedelsestid. Uanset hvor almindeligt det er for jer, er det ikke almindeligt for os. | I meget høj grad |
| 20 | Alt var i den bedste orden under min indlæggelse. | I meget høj grad |
| 24 | Jeg fik ikke noget nyt medicin, mens jeg var indlagt. | I meget høj grad |
| 45 | Min indlæggelse var i forbindelse med overvægt på Livsstilscenteret i Brædstrup. Jeg oplevede informationsniveauet som højt, men der var ingen akutte situationer, så informationerne kunne planlægges, hvilket de gjorde godt. | I meget høj grad |
| 57 | Bræstrup Livstilcenter er et fantastisk koncept. Vi er mange tilstede og personalet har nok at holde styr på. Men de giver al den information, de kan og bakker os godt op. Personligt har jeg [en lidelse], hvilket der ikke var meget viden om, men det er ikke noget, jeg klager på, da jeg selv har viden, jeg kan anvende. Mit ophold i det forløb jeg har været på Bræstrup, har jeg tabt [mange] kilo, og livsstilen er total ændret selvklart med egen indsats, men Bræstrup har klart været boostet og stedet til at komme videre i kampen. | I meget høj grad |
| 71 | Megen af hjælpen kræver, at jeg selv gør noget! | I meget høj grad |
| 15 | Sidste modul på livsstilsopholdet var dårligt tilrettelagt med for mange gentagelser, forvirring og spildtid. | Ikke relevant for mig |
| 78 | Jeg troede ikke, at jeg skulle dele værelse med en anden. | Ikke relevant for mig |
| 63 | Meget fin udskrivelsessamtale og et telefonnummer, hvis der blev nogle tvivlsspørgsmål. | Uoplyst |

Livsstilcenter

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

| ID | Kommentarer - Livsstilcenter | Var det samlede forløb godt tilrettelagt? |
|----|---|---|
| 46 | Jeg kunne ikke bruge læge NNs oplæg til noget. | I høj grad |
| 56 | Det var meget relevant at lære om kostsammensætning, og meget nyttigt for mig at lære om gode metoder til fysisk bevægelse. Det er en god idé, at vi har fået opskrifter både om kost og fysisk bevægelse med hjem. [Kvalitet i behandling] | I høj grad |
| 66 | De redskaber, jeg fik på Livsstilscentret, har været med til at få forståelsen af, hvor vigtigt kosten/motionen er for, at immunforsvaret styrkes. | I høj grad |
| 67 | Jeg fik en rigtig god behandling, og alting var godt. [Kvalitet i behandling] | I høj grad |
| 82 | Indlæggelsen er holdundervisning af 20 personer. Den undervisning, der var omkring motion, kan jeg ikke følge. Jeg troede (havde håbet inden indlæggelsen) at få personlig vejledning i, hvilken motion jeg rent faktisk har mulighed for at udføre herhjemme efter udskrivelsen. Beskeden, jeg fik (af min kontaktperson), var, at det må jeg søge andre steder. Ingen forslag til hvor! Det var en ubehagelig besked at rejse hjem med. [Kontaktperson] | I høj grad |
| 1 | Alle var gode til at besvare spørgsmål og hjælp tilrette. [Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| 2 | Går jævnligt til fysioterapeut. | I meget høj grad |
| 17 | Livsstilsopkald igen [i efteråret i år] og igen [til vinter næste år]. | I meget høj grad |
| 23 | Afdelingen/personalet var fantastiske med at få både det psykiske og det fysiske med i behandlingen! De "så" og rummede alle os meget forskellige mennesker med meget omsorg og et kærligt "spark". [Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| 44 | Meget tilfreds. | I meget høj grad |
| 52 | :-) Indlæggelsen god! Det sværeste er at tage hånd om sig selv, når man kommer hjem. | I meget høj grad |
| 57 | [Livsstilscentret] er et fantastisk koncept. Vi er mange tilstede, og personalet har nok at holde styr på. Men de giver al den information, de kan, og bakker os godt op. Personligt har jeg [en lidelse], hvilken der ikke var meget viden om, men det er ikke noget, jeg klager over, da jeg selv har viden, jeg kan anvende. På mit ophold i det forløb, jeg har været på, på [Livsstilscentret], har jeg tabt [mange] kilogram, og livsstilen er total ændret, selvklart med egen indsats, men [Livsstilscentret] har klart været boostet og stedet til at komme videre i kampen. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| 3 | Mangler forklaring og uddybning af spørgsmålene. [Kommunikation og information] | I nogen grad |
| 50 | [] Der var for meget spildtid. [Kvalitet i behandling] | I nogen grad |
| 54 | Jeg kunne godt tænke mig, at de forløb, jeg har været en del af, var målrettet min aldersgruppe i større grad. | I nogen grad |

| | | |
|----|--|-----------------------|
| | [Kvalitet i behandling] | |
| 4 | Været indlagt på modul I i [efteråret], virkelig godt. Glæder mig til vinter til næste modul. | Ikke relevant for mig |
| 9 | Der mangler madamposere på stuerne. [Fysiske rammer] | Ikke relevant for mig |
| 31 | Ud af de tre forløb [] var de TO FØRSTE forløb absolut bedst. [Kvalitet i behandling] | Ikke relevant for mig |
| 53 | Et fint tilrettelagt forløb som jeg fik et stort udbytte af. Relevante oplysninger af kompetente personer. Venlig og imødekommende atmosfære. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] | Ikke relevant for mig |
| 5 | Flere små pauser til [at] strække ben samt motion. | Uoplyst |
| 6 | Informere om blodprøvetagning i det brev, man får, med datoerne. Det var ikke fedt at skifte kontaktperson efter første indlæggelse. Det ødelægger lidt fortroligheden. [Kommunikation og information, Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 7 | Det er simpelthen det bedste, jeg har gjort for mig selv. Personalet er så søde og hjælpsomme. Jeg glæder mig til at skulle af sted igen. Tak til Livsstilscentret. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 8 | Lidt for meget undervisning i ÉN køre. Anstrengende. Ville ønske to timers hvile (pause) efter middagen (hvile og gåtur). For lidt tid til at svømme! Ellers godt tilfreds med alt. | Uoplyst |
| 13 | Jeg kan varmt anbefale Livsstilscentret til alle overvægtige. | Uoplyst |
| 14 | Der var mange patienter, der fik urelevant taletid, når de igen og igen havde behov for at tale om deres egen sygdom. Det påvirkede undervisningen! | Uoplyst |
| 20 | Niveauet om teori angående hvad man har brug for af næring m.v. kunne højnes en smule. Ellers har hele opholdet været meget positivt og motiverende. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 27 | De gjorde det godt. | Uoplyst |
| 28 | Fantastisk personale, som var meget lyttende og et fint forløb, som har været godt for mig. Jeg fik så meget med, så jeg nu lever meget bedre. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 29 | Gerne mere motion. Personale er yderst kompetente og super søde. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 30 | Super anerkendende personale. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 33 | Der var for meget teori og for lidt motion. Al teori kan være svær at klare. | Uoplyst |
| 35 | Alle var glade og imødekommende! Det var et rigtig godt forløb :-). [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 36 | Der var ingen interesse for den enkelte. Afdelingen viste ikke interesse for noget specielt. Der var rettet forespørgsel om diætishjælp. Den kom aldrig. | Uoplyst |
| 42 | Jeg synes, det var et rigtig godt og et meget dejligt personale. Jeg håber, jeg kan holde fast i det, jeg har lært. Tak for et dejligt ophold. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 43 | Mere tryghed og ro, faste rammer for hvert modul, så det ikke er så tilfældigt. Det sidste modul ville jeg gerne have været foruden. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| 43 | Ris: Søndag, mandag, tirsdag. Hundekoldt over alt. Man frøs på værelserne og i undervisningslokalerne. Det er da til at blive syg af. Hvorfor har livsstilsafsnittet intet ansvar for patienter, som | Uoplyst |




- kommer til skade under indlæggelsen. Her tænker jeg på transport her fra og hjem. Ros: Jeg håber, at medarbejderne kan blive VED med at holde det pres ud! To som er sygemeldte. Vi "tænker" på grund af pres! Hvordan kan det være, at vi skal have en ny sygeplejerske, hver gang vi kommer på et nyt modul. Det er skuffende, at hele programmet bliver lavet om.
[Kvalitet i behandling]
-  45 I undervisningstimerne var der nogle medkursister, som fik lov at fylde meget, og fik lov til det længe. Det er ønskeligt at underviserne på et tidligere tidspunkt går ind og stopper dem. Gerne med en mulighed for at give en ekstra individuel snak om det, der fylder så meget. Gerne mere af det som har med motivation og fastholdelse af motivation og indsats (den psykologiske del). Ellers et fantastisk ophold med super engagerede ansatte! Hold fast i at stå ved døren og sig farvel til alle. Glæder mig meget til andet og tredje modul. Kunne ønske, at der efter [efterfølgende] bliver mulighed for at komme forbi Livsstilscentret for en vejning, og fastholdelse i motivation og indsats.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]
-  48 Det var godt det hele. Savnede mere svømning. Uoplyst
-  49 Personalet var fantastiske. Kunne godt BRUGE HELE ugen!
[Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  55 Jeg kunne godt tænke mig, at der var mere motion på forskellige niveauer. Det var rigtig godt at have timer med psykolog, gerne mere af det.
[Kvalitet i behandling] Uoplyst
-  59 MEGET kompetent og dedikeret personale. Tillykke med dem. :-)
[Kvalitet i behandling] Uoplyst
-  61 Det var en rigtig dejlig oplevelse at være indlagt. Personalet er fantastiske, imødekommende, venlige og engagerede. De gør rigtig meget for stedet. Rengøringen ikke mindst.
[Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  62 Personalet var fantastisk, meget engagerede.
[Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  63 Patienterne kom i køkkenet og tilberedte mad. Dette er meget givende. Flere køkkentimer tak, så kan vi lave det rigtigt, når vi kommer hjem. :-)
[Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  65 Bedre mulighed for at benytte varmtvandsbassin. Svært for dårligt gående at komme til at benytte motionscykler m.m.
[Fysiske rammer] Uoplyst
-  68 Meget højt informationsniveau, meget god kommunikation og fantastisk miljø på afdelingen. Stor bredde i tilgangen til emnet både praktisk og teoretisk. Stor opbakning og solidaritet. Jeg har kun godt sige. Stor inspiration og gode redskaber.
[Kommunikation og information] Uoplyst
-  70 Man følte sig virkelig velkommen. :-)
[Relationer til personale/Pleje] Uoplyst
-  73 Jeg synes, at der var for lidt motion, som alle taler om, at man skal have.
[Kvalitet i behandling] Uoplyst
-  74 Der er for lidt fokus på krop/psyke sammenhæng omkring overvægt. Baren blev sat alt for lavt med intentionen om at nå alle. Som en medkursist sagde, så var det laveste fællesnævner. Ingen ny viden og indsigt. Alle blev ikke nået. Livsstilscenteret er det eneste af sin art i Danmark, så også ok at søge andre steder, når jeg ønsker/har for at gå dybere ned og kun kradse overfladen.
[Kvalitet i behandling] Uoplyst
-  75 Der skulle være ventetid på maksimum otte uger :).
[Kvalitet i behandling, Ventetid] Uoplyst
-  77 Et dejligt personale.
[Relationer til personale/Pleje] Uoplyst

| | | | |
|---|----|--|---------|
|  | 80 | Det var et fantastisk godt ophold! Personalet var dygtige, venlige og omsorgsfulde. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
|  | 81 | Jeg havde forventet mere individuel vejledning. Modtog megen generel vejledning, som ikke var relevant for mig at få. []. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
|  | 83 | Altid velforberedt og engageret. Livsstilscentret er en perle med enestående personale. Et ophold som var indholdsrigt og motiverende. Et personale med gejst! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
|  | 85 | Det kan være problematisk at få nattesøvn, når man skal dele værelse med en anden person på grund af eventuel snorken, [] og andet. Enkeltværelser kan kraftigt anbefales. [Fysiske rammer] | Uoplyst |
|  | 86 | Lidt mere uddybende lægeundervisning. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
|  | 88 | Andre madrasser. [Fysiske rammer] | Uoplyst |
|  | 89 | Synes det var et godt modul et og to. I modul tre var der nogle ændringer, hvor det nu var valgfrit, hvad man ville deltage i. Det synes jeg er noget møg, for så er det for nemt at springe motion [over]. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
|  | 90 | Bedre planlægning samt uddybende lægeundervisning. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |

Livsstilcenter

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

| ID | Kommentarer - Livsstilcenter | Var det samlede forløb godt tilrettelagt? |
|----|--|---|
| 56 | Jeg har opnået et pænt væggtab og fortsætter med det, jeg har lært på hjemmefronten. | I høj grad |
| 67 | Det var et dejligt og givende ophold. [Godt personale]. | I høj grad |
| 82 | [] Jeg er ikke syg. Jeg er indlagt for ikke "at blive syg". Indlæggelserne er undervisningsforløb. Alle patienter dér skal kunne klare sig selv, og medbringer selv medicin. Det er op til én selv, hvad vi vil bruge undervisningen/informationerne til. Derfor ingen opfølgning. | I høj grad |
| 23 | Tak til hospitalet for at mit helbred er meget forbedret, og jeg er i gang med en sundere livsstil. Jeg håber, at rigtig mange må få samme mulighed/chance! De tre ophold har været meget vigtige for mig, især det psykiske! Giver meget, at få/have det fortroligt med personalet og de andre patienter! :-) | I meget høj grad |
| 18 | Tror opholdet vil hjælpe mig på sigt. Har lært meget om kosten og laver mad af de gode opskrifter, som jeg fik med hjem. Samt lidt om motion. Man skal selv være motiveret for at få et sundt liv. | Uoplyst |
| 20 | Der var gode tips og information til brug derhjemme. | Uoplyst |
| 22 | Alt var jo planlagt, men jeg kunne kun deltage i det omfang jeg havde haft til og kunne melde fra. | Uoplyst |
| 24 | Jeg manglede lidt opfølgning, det var sådan en brat afslutning. | Uoplyst |
| 26 | Modtog jo ikke behandling, men undervisning. | Uoplyst |
| 27 | Jeg kan anbefale dette kursus til alle overvægtige. Jeg tabte selv [mange] kg. indtil nu. | Uoplyst |
| 45 | Har ikke haft en forventning om, at der her og nu sker en stor forandring, men at opholdet stille og roligt i et langt sejt træk ender med et solidt og stabilt resultat i form af færre kilo og bedre velvære. | Uoplyst |
| 47 | Nej, jeg forventede ikke nogen særlig forbedring på [få] døgn, men forventningerne gik på længere sigt. | Uoplyst |
| 51 | Dygtigt personale. Jeg har fået en masse viden om osteoporose og om, hvordan jeg fremover bedst styrker min krop, og hvilke hensyn den kræver. Jeg er meget taknemmelig. | Uoplyst |
| 59 | Var indlagt på Livsstilcenter i Brædstrup. [Mine svar] afhænger i allerhøjeste grad af min egen indsats. Den indlæggelse var nummer to af et forløb på tre. Skemaet er ikke så relevant i forhold til typen af indlæggelse. | Uoplyst |
| 60 | Nej, det har jeg ikke. | Uoplyst |
| 61 | Svaret på 41 begrundes med, at det er mig som skal arbejde, og der er ingen let vej igennem det. Men jeg tabte mig ikke i de dage, jeg var indlagt. | Uoplyst |
| 63 | Program for dagene var rigtig fint planlagt. Var man i tvivl, kunne man altid finde et venligt personale. Alle var meget smilende og venlige, det er meget beroligende, hvis man skal have et godt ophold. ALLE PERSONALEGRUPPER FÅR 12 AF MIG. | Uoplyst |
| 64 | Livstilscentret Brædstrup. Madrasser er ubrugelige. Alt for hårde, når man som mig har fibromyalgi, og fik først oplyst mulighed for topmadrass, da jeg skulle hjem. Det bør ændres. Havde det dårligere og flere smerter pga. madrass. | Uoplyst |
| 68 | Jeg har bestræbt mig på at leve efter de anvisninger, jeg har fået. | Uoplyst |

- | | | |
|--|--|---------|
|  69 | Meget fint ophold. Har ændret min livsstil. Tabt [flere] kilo og får i dag mere motion. | Uoplyst |
|  76 | Jeg blev informeret om en bedre kost og vægttab og motion, som kan forbedre min diabetes II. | Uoplyst |
|  84 | Det er et forløb på Livsstilscenteret. Vi er selv ansvarlige for beslutninger og får vejledning til selv at gøre noget. Det er ikke som en "normal" indlæggelse. | Uoplyst |

