

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Kommentarsamling for Planlagt indlagte patienter
på
URINVEJSKIRURGISK AFD. K
Aarhus Universitetshospital**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

- 1 Indledning3
- 2 Kommentarsamling.....5

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	161
Besvarelser fra patienter:	120
Afdelingens svarprocent:	75%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

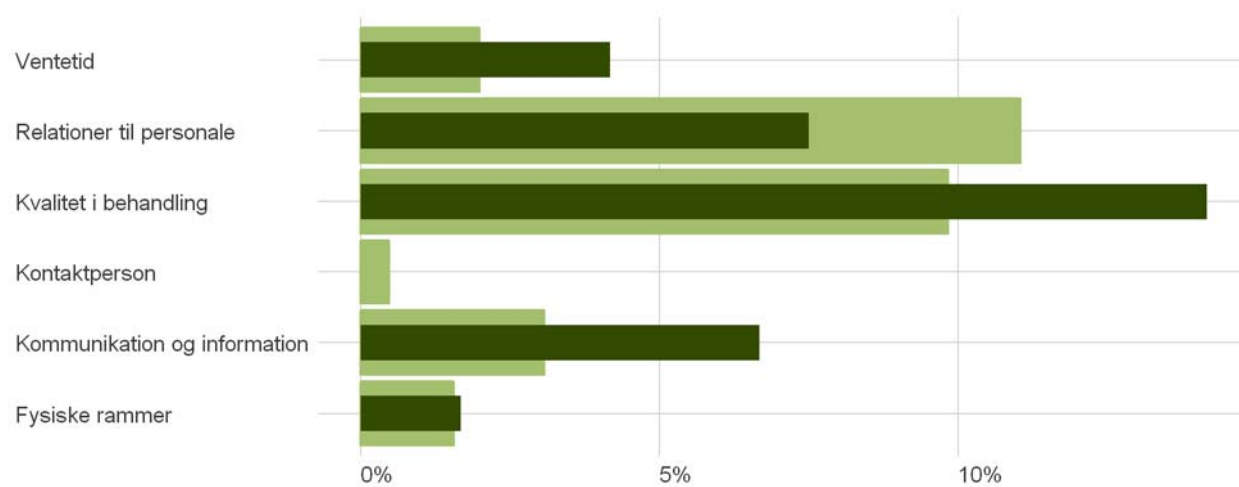
Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre kodere i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/


















Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)



URINVEJSKIRURGISK AFD. K

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer












ID	Kommentarer - K-Sengeafsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 25	Søde og rolige personaler.	I høj grad
 32	Jeg synes, at tiden fra jeg blev lagt i seng til jeg blev opereret, var lang ([syv timer]). Jeg kunne godt have sovet lidt længere :-).	I høj grad
 33	Stor forskel på første dag med undersøgelser, der tog [flere timer] og operationsdag. Det kan de gøre bedre på anden afdeling Q.	I høj grad
 35	Personalet var meget imødekommende og flinke.	I høj grad
 39	Modtagelsen har været ok.	I høj grad
 40	Perfekt.	I høj grad
 47	Blev hurtigt henvist til en seng, men havde ikke brug for den andet end til omklædning og transport. Men måtte vente i [mange] timer på undersøgelsen.	I høj grad
 5	Da jeg var indkaldt til forundersøgelser inden indlæggelsen, var der nogen ventetid inden selve indlæggelsen og mellem de forskellige undersøgelser. Dette var jeg blevet forberedt på inden indlæggelsen via brev.	I meget høj grad
 11	Ingen gene med ventetiden. Meget venligt personale.	I meget høj grad
 17	Der var åbenbart en akut hændelse, som gjorde at personalet virkede stressede. Bemandingen var tydeligvis ikke tilstrækkelig i forhold til antallet af opgaver.	I meget høj grad
 27	Var indkaldt til [et tidspunkt, hvor afdelingen endnu ikke var åben]!	I meget høj grad
 36	En absolut professionel modtagelse og information.	I meget høj grad
 38	Jeg skulle møde [tidligt om morgenen] og henvende mig til sekretæren, men der mødte ingen sekretær ind før [halvanden time senere].	I meget høj grad
 46	Det gik relativt hurtigt i afdelingen for indlæggelser, men det hurtige flow blev ødelagt med over to timers venten for at snakke med læge NN.	I meget høj grad
 14	Indlæggelse [] til blodprøver, journalskrivning og læge NN. Hjem [samme dag] og stille fastende [op] på afdelingen [nogle dage efter] [om morgenen]. Planlagt operation [om eftermiddagen]. Udskrevet [samme dag] [om morgenen]. Jeg mener, at man kunne spare en del ved alle relevante prøver, og samtaler kunne have foregået [om formiddagen]. Dels patienttransporten og tre døgnpladser.	I nogen grad
 29	mødte op [om morgenen], traf ingen sekretær ([om sommeren]).	I nogen grad
 45	Lang ventetid i venteværelse. Måske pga. min sygdom.	I nogen grad

URINVEJSKIRURGISK AFD. K

Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - K-Sengeafsnit	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
6	Operation akut aflyst en halv time før.	Ja
10	Blev ringet op en måned efter og blev spurgt til, hvorfor jeg ikke var kommet til indlæggelse i dag. Jeg havde fået en afbudsplads en måned før og var nu opereret.	Ja
15	Skulle have fjernet nyresten, men der blev stukket hul på urinlederen, så skulle opereres i nyrerne og fik kateter [to steder]. [].	Ja
16	Kateteret gled ud af blæren. Stor smerte pga. stort tryk på blæren.	Ja
21	Forkert drop i hånden. To gange.	Ja
25	Efter vandladningen kom der klart blod.	Ja
26	Fejl ved blodprøvetagning.	Ja
36	Jeg havde fået en ny blære (Neo) og lå med fast kateter og urinpose. En aften efter operationen havde jeg kraftige smerter i maven og bad om en varmpude, som jeg fik. Smerterne fortsatte, og da jeg opdagede, at urinen løb ved siden af kateteret, tilkaldte personalet. Det viste sig, at kateteret var stoppet til, og den kunstige blære blev efterfølgende tømt for ca. en liter urin. Blæren skal på sigt optrænes til at indeholde 400 til 500 ml urin. personalet burde i den situation, som det første, have undersøgt, om patientens smerter skyldtes et stoppet kateter og overfyldt blære.	Ja
45	Blev tyk i hovedet ved første bedøvelse ved første indlæggelse. Havde vist nok penicillin i blodet?	Ja
13	Alt var planlagt fra hospitalets side, og jeg havde stor tiltro til hospitalets ekspertise.	Nej
46	Der skete, så vidt jeg ved, ingen fejl.	Nej
48	Opvågning, meget diffust.	Nej
17	Grundet travlhed kom jeg først i bad kl. 23.00, og [først] efter jeg selv havde henvendt mig til personalet og forespurgt. Jeg fik lagt et drop ved indlæggelsen, hvor jeg fik antibiotika. Måtte ringe efter nogle timer for at få dropet fjernet, så jeg kunne komme på toilettet. Der var hektisk aktivitet på afdelingen, og man var tydeligt ikke personale til de opgaver, der var. Det var en utryk situation. Man følte, at man ikke kunne kontakte personalet uden at være meget til ulemphed!	Uoplyst

URINVEJSKIRURGISK AFD. K**Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse**

ID	Kommentarer - K-Sengeafsnit	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?
 13	Da det var en pludselig opstået smerte i venstre side, og min læge NN formodede, det var nyresten, satte NN den behandling i gang, som var relevant for den formodede sygdom. Der har ikke været tale om medicin i forbindelse med ovenstående.	I høj grad
 31	Havde fået udleveret en folder vedrørende indgreb, men havde flere symptomer og kraftigt ubehag, der ikke var beskrevet.	I høj grad
 40	Nabo på stuen efterlod en næsten konstant ringende mobiltelefon i sit aflåste skab og var borte fra stuen i cirka ti timer.	I høj grad
 18	Sygeplejersken fortalte mig, at tråden operationssåret var syet med faldt ud af sig selv. Det viste sig at være forkert. Jeg fik trådene fjernet af min lokale læge.	I meget høj grad
 46	Det fungerede perfekt.	I meget høj grad
 50	Ingen manglende information.	I meget høj grad
 14	Jeg kunne se, da jeg blev udskrevet, at jeg havde flere store blå mærker i ansigtet og på den ene skulder. Jeg ville gerne have vidst hvorfor? De gik væk efter tre uger. Der står intet om det i min journal. Var jeg svær at vække efter narkosen?	I nogen grad
 48	[Udskrevet dagen efter operation].	I nogen grad
 25	Kontakten til egen læge ok.	Ikke relevant for mig
 42	Jeg fik ingen information, med mindre jeg selv kontaktede afdelingen.	Ikke relevant for mig
 7	At man skulle tisse så tit.	Uoplyst

URINVEJSKIRURGISK AFD. K

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
1	Jeg synes, både læger og sygeplejersker gjorde et kæmpe stykke arbejde. Jeg har bestemt ikke noget at klage over.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - K-Sengeafsnit	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
8	Planlægning og afvikling af forundersøgelse, meget bedre end tidligere. Savner information fra udøvende læge NN umiddelbart efter kirurgisk indgreb. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I høj grad
11	Jeg savnede en lidt mere detaljeret orientering om min operation med belysning af de efterfølgende gener. [Kommunikation og information]	I høj grad
12	Personalet virkede omsorgsfuldt. Lægen kompetent. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
13	Personalet var fantastiske på de forskellige afdelinger. Som patient har man en god forståelse af godt samarbejde og stor venlighed. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
24	Jeg synes, at jeg fik en fin behandling. Både af sygeplejerskerne og læger, og hvem der ellers er tilknyttet afdelingen. Det siger jeg tusinde tak for. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
27	Jeg synes, fem uger er for lang tid at skulle vente for at komme til kontrol/svar efter en cancer-operation. Jeg blev opereret sidst på sommeren og er indkaldt til svar først på efteråret. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
35	De tog sig godt af mig og sørgede. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
39	Behandlingen var ok. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
41	Afdelingen er dygtig og kompetent, trods travlhed formår de at være rolige over for dem, som er indlagt. Jeg vil gerne rose dem for deres tålmodighed og positive fremfærd. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
49	Var en del af tiden på patienthospital. Kan godt føle sig meget alene der, når man har det skidt. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
2	Det var en god oplevelse.	I meget høj grad
9	Jeg syntes, at hele forløbet var overordentligt professionelt. Alle var venlige og gjorde, hvad de kunne for at gøre opholdet godt. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
17	I forbindelse med min første operation var forløbet mere "harmonisk", forstået på den måde, at personalet ikke virkede stressede, men virkede til at have overskud, og de var meget opmærksomme og observerede ofte min tilstand. Ved den sidste indlæggelse, som heldigvis kun varede to dage, virkede en del af personalet meget pressede, og de observerede slet ikke i samme	I meget høj grad

omfang som tidligere. Ved sidste indlæggelse skulle man ringe for at få kontakt. Man følte ikke, at man havde kontakt til personalet, men havde næsten dårlig samvittighed, når man ringede for at oplyse, at droppet var færdig for et par timer siden. Det var lidt ubehageligt, fordi man følte, at man generede personalet, og de virkede som om de havde dårlig samvittighed! Bemærkningen er åbenlyst ikke tilstrækkelig, og der er en mærkbart mindre arbejdsglæde hos en del af personalet.

[Relationer til personale/Pleje]

- | | | |
|------|---|------------------|
| ✎ 29 | Jeg blev indkaldt til operation hurtigere, end jeg var blevet lovet i første omgang. | I meget høj grad |
| ✎ 30 | Efter en [operation] burde man indkaldes til en samtale efter en måned.
[Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 34 | Jeg er ked af, at jeg ikke har fået en tid til tre-måneders-kontrol.
[Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 36 | Personalet er meget hjælpsomt, empatisk og imødekommende og giver sig tid til information, vejledning og omsorg, selvom de har meget travlt. Bad- og toiletforholdene er ikke tilfredsstillende, da der hurtigt bliver trængsel om det ene toilet, som deles af op til seks patienter, hvoraf flere skal [bruge toilettet] mange gange om dagen. Det skal ofte gå hurtigt. Affaldsposerne bliver hurtigt overfyldte og toilettet snavset.
[Fysiske rammer, Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ✎ 44 | Fantastisk god behandling og pleje, men det kunne være endnu bedre, hvis der var mulighed for mere ro på stuen, især om natten. En fire-sengsstue med nyopererede giver megen uro. Jeg havde ikke mulighed for at sove mere end 15-20 minutter ad gangen.
[Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ✎ 46 | Det var lidt overraskende, at jeg blev udskrevet samme dag, som jeg blev opereret (nyresten). Det havde måske været en ide at nævne det ved informationen?
[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 50 | Har fået en ekstraordinær god behandling.
[Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 6 | En måneds ventetid for ny operationsdato er psykisk hårdt belastende.
[Ventetid] | I nogen grad |
| ✎ 19 | Det ville være en fordel, hvis lægen talte [forståeligt].
[Kommunikation og information] | I nogen grad |
| ✎ 21 | Forvirrende arbejdsrutiner. | I nogen grad |
| ✎ 23 | Der er stadig for langt fra hoved til røv. Kommunikationen direkte imellem parterne fungerer fint, men så snart man er hjemme igen er kontakten ved spørgsmål/opfølgning tung/træg/træls.
[Kommunikation og information] | I nogen grad |
| ✎ 33 | Tidsforløbet ved forundersøgelse ikke acceptabelt.
[Kvalitet i behandling, Ventetid] | I nogen grad |
| ✎ 42 | Der gik for lang tid før jeg fik besked om, hvor lang ventetid der var. Jeg ringede dagligt for at høre, hvornår der skulle ske noget, men det var lige som om man blev sendt rundt mellem forskellige læger. Den sygeplejerske jeg havde som kontaktperson var yderst hjælpsom og gjorde, hvad hun kunne for at få det hele afklaret.
[Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje, Ventetid] | I nogen grad |
| ✎ 48 | [Mange] besøg på Skejby før operationen. | I nogen grad |
| ✎ 14 | Det er under alt kritik at jeg [flere] måneder efter min sidste indlæggelse ikke [har fået] et videre forløb. Jeg har rykket [flere] gange hos sekretær NN som har lagt min besked videre til de læger, som jeg under og før min indlæggelse har talt med. To læger NN har ikke samme mening. Den ene læge NN siger: Jeg skal have fjernet [den ene] nyre. Det fik jeg at vide ved sidste indlæggelse, og jeg ville få nærmere besked om det. Den anden læge NN siger: Jeg skal have skiftet mit kateter hver tredje måned resten af livet. Det fik jeg at vide for et år siden. Altså, to måneder efter min sidste indlæggelse, ved jeg ikke hvad der skal ske. Det er et enormt stort unød- | I ringe grad |

vendig psykisk pres, og man føler at man bliver glemt i systemet. Det eneste jeg beder om er, at få en ny tid en samtale og et afklaret forløb.

[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]

- | | | |
|----|--|--------------|
| 18 | Der gik ca. to måneder fra forundersøgelse i form af scanning til den egentlige operation. Det synes jeg var lang tid.
[Ventetid] | I ringe grad |
| 3 | Jeg har været helt tilfreds.
[Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| 4 | Det følte som femstjernet hotel med all inclusive. | Uoplyst |
| 20 | Opereret i sommers, udskrevet dagen efter. Lige lovlig tidligt. Døjede med smerter og lidt betændelse ca. 14 dag efter udskrivelse. Læge NN ringede, og jeg fik noget smertestillende. Tak for det.
[Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| 38 | Mit samlede indtryk er fint bortset fra, at svaret på prøven tog for mange dage.
[Ventetid] | Uoplyst |
| 43 | Hele forløbet har været tilfredsstillende. Professionelt samt omsorgsfuldt.
[Kvalitet i behandling] | Uoplyst |

URINVEJSKIRURGISK AFD. K

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - K-Sengeafsnit	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
12	Ved de første undersøgelser på andet hospital ville det have været meget behageligt med bedøvelse ved indføring af "rør" i penis. (det gjorde forbandet ondt). På Skejby blev røret først indført efter narkosen.	I høj grad
13	Ingen kommentarer.	I høj grad
15	Blev opereret [tidligere på året], og da var det vellykket.	I høj grad
37	Jeg var yderst tilfreds under opholdet.	I høj grad
39	Alt ok.	I høj grad
41	Jeg mener, at det vil give mig stor livsværdi.	I høj grad
1	Venter stadig på en indkaldelse til kontrol af virkningen af den behandling, som jeg modtog.	I meget høj grad
2	Der skulle gøres noget.	I meget høj grad
5	Jeg blev diagnosticeret med prostatacancer efter nogle andre undersøgelser og opereret herfor. Jeg har ikke på noget tidspunkt følt mig syg, pga. prostatacanceren og kan derfor heller ikke bedømme, om behandlingen har forbedret min helbredstilstand, men tror da på lægerne, når de fortæller mig, at jeg er rask, og at de har fået fjernet alt cancer. :-). Det har efterfølgende givet nogle komplikationer i forbindelse med manglende kontrol af vandladningen, hvilket jeg var informeret om, og som jeg forventer at kunne træne mig til at kunne genvinde!	I meget høj grad
17	Hele kommunikationen om min behandling kunne ikke have været bedre. Jeg fik al den oplysning, jeg havde behov for, og lægen var god til at besvare mine spørgsmål. Det kunne ikke have været gjort bedre!	I meget høj grad
26	FØR: Rask med kræft i prostata. EFTER: Handicappet uden prostata.	I meget høj grad
28	Aftalte med lægen, at blæren skulle ud. Håber alt bliver bedre. Ja, men det tager tid, er jeg klar over.	I meget høj grad
50	Kan på ingen måde genkende den kritik, der har været vedrørende kræftbehandlinger på sygehuse på Sjælland og Hovedstadsområdet. Region Midtjylland, Skejby har været helt overvældende. Der gik [få] dage fra jeg kom med en mistanke til min egen læge, indtil jeg var opereret i Skejby for [kræft]. Det kører helt på skinner med kontrolbesøg efterfølgende. Jeg er så taknemmelig.	I meget høj grad
33	Vandladningsproblemer mangedobbelt i forhold til situationen før operationen.	I nogen grad
42	Jeg blev indlagt til undersøgelse for cancer i min ene nyre, og var derfor kun indlagt i et halvt døgn.	I nogen grad
14	Jeg føler helt bestemt, at jeg ikke blev og bliver lyttet til som patient. En meget stor forringelse i mod[sætning til] tidligere indlæggelser.	I ringe grad
20	Meget kompetent læge NN [].	Uoplyst
22	Jeg var MEGET GODT tilfreds.	Uoplyst
25	Et kort indlæggelsesforløb for udskiftning af defekt lukkeanordning ved [] urinblæren.	Uoplyst

