

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Afsnitsrapport for Akut indlagte patienter på
Ortopædkirurgiske Senge Holstebro
Ortopædkirurgisk afdeling
Hospitalsenheden Vest**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	2
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	4
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	7
4	Sammenligning af afsnittets resultat	11
	Overordenet tilfredshed.....	12
	Modtagelse	14
	Personale	16
	Patientinvolvering	18
	Fejl.....	20
	Servicestandard	22
	Smertelindring.....	24
	Info under indlæggelse.....	26
	Udskrivelsesinfo	28
	Hjemmepleje	30
	Forbedret helbred og inddragelse.....	32
	Bilag 1: Kommentarsamling	35

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets Akut indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	328
Besvarelser fra patienter:	146
Afsnittets svarprocent:	45%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af ca. fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/. Spørgeskemaerne ligger også på hjemmesiden www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/sporgeskemaer/

Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der udregnes ikke en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Oversigtsfigur

Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurerne ligner oversigtsfigurerne, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Spørgsmålene vises som en liggende søjle med forkortet spørgsmålstekst

n = antal svar

Spørgsmålets svarfordeling



Tabellens indhold er illustreret her:

Den fulde tekst af de enkelte spørgsmål

Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,44		4,42	

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		82 %	89 %	

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets ambulante patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

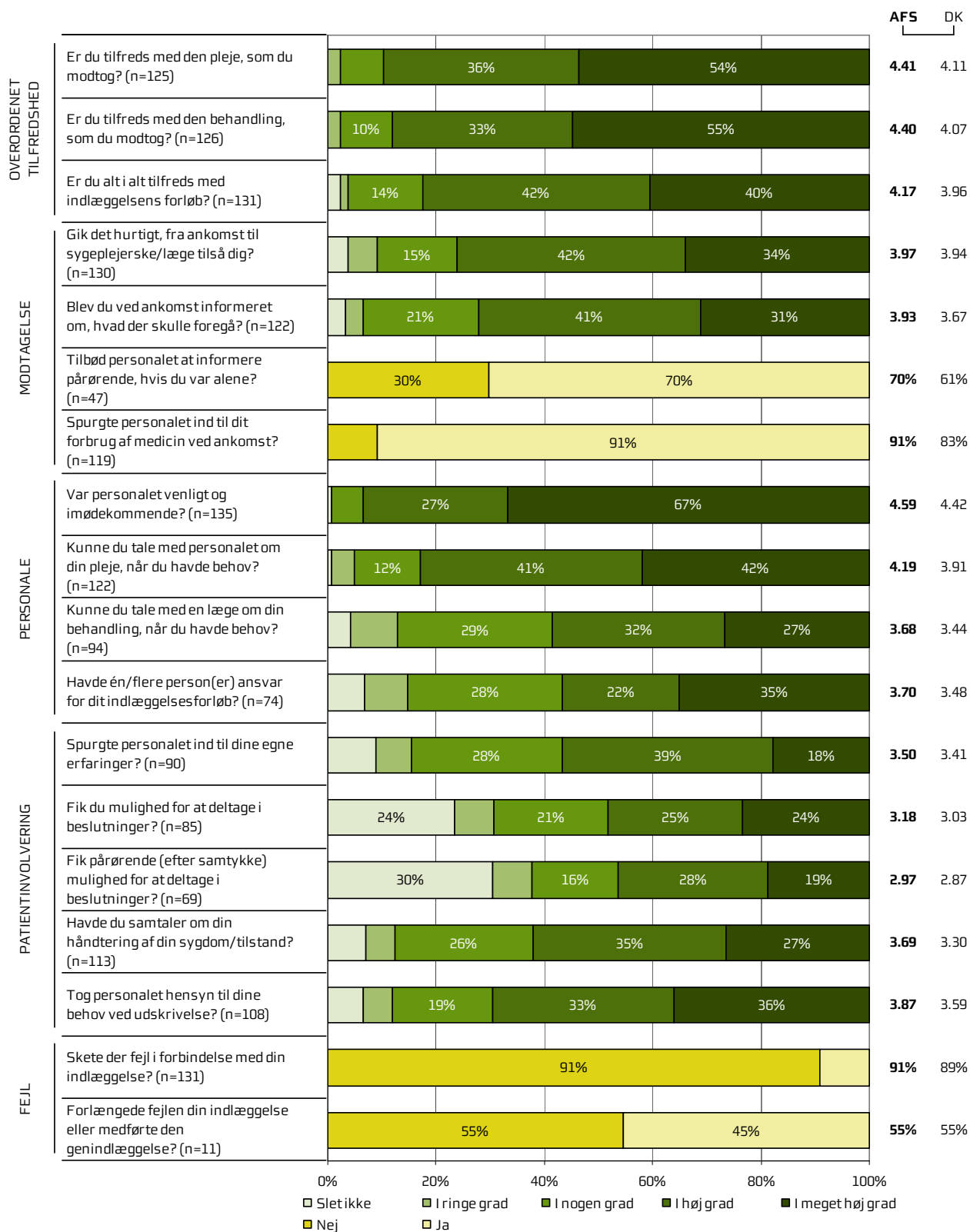
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen
- med svarfordelingen for spørgsmålet

Til højre for figurerne er afsnittets og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

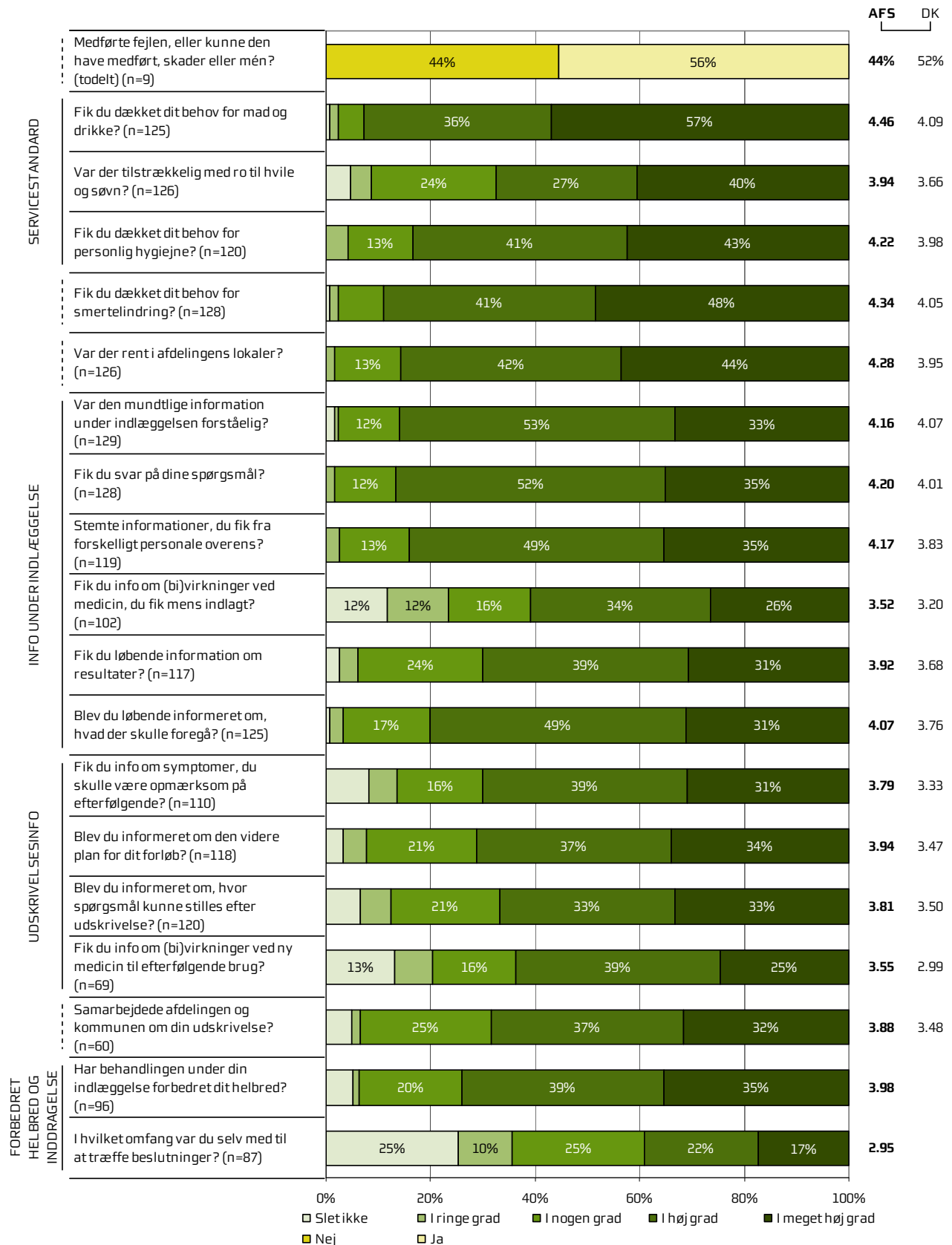
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørlegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Figureerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et temaafsnit pr. tema. Fra i år er der fire til fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Rækken af temaafsnit afsluttes med dette års temaspørgsmål.

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider. Resultatet i forhold til det foregående år vil først være med fra 2015.

Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen for begge spørgsmålstyper, inden for det pågældende tema

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

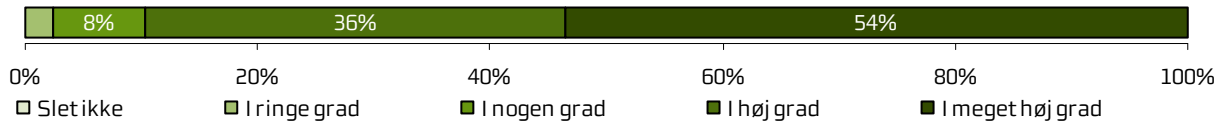
Højre side

Tabellen på de højre sider viser

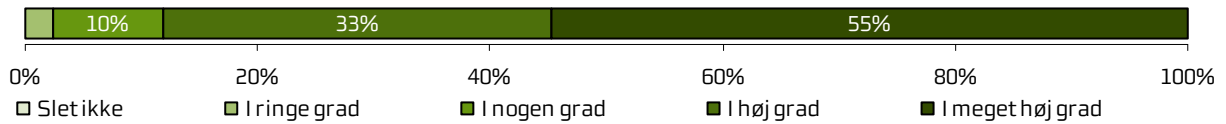
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

Overordenet tilfredshed

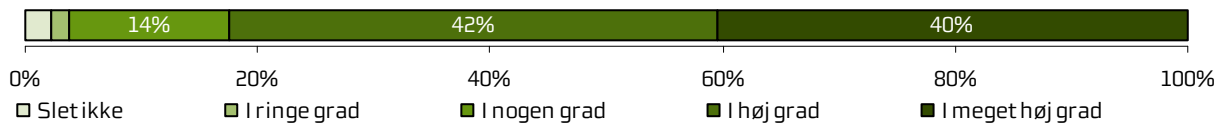
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=125)



Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=126)



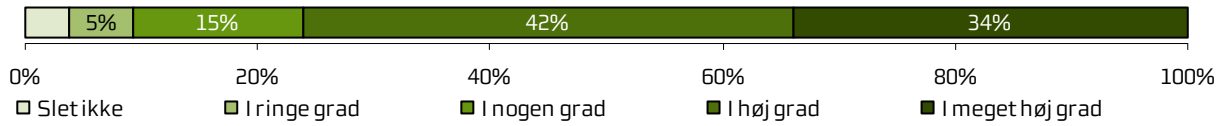
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=131)



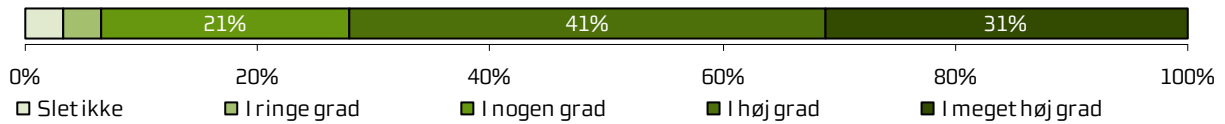
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?	4,41		4,11	
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?	4,4		4,07	
Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	4,17		3,96	

Modtagelse

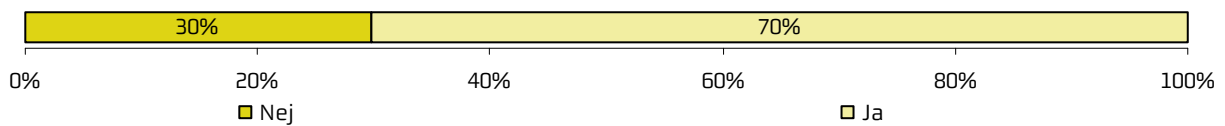
Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig? (n=130)



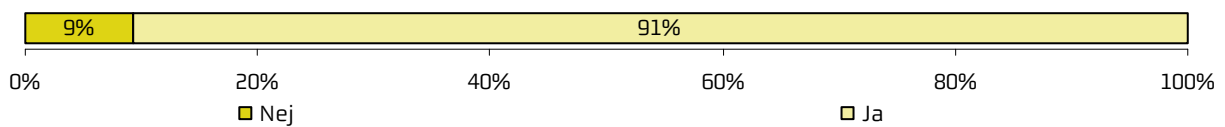
Blev du ved ankomst informeret om, hvad der skulle foregå? (n=122)



Tilbød personalet at informere pårørende, hvis du var alene? (n=47)



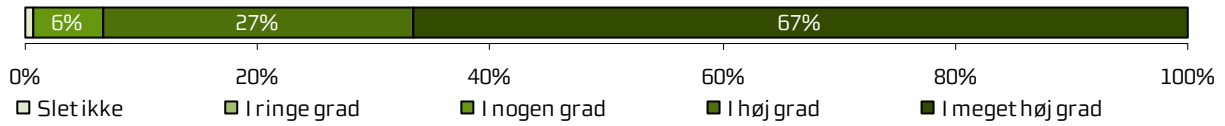
Spurgte personalet ind til dit forbrug af medicin ved ankomst? (n=119)



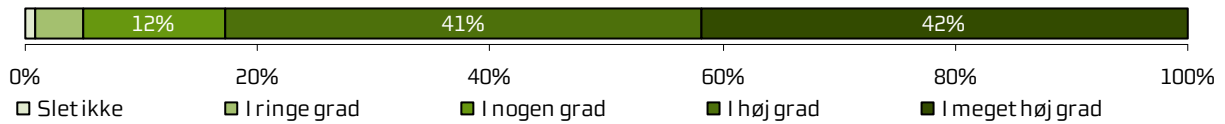
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at det gik hurtigt, fra du ankom til sygehuset, til du blev tilset af en sygeplejerske eller en læge?	3,97		3,94	
Blev du ved ankomsten informeret om, hvad der skulle foregå ved starten af din indlæggelse?	3,93		3,67	
Tilbød personalet at informere dine pårørende om din situation, hvis du var alene ved ankomsten til sygehuset?		70 %	61 %	
Spurgte personalet ind til dit forbrug af medicin, da du ankom til sygehuset?		91 %	83 %	

Personale

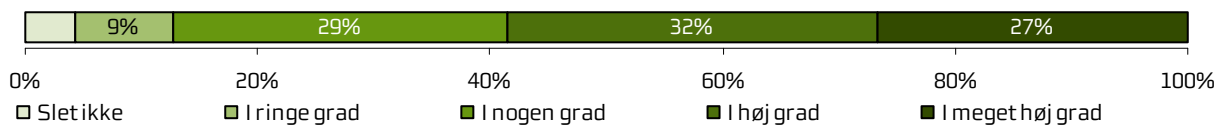
Var personalet venligt og imødekomende? (n=135)



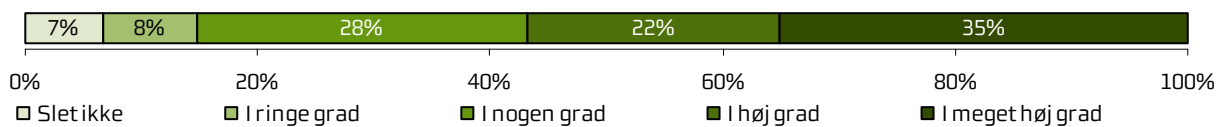
Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=122)



Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=94)



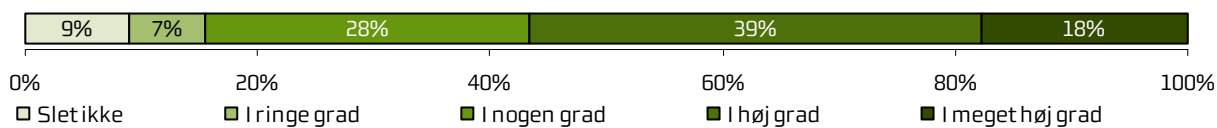
Havde én/flere person(er) ansvar for dit indlæggelsesforløb? (n=74)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,59		4,42	
Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det?	4,19		3,91	
Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det?	3,68		3,44	
Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for dit forløb, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	3,7		3,48	

Patientinvolvering

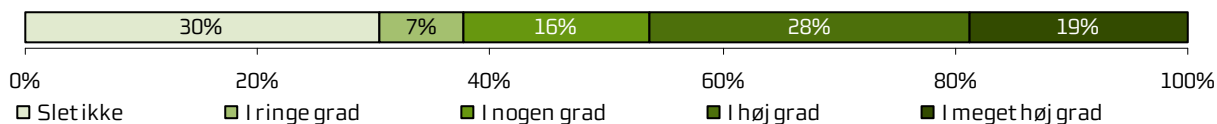
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=90)



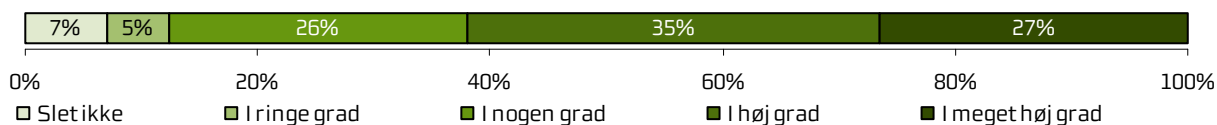
Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=85)



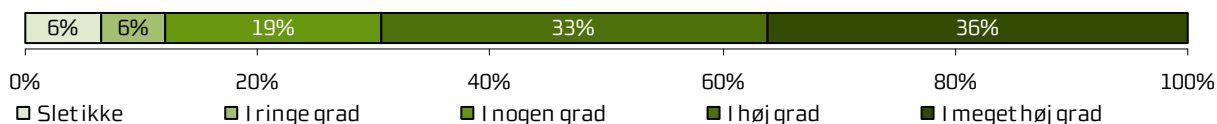
Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=69)



Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=113)



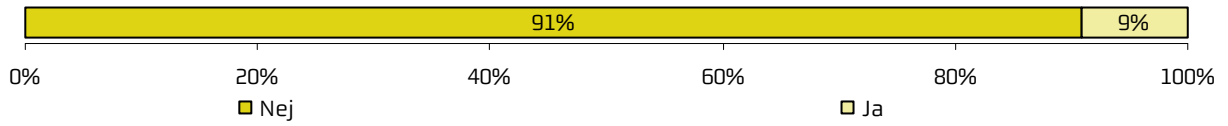
Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=108)



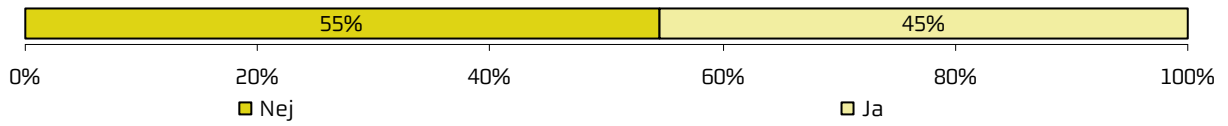
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?	3,5		3,41	
Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	3,18		3,03	
Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	2,97		2,87	
Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?	3,69		3,3	
Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse?	3,87		3,59	

Fejl

Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=131)



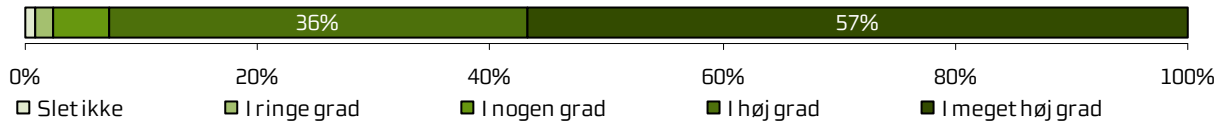
Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=11)



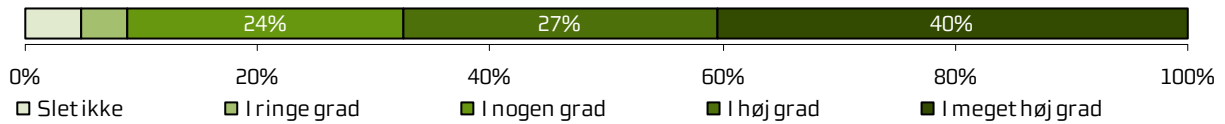
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		91 %	89 %	
Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse?		55 %	55 %	

Servicestandard

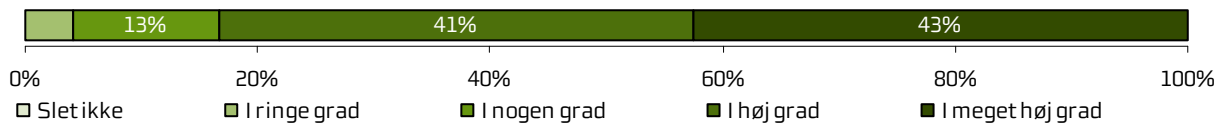
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=125)



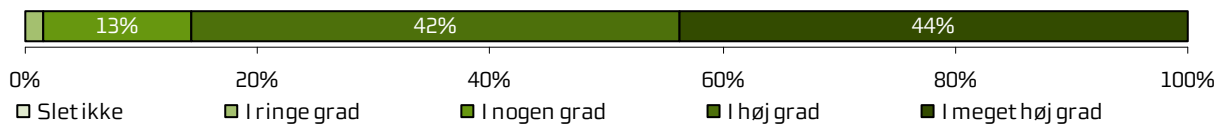
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=126)


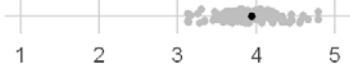




Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=120)



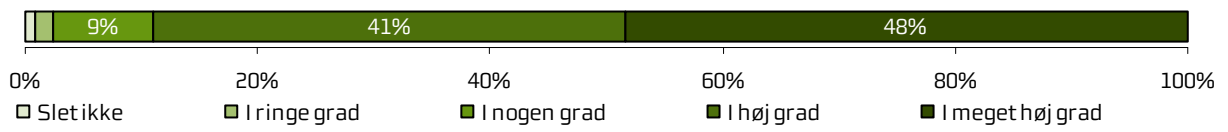
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=126)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for mad og drikke?	4,46		4,09	
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn?	3,94		3,66	
Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne?	4,22		3,98	
Var der rent i afdelingens lokaler?	4,28		3,95	

Smertelindring

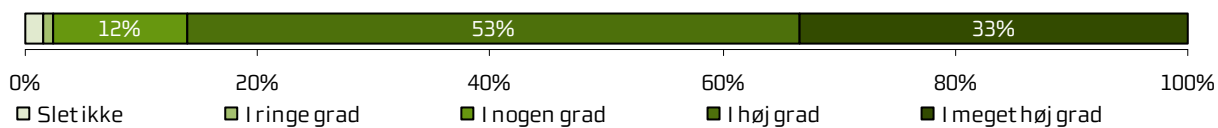
Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=128)



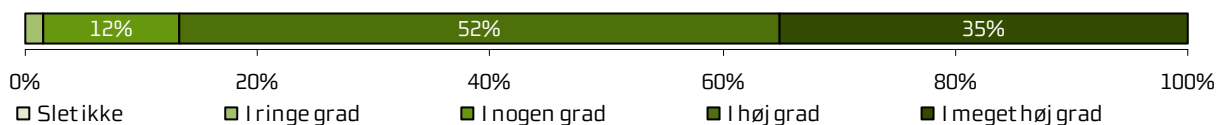
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for smertelindring?	4,34		4,05	

Info under indlæggelse

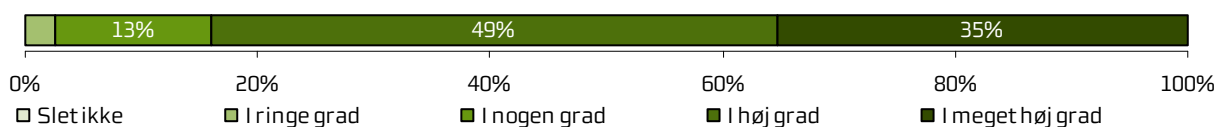
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=129)



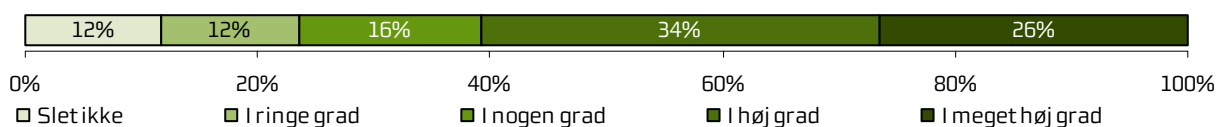
Fik du svar på dine spørgsmål? (n=128)



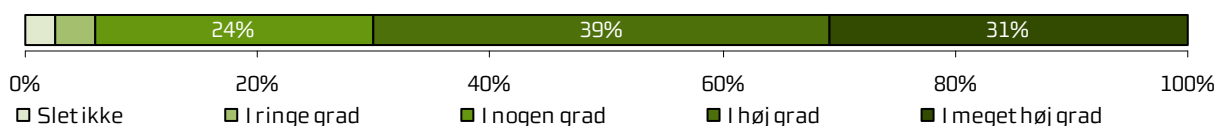
Stemte informationer, du fik fra forskelligt personale overens? (n=119)



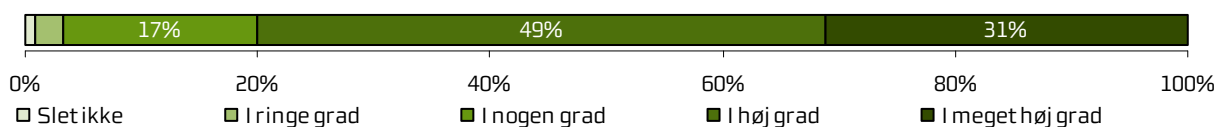
Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=102)



Fik du løbende information om resultater? (n=117)



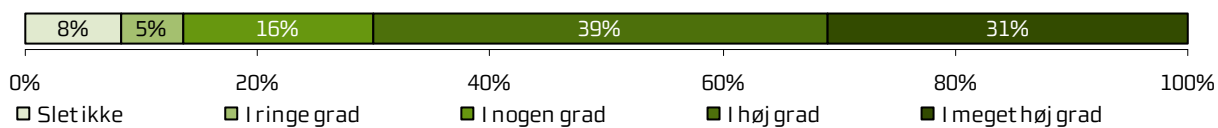
Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå? (n=125)



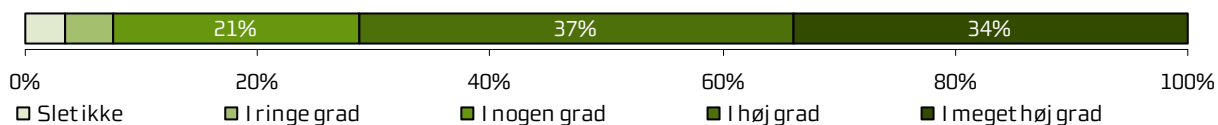
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var den mundtlige information du fik under indlæggelsen forståelig?	4,16		4,07	
Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt?	4,2		4,01	
Stemte de informationer, du fik fra forskelligt personale på afdelingen overens?	4,17		3,83	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin, du fik, mens du var indlagt?	3,52		3,2	
Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse?	3,92		3,68	
Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?	4,07		3,76	

Udskrivelsesinfo

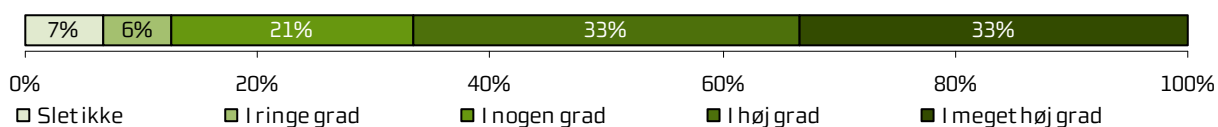
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=110)



Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=118)



Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=120)



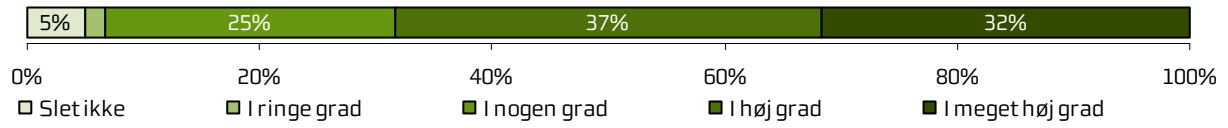
Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=69)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse?	3,79		3,33	
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og genoptræning?	3,94		3,47	
Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse?	3,81		3,5	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse?	3,55		2,99	

Hjemmepleje

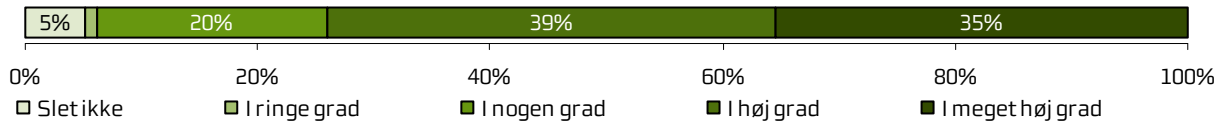
Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=60)



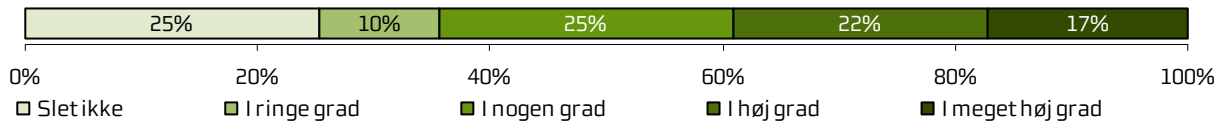
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse?	3,88		3,48	

Forbedret helbred og inddragelse

Har behandlingen under din indlæggelse forbedret dit helbred? (n=96)



I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger? (n=87)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplever du, at den behandling, du modtog under din indlæggelse, på nuværende tidspunkt har forbedret din helbredstilstand?	3,98			
I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger om din behandling og/eller pleje?	2,95			

Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

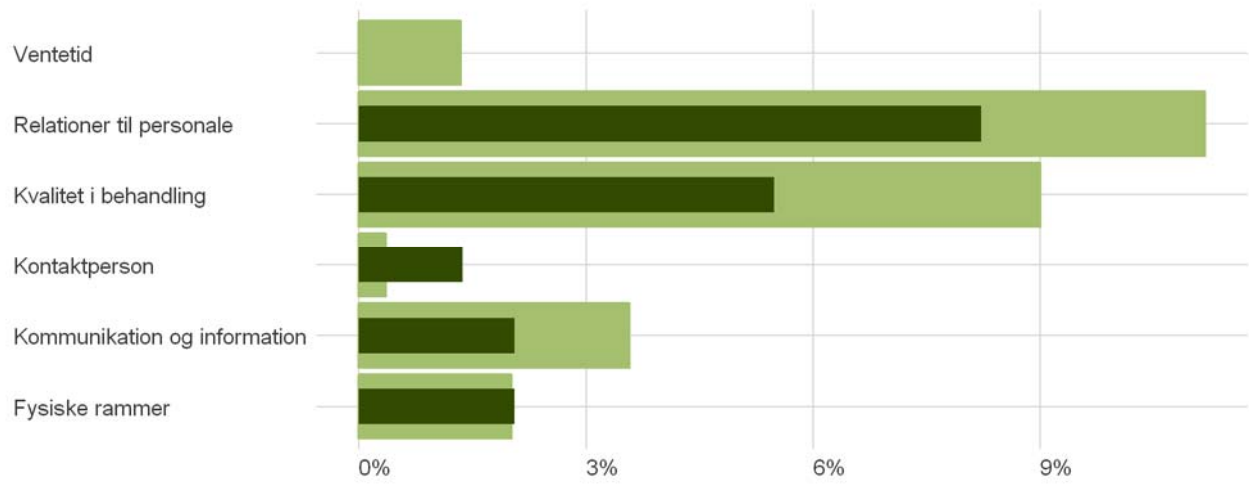
Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre koderer i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.










Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.



Ortopædkirurgiske Senge Holstebro

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
3	Jeg kom på et andet sygehus og ikke Holstebro. Bor i en anden by og blev sendt på et andet sygehus efter henvisning af egen læge :-).	I høj grad
14	I forhold til den aktuelle problemstilling/traume skulle jeg have været indlagt i Herning frem for Holstebro.	I høj grad
19	Efter et døgn indlæggelse er der ikke meget at skrive eller krydse af, kun en konstatering af hvad og hvor jeg havde brækket noget i bækkenet.	I høj grad
22	Ankom [først på ugen] til akutmodtagelsen efter at være henvist fra egen læge. Ankomst [om formiddagen]. Blev undersøgt af en [] læge, sendt til røntgen og undersøgt igen på akutmodtagelsen af en fysioterapeut. Lægen og fysioterapeuten sendte mig hjem [ved middagstid] med begrundelse om travlhed på Ortopædkirurgisk Afdeling. Ville ringe til mig [en efterfølgende dag] med henblik på, at jeg skulle komme tilbage. Det skete ikke.	I høj grad
26	Var på anden afdeling i fem til ti minutter. Derefter overført til andet sygehus.	I høj grad
32	Min datter spurgte, om hun skulle tage mit tøj, men I sagde nej. Og da jeg skulle hjem en uge senere, var det forsvundet, og jeg har stadig ikke fået det tilbage/fået erstatning!	I høj grad
33	NN blev indlagt med en brækket arm og var der kun en dag.	I høj grad
39	PS. Var indlagt og opereret i Herning!!	I høj grad
47	I det tilsendte skema står Ortopædkirurgisk sengeafsnit O Holstebro. Vi var omkring modtagelsen i Herning og efterfølgende på C2 i Herning.	I høj grad
50	Derimod varede det en time eller mere, fra venlige mennesker ringede efter hjælp, og til en sygetransport dukkede op i Herning.	I høj grad
2	Ok.	I meget høj grad
10	Jeg oplevede et forbilledligt samarbejde mellem Sundhedscenter Vest i Tarm, hvor jeg blev røntgenfotograferet og Sygehuset i Holstebro. Ved ankomsten blev jeg modtaget af en sygeplejerske, og kort tid efter kom en læge og gennemgik mit [brud] ud fra røntgenbilledet fra Tarm. Dernæst blev jeg kørt op på stuen, hvor personalet var orienteret om, hvad der var sket.	I meget høj grad
21	Jeg har kun lovord. Alt gik upåklageligt.	I meget høj grad
41	Det var vores datter på tre år. Kan kun ROSE personalet i modtagelsen.	I meget høj grad
48	På det tilsendte skema fremgår det, at jeg blev indlagt på Ortopædkirurgisk sengeafsnit i Holstebro. Kendsgerningen er, at jeg blev indbragt til akutmodtagelsen i Herning, efter et styrt fra taget på mit hus. Efter scanning og foreløbig behandling blev jeg indlagt på akut modtagelse sengeafsnit.	I meget høj grad
49	Måske er skemaet ikke relevant for mig, da jeg blev overflyttet fra [andet sygehus] efter operation af brud på højre overarm for at få foretaget røntgen og scanning for derefter at blive udskrevet. Men forsøger at udfylde skemaet så godt som muligt.	I meget høj grad
37	Blev ikke indlagt.	I nogen grad
45	Man skal ikke spørge ind til de samme ting flere gange så som telefonnummer. Det giver utryghed.	I nogen grad

	24	Giv, så vidt det er muligt, børn morgentimer, og lad ikke ventetiden blive yderligere to timer. Det er svært at forklare et barn [], at det skal vente og ikke må spise mad eller drikke :-{.	I ringe grad
	43	Vi fik brev fra vores lægehus om, at vi skulle til røntgen, men da vi kom der, så sagde de, at vi skulle til akutmodtagelsen, og det mest træls var, at vores barn, som [var kommet til skade] skulle komme med. Jeg synes, det var træls for ham [] at [skulle] frem og tilbage og selvfølgelig også for os forældre at bære ham.	I ringe grad
	35	Ikke nogen god idé at lægge mænd og kvinder sammen, hvorfor?	Ikke relevant for mig
	42	Kom selv kørende og fik taget røntgenbillede. Ikke andet.	Ikke relevant for mig
	46	Jeg blev overført fra andet sygehus til Holstebro.	Ikke relevant for mig
	44	Efter et fald [i sommer] blev jeg kørt til Akutafdelingen med henblik på røntgen af knæ, men jeg kunne ikke støtte på benet. Ventede to gange halvanden time på røntgen og resultatet heraf. Vurdering [] gigt i knæet [] for [] er jeg meget [] det var[] Jeg havde stærke smerter, men ville ikke [] mig hjem på smertestillende, som [] efter et par døgn, jeg gik fire døgn med en brækket hofte, før jeg nåede egen læge.	Slet ikke
	9	Jeg blev overført fra et andet sygehus [].	Uoplyst
	34	Har ikke været der.	Uoplyst
	52	Min indlæggelse var planlagt. Et døgn efter ulykken skete.	Uoplyst

Ortopædkirurgiske Senge Holstebro

Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
15	Følte sig meget til grin over en vagtlæge ved sygehuset i andet sygehus, der afviste mig. "Kunne ikke fylde landets sygehuse op med bekymringer" var lægens ord. Jeg blev indlagt med rosen i benet og det kostede mig [en legemsdel].	Ja
20	Min indlæggelse blev forholdsvis lang, fordi jeg måtte vente flere dage på at blive opereret. Grundet skiftende personale var der ingen der vidste, om jeg havde spist og drukket nok. Mit blodtryk blev kun målt mens jeg lå ned. Da fysioterapeuten kom for at mobilisere mig, var jeg ved at besvime, hver gang jeg stod op af sengen. På fysioterapeutens opfordring blev mit blodtryk målt mens jeg var oppe, og det viste sig at være alt for lavt, vist pga. dehydrering. Så fik jeg drop, men var først klar til at blive mobiliseret og udskrevet dagen efter. Dvs. jeg kunne være blevet udskrevet en dag før, hvis min væskebalance havde været bedre monitoreret.	Ja
23	Et armbrud blev ikke opdaget.	Ja
25	Efter [nogle uger] indlagt igen.	Ja
45	Man skulle have taget røntgenbillede af hele benet og ikke kun KNÆET.	Ja
27	Der var ringe kommunikation mellem personalet vedrørende min behandling.	Nej
37	Blev ikke indlagt.	Nej
46	Inden operation kom lægen, der skulle operere, og satte et kryds på mit højre ben. Det var så det venstre, der skulle "krydses". Det var jeg selv opmærksom på. DET ER IKKE GODT NOK. Jeg har et foto, hvor krydset er streget over.	Nej
52	Blodprøver der ikke blev bestilt trods lægens ordination.	Nej
4	Patienten har udtalt ene positive ting om Holstebro Sygehus. Har kun mødt venlige og professionelle læger, sygeplejersker og andre. Stor stor tak til alle.	Uoplyst
13	Idet man (lægerne) ikke, trods mine smerter i [benet], kunne se noget på de billeder, der blev taget, blev jeg udskrevet efter [få dage] med [] og to krykker. Blev genindlagt [14 dage senere og fik] taget nye billeder, hvorefter jeg blev opereret for lårbensbrud.	Uoplyst
26	Har ikke været indlagt i Holstebro. Kun på akutmodtagelsen i fem minutter. Derefter overført til Herning.	Uoplyst
31	Kun ventetid med at blive opereret i ca. 1 døgn.	Uoplyst
47	Var inde med en brækket arm, så der var meget lidt at gøre andet end at få den repositioneret og gips på.	Uoplyst
49	Der opstod kommunikationsbrist mellem afdelingen og røntgen, hvilket betød at tiden blev forpasset, og at jeg i hast måtte hives ud af sengen og op i kørestol for at få foretaget røntgen og scanning, hvilket var en meget ubehagelig oplevelse for mig og måske medvirkede til, at jeg først var klar til udskrivelse dagen efter.	Uoplyst
43	Ved ikke [lige om det er en] fejl eller andet, men da vi ankom, var der [for det første] ingen personale på stedet, så vi kunne ikke forstå, hvad [vi skulle]. [Barnet havde meget ondt, og vi var også selv meget stressede, og ventetiden gjorde det mere stressende]. [For det andet] var der ikke tilbudt noget smertestillende, kun efter der blev lagt gips på.	Ved ikke

Ortopædkirurgiske Senge Holstebro

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
2	Overførelse til døgnpleje.	I høj grad
5	Efter operationen manglede jeg noget mere information om selve operationens gennemførelse, og hvad der konkret var gjort.	I høj grad
14	Overflyttet til Herning samme eftermiddag.	I høj grad
22	Fik en brochure med hjem med øvelser til genoptræning. Kunne godt have brugt at kunne konsultere en fysioterapeut efter en uge eller to.	I høj grad
50	Jeg blev sendt videre til Herning samme aften.	I høj grad
29	Jeg blev flyttet til anden afdeling straks efter udskrivelse, og fik der alle informationer.	I meget høj grad
30	Overordnet god information.	I meget høj grad
46	Ingen.	I meget høj grad
38	Lægen skrev recept på smertestillende medicin, som pårørende hentede til mig []. Efter en tablet blev jeg rigtig dårlig. Havde lægen bare fortalt til mig om det smertestillende?	I nogen grad
18	Den sidste besked fra Akutmodtagelsen og løbende besked vi fik på Sengeafdelingen var, at [patienten] skulle forblive på afdelingen til observation natten over. Da jeg, [patientens pårørende] er på vej hjem, får vi pludselig besked på, at NN skal tage hjem. Sygeplejersken siger, at lægen er tilfreds med hende. Vi ser eller snakker aldrig selv med en læge. Efterfølgende til kontrol hos egen læge [] bliver der først rykket for journalen [på eget initiativ]. Ved gennemlæsning kan vi konstatere, at der står, at det er endnu uvist om patienten selv havde valgt at forlade sygehuset, eller om det var efter aftale med en sygeplejerske. Det var helt klart en bestemt direkte besked, vi fik af sygeplejersken, om at tage hjem med det samme. Eget valg, både [patientens] og mit. Havde været [bedre] at blive der natten over. Det havde været en tryggere fornemmelse for alle parter. Efterfølgende manglede vi information om, hvad vi skulle være opmærksomme på ved NN i den første tid. Det får man ikke spurgt om det i øjeblikket, fordi beslutningen om udskrivelse kom meget overraskende.	I ringe grad

Ortopædkirurgiske Senge Holstebro












Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?
5	Der var mange skift af sygeplejersker. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
6	Med hensyn til personlig pleje (hygiejne). Jeg blev indlagt efter et arbejdsuheld, hvor jeg havde snavsede fingre. Jeg spurgte, om jeg ikke kunne få vasket dem, men jeres [personale] svarede, at det var [en anden legemsdel] (der var brækket), de skulle arbejde med. Det var ligegyldigt med mine hænder? Jeg fik dem først vasket dagen efter, da jeg kom i bad.	I høj grad
7	Minus: uro om natten på firesengsstue. [Fysiske rammer]	I høj grad
14	Jeg fik en rigtig god behandling i forbindelse med min udredning, hvor især den ansvarlige sygeplejerske gjorde et godt stykke arbejde, for at jeg skulle befinde mig godt, inklusiv min familie, som også blev velorienteret. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I høj grad
20	1. Kunne gøres bedre: Min indlæggelse blev forholdsvis lang (fem døgn), så jeg savnede at vide, at der var én, der havde særligt ansvar for mit forløb. Ved godt det er svært at få til at hænge sammen, men så havde man måske opdaget at jeg ikke spiste og drak nok. 2. Ros: Tak til sygeplejersken, som hjalp mig, da jeg spurgte, om jeg kunne blive flyttet fra en firemands til en tomandsstue efter min operation. 3. Tak til fysioterapeuten som opdagede, at mit blodtryk faldt for meget, når jeg stod op, og sørgede for at jeg fik drop. 4. Ros: Tak til sygeplejersken, som på eget initiativ besluttede at øge min [dosis af medicin], da hun mente, at smerterne forhindrede mig i at blive mobil efter operationen. Jeg havde selv uden held bedt en anden sygeplejerske om en højere dosis, fordi en læge tidligere havde sagt til mig, at det ikke ville være et problem. [Kontaktperson, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
31	Jeg synes, personalet var gode til at anerkende, at jeg havde "sygehusangst". Ikke godt med fire-sengs-stuer af hensyn til ro og søvn om natten, men det er jo et ressourceproblem. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
36	Godt, at jeg kunne få bad hver dag. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
43	Jeg er ikke tilfreds med to ting: 1. Intet personale i starten og skal gå frem og tilbage med barn med brækket arm. Måske det var vores lægehus' fejl, men så skal der være bedre samarbejde med dem. Og skal oplyse dem, hvor skal man komme først. 2. Barn fik kun smertestillende, efter [han] fik gips på. Han skulle have fået [smertestillende] med det samme, da han skulle have røntgen, og det gjorde så meget ondt. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
50	Meget venlig sygeplejerske. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
10	Lægen, der skulle operere mig, kom rolig og smilende og satte sig ned, mens han fortalte om operationen, og jeg havde god tid til at stille spørgsmål. Narkoselægen kom også og fortalte, hvad han ville gøre. Man følte sig i de bedste hænder. Også hos dem, der passede mig på stuen bagefter. Jeg var dybt imponeret over den store venlighed og omsorg, jeg mødte.	I meget høj grad

	[Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	
11	Jeg var godt tilfreds. Måske synes jeg, at personalet var noget stresset en enkelt gang. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
15	Ti med pil op. Super behandling. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
21	Der var alle steder stor venlighed, ekspertise og ro. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
30	[Opereret]. Personalet var meget hjælpsomme med utrolig god pleje og gav sig tid til en lille snak indimellem, hvilket måske er noget af det vigtigste. Spørgeskemaer m.v. var tilpasset en anden patientkategori, altså nogle, der ikke skulle hjem og på arbejde/køre bil, så det kneb lidt med svar på spørgsmål om, hvornår jeg igen kunne være klar. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
35	Det har ikke generet mig, men hvorfor lægger man kvinder og mænd på samme stue. Det er ikke engang praktisk.	I meget høj grad
46	Det kunne IKKE gøres bedre.	I meget høj grad
51	Alt var godt.	I meget høj grad
9	Jeg fik dejlig information om, hvad jeg måtte efter udskrivelsen. [Kommunikation og information]	I nogen grad
16	Personalet havde alt for travlt. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
24	MEGET ubehageligt at stå med et vildt utrøsteligt barn efter opvågning af narkose. På trods af at jeg havde oplyst om risiko for "udfarenhed", så fik vi ikke et rum eller en stue, hvor vi kunne være alene, som på en anden afdeling, hvor vi fik enerum! Det var hverken rart for sygeplejersker, patient eller pårørende, at han var så bange/vred/utryg :-(. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
28	Selve udskrivelsen blev meget uhensigtsmæssig. Vi blev nærmest kastebold mellem afdelingen og akutmodtagelsen, da der INGEN læge kunne komme på Børneafdelingen, for at tale med os. Vi måtte vente i flere timer i modtagelsen for dernæst af blive sendt tilbage til børneafdelingen. Selve indlæggelsen fra vagtlæge til modtagelse og til operation og til afdelingen var super god og effektiv. Kunne ikke være bedre. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
38	Hvis der var mere personale, ville det være mindre stresset. Hele min højre arm var bedøvet, men fragtet i en pose på et stativ med tre hjul, der hele tiden væltede, hvis jeg ikke styrede det med hånd. Jeg spurgte om en med fire hjul, men svaret var "vi har ikke andre"?? [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
52	Dejligt med kontaktlægeordningen. Blev tilset dagligt af læge NN. Meget tilfredsstillende. [Kontaktperson]	I nogen grad
12	Personalet var ikke obs. på en blærebetændelse, som slog mig helt ud af kurs (Trods flere påtaler fra min kone). [Kvalitet i behandling]	Slet ikke
17	Afdelingen gjorde det godt under indlæggelse, men de burde kunne følge op. Det er ikke rimeligt, at jeg skal have [flere fysiske skavanker i løbet af flere måneder] og vente på operation i en måned og blive udsat igen i en uge. Er pt. Ikke opereret endnu! [Kvalitet i behandling]	Uoplyst

Ortopædkirurgiske Senge Holstebro

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
 53	Brækket skulder (højre).	I høj grad
 10	Det er flot, at hospitalet sendte mig til genoptræning på sundhedscenter, hvor jeg begyndte få dage efter, at jeg var kommet hjem. Det har betydet meget.	I meget høj grad
 11	Meget information er godt for sygdomsforløbet.	I meget høj grad
 21	Jeg fik lov at vælge, om jeg ville behandles på stedet, eller overføres til hjemkommunen. Det samme gjaldt efterforløbet, som jeg valgte at lægge på det behandlende sygehus.	I meget høj grad
 13	Lever jeg i håbet om, at jeg må blive ligeså aktiv som før uheldet skete. Er derfor taknemmelig for det genoptræningsforløb, jeg er blevet tildelt.	I nogen grad
 43	Ellers var personalet meget venligt og forklarede det hele meget godt, og snakkede meget godt med barnet.	I nogen grad
 1	Indlagt akut efter ulykke, så spørgsmål 41-43 er ikke relevante for mig.	Ikke relevant for mig
 50	Brækket albue. Ikke så meget at rafle om.	Ikke relevant for mig
 8	Jeg har brækket [to led]! Tak for god professionel behandling på byens bedste "Hotel"?!	Slet ikke
 17	Hofte blev sat på plads og så ud igen. Først efter tre, blev det besluttet, at der skulle opereres. Så ventetid over en måned. Og hofteskred efterfølgende to gange mere []. Operation [i efteråret] udsat til [senere på efteråret], så hofte kan gå af led igen, igen.	Slet ikke
 40	Vi har været meget tilfredse med forløbet, indlæggelse, læge, sygeplejerske osv.	Uoplyst

