

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Afsnitsrapport for Akut indlagte patienter på
Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning
Kirurgisk afdeling
Hospitalsenheden Vest**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	2
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	4
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	7
4	Sammenligning af afsnittets resultat	11
	Overordenet tilfredshed.....	12
	Modtagelse	14
	Personale	16
	Patientinvolvering	18
	Fejl.....	20
	Servicestandard	22
	Smertelindring.....	24
	Info under indlæggelse.....	26
	Udskrivelsesinfo	28
	Hjemmepleje	30
	Forbedret helbred og inddragelse.....	32
	Bilag 1: Kommentarsamling	35

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør sekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets Akut indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	97
Besvarelser fra patienter:	56
Afsnittets svarprocent:	58%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af ca. fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/. Spørgeskemaerne ligger også på hjemmesiden www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/sporgeskemaer/

Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der udregnes ikke en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Oversigtsfigur

Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurerne ligner oversigtsfigurerne, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Spørgsmålene vises som en liggende søjle med forkortet spørgsmålstekst

n = antal svar

Spørgsmålets svarfordeling



Tabellens indhold er illustreret her:

Den fulde tekst af de enkelte spørgsmål

Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,44		4,42	

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		82 %	89 %	

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets ambulante patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

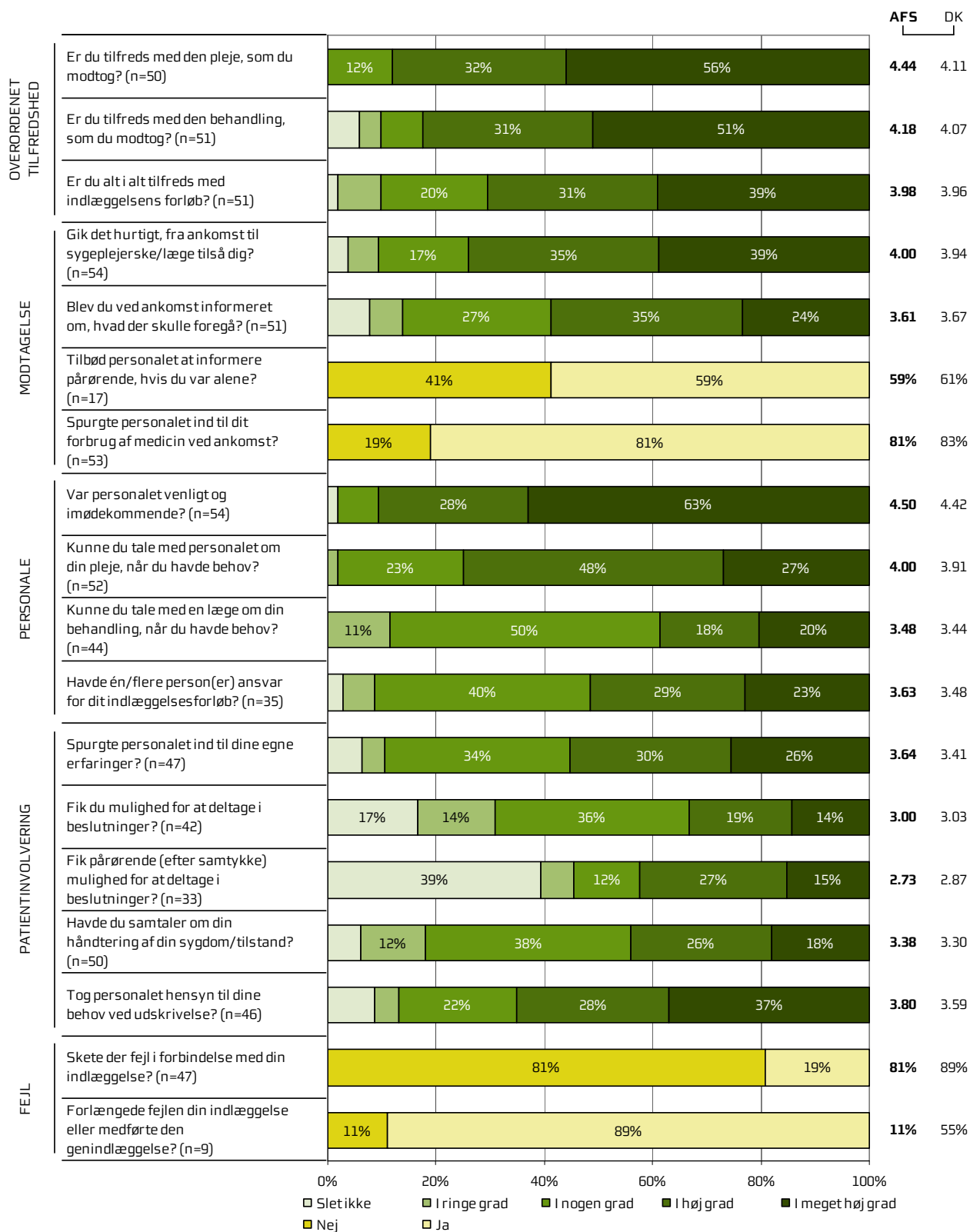
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen
- med svarfordelingen for spørgsmålet

Til højre for figurerne er afsnittets og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

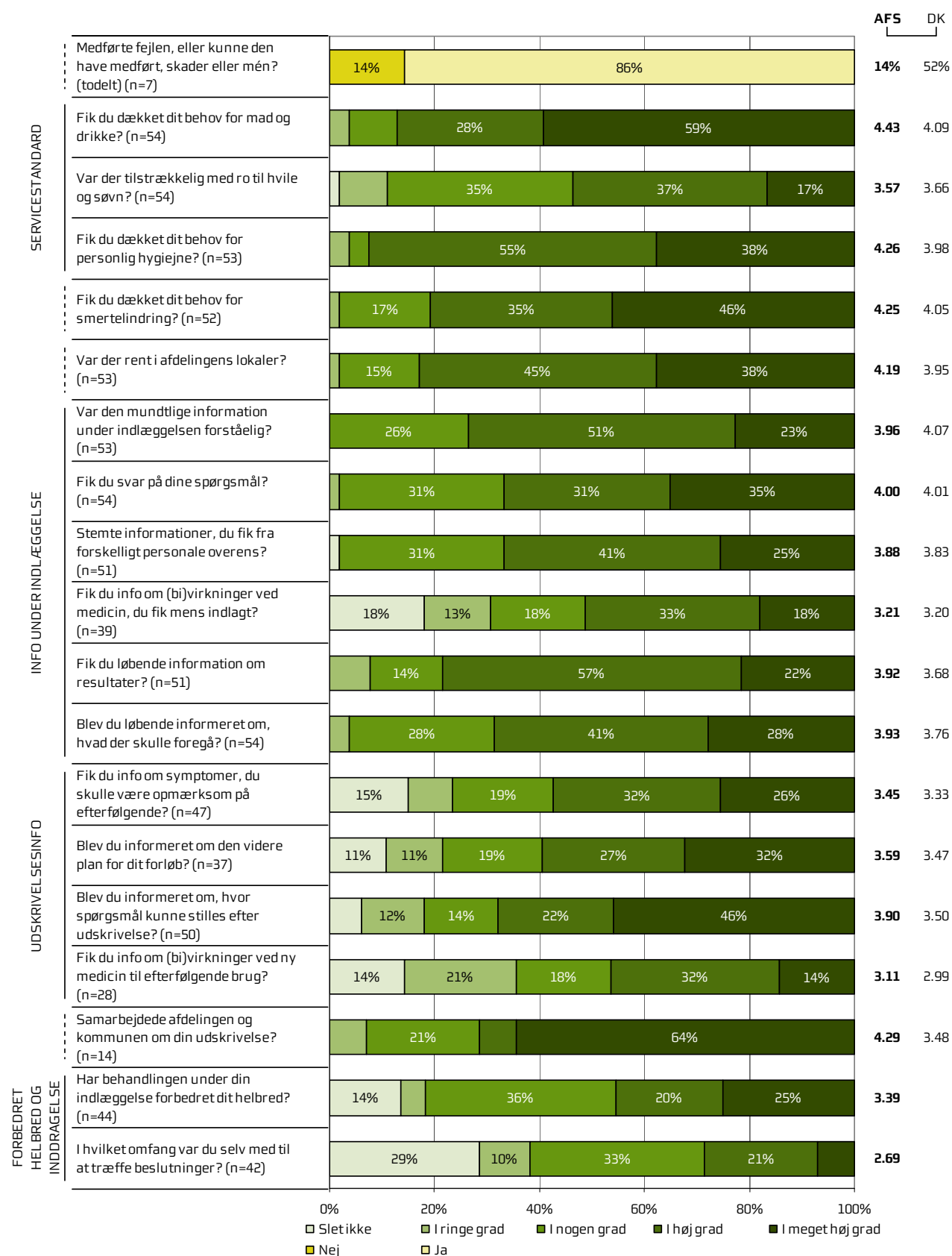
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørlegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Figureerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et temaafsnit pr. tema. Fra i år er der fire til fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Rækken af temaafsnit afsluttes med dette års temaspørgsmål.

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider. Resultatet i forhold til det foregående år vil først være med fra 2015.

Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen for begge spørgsmålstyper, inden for det pågældende tema

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

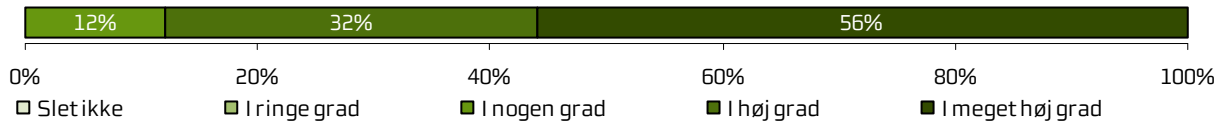
Højre side

Tabellen på de højre sider viser

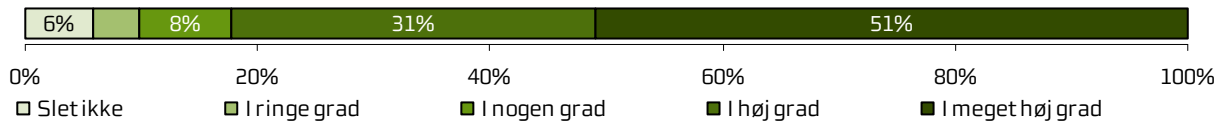
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

Overordenet tilfredshed

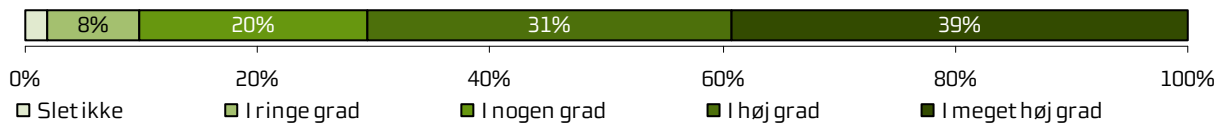
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=50)



Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=51)



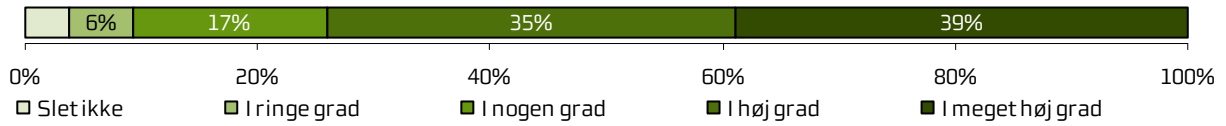
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=51)



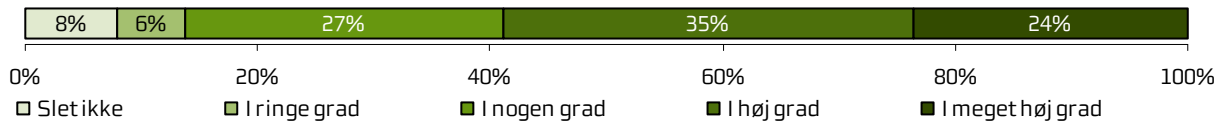
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?	4,44		4,11	
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?	4,18		4,07	
Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	3,98		3,96	

Modtagelse

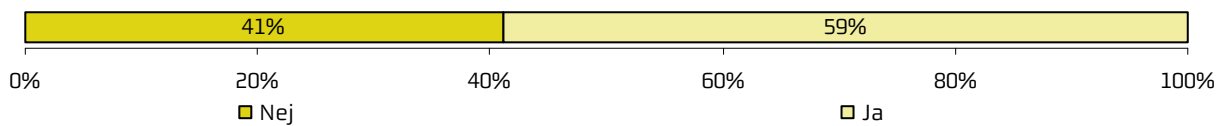
Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig? (n=54)



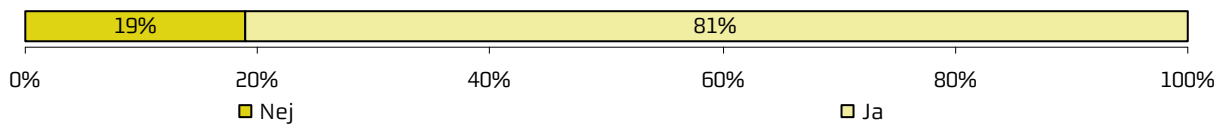
Blev du ved ankomst informeret om, hvad der skulle foregå? (n=51)



Tilbød personalet at informere pårørende, hvis du var alene? (n=17)



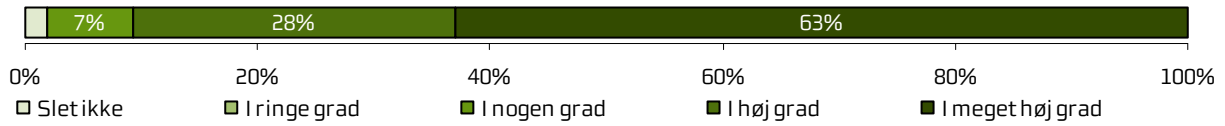
Spurgte personalet ind til dit forbrug af medicin ved ankomst? (n=53)



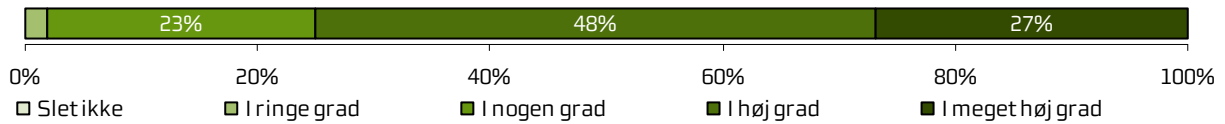
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at det gik hurtigt, fra du ankom til sygehuset, til du blev tilset af en sygeplejerske eller en læge?	4		3,94	
Blev du ved ankomsten informeret om, hvad der skulle foregå ved starten af din indlæggelse?	3,61		3,67	
Tilbød personalet at informere dine pårørende om din situation, hvis du var alene ved ankomsten til sygehuset?		59 %	61 %	
Spurgte personalet ind til dit forbrug af medicin, da du ankom til sygehuset?		81 %	83 %	

Personale

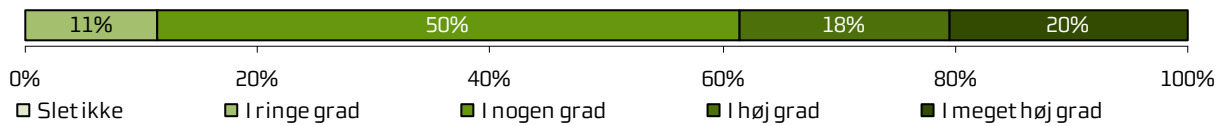
Var personalet venligt og imødekommende? (n=54)



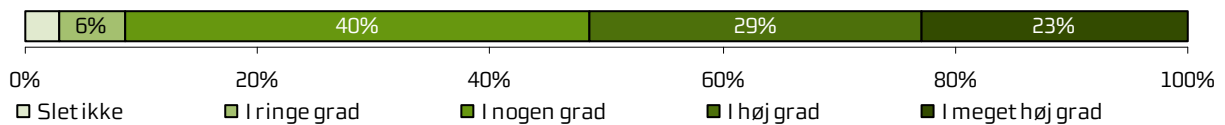
Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=52)



Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=44)



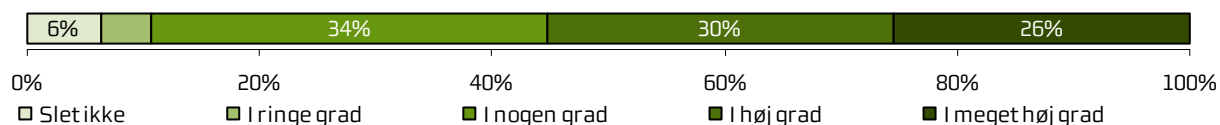
Havde én/flere person(er) ansvar for dit indlæggelsesforløb? (n=35)



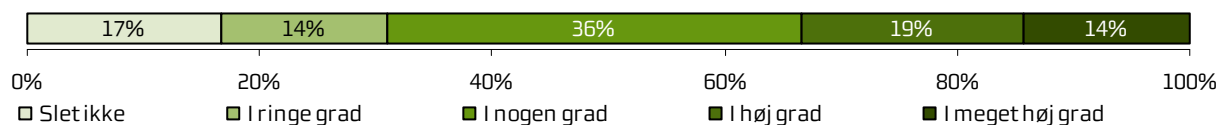
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,5		4,42	
Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det?	4		3,91	
Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det?	3,48		3,44	
Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for dit forløb, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	3,63		3,48	

Patientinvolvering

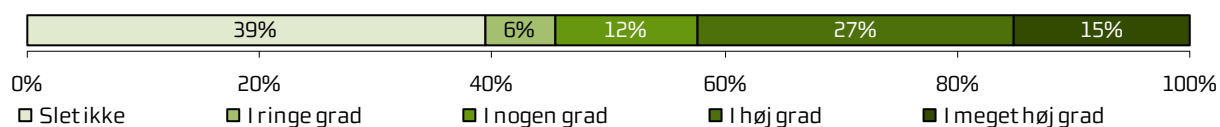
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=47)



Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=42)



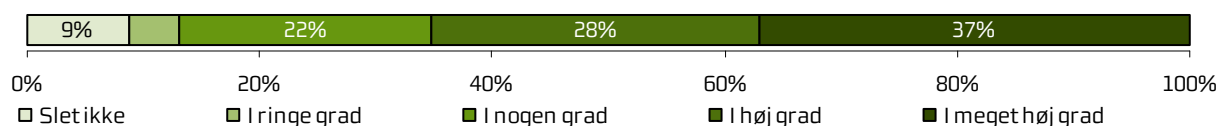
Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=33)



Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=50)



Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=46)



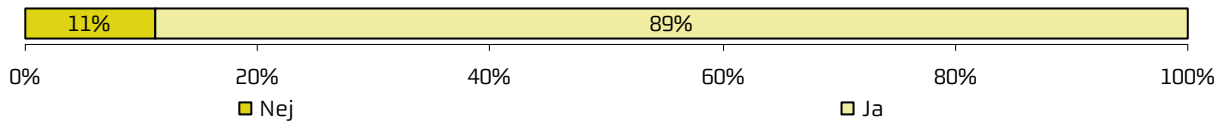
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?	3,64		3,41	
Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	3		3,03	
Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	2,73		2,87	
Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?	3,38		3,3	
Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse?	3,8		3,59	

Fejl

Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=47)



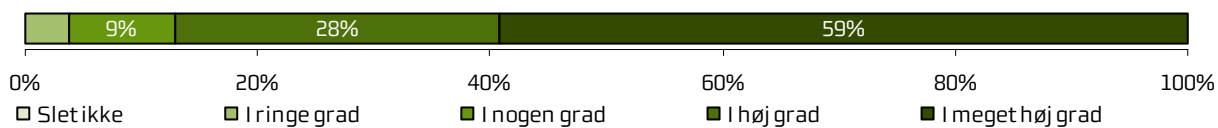
Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=9)



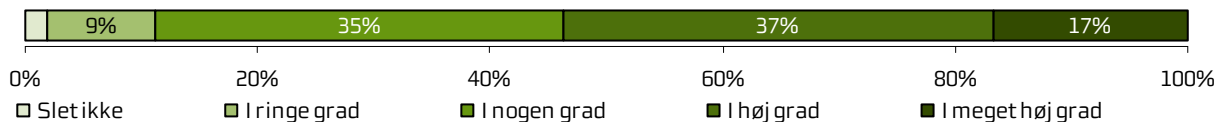
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		81 %	89 %	
Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse?		11 %	55 %	

Servicestandard

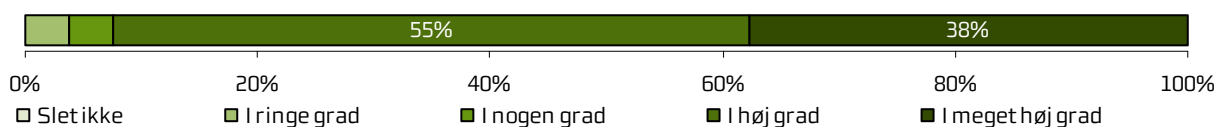
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=54)



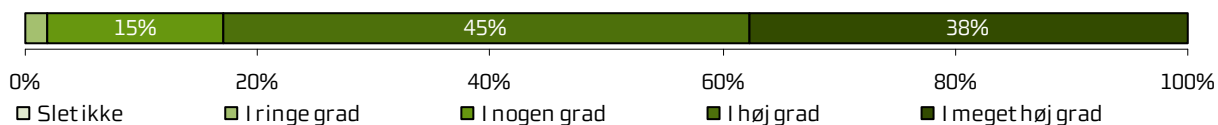
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=54)


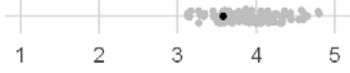




Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=53)



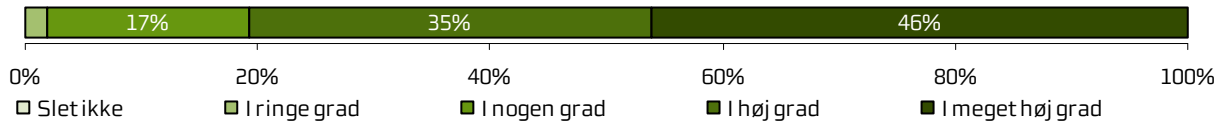
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=53)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for mad og drikke?	4,43		4,09	
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn?	3,57		3,66	
Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne?	4,26		3,98	
Var der rent i afdelingens lokaler?	4,19		3,95	

Smertelindring

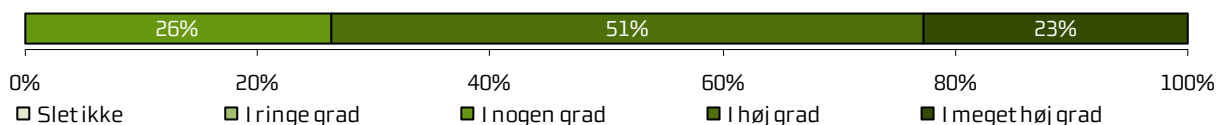
Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=52)



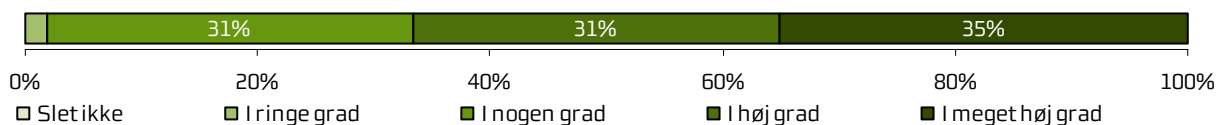
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for smertelindring?	4,25		4,05	

Info under indlæggelse

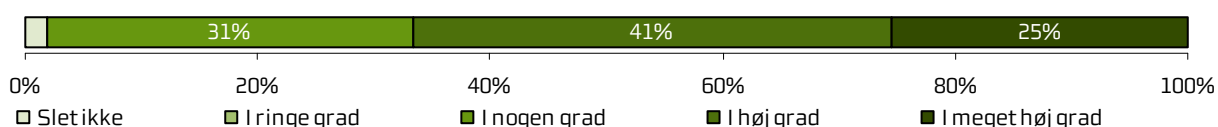
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=53)



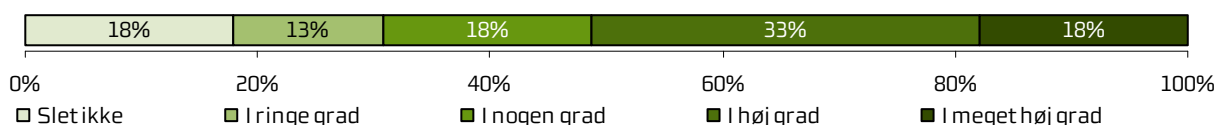
Fik du svar på dine spørgsmål? (n=54)



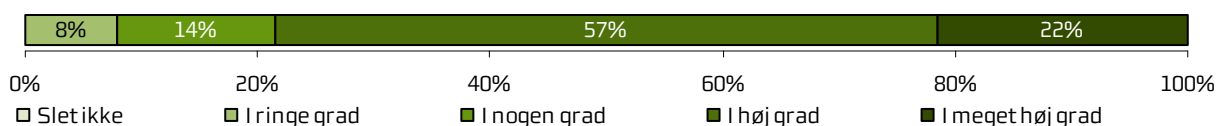
Stemte informationer, du fik fra forskelligt personale overens? (n=51)



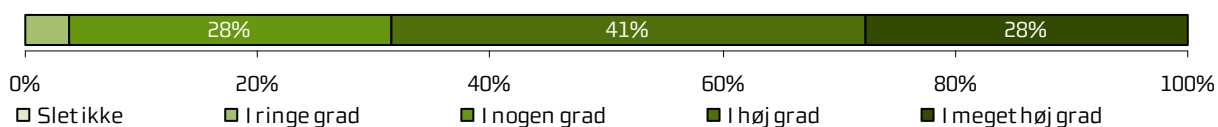
Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=39)




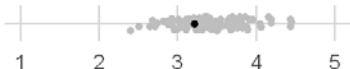
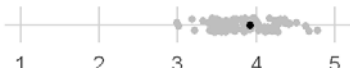



Fik du løbende information om resultater? (n=51)



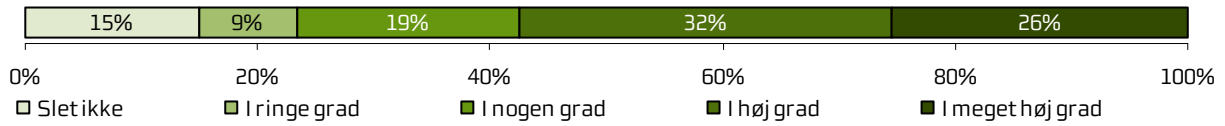
Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå? (n=54)



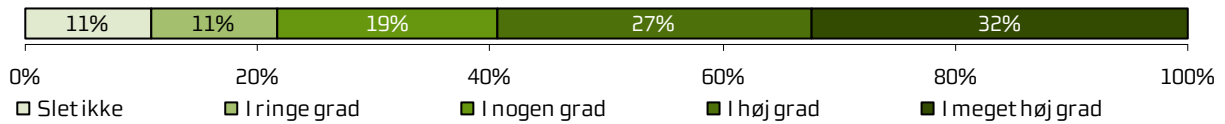
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var den mundtlige information du fik under indlæggelsen forståelig?	3,96		4,07	
Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt?	4		4,01	
Stemte de informationer, du fik fra forskelligt personale på afdelingen overens?	3,88		3,83	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin, du fik, mens du var indlagt?	3,21		3,2	
Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse?	3,92		3,68	
Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?	3,93		3,76	

Udskrivelsesinfo

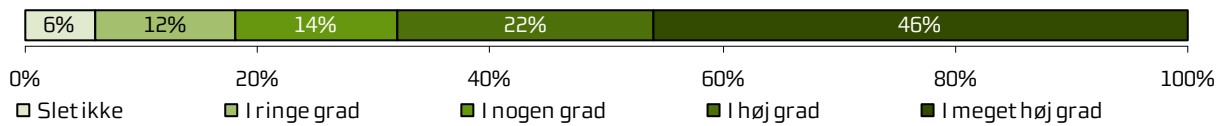
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=47)



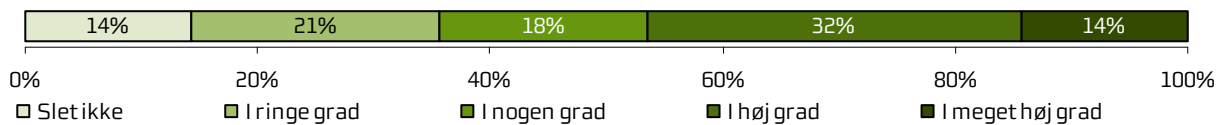
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=37)


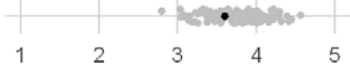




Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=50)



Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=28)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse?	3,45		3,33	
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og genoptræning?	3,59		3,47	
Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse?	3,9		3,5	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse?	3,11		2,99	

Hjemmepleje

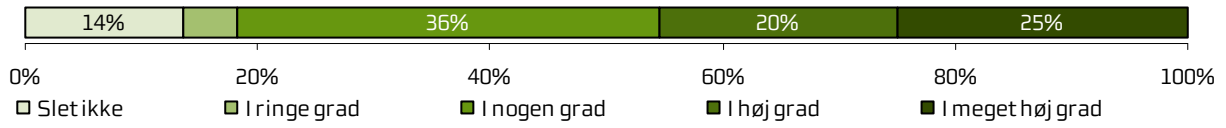
Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=14)



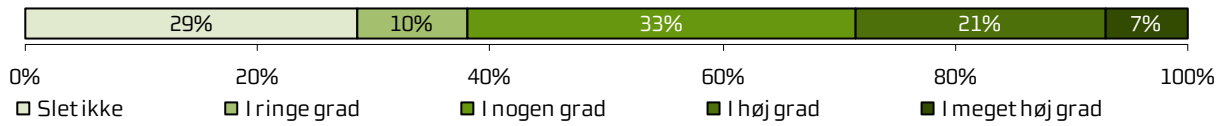
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse?	4,29		3,48	

Forbedret helbred og inddragelse

Har behandlingen under din indlæggelse forbedret dit helbred? (n=44)



I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger? (n=42)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplever du, at den behandling, du modtog under din indlæggelse, på nuværende tidspunkt har forbedret din helbredstilstand?	3,39			
I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger om din behandling og/eller pleje?	2,69			

Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

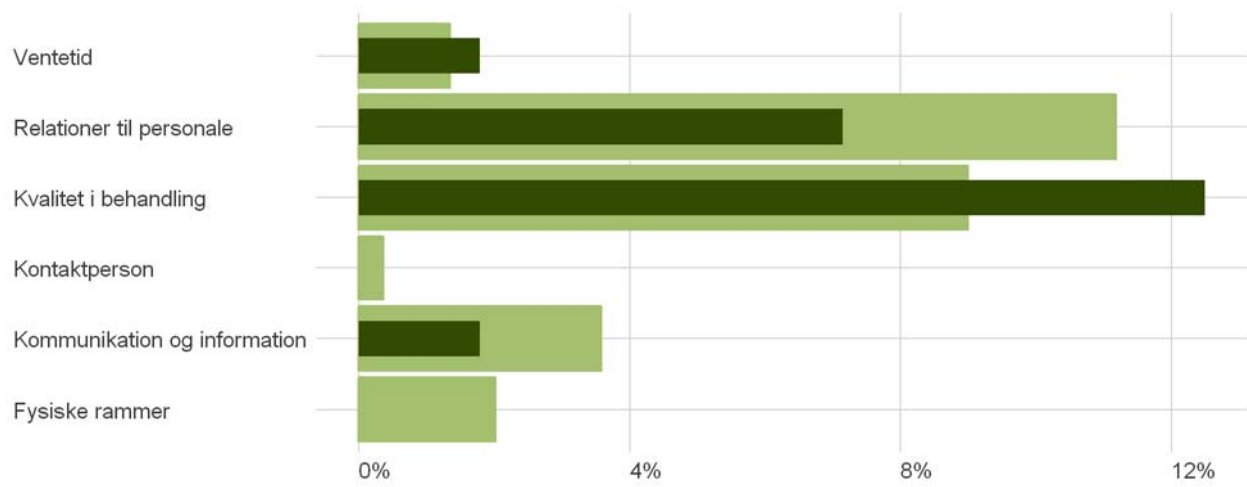
Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre koderer i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.

Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.



Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
2	Var efterladt alene meget af tiden uden nogen informationer, og uden nogen kom og spurgte ind til en.	I høj grad
4	Jeg har en åben indlæggelse []. Det er altid en supergod modtagelse, jeg får.	I høj grad
11	Ankom til [afdelingen], hvor jeg blev modtaget af sygeplejersken samt af læge NN, som undersøgte mig grundigt. Han forlod derefter modtagelsen samtidig med, at han ville vende tilbage. Jeg var nu alene med sygeplejersken, som sagde, at det var noget muskuløs i ryggen [], men kunne fortælle mig, at jeg ville blive udskrevet næste dag. Efter yderligere ti minutter fortalte hun mig, at jeg skulle overføres til andet sygehus. Da lægen igen vendte tilbage for yderligere at undersøge mig samt informere mig om, hvad der kunne være godt. Jeg fortalte ham om en mulig udskrivning, samt at jeg muligvis skulle til andet sygehus. Han sagde, at det var ikke noget, han havde sagt. [Var indlagt i flere dage].	I høj grad
5	Nogle patienter kan have store smerter. Blodprøvesvar kan tage lang tid, hvis man har meget ondt. Så for nogen kan stærkt smertestillende være nødvendigt her og nu og ikke senere.	I nogen grad
17	Blev hentet i ambulance og lagt alene i et rum. Jeg havde store smerter. Blev først tilset af en læge tre og en halv time efter, og da fik jeg først smertestillende. En dårlig oplevelse.	I ringe grad
13	Det var meget vanskeligt at komme igennem til vagtlægen. Da det ikke lykkedes, kørte vi selv fra anden by til Herning Sygehus, mens vi fortsat prøvede at komme i kontakt med vagtlægen. Da vi nåede frem, kunne vi ikke komme ind på sygehuset, før vi kom igennem til vagtlægen. Meget ubehagelig oplevelse. Da vi endelig kom ind, var der ingen læge. Sygeplejerskerne gjorde et rigtig godt stykke arbejde og begyndte med diverse undersøgelser, mens vi ventede på en læge.	Slet ikke
9	Jeg var så dårlig inden min indlæggelse, at jeg havde svært ved at registrere, hvad der skete, men de gjorde, hvad de kunne for mig.	Uoplyst

Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning

Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
 3	Blindtarmsbetændelse blev overset. Blev først opereret efter noget tid. Her var blindtarmen sprunget.	Ja
 5	Mod protest for udskrivelse. Hvis jeg ikke havde protesteret, var jeg samme aften igen havnet i Akutmodtagelsen. Men jeg blev heldigvis hørt langt om længe. Så fejlen var heldigvis lille, men kunne have været stor.	Ja
 10	Blev opereret for en byld []. Det lykkedes ikke rigtig første gang. Så operation to dage i træk.	Ja
 13	Efter min egen vurdering gik der alt for lang tid, inden der blev foretaget de skanninger, der langt senere viste sig at blive afgørende for korrekt diagnose og behandling.	Ja
 15	Blev hjemsendt uden udredning.	Ja
 17	Blev [indlagt], opereret [dagen efter] for galdesten, hjemsendt [tredjedagen]. Blev genindlagt dagen efter med meget store smerter, der var glemt en sten, og havde fået akut bugspytkirtelbetændelse.	Ja
 18	Efter tarmundersøgelse: Voldsomme smerter. Blev indlagt. Scanning viste en lille perforering af tarmen. Næste morgen blev der udført kikkertundersøgelse, som viste at perforeringen var mere omfattende, og jeg fik derfor fjernet et stykke af tyktarmen.	Ja
 2	1. Glemte at give mig blodfortyndende de første dag efter operationen. Måtte selv påminde personalet. 2. Venflon blev ikke fjernet, da den skulle (sad i for længe). Måtte selv spørge ind til det for at få den fjernet.	Nej
 14	Skulle scannes for galdesten. Efter ankomst [først på eftermiddagen] og der ikke var sket meget [hen på aftenen], spurgte jeg, om de scannede hele natten. Jeg var bare blevet glemt.	Uoplyst
 19	Efter diverse undersøgelser, yderst positiv oplevelse fra akutmodtagelsen, som specielt var læge NNs forberedelsessamtale samt grundighedsspørgsmål, faglig kundskab og indgående spørgsmål (tvivl i forbindelse med sygdom osv.) for herefter at kunne afværge kirurgisk indgreb. VAR MEGET PROFESSIONELT.	Uoplyst

Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
✎ 5	Dette er ikke noget, man snakker så meget om, selvom det godt kunne være relevant for ikke at blive indlagt senere.	I nogen grad
✎ 15	Fik at vide, at jeg kunne gå til egen læge.	I nogen grad
✎ 19	Hvad den ene læge skulle svare på blev henvist til den næste. Få kendte til journalen og henviste til næste. MEGET UTILFREDSSTILLENDE. Få [andre læger] forstod at informere/have tid til forklaringer, en henviste til næste stuegang.	I nogen grad
✎ 20	Blev overflyttet til Holstebro.	I nogen grad
✎ 2	Hver gang der kom en ny læge/sygeplejerske, sagde de noget forskelligt, hvilket er meget forvirrende og frustrerende, for man ved ikke hvilken læge, man skal tro på. Det ville være bedre, hvis man så vidt muligt blev fulgt af en til to læger og nogenlunde samme sygeplejersker.	I ringe grad

Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?
11	Personalet på afdelingen var altid søde og behjælpelige, når der var brug for det. Helt i top. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
12	Afdelingen kunne gøre opmærksom på, at besøgende ikke må benytte de indlagtes toilet på stuerne. Det er ikke særligt hygiejnisk, når man er indlagt på en firesengs stue, og så dette toilet også benyttes af besøgende og er optaget.	I høj grad
14	Den blev længere end nødvendig, ellers ikke. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
19	Det er <input type="checkbox"/> IKKE sjovt at være indlagt på en kirurgisk afdeling, hvor de fleste har fået indlagt stomiposer og at være på stue med dem. Efter operationer og forstoppelse og så videre (så ligger man som den eneste på kirurgisk afdeling, hvor operationen blev afvist/undgået.	I høj grad
1	For mig har det været en positiv oplevelse at være indlagt på Herning Sygehus. Tak for det. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
4	Jeg kan altid komme med mine frustrationer, og personalet er fantastiske til at lytte. Jeg synes virkelig, at [afdelingen] er et godt sted som patient. Jeg ville dog gerne, at køkkenet huskede specialønsker til maden noget bedre. Det er ofte, de glemmer det. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
6	Der var ikke noget at klage over.	I meget høj grad
3	Om natten var der lang ventetid, når man ringede efter hjælp. [Ventetid]	I nogen grad
16	Anden afdeling virkede kaotisk. Følte mig tilovers på sengeafdelingen. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
18	[Særligt godt:] Sygeplejerskerne skal have STOR ROS trods deres meget travle vagter! De var søde og imødekomende. Gør sit bedste for at få tid til at tale med én. [Kunne gøre bedre:] Der sigtes meget på hurtig udskrivelse, selvom det er indlysende, at det er en tand for tidligt. At være patient nu til dags kræver et stærkt helbred og pårørende, som tør kræve, hvis tingene skrider. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
2	Enighed blandt læger/sygeplejersker omkring information og behandling af det, man fejler. Mere information omkring medicin og udtræning og det videre forløb. Man er meget overladt til sig selv [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I ringe grad
20	Er ikke færdigudskrevet fra Holstebro.	Ikke relevant for mig
15	Personalet var ok. Lægen var ikke ok. [Man skal] udrede personen i stedet for at sende en syg person hjem. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Slet ikke
17	En anden afdeling var meget dårlig. Meget tilfreds med afdelingen.	Uoplyst
5	Det bedste er nok, at jeg fik mulighed for åben indlæggelse i [mange] dage, så skulle jeg ikke hele møllen igennem en gang til, hvis det blev nødvendigt. [Kvalitet i behandling]	Ved ikke

Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Kirurgisk sengeafsnit 2 Herning	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
8	Afklaret med henblik på operation, som er planlagt. [Det giver] tryghed i forhold til sygdommen.	I meget høj grad
2	Er stadig sygemeldt, så svært at svare på, om det forbedrer min helbredstilstand. Men smerterne er væk, og det er pt. det vigtigste.	I nogen grad
16	Lang ventetid []. Mange smerter.	I nogen grad
18	Blev akut indlagt nogen tid efter operationen pga. voldsomme mavesmerter. Forhøjet infektionstal. Udskrevet efter to dage uden at der blev fundet noget. Har siden da haft madlede, vægttab, diaré og svimmelhed. Det er som mave/tarmfunktionen slet ikke vil rette sig. Jeg er generelt blevet meget mere svag/udmattet.	I nogen grad
14	Det var galdeblære, der skulle fjernes, og så fjernede de blindtarmen.	Slet ikke
5	[] Jeg har mange andre symptomer af sygdommen, som plager mig dagligt. Mit liv skal leves dag for dag.	Uoplyst
7	Kan ikke udfyldes da min mor igen er indlagt på hospitalet.	Uoplyst
17	Er fri for galdestenssmerter, men kunne have undværet at få akut bugspytkirtelsbetændelse.	Uoplyst

