

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER  
2014**



**Kommentarsamling for Akut indlagte patienter på  
Børneafdelingen  
Hospitalsenhed Midt**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	3
2	Kommentarsamling.....	5



# 1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør sekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Spørgeskemaer uddelt til patienter	399
Besvarelser fra patienter:	163
Afdelingens svarprocent:	41%

### Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/).

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

### Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

## 2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

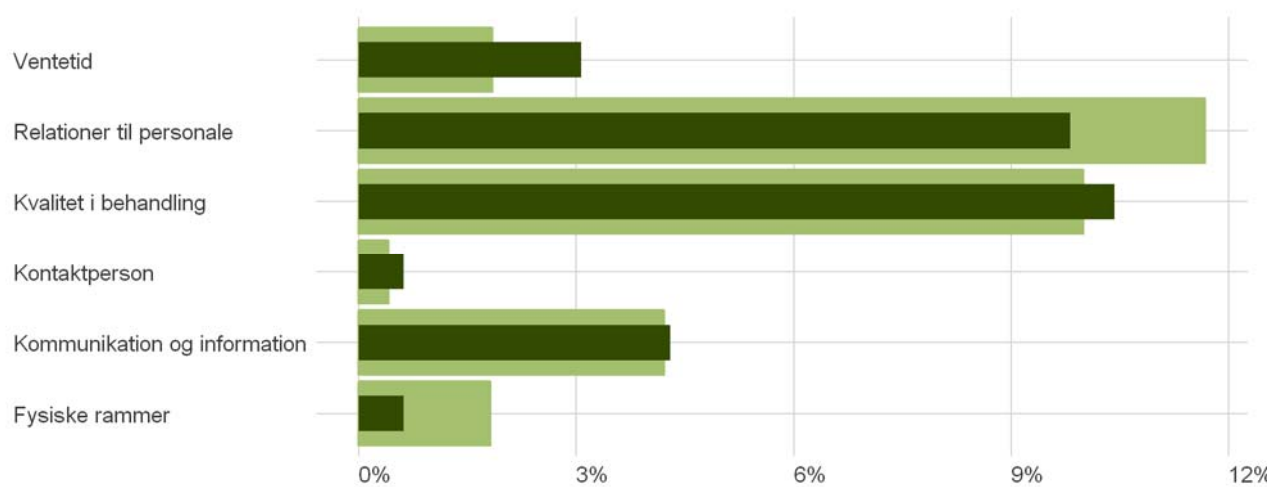
### **Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"**

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre kodere i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/)

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.
















**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".** (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)












## Børneafdelingen











### Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
 1	Vores dreng på knap to år skulle indlægges, men det fik vi først at vide tre timer efter han blev tilset, og der var klokken [mange]. Vi var først på en stue [om natten]. Det var for sent. Beslutningen om indlæggelse skulle være taget noget før.	I nogen grad
ID	Kommentarer - B16 Sengeafsnit for Børn	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
 1	Mit barn blev indlagt efter henvisning fra egen læge, og så blev vi indlagt efter første samtale med lægen.	I høj grad
 17	Vi oplevede korte ventetider både ved vagtlægen og i børnemodtagelsen.	I høj grad
 22	Jeg synes, vi fik en dårlig behandling på Akutmodtagelsen, da jeg som mor kommer ind med [en baby], som har over fyrrer i feber, og har haft det gennem flere dage, da vi først fik at vide, at vi kunne tage hjem. Det var først, da jeg fortalte, at jeg var helt alene med hende og ikke bare kunne komme igen, vi blev indlagt.	I høj grad
 12	Vi blev sendt fra egen læge, og direkte til hospitalet.	I meget høj grad
 16	Det har været ok det hele.	I meget høj grad
 24	Indlagt direkte efter besøg hos vagtlægen [].	I meget høj grad
 25	Jeg blev modtaget hurtigt af et smilende og positivt personale.	I meget høj grad
 6	Personalet havde travlt da vi ankom. Vi blev taget godt imod og bedt om at vente hvorefter vi fik mad og ventede lidt mere. Senere blev vi tilset og fik først da at vide at vi skulle indlægges et døgn, og hvilke procedurer vi skulle igennem. Når man er lidt bekymret for sit barn, ville det være rart at få en kort besked om, hvad der skal ske i forløbet og hvor lang tid man skal blive.	I nogen grad
 8	Vi ventede længe og blev afskåret fra andre patienter uden at få at vide hvorfor. [Med] afskåret mener jeg, at vi skulle vente i et "hjørne" væk fra alle de andre!	I ringe grad
 18	Nogle af personalerne bør være meget mere høflige og professionelle.	I ringe grad
 20	Vi blev sendt videre fra Skadestuen (lægevagten) [om aftenen] og var først klar til indlæggelse efter midnat. Det skyldes tidspunktet, hvor der kun var én læge til alle børnene på sygehuset.	I ringe grad
 21	Det tog lang tid at komme ind til lægevagten, men ikke da vi kom op på Børneafdelingen.	I ringe grad
 15	Lægevagten ville have min datter ind, da han havde stærk mistanke om at min datter havde blindtarmsbetændelse. Vi ventede i to timer på akutmodtagelsen. Min datter lå på gulvet og græd. Hun kunne ikke sidde eller gå. Synes det kunne være relevant at skelne mellem akut og ikke akut i forhold til hvornår man bliver tilset af en læge.	Slet ikke
ID	Kommentarer - AMA Akut børnemodtagelse	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
 6	Da jeg ankom, blev jeg lagt ind på en stue med en masse skrigende børn, selvom lægerne	I høj grad

blev informeret om min tilstand med meget kraftig hovedpine. Ventetiden på lægen var to en halv time.

- |  |  |                  |
|--|--|------------------|
|  2  | Vi blev ikke indlagt. Vores datter var kun omkring Akutmodtagelsen.  | I meget høj grad |
|  14 | Meget behagelig modtagelse, hvor min datter og jeg blev mødt i børnehøjde.   | I meget høj grad |
|  16 | Utroligt søde og rare alle sammen.   | I meget høj grad |
|  18 | Det gik rigtig godt.   | I meget høj grad |
|  21 | Vi blev overflyttet via læge NN på andet sygehus.  | I meget høj grad |
|  12 | Hurtig tilset af sygeplejerske. RIGTIG LANG TID inden lægen kom.   | Slet ikke        |
|  22 | Vagtlægen henviste NN til Børneafdelingen pga. falsk strubehoste. Efter vejning plus to gange maske kunne han komme med sin far hjem igen. Han blev tilset af læge/sygeplejerske ved ankomst. God behandling og tålmodigt personale. NN var temmelig besværlig, fordi han var utryk ved situationen. Det blev tilbudt, at NN kunne overnatte, men vi takkede nej. Vi var velkomne igen, hvis det var aktuelt. Det gjorde det ikke. Tak for god behandling. | Uoplyst          |

**Børneafdelingen****Beskriv den eller de fejl du oplevede**

ID	Kommentarer - B56-1 Sengeafsnit for Syge Nyfødte	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
 1	Kun en lille fejl. Fik udleveret et medicinskema, hvor der var noteret den medicin, jeg har fået i forløbet, men der var også skrevet noget på, som jeg aldrig har fået.	Nej
 6	Manglende opfølgning på forhøjet blodtryk pga. svangerskabsforgiftning og eventuel vejning pga. store ødemer. Skulle selv være påmindende om blodtryksmåling de sidste dage.	Uoplyst
ID	Kommentarer - B16 Sengeafsnit for Børn	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
 23	Sygeplejersken lavede en vurdering, som var forkert, så der burde lægen nok have været ind over først.	Ja
 11	Manglede at blive taget en CT-scanning af hjernens bløde del. Kraniet var blevet CT-scannet. Lægen vurderede, at der ikke var grund til at tage en [lille] pige igennem en CT-scanner igen, da der ikke var tegn på, at hjernens bløde del havde taget skade.	Nej
ID	Kommentarer - AMA Akut børnemodtagelse	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
 11	Dårlig information/struktur. Kunne ikke overholde deres tidsplan.	Ja
 6	Blev lagt på en stue med støjende børn.	Nej
 8	Blærepunktur mislykkedes og medførte stor smerte på vores barn (uden bedøvelse).	Nej
 23	Praktiserende læge adviserede ikke sygehuset tidsnok om vores ankomst.	Nej
 15	Der skete ikke fejl i Viborg, men [på andet sygehus] blev prøver, der blev taget under narkose, væk. Samt usikkerhed om blodprøver var taget.	Uoplyst
 20	Vi var der kun i en til halvanden time. Blev sendt hjem igen, hvilket var den rigtige vurdering.	Uoplyst

## Børneafdelingen

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - B56-1 Sengeafsnit for Syge Nyfødte	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
8	Lidt stresset personale på Barselsafdelingen. Måtte hver gang vente noget tid på smertestilende.	I høj grad
5	Kosten til de medindlagte forældre var af meget sølle kvalitet! Og den blev derudover fjernet fra afdelingen INDEN, spiseperioden var ovre, så de slet ikke fik mad.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - B16 Sengeafsnit for Børn	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
22	Personalet på børneafdelingen var rigtig gode, og de forstod den situation, vi var i, og de gjorde ikke noget andet end, at jeg som mor var tryk ved det.	I høj grad
2	Skulle kontrol-ultralydsscannes [nogle dage] efter udskrivelsen, herefter måtte vi selv følge op på videre forløb. Manglede en plan for videre udredning!	I nogen grad
3	For mange forskellige læger, der hver gang skulle starte forfra.	I nogen grad
14	Overblik over forventet tidsforløb for opholdet.	I nogen grad
15	Ventede over to timer på Børneafdelingen (efter at have ventet to timer på Akutmodtagelsen) før en kompetent læge kunne fortælle, at min datter havde blindtarmsbetændelse, som formodentlig var sprunget. Urimeligt at vente så lang tid. Fire timer i alt. Ligeledes fik jeg som mor et for stort ansvar. En læge sagde, at min datter kunne udskrives. Efter 30 minutter kom en anden læge og sagde, det synes han ikke...	I ringe grad
13	Men lægen på Viborg havde slet ikke samme diagnose som fra andet hospital. EEG på andet hospitalet, hvor konklusionen lød: "Hovedet fyldt med epilepsi" (andet hospital). "Lav krampe-tærskel og ingen epilepsi" (Viborg). Meget frustrerende som forældre.	Ikke relevant for mig
8	Personalet var ikke helt enige om, hvordan isolationspatienter og pårørende skulle behandles. For nogle måtte vi gå på afdelingen og hente mad, for andre var det 'no go', da vi lå i isolation, hvilket resulterede i, at vi nogen gange ikke fik mad!	Uoplyst
ID	Kommentarer - AMA Akut børnemodtagelse	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
26	Vi fik simpelthen den bedste behandling fra start til slut samt opfølgende telefonopkald for at gøre os trygge.	I meget høj grad
4	Fik ikke information omkring prøver, der blev taget, eller svarene herpå. Vi blev sendt hjem med en dårlig følelse i maven og beskeden om, at det "bare" var en virus ved begge akutindlæggelser.	I nogen grad
8	Ved indlæggelse af små børn er seng og overnatning til både mor og far nødvendigt.	I nogen grad
6	Ja, de har ikke fundet ud af, hvorfor jeg får mine pludseligt opstående hovedpiner.	Slet ikke
11	Kunne godt have brugt den tidsplan personalet havde, men []. Resultat af undersøgelse blev	Slet ikke

indtalt på mobilsvarer. Måtte henvende mig flere gang for resultat.

## Børneafdelingen

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - B56-1 Sengeafsnit for Syge Nyfødte	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?
3	<p>Personalet var rigtig god til at snakke med mig og tage sig tid til mig på en afdeling og på en anden afdeling. På Y07 (inden jeg fødte) kunne jeg godt have brugt mere information. Jeg blev indlagt [i starten af ugen] og skulle sove der til [næste dag] til observation. [Næste dag] får jeg at vide, at jeg skulle sættes i gang. Det var jeg slet ikke forberedt på. Der kunne jeg godt have tænkt mig, at jeg var blevet mere forberedt.</p> <p>[Kommunikation og information]</p>	I høj grad
10	<p>Vi som forældre var patienter på Barselgangen, og NN på Børneafdelingen, hvilket gjorde det besværligt med hensyn til senge, mad og ophold generelt.</p> <p>[Kvalitet i behandling]</p>	I høj grad
4	<p>Generelt var afdelingen fremragende.</p>	I meget høj grad
7	<p>Selvom det ikke ligefrem er det man ønsker efter en fødsel, så var det en god oplevelse at være indlagt på Børneafdelingen i Viborg. Personalet er særdeles kvalificeret og imødekommende, og jeg/vi følte os i rigtig gode hænder hele vejen igennem. Personalet er rigtig gode til at give sig tid til de enkelte patienter, og jeg følte mig tryk [ved] at spørge om hjælp (ingen spørgsmål var dumme). Meget nærværende, imødekommende og kvalificeret personale, som jeg skylder en kæmpe, kæmpe TAK!</p> <p>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]</p>	I meget høj grad
8	<p>På en anden afdeling var personalet så dejlige og behagelige. De var omkring os 24 timer i døgnnet. Rigtig meget ros til dem. Jordemoder NN var desuden lige efter bogen. Hun var meget professionel og behagelig.</p> <p>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]</p>	I meget høj grad
9	<p>[Afdelingen] var den mest velfungerende afdeling, jeg har oplevet, med utroligt kompetente medarbejdere, der både fagligt og medmenneskeligt favnede bredt.</p> <p>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]</p>	I meget høj grad
ID	Kommentarer - B16 Sengeafsnit for Børn	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?
20	<p>Personalet tog sig rigtig godt af os (min datter og mig). Der var dårlig virkning af smertelindring ved rygmarvsprøve. Her havde jeg ønsket, at man havde lavet den under anden form. Min datter ønsker ikke at komme på sygehuset igen. Det var ikke en god oplevelse for hende.</p> <p>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]</p>	I høj grad
21	<p>De tog sig god tid til at tage sig af min søn og mig, og tog ikke noget for givet. Det var meget betryggende, selvom det selvfølgelig tog tid.</p> <p>[Kvalitet i behandling]</p>	I høj grad
22	<p>På afdelingen var det yderst tilfredsstillende.</p> <p>[Kvalitet i behandling]</p>	I høj grad
5	<p>Vi var ovenud tilfredse! Alle var søde og passede virkelig godt på os, så vi var trygge, da vi forlod afdelingen.</p> <p>[Relationer til personale/Pleje]</p>	I meget høj grad
6	<p>Imødekommende, forstående, trøstende og søde sygeplejersker og læger, vi blev mødt med. Stor ros til afdelingens personale for deres faglighed.</p> <p>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]</p>	I meget høj grad

12	Jeg synes, at de har været dygtige til at fortælle os om min sygdom, og jeg synes, at de har været søde alle sammen. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
19	De var rigtig gode til at informere undervejs. [] Har ingen indvendinger til forløbet under indlæggelsen. Jeg synes, at alle var meget dygtige, søde og imødekommende. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
2	Lang ventetid på ultralydsscanningssvar, som var normal. [Ventetid]	I nogen grad
7	Smertedækket mig bedre og mulighed for søvn. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
8	NN var fantastisk! Synes der manglede kommunikation mellem personale. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
9	Det ville være fordelagtigt, hvis kontaktsygeplejersken for dagen kom før på dagen og talte dagens program igennem. Herunder plan for næste kontakt. Få sygeplejersker [var] særligt gode til at inkludere frem for at ekskludere. [Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
13	Hvorfor bliver der ikke lavet en EEG igen i Viborg. Måske kunne lægerne snakke sammen (Viborg og Aarhus).	I nogen grad
14	Jeg manglede personligt hygiejnebind og havde ikke min [medicin] med. Desuden var jeg MEGET plaget af søvnunderskud pga. de hyppige besøg med medicin.	I nogen grad
4	Der var MEGET lang ventetid på at snakke med lægen! Alt for lang!  Men sygeplejerskerne gjorde det godt!  En seng til begge forældre ville være rart! Vi ville gerne have betalt for det! Man har brug for hinanden, når ens barn er syg! [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Ventetid]	I ringe grad
10	I forbindelse med vores søns indlæggelse manglede vi at få mere kontakt med lægerne. Når der var stuegang, var det hver gang en ny reservelæge som vi ikke følte havde forstand på hvad han/hun snakkede om. Vi fik forskellige informationer, hver gang der kom en ny læge. Og vi manglede mere kontakt med en overlæge eller afdelingslæge. Det kunne have beroliget os mere. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I ringe grad
15	Alt for lang ventetid. Der skal sorteres i sagerne, om de er akutte eller ej. [Der går] to timer før min datter bliver tilset. Vagtlægen har sendt hende af sted med mistanke om blindtarmsbetændelse. Endelig på Børneafdeling. Ventede igen to timer før en kompetent læge kunne konstatere blindtarmsbetændelse. Formodentlig sprunget. Ja lang ventetid. Personalet på Børneafdelingen gav meget forskellig information. Direkte modsatrettet. Der blev diskuteret foran mig. Diskuteret, hvorvidt min datter skulle udskrives eller ej. Personalet var ikke enige. UBEHAGELIGT. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Ventetid]	Slet ikke
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - AMA Akut børnemodtagelse</b>	<b>Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?</b>
7	Sygeplejersken har ikke modtaget informationer om NNs indlæggelse som lovet. [Kommunikation og information]	I høj grad
8	Bedre kommunikation til patient og pårørende omkring kendskabsniveauer. Vær ærlig hvis der er noget, man ikke er så god til. [Kommunikation og information]	I høj grad
12	Synes det tog meget lang tid. Fik ikke noget at spise.	I høj grad

---

	21	Personalet var rigtig søde, opmærksomme og venlige. Men der var rigtig meget ventetid pga. travlhed. [Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I høj grad
	25	"Episoden" var, at da lægen kom kunne de ikke fastslå årsagen før, at det sker igen. Ingen forslag til årsagen, bare at vente til "næste gang", det sker. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
	9	De virkede rolige, og som om de havde "overskud". Rigtig venlige og behagelige. Vi havde vores [barn] med, og de tog også hensyn til hende (fik is og saftvand). [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
	10	Jeg fik et godt indtryk af sygeplejersken og lægens grundighed og ordentlighed samt en god fornemmelse af deres forskellige roller og ansvarsområder. Fint samarbejde! [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
	14	Positivt, at der blev talt til min datter, som var tryk under hele forløbet. Dejligt med ros undervejs. Vi var meget taknemmelige, da vi tog hjem igen og tænker tilbage på forløbet som positivt. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
	16	De har tid, overskud og let til smil. Føler mig i gode hænder og er altid tryk, når de udskrives den borte :-). [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
	17	Børnemodtagelsen var så rare og venlige, og man følte sig i gode hænder. Det er vigtigt, når det drejer sig om [ens] børn. Fortsæt endelig med det! [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
	24	Der var en del forvirring omkring, hvor jeg skulle gå hen.	I meget høj grad
	3	Alt for lang ventetid. Mangel på personale gjorde det ulideligt, især for en treårig. [Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I nogen grad
	5	Hvis det var sygehuset, der skulle håndtere hjælpemidler til børn, ville det måske gå hurtigere og være gavnlige for børnenes trivsel. Fremad gavner det ens liv og børnene.	I nogen grad
	15	Vi blev kastet lidt rundt mellem et andet sygehus og Viborg Sygehus i starten. Frustrerende ikke at vide, hvad NN fejlede. Følte måske lidt, at I gav op i starten. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
	19	Min datter blev aldrig tilset af en børnelæge i forbindelse med indlæggelsen. Det skete først, da vi blev sendt akut tilbage til børneafdelingen dagen efter udskrivelsen. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad



## Børneafdelingen

### Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
 1	Det er for dårligt, at vi bliver indlagt på børneafdelingen [om natten], og at så skal dele stue med andre børn, så vi vækkede dem.	Slet ikke
ID	Kommentarer - B56-1 Sengeafsnit for Syge Nyfødte	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
 2	Fødsel.	I nogen grad
 1	Min indlæggelse omhandlede graviditet og fødsel, derfor synes temaspørgsmålene ikke relevante.	Ikke relevant for mig
ID	Kommentarer - B16 Sengeafsnit for Børn	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
 19	Min søn fik først svar på de tagne prøver efter udskrivelsen og dermed diagnosen. Han var i bedring, og som forældre var vi meget mere trygge ved situationen, da vi blev udskrevet.	I meget høj grad
 25	Min datter var indlagt, da lægerne skulle se nogle symptomer, hun havde udvist den forrige uge. Jeg var utrolig positiv over hele processen. Meget positivt og åbent personale. Ros herfra.	I meget høj grad
 3	Der var ikke mulighed for behandling, men vi blev undersøgt for alt, meget positivt.	I nogen grad
 21	Svært at svare på for min søn.	I nogen grad
ID	Kommentarer - AMA Akut børnemodtagelse	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
 13	Jeg er for meget tilfreds.	I meget høj grad
 24	Det var min mor, som sammen med læge og sygeplejerske besluttede, hvad der ville være bedste at gøre.	I nogen grad
 1	Da sygeplejersken kom med et behandlingsforløb.	Ikke relevant for mig
 6	Nej, da jeg ikke modtog en behandling.	Slet ikke
 11	En kontrol.	Slet ikke



