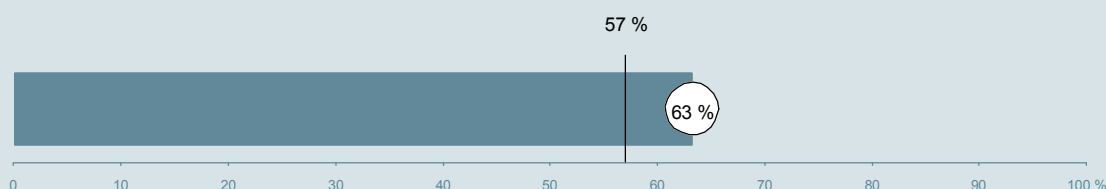




Medicinsk Afdeling M (05C) Regionshospitalet Randers

Undersøgelsen er blandt 386 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2013.
63 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 57 % af de ambulante patienter.



**Enhed for Evaluering
og Brugerinddragelse**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEML DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	22
DATAMATERIALE	24
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	25

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1))
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Reumatologi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2012 og 2013.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

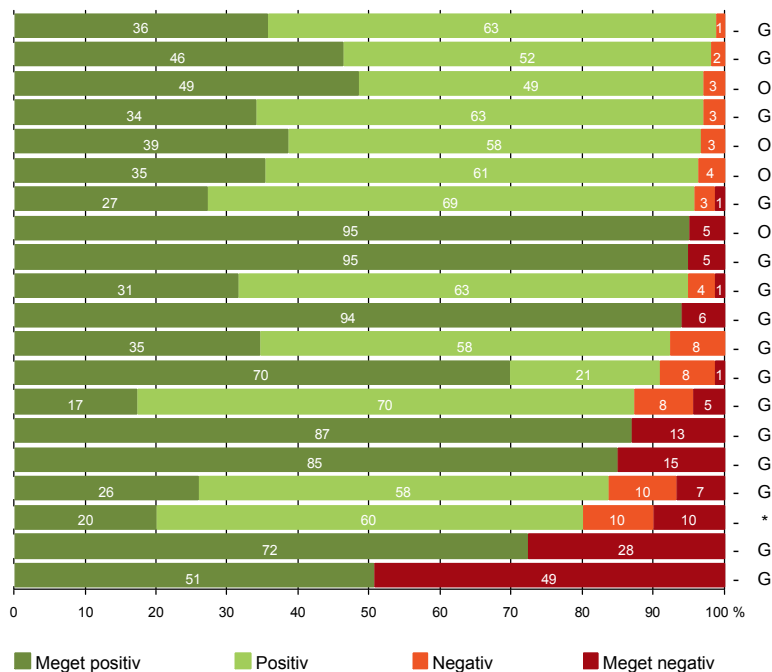
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2013 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (238)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (54)
14. Den mundtlige information er god (235)
22. Det samlede indtryk er godt (235)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (236)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (212)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (140)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (238)
9. Patienten oplever ikke fejl (236)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (216)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (184)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (26)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (218)
16. Informationsmaterialet er godt (133)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (69)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (66)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (104)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (10)
15. Modtager tilstrækkeligt informationsmateriale (180)
20. Er tilstrækkeligt informeret om livsstilens betydning for helbredet (170)



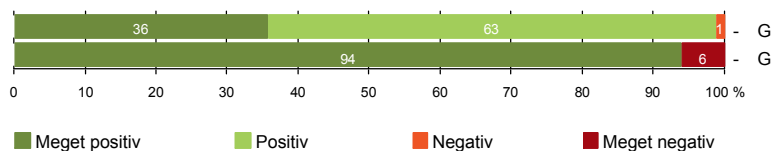
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (238)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (184)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2013 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Reumatologi	4808	34,5	63,2	2,0	0,3	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	238	35,7	63,0	1,3	0,0	-	G
0-59 år	93	34,4	64,5	1,1	0,0	-	-
60+ år	145	36,6	62,1	1,4	0,0	-	-
Mand	88	36,4	61,4	2,3	0,0	-	-
Kvinde	150	35,3	64,0	0,7	0,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	238	35,7	63,0	1,3	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Reumatologi	4858	69,9	30,1	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	239	77,0	23,0	-	U
0-59 år	91	81,3	18,7	-	-
60+ år	148	74,3	25,7	-	-
Mand	86	77,9	22,1	-	-
Kvinde	153	76,5	23,5	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	239	77,0	23,0	-	-

LUP 2013 - Ambulante



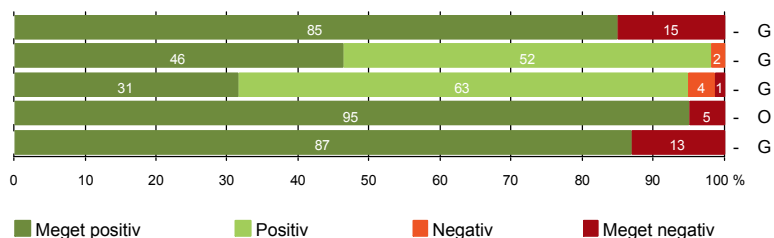
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Reumatologi	3309	95,1	4,9	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	184	94,0	6,0	-	G
0-59 år	74	93,2	6,8	-	-
60+ år	110	94,5	5,5	-	-
Mand	67	97,0	3,0	-	-
Kvinde	117	92,3	7,7	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	184	94,0	6,0	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (66)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (54)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (216)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (238)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (69)



LUP 2013 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Reumatologi	2386	74,8	25,2	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	66	84,8	15,2	-	G
0-59 år	28	92,9	7,1	-	-
60+ år	38	78,9	21,1	-	-
Mand	27	88,9	11,1	-	-
Kvinde	39	82,1	17,9	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	66	84,8	15,2	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Reumatologi	1735	45,8	51,6	2,0	0,6	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	54	46,3	51,9	1,9	0,0	-	G
0-59 år	25	56,0	40,0	4,0	0,0	-	-
60+ år	29	37,9	62,1	0,0	0,0	-	-
Mand	23	73,9	26,1	0,0	0,0	-	-
Kvinde	31	25,8	71,0	3,2	0,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	54	46,3	51,9	1,9	0,0	-	-

LUP 2013 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Reumatologi	4241	30,7	60,4	7,1	1,8	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	216	31,5	63,4	3,7	1,4	-	G
0-59 år	85	32,9	61,2	2,4	3,5	-	-
60+ år	131	30,5	64,9	4,6	0,0	-	-
Mand	80	35,0	57,5	6,3	1,3	-	-
Kvinde	136	29,4	66,9	2,2	1,5	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	216	31,5	63,4	3,7	1,4	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	%			Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		For meget	Passende	For lidt		
Specialeresultat for Reumatologi	4771	0,8	91,1	8,0	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	238	0,0	95,0	5,0	-	O
0-59 år	93	0,0	94,6	5,4	-	-
60+ år	145	0,0	95,2	4,8	-	-
Mand	87	0,0	93,1	6,9	-	-
Kvinde	151	0,0	96,0	4,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	238	0,0	95,0	5,0	-	-

LUP 2013 - Ambulante



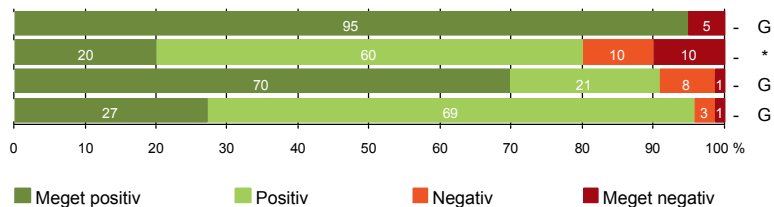
8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Reumatologi	1693	0,8	85,7	13,4	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	69	0,0	87,0	13,0	-	G
0-59 år	23	0,0	78,3	21,7	-	-
60+ år	46	0,0	91,3	8,7	-	-
Mand	28	0,0	89,3	10,7	-	-
Kvinde	41	0,0	85,4	14,6	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	69	0,0	87,0	13,0	-	-



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (236)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (10)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (218)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (140)



LUP 2013 - Ambulante



9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Reumatologi	4793	6,9	93,1	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	236	5,1	94,9	-	G
0-59 år	92	5,4	94,6	-	-
60+ år	144	4,9	95,1	-	-
Mand	88	5,7	94,3	-	-
Kvinde	148	4,7	95,3	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	236	5,1	94,9	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Reumatologi	223	21,7	40,7	24,7	13,0	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	10	20,0	60,0	10,0	10,0	-	*
0-59 år	4	25,0	50,0	0,0	25,0	-	-
60+ år	6	16,7	66,7	16,7	0,0	-	-
Mand	3	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	7	28,6	42,9	14,3	14,3	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	10	20,0	60,0	10,0	10,0	-	-

LUP 2013 - Ambulante



12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Reumatologi	4513	1,8	6,8	24,5	66,9	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	218	1,4	7,8	21,1	69,7	-	G
0-59 år	84	0,0	9,5	22,6	67,9	-	-
60+ år	134	2,2	6,7	20,1	70,9	-	-
Mand	78	2,6	2,6	21,8	73,1	-	-
Kvinde	140	0,7	10,7	20,7	67,9	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	218	1,4	7,8	21,1	69,7	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

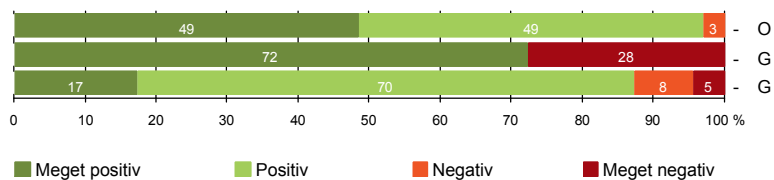
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Reumatologi	2578	24,5	67,7	5,5	2,4	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	140	27,1	68,6	2,9	1,4	-	G
0-59 år	59	27,1	64,4	6,8	1,7	-	-
60+ år	81	27,2	71,6	0,0	1,2	-	-
Mand	52	26,9	69,2	0,0	3,8	-	-
Kvinde	88	27,3	68,2	4,5	0,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	140	27,1	68,6	2,9	1,4	-	-

LUP 2013 - Ambulante



INFORMATION

- 14. Den mundtlige information er god (235)
- 15. Modtager tilstrækkeligt informationsmateriale (180)
- 16. Informationsmaterialet er godt (133)



LUP 2013 - Ambulante



14. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Reumatologi	4776	36,0	58,8	4,4	0,8	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	235	48,5	48,5	3,0	0,0	-	O
0-59 år	91	47,3	46,2	6,6	0,0	-	-
60+ år	144	49,3	50,0	0,7	0,0	-	-
Mand	86	53,5	41,9	4,7	0,0	-	-
Kvinde	149	45,6	52,3	2,0	0,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	235	48,5	48,5	3,0	0,0	-	-

15. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Reumatologi	3684	74,8	25,2	-	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	180	72,2	27,8	-	G
0-59 år	71	57,7	42,3	-	-
60+ år	109	81,7	18,3	-	-
Mand	68	77,9	22,1	-	-
Kvinde	112	68,8	31,3	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	180	72,2	27,8	-	-

LUP 2013 - Ambulante



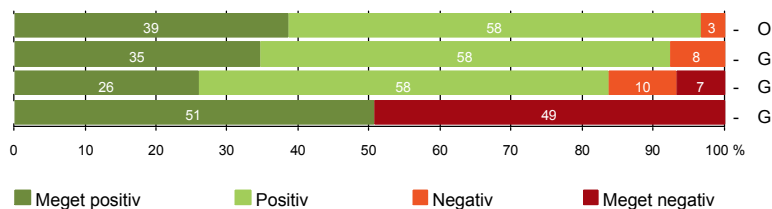
16. Hvordan vurderer du det informations-materiale, du fik?
(Omfatter kun patienter, for hvem informationsmateriale er aktuelt)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Reumatologi	2697	16,5	74,0	7,3	2,3	-	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	133	17,3	69,9	8,3	4,5	-	G
0-59 år	53	15,1	64,2	13,2	7,5	-	-
60+ år	80	18,8	73,8	5,0	2,5	-	-
Mand	53	18,9	69,8	5,7	5,7	-	-
Kvinde	80	16,3	70,0	10,0	3,8	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	133	17,3	69,9	8,3	4,5	-	-



EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (236)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (26)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (104)
- 20. Er tilstrækkeligt informeret om livsstilens betydning for helbredet (170)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 20 er en opsamling af spørgsmål 20a-d. Det er kun opsamlingsspørgsmålet, der indgår i figuren. Spørgsmål 20a-d kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2013 - Ambulante



17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	%			Meget utryk	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Meget tryk	Tryk	Utryk			
Specialeresultat for Reumatologi	4773	34,0	58,0	6,9	1,1	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	236	38,6	58,1	3,4	0,0	-	O
0-59 år	90	43,3	50,0	6,7	0,0	-	-
60+ år	146	35,6	63,0	1,4	0,0	-	-
Mand	86	50,0	46,5	3,5	0,0	-	-
Kvinde	150	32,0	64,7	3,3	0,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	236	38,6	58,1	3,4	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Reumatologi	525	24,2	63,5	7,1	5,3	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	26	34,6	57,7	7,7	0,0	-	G
0-59 år	8	37,5	62,5	0,0	0,0	-	-
60+ år	18	33,3	55,6	11,1	0,0	-	-
Mand	15	26,7	60,0	13,3	0,0	-	-
Kvinde	11	45,5	54,5	0,0	0,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	26	34,6	57,7	7,7	0,0	-	-

LUP 2013 - Ambulante



19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Reumatologi	1939	17,8	62,9	12,4	6,9	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	104	26,0	57,7	9,6	6,7	-	G
0-59 år	38	28,9	52,6	10,5	7,9	-	-
60+ år	66	24,2	60,6	9,1	6,1	-	-
Mand	36	25,0	58,3	13,9	2,8	-	-
Kvinde	68	26,5	57,4	7,4	8,8	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	104	26,0	57,7	9,6	6,7	-	-

20. Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om din livsstils betydning for dit helbred?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Reumatologi	3848	55,0	45,0	-	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	170	50,6	49,4	-	G
0-59 år	71	46,5	53,5	-	-
60+ år	99	53,5	46,5	-	-
Mand	59	54,2	45,8	-	-
Kvinde	111	48,6	51,4	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	170	50,6	49,4	-	-

LUP 2013 - Ambulante



20a. Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Reumatologi	2971	46,1	53,9	-	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	141	46,1	53,9	-	G
0-59 år	62	45,2	54,8	-	-
60+ år	79	46,8	53,2	-	-
Mand	51	56,9	43,1	-	-
Kvinde	90	40,0	60,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	141	46,1	53,9	-	-

20b. Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Reumatologi	3674	73,6	26,4	-	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	162	69,1	30,9	-	G
0-59 år	70	68,6	31,4	-	-
60+ år	92	69,6	30,4	-	-
Mand	57	66,7	33,3	-	-
Kvinde	105	70,5	29,5	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	162	69,1	30,9	-	-

LUP 2013 - Ambulante



20c. Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Reumatologi	2653	64,9	35,1	-	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	129	62,0	38,0	-	G
0-59 år	54	64,8	35,2	-	-
60+ år	75	60,0	40,0	-	-
Mand	53	67,9	32,1	-	-
Kvinde	76	57,9	42,1	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	129	62,0	38,0	-	-

20d. Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?

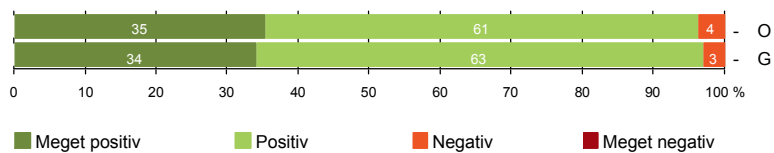
	Antal	%		Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Reumatologi	2353	67,4	32,6	-	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	117	72,6	27,4	-	G
0-59 år	50	68,0	32,0	-	-
60+ år	67	76,1	23,9	-	-
Mand	48	70,8	29,2	-	-
Kvinde	69	73,9	26,1	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	117	72,6	27,4	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (212)

22. Det samlede indtryk er godt (235)



LUP 2013 - Ambulante



21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Reumatologi	4382	31,0	62,5	5,0	1,5	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	212	35,4	60,8	3,8	0,0	-	O
0-59 år	86	32,6	62,8	4,7	0,0	-	-
60+ år	126	37,3	59,5	3,2	0,0	-	-
Mand	77	39,0	54,5	6,5	0,0	-	-
Kvinde	135	33,3	64,4	2,2	0,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	212	35,4	60,8	3,8	0,0	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2012	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Reumatologi	4781	35,0	59,3	4,7	1,0	→	-
Medicinsk Afdeling M (05C)	235	34,0	63,0	3,0	0,0	-	G
0-59 år	92	31,5	63,0	5,4	0,0	-	-
60+ år	143	35,7	62,9	1,4	0,0	-	-
Mand	84	41,7	54,8	3,6	0,0	-	-
Kvinde	151	29,8	67,5	2,6	0,0	-	-
7005_05C (Regionshospitalet Randers)	235	34,0	63,0	3,0	0,0	-	-

LUP 2013 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Medicinsk Afdeling M (05C)	244	100,0	386	63,2	-
Speciale	Reumatologi	4925	100,0	8122	60,6	-
Alder	0-59 år	93	38,1	192	48,4	0,0000
	60+ år	151	61,9	194	77,8	0,0000
Køn	Mand	88	36,1	143	61,5	0,6008
	Kvinde	156	63,9	243	64,2	0,6008
Afsnit	7005_05C (Regionshospitalet Randers)	244	100,0	386	63,2	-
Besøg	1 besøg	103	42,2	166	62,0	0,8204
	2-3 besøg	92	37,7	141	65,2	0,8204
	Mere end 3 besøg	49	20,1	79	62,0	0,8204

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyserne for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning



OVERSIGTSFIGUR FOR 7005_05C (REGIONSHOSPITALET RANDERS)

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (238)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (54)
14. Den mundtlige information er god (235)
22. Det samlede indtryk er godt (235)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (236)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (212)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (140)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (238)
9. Patienten oplever ikke fejl (236)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (216)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (184)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (26)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (218)
16. Informationsmaterialet er godt (133)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (69)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (66)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (104)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (10)
15. Modtager tilstrækkeligt informationsmateriale (180)
20. Er tilstrækkeligt informeret om livsstilens betydning for helbredet (170)

