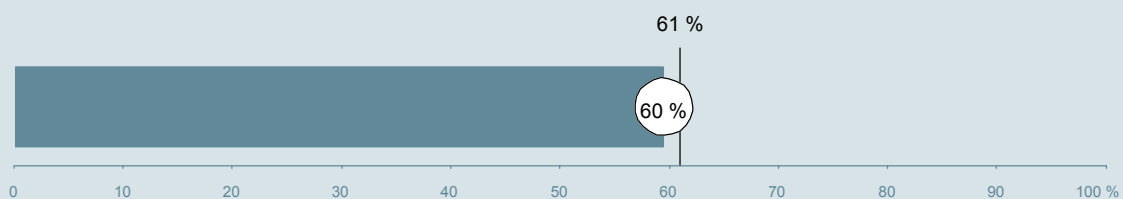




## Organkirurgisk afdeling, Viborg Regionshospitalet Viborg, Skive

Spørgeskemaet er udsendt til 331 patienter udskrevet fra afdelingen i perioden 9. august til 31. oktober 2010.  
60 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 61 % af de indlagte patienter.



AFDELINGSRAPPORTEN ER UDARBEJDET AF:

**Enheden for  
Brugerundersøgelser**

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)

Revideret udgave  
August 2011



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN	4
PERSONALE	6
BEHANDLINGSFORLØB	10
INFORMATION	13
UDSKRIVELSE	16
SAMLET INDTRYK	19
DATAMATERIALE	21

### Om rapporten

#### Spørgsmål:

Rapporten indeholder kun resultater for nationale spørgsmål.

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret ( 4(1) ).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål, der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om afdelingens resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra afdelingens eget resultat i 2009.

#### Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om afdelingens resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Kirurgi på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg ( - ) i tabellerne eller en blank ( ) i figurerne betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2009 og 2010.

#### Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

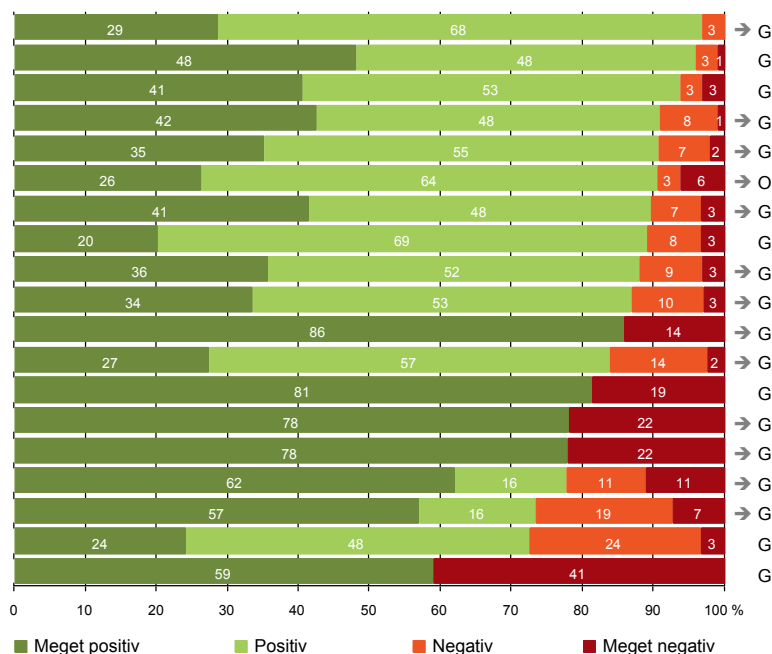
#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

# LUP 2010 - Indlagte

## OVERSIGTSFIGUR

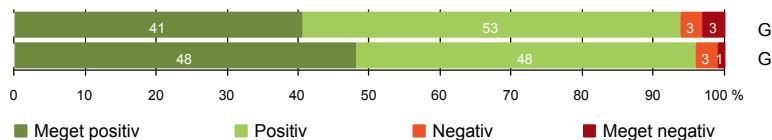
14. Den skriftlige information er god (63)
2. Modtagelsen på afdelingen er god (195)
1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (64)
21. Det samlede indtryk er godt (186)
15. Den mundtlige information er god (182)
18. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (95)
17. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (58)
12. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (119)
16. Patienten er tryk ved at skulle hjem (191)
20. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (167)
6. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (189)
5. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (161)
8. Patienten oplever ikke fejl (188)
7. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (114)
- 4(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (185)
11. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (171)
19. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (135)
10. Personalet er gode til at håndtere fejl (29)
13. Patienten modtager skriftlig information (124)



Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden ( \*\* ) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \* ) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \* ) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.

## INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (64)
2. Modtagelsen på afdelingen er god (195)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 1 måler *indikator 5 i standard 2.5.2 Indkaldelse af patienter til undersøgelse og behandling.*

Standardens formål er at sikre, at patienter indkaldes, informeres og behandles rettidigt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer afdelingens information, om ventetiden fra patienten blev indkaldt til afdelingen, til patienten blev indlagt.

Spørgsmål 2 måler *indikator 3 i standard 2.6.2 Modtagelse af elektivt henviste patienter.*

Standardens formål er at sikre, at modtagelsen af elektive patienter er rettidig, samt planlægges og udføres med respekt for patientens tid, ønsker og behov under de givne lovmæssige og lokale rammer. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten oplevede modtagelsen på afdelingen

#### Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at skrive en kommentar til modtagelsen i afdelingen i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 3). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

# LUP 2010 - Indlagte



## 1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? (Omfatter kun patienter, som var planlagt indlagt)

	Antal	Virkelig god	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	1919	36,9	57,8	4,0	1,2	-	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	64	40,6	53,1	3,1	3,1	-	G
0-59 år	25	32,0	60,0	8,0	0,0	-	-
60+ år	39	46,2	48,7	0,0	5,1	-	-
Akut indlagt	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	64	40,6	53,1	3,1	3,1	-	-
Mand	17	17,6	64,7	5,9	11,8	-	-
Kvinde	47	48,9	48,9	2,1	0,0	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	64	40,6	53,1	3,1	3,1	-	-

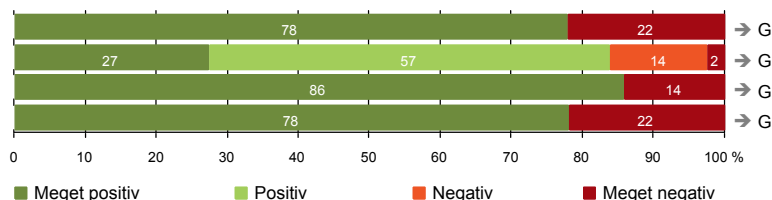
## 2. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	4246	44,9	50,8	3,3	1,0	-	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	195	48,2	47,7	3,1	1,0	-	G
0-59 år	83	39,8	53,0	4,8	2,4	-	-
60+ år	112	54,5	43,8	1,8	0,0	-	-
Akut indlagt	126	42,9	52,4	3,2	1,6	-	-
Planlagt indlagt	69	58,0	39,1	2,9	0,0	-	-
Mand	88	52,3	44,3	2,3	1,1	-	-
Kvinde	107	44,9	50,5	3,7	0,9	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	195	48,2	47,7	3,1	1,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## PERSONALE

- 4(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (185)
- 5. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (161)
- 6. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (189)
- 7. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (114)



## Fakta om temaet

### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 4 måler *indikator 5 i standard 2.3.2 Sundhedsfaglig kontaktperson*.

Standardens formål er at sikre koordinering af de sundhedsfaglige ydelser under indlæggelse samt information til patient og pårørende om forløbet. Spørgsmålet belyser, om patienten har haft én eller flere kontaktpersoner, der havde særligt ansvar for forløbet.

Spørgsmål 5 måler *indikator 4 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberedt og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, om personalet havde sat sig ind i patientens sygdomsforløb ved de planlagte samtaler. (Se også spørgsmål 15, som måler indikator 3 i samme standard)

Spørgsmål 6 måler *indikator 3 i standard 2.1.2 Patientens inddragelse i beslutninger vedrørende behandlingen*.

Standardens formål er, at personalet gennem hele patientforløbet er opmærksom på patientens ønsker til medinddragelse i beslutninger vedrørende egen behandling. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang patienten blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens behandling og pleje.

Spørgsmål 7 måler *indikator 3 i standard 2.1.3 Pårørendes inddragelse i patientbehandlingen*.

Standardens formål er at sikre, at personalet er opmærksomt på pårørendes ønsker om information og den ressource, pårørende kan udgøre i patientforløbet. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang de pårørende blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens behandling og pleje.

### Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 4, der handler om patientens oplevelse af at have en kontaktperson med særligt ansvar, er opgjort på to måder. Spørgsmål 4(1) omfatter kun svar fra patienter, som har været indlagt mere end ét døgn. Spørgsmål 4(2) omfatter kun svar fra patienter, som har været indlagt mere end to døgn. Det er kun spørgsmål 4(1), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

# LUP 2010 - Indlagte



## 4(1). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end ét døgn)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Kirurgi	4209	36,3	43,3	20,4	→	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	185	40,0	37,8	22,2	→	G
0-59 år	84	36,9	45,2	17,9	-	-
60+ år	101	42,6	31,7	25,7	-	-
Akut indlagt	117	31,6	41,0	27,4	-	-
Planlagt indlagt	68	54,4	32,4	13,2	-	-
Mand	82	34,1	40,2	25,6	-	-
Kvinde	103	44,7	35,9	19,4	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	185	40,0	37,8	22,2	-	-

## 4(2). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Kirurgi	2262	33,2	46,0	20,8	-	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	81	35,8	38,3	25,9	-	G
0-59 år	32	40,6	34,4	25,0	-	-
60+ år	49	32,7	40,8	26,5	-	-
Akut indlagt	67	29,9	40,3	29,9	-	-
Planlagt indlagt	14	64,3	28,6	7,1	-	-
Mand	38	28,9	42,1	28,9	-	-
Kvinde	43	41,9	34,9	23,3	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	81	35,8	38,3	25,9	-	-

# LUP 2010 - Indlagte



## 5. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Kirurgi	3622	30,3	58,9	7,9	2,8	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	161	27,3	56,5	13,7	2,5	→	G
0-59 år	73	16,4	63,0	17,8	2,7	-	-
60+ år	88	36,4	51,1	10,2	2,3	-	-
Akut indlagt	94	19,1	61,7	16,0	3,2	-	-
Planlagt indlagt	67	38,8	49,3	10,4	1,5	-	-
Mand	72	25,0	61,1	11,1	2,8	-	-
Kvinde	89	29,2	52,8	15,7	2,2	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	161	27,3	56,5	13,7	2,5	-	-

## 6. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		For meget	Passende	For lidt		
Specialeresultat for Kirurgi	4243	0,9	87,3	11,8	→	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	189	2,6	85,7	11,6	→	G
0-59 år	82	2,4	80,5	17,1	-	-
60+ år	107	2,8	89,7	7,5	-	-
Akut indlagt	121	3,3	82,6	14,0	-	-
Planlagt indlagt	68	1,5	91,2	7,4	-	-
Mand	85	3,5	85,9	10,6	-	-
Kvinde	104	1,9	85,6	12,5	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	189	2,6	85,7	11,6	-	-



# LUP 2010 - Indlagte

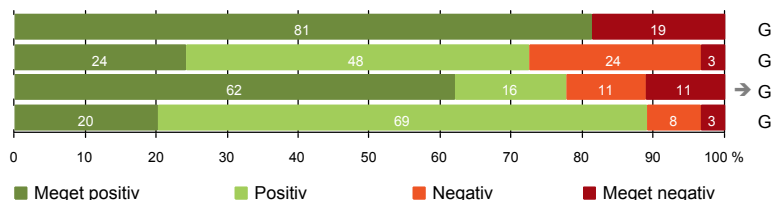


## 7. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		%				
Specialeresultat for Kirurgi	2719	0,6	83,0	16,4	→	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	114	0,9	78,1	21,1	→	G
0-59 år	44	2,3	70,5	27,3	-	-
60+ år	70	0,0	82,9	17,1	-	-
Akut indlagt	64	1,6	70,3	28,1	-	-
Planlagt indlagt	50	0,0	88,0	12,0	-	-
Mand	47	0,0	80,9	19,1	-	-
Kvinde	67	1,5	76,1	22,4	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	114	0,9	78,1	21,1	-	-

## BEHANDLINGSFORLØB

- 8. Patienten oplever ikke fejl (188)
- 10. Personalet er gode til at håndtere fejl (29)
- 11. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (171)
- 12. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (119)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 10 måler *indikator 3 i standard 1.2.9 Omsorg for patienter, pårørende og personale efter en utilsigtet hændelse.*

Standardens formål er at tilbyde patienter, pårørende og personale relevant omsorg og eventuel behandling, der bidrager til at fjerne eller mindske fysiske og/eller mentale men efter en utilsigtet hændelse. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten synes, at personalet tog hånd om fejlen, efter den blev opdaget.

Spørgsmål 11 måler *indikator 3 i standard 2.8.1 Planlægning af udredningsforløb.*

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever et koordineret og effektivt udredningsforløb. Spørgsmålet belyser, om patienten oplever unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlænger patientens ophold på sygehuset.

Spørgsmål 12 måler *indikator 3 i standard 2.17.4 Information ved overflytning mellem enheder og institutioner.*

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overflytninger som koordineret samt at relevant information medfølger ved overflytninger. Spørgsmålet belyser, tilrettelæggelsen af overflytningen af patienten mellem forskellige afdelinger.

#### Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at uddybe, hvilke(n) fejl han/hun oplevede i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 9). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

# LUP 2010 - Indlagte



## 8. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Kirurgi	4184	14,5	85,5	-	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	188	18,6	81,4	-	G
0-59 år	82	19,5	80,5	-	-
60+ år	106	17,9	82,1	-	-
Akut indlagt	121	19,0	81,0	-	-
Planlagt indlagt	67	17,9	82,1	-	-
Mand	86	20,9	79,1	-	-
Kvinde	102	16,7	83,3	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	188	18,6	81,4	-	-

## 10. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Kirurgi	479	21,3	42,2	25,3	11,2	-	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	29	24,1	48,3	24,1	3,4	-	G
0-59 år	15	13,3	60,0	20,0	6,7	-	-
60+ år	14	35,7	35,7	28,6	0,0	-	-
Akut indlagt	19	21,1	63,2	10,5	5,3	-	-
Planlagt indlagt	10	30,0	20,0	50,0	0,0	-	-
Mand	16	31,3	37,5	31,3	0,0	-	-
Kvinde	13	15,4	61,5	15,4	7,7	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	29	24,1	48,3	24,1	3,4	-	-

# LUP 2010 - Indlagte



## 11. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
			Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke		
Specialeresultat for Kirurgi	3891	7,5	12,0	16,7	63,8	→	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	171	11,1	11,1	15,8	62,0	→	G
0-59 år	78	19,2	15,4	17,9	47,4	-	-
60+ år	93	4,3	7,5	14,0	74,2	-	-
Akut indlagt	105	13,3	16,2	20,0	50,5	-	-
Planlagt indlagt	66	7,6	3,0	9,1	80,3	-	-
Mand	78	10,3	15,4	19,2	55,1	-	-
Kvinde	93	11,8	7,5	12,9	67,7	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	171	11,1	11,1	15,8	62,0	-	-

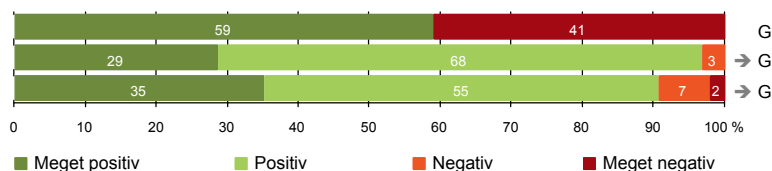
## 12. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, som er blevet overflyttet)

	Antal	Virkelig godt	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt	Virkelig dårligt		
Specialeresultat for Kirurgi	2171	23,8	66,8	6,3	3,1	-	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	119	20,2	68,9	7,6	3,4	-	G
0-59 år	59	15,3	71,2	10,2	3,4	-	-
60+ år	60	25,0	66,7	5,0	3,3	-	-
Akut indlagt	89	19,1	68,5	7,9	4,5	-	-
Planlagt indlagt	30	23,3	70,0	6,7	0,0	-	-
Mand	58	20,7	72,4	3,4	3,4	-	-
Kvinde	61	19,7	65,6	11,5	3,3	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	119	20,2	68,9	7,6	3,4	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## INFORMATION

- 13. Patienten modtager skriftlig information (124)
- 14. Den skriftlige information er god (63)
- 15. Den mundtlige information er god (182)



## Fakta om temaet

### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 13 og spørgsmål 14 måler *indikator 3 i standard 2.2.2 Skriftlig information i behandlingsforløbet*.

Standardens formål er at understøtte og supplere mundtlig information samt at sikre, at patienten har mulighed for at repetere og genkalde den information, der er givet. Spørgsmålene belyser, om patienten har modtaget skriftlig information om sin sygdom og/eller behandling i forbindelse med indlæggelsesforløbet, samt hvordan patienten vurderer den skriftlige information.

Spørgsmål 15 måler *indikator 3 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberedt og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer den mundtlige information. (Se også spørgsmål 5, som måler indikator 4 i samme standard)

# LUP 2010 - Indlagte

## 13. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	Ja, før ind-	Ja, mens	Ja, før og	Nej, jeg	Resultat i	Placering
		læggelsen	jeg var	under ind-	fik ikke		
		%				forhold til	i forhold til
						2009	specialet
Specialeresultat for Kirurgi	3143	37,3	21,4	8,4	32,9	-	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	124	28,2	24,2	6,5	41,1	-	G
0-59 år	59	30,5	18,6	5,1	45,8	-	-
60+ år	65	26,2	29,2	7,7	36,9	-	-
Akut indlagt	69	7,2	31,9	1,4	59,4	-	-
Planlagt indlagt	55	54,5	14,5	12,7	18,2	-	-
Mand	52	15,4	32,7	0,0	51,9	-	-
Kvinde	72	37,5	18,1	11,1	33,3	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	124	28,2	24,2	6,5	41,1	-	-

## 14. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	Virkelig	God	Dårlig	Virkelig	Resultat i	Placering
		god			dårlig		
		%				forhold til	i forhold til
						2009	specialet
Specialeresultat for Kirurgi	2038	29,5	68,3	2,0	0,2	→	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	63	28,6	68,3	3,2	0,0	→	G
0-59 år	29	20,7	75,9	3,4	0,0	-	-
60+ år	34	35,3	61,8	2,9	0,0	-	-
Akut indlagt	23	21,7	73,9	4,3	0,0	-	-
Planlagt indlagt	40	32,5	65,0	2,5	0,0	-	-
Mand	22	22,7	77,3	0,0	0,0	-	-
Kvinde	41	31,7	63,4	4,9	0,0	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	63	28,6	68,3	3,2	0,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

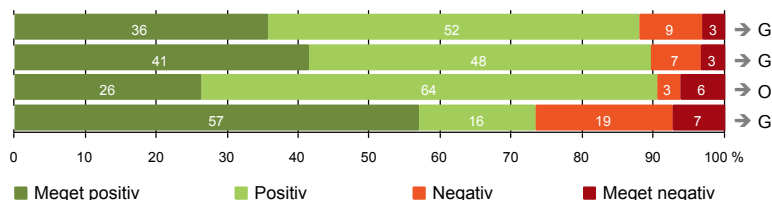


## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Kirurgi	4217	33,3	57,4	7,9	1,4	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	182	35,2	55,5	7,1	2,2	→	G
0-59 år	78	21,8	64,1	11,5	2,6	-	-
60+ år	104	45,2	49,0	3,8	1,9	-	-
Akut indlagt	117	26,5	63,2	7,7	2,6	-	-
Planlagt indlagt	65	50,8	41,5	6,2	1,5	-	-
Mand	82	32,9	57,3	9,8	0,0	-	-
Kvinde	100	37,0	54,0	5,0	4,0	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	182	35,2	55,5	7,1	2,2	-	-

## UDSKRIVELSE

- 16. Patienten er tryk ved at skulle hjem (191)
- 17. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (58)
- 18. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (95)
- 19. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (135)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 17 måler *indikator 3 i standard 2.17.3 Information til kommune ved udskrivelse af patient fra institution.*

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overgangen til kommunalt regi som koordineret, samt at kommunen har relevante oplysninger. Spørgsmålet belyser samarbejdet mellem afdelingen og den kommunale hjemme(syge)pleje ved udskrivelsen.

Spørgsmål 19 måler *indikator 4 i standard 2.16.3 Intervention over for patienter med sundhedsmæssig risiko.*

Standardens formål er at sikre information til patienten om muligheder for forebyggelse og sundhedsfremme. Spørgsmålet belyser, om patienten har været i tvivl om sin livsstils betydning for helbredet efter udskrivelsen.



# LUP 2010 - Indlagte



## 16. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?

	Antal	%			Meget utryk	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Meget tryk	Tryk	Utryk			
Specialeresultat for Kirurgi	4244	35,8	51,3	10,7	2,2	→	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	191	35,6	52,4	8,9	3,1	→	G
0-59 år	82	26,8	56,1	12,2	4,9	-	-
60+ år	109	42,2	49,5	6,4	1,8	-	-
Akut indlagt	125	28,8	56,8	11,2	3,2	-	-
Planlagt indlagt	66	48,5	43,9	4,5	3,0	-	-
Mand	87	32,2	55,2	9,2	3,4	-	-
Kvinde	104	38,5	50,0	8,7	2,9	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	191	35,6	52,4	8,9	3,1	-	-

## 17. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Kirurgi	1186	31,0	55,9	7,4	5,7	→	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	58	41,4	48,3	6,9	3,4	→	G
0-59 år	17	23,5	52,9	11,8	11,8	-	-
60+ år	41	48,8	46,3	4,9	0,0	-	-
Akut indlagt	43	41,9	48,8	4,7	4,7	-	-
Planlagt indlagt	15	40,0	46,7	13,3	0,0	-	-
Mand	28	53,6	39,3	3,6	3,6	-	-
Kvinde	30	30,0	56,7	10,0	3,3	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	58	41,4	48,3	6,9	3,4	-	-

# LUP 2010 - Indlagte



## 18. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Kirurgi	2016	21,0	64,4	9,1	5,4	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	95	26,3	64,2	3,2	6,3	→	O
0-59 år	38	10,5	73,7	7,9	7,9	-	-
60+ år	57	36,8	57,9	0,0	5,3	-	-
Akut indlagt	65	21,5	69,2	4,6	4,6	-	-
Planlagt indlagt	30	36,7	53,3	0,0	10,0	-	-
Mand	40	30,0	60,0	5,0	5,0	-	-
Kvinde	55	23,6	67,3	1,8	7,3	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	95	26,3	64,2	3,2	6,3	-	-

## 19. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

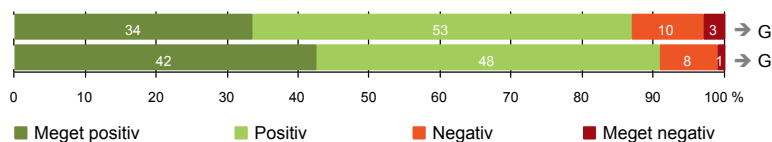
	Antal	%			Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad			
Specialeresultat for Kirurgi	3153	10,0	17,8	15,3	57,0	→	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	135	7,4	19,3	16,3	57,0	→	G
0-59 år	63	6,3	23,8	14,3	55,6	-	-
60+ år	72	8,3	15,3	18,1	58,3	-	-
Akut indlagt	91	8,8	20,9	19,8	50,5	-	-
Planlagt indlagt	44	4,5	15,9	9,1	70,5	-	-
Mand	64	9,4	18,8	15,6	56,3	-	-
Kvinde	71	5,6	19,7	16,9	57,7	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	135	7,4	19,3	16,3	57,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## SAMLET INDTRYK

20. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (167)

21. Det samlede indtryk er godt (186)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 20 måler *indikator 3 i standard 2.17.1 Aftaler om samarbejde med primærsektoren*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overdragelsen koordineret. Spørgsmålet belyser tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb.

#### Kommentarfelt

Hvis patienten synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis patienten synes, afdelingen gjorde noget særligt godt, kan det skrives i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 22). De kommentarer patienterne har skrevet er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

# LUP 2010 - Indlagte



## 20. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	3837	33,9	57,5	6,1	2,5	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	167	33,5	53,3	10,2	3,0	→	G
0-59 år	74	20,3	59,5	17,6	2,7	-	-
60+ år	93	44,1	48,4	4,3	3,2	-	-
Akut indlagt	100	26,0	58,0	14,0	2,0	-	-
Planlagt indlagt	67	44,8	46,3	4,5	4,5	-	-
Mand	76	31,6	53,9	9,2	5,3	-	-
Kvinde	91	35,2	52,7	11,0	1,1	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	167	33,5	53,3	10,2	3,0	-	-

## 21. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	4232	41,2	51,7	5,2	1,9	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Viborg	186	42,5	48,4	8,1	1,1	→	G
0-59 år	82	31,7	54,9	12,2	1,2	-	-
60+ år	104	51,0	43,3	4,8	1,0	-	-
Akut indlagt	119	34,5	55,5	8,4	1,7	-	-
Planlagt indlagt	67	56,7	35,8	7,5	0,0	-	-
Mand	84	42,9	47,6	8,3	1,2	-	-
Kvinde	102	42,2	49,0	7,8	1,0	-	-
7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	186	42,5	48,4	8,1	1,1	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Afdeling	Organkirurgisk afdeling, Viborg	197	100,0	331	59,5	-
Speciale	Kirurgi	4431	100,0	6924	64,0	-
Alder	0-59 år	84	42,6	170	49,4	0,0001
	60+ år	113	57,4	161	70,2	0,0001
Indlæggelsesform	Akut indlagt	128	65,0	241	53,1	0,0001
	Planlagt indlagt	69	35,0	90	76,7	0,0001
Køn	Mand	89	45,2	146	61,0	0,6349
	Kvinde	108	54,8	185	58,4	0,6349
Afsnit	7601_051 Organkirurgisk afdeling, Viborg	197	100,0	331	59,5	-
Indlæggelsestid	1-2 dage	110	55,8	187	58,8	*
	3-7 dage	66	33,5	111	59,5	*
	8-14 dage	18	9,1	26	69,2	*
	15+ dage	3	1,5	7	42,9	*

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to kolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)