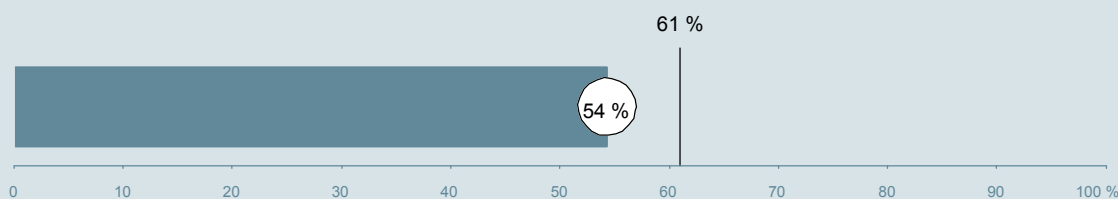




Medicinsk afdeling, Viborg Regionshospitalet Viborg, Skive

Spørgeskemaet er udsendt til 302 patienter udskrevet fra afdelingen i perioden 9. august til 31. oktober 2010.
54 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 61 % af de indlagte patienter.



AFDELINGSRAPPORTEN ER UDARBEJDET AF:

**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk

Revideret udgave
August 2011



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN	4
PERSONALE	6
BEHANDLINGSFORLØB	10
INFORMATION	13
UDSKRIVELSE	16
SAMLET INDTRYK	19
DATAMATERIALE	21

Om rapporten

Spørgsmål:

Rapporten indeholder kun resultater for nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (4(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål, der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om afdelingens resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra afdelingens eget resultat i 2009.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om afdelingens resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Intern Medicin på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (-) i tabellerne eller en blank () i figurerne betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2009 og 2010.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

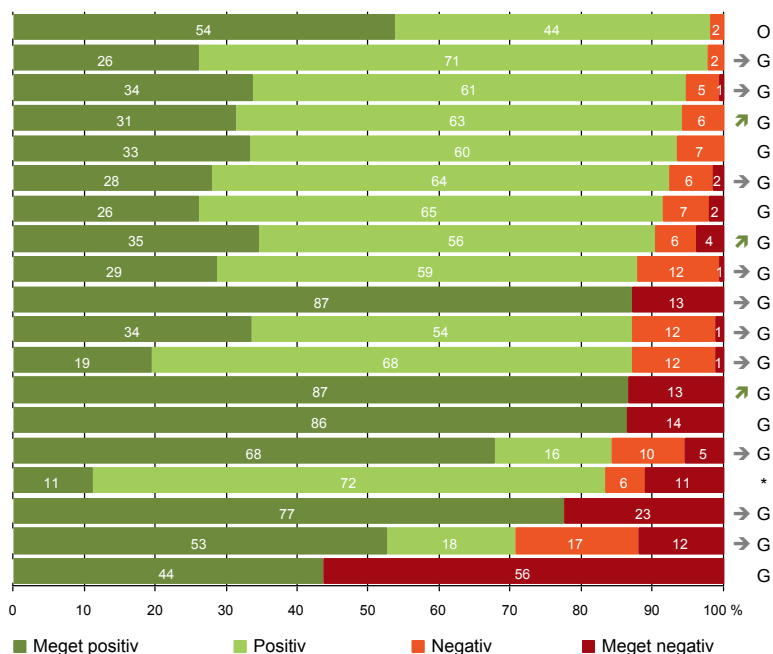
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2010 - Indlagte

OVERSIGTSFIGUR

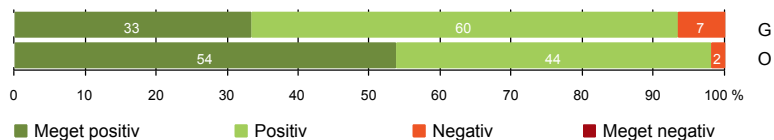
- 2. Modtagelsen på afdelingen er god (158)
- 14. Den skriftlige information er god (42)
- 21. Det samlede indtryk er godt (151)
- 20. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (134)
- 1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (15)
- 5. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (129)
- 12. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (92)
- 17. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (52)
- 15. Den mundtlige information er god (147)
- 6. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (155)
- 16. Patienten er tryk ved at skulle hjem (155)
- 18. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (77)
- 7. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (97)
- 8. Patienten oplever ikke fejl (154)
- 11. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (146)
- 10. Personalet er gode til at håndtere fejl (18)
- 4(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (151)
- 19. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (116)
- 13. Patienten modtager skriftlig information (101)



Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.

INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (15)
2. Modtagelsen på afdelingen er god (158)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 1 måler *indikator 5 i standard 2.5.2 Indkaldelse af patienter til undersøgelse og behandling.*

Standardens formål er at sikre, at patienter indkaldes, informeres og behandles rettidigt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer afdelingens information, om ventetiden fra patienten blev indkaldt til afdelingen, til patienten blev indlagt.

Spørgsmål 2 måler *indikator 3 i standard 2.6.2 Modtagelse af elektivt henviste patienter.*

Standardens formål er at sikre, at modtagelsen af elektive patienter er rettidig, samt planlægges og udføres med respekt for patientens tid, ønsker og behov under de givne lovmæssige og lokale rammer. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten oplevede modtagelsen på afdelingen

Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at skrive en kommentar til modtagelsen i afdelingen i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 3). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

LUP 2010 - Indlagte



1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? (Omfatter kun patienter, som var planlagt indlagt)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Intern Medicin	482	28,9	65,2	4,7	1,3	-	-
Medicinsk afdeling, Viborg	15	33,3	60,0	6,7	0,0	-	G
0-59 år	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	12	33,3	58,3	8,3	0,0	-	-
Akut indlagt	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	15	33,3	60,0	6,7	0,0	-	-
Mand	8	37,5	50,0	12,5	0,0	-	-
Kvinde	7	28,6	71,4	0,0	0,0	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	15	33,3	60,0	6,7	0,0	-	-

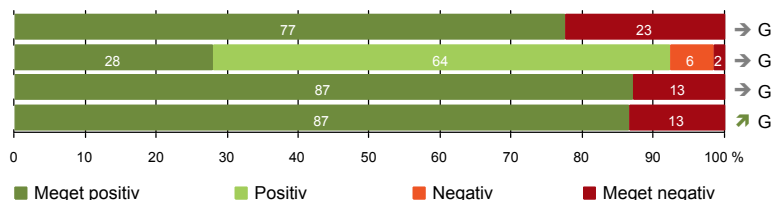
2. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Intern Medicin	6912	43,6	51,8	3,4	1,2	-	-
Medicinsk afdeling, Viborg	158	53,8	44,3	1,9	0,0	-	O
0-59 år	38	42,1	57,9	0,0	0,0	-	-
60+ år	120	57,5	40,0	2,5	0,0	-	-
Akut indlagt	133	54,1	44,4	1,5	0,0	-	-
Planlagt indlagt	25	52,0	44,0	4,0	0,0	-	-
Mand	90	60,0	36,7	3,3	0,0	-	-
Kvinde	68	45,6	54,4	0,0	0,0	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	158	53,8	44,3	1,9	0,0	-	-

LUP 2010 - Indlagte

PERSONALE

- 4(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (151)
- 5. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (129)
- 6. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (155)
- 7. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (97)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 4 måler *indikator 5 i standard 2.3.2 Sundhedsfaglig kontaktperson*.

Standardens formål er at sikre koordinering af de sundhedsfaglige ydelser under indlæggelse samt information til patient og pårørende om forløbet. Spørgsmålet belyser, om patienten har haft én eller flere kontaktpersoner, der havde særligt ansvar for forløbet.

Spørgsmål 5 måler *indikator 4 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberedt og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, om personalet havde sat sig ind i patientens sygdomsforløb ved de planlagte samtaler. (Se også spørgsmål 15, som måler indikator 3 i samme standard)

Spørgsmål 6 måler *indikator 3 i standard 2.1.2 Patientens inddragelse i beslutninger vedrørende behandlingen*.

Standardens formål er, at personalet gennem hele patientforløbet er opmærksom på patientens ønsker til medinddragelse i beslutninger vedrørende egen behandling. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang patienten blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens behandling og pleje.

Spørgsmål 7 måler *indikator 3 i standard 2.1.3 Pårørendes inddragelse i patientbehandlingen*.

Standardens formål er at sikre, at personalet er opmærksomt på pårørendes ønsker om information og den ressource, pårørende kan udgøre i patientforløbet. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang de pårørende blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens behandling og pleje.

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 4, der handler om patientens oplevelse af at have en kontaktperson med særligt ansvar, er opgjort på to måder. Spørgsmål 4(1) omfatter kun svar fra patienter, som har været indlagt mere end ét døgn. Spørgsmål 4(2) omfatter kun svar fra patienter, som har været indlagt mere end to døgn. Det er kun spørgsmål 4(1), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2010 - Indlagte



4(1). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end ét døgn)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Intern Medicin	6918	31,8	42,7	25,4	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	151	37,7	39,7	22,5	→	G
0-59 år	39	33,3	43,6	23,1	-	-
60+ år	112	39,3	38,4	22,3	-	-
Akut indlagt	125	35,2	39,2	25,6	-	-
Planlagt indlagt	26	50,0	42,3	7,7	-	-
Mand	89	41,6	39,3	19,1	-	-
Kvinde	62	32,3	40,3	27,4	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	151	37,7	39,7	22,5	-	-

4(2). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Intern Medicin	4354	30,1	44,3	25,6	-	-
Medicinsk afdeling, Viborg	92	38,0	34,8	27,2	-	G
0-59 år	19	47,4	26,3	26,3	-	-
60+ år	73	35,6	37,0	27,4	-	-
Akut indlagt	74	35,1	33,8	31,1	-	-
Planlagt indlagt	18	50,0	38,9	11,1	-	-
Mand	56	41,1	33,9	25,0	-	-
Kvinde	36	33,3	36,1	30,6	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	92	38,0	34,8	27,2	-	-

LUP 2010 - Indlagte



5. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Intern Medicin	5706	25,3	63,4	8,2	3,1	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	129	27,9	64,3	6,2	1,6	→	G
0-59 år	28	10,7	78,6	7,1	3,6	-	-
60+ år	101	32,7	60,4	5,9	1,0	-	-
Akut indlagt	108	27,8	63,9	6,5	1,9	-	-
Planlagt indlagt	21	28,6	66,7	4,8	0,0	-	-
Mand	77	35,1	58,4	5,2	1,3	-	-
Kvinde	52	17,3	73,1	7,7	1,9	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	129	27,9	64,3	6,2	1,6	-	-

6. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		For meget	Passende	For lidt		
Specialeresultat for Intern Medicin	6937	1,0	82,7	16,3	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	155	1,9	87,1	11,0	→	G
0-59 år	39	2,6	82,1	15,4	-	-
60+ år	116	1,7	88,8	9,5	-	-
Akut indlagt	130	2,3	85,4	12,3	-	-
Planlagt indlagt	25	0,0	96,0	4,0	-	-
Mand	90	2,2	86,7	11,1	-	-
Kvinde	65	1,5	87,7	10,8	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	155	1,9	87,1	11,0	-	-

LUP 2010 - Indlagte



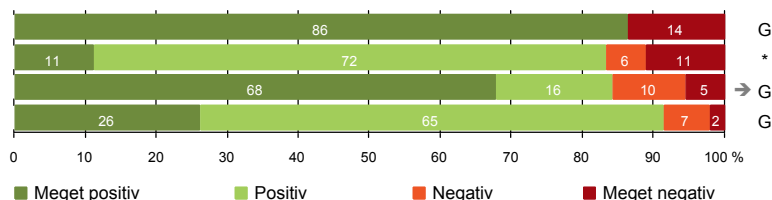
7. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	%		Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
			Passende	For lidt		
Specialeresultat for Intern Medicin	4360	0,9	77,7	21,4	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	97	1,0	86,6	12,4	↗	G
0-59 år	20	5,0	75,0	20,0	-	-
60+ år	77	0,0	89,6	10,4	-	-
Akut indlagt	79	1,3	84,8	13,9	-	-
Planlagt indlagt	18	0,0	94,4	5,6	-	-
Mand	61	1,6	88,5	9,8	-	-
Kvinde	36	0,0	83,3	16,7	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	97	1,0	86,6	12,4	-	-

LUP 2010 - Indlagte

BEHANDLINGSFORLØB

- 8. Patienten oplever ikke fejl (154)
- 10. Personalet er gode til at håndtere fejl (18)
- 11. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (146)
- 12. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (92)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 10 måler *indikator 3 i standard 1.2.9 Omsorg for patienter, pårørende og personale efter en utilsigtet hændelse*. Standardens formål er at tilbyde patienter, pårørende og personale relevant omsorg og eventuel behandling, der bidrager til at fjerne eller mindske fysiske og/eller mentale men efter en utilsigtet hændelse. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten synes, at personalet tog hånd om fejlen, efter den blev opdaget.

Spørgsmål 11 måler *indikator 3 i standard 2.8.1 Planlægning af udredningsforløb*. Standardens formål er at sikre, at patienten oplever et koordineret og effektivt udredningsforløb. Spørgsmålet belyser, om patienten oplever unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlænger patientens ophold på sygehuset.

Spørgsmål 12 måler *indikator 3 i standard 2.17.4 Information ved overflytning mellem enheder og institutioner*. Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overflytninger som koordineret samt at relevant information medfølger ved overflytninger. Spørgsmålet belyser, tilrettelæggelsen af overflytningen af patienten mellem forskellige afdelinger.

Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at uddybe, hvilke(n) fejl han/hun oplevede i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 9). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

LUP 2010 - Indlagte



8. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Intern Medicin	6949	12,6	87,4	-	-
Medicinsk afdeling, Viborg	154	13,6	86,4	-	G
0-59 år	40	20,0	80,0	-	-
60+ år	114	11,4	88,6	-	-
Akut indlagt	128	14,1	85,9	-	-
Planlagt indlagt	26	11,5	88,5	-	-
Mand	89	15,7	84,3	-	-
Kvinde	65	10,8	89,2	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	154	13,6	86,4	-	-

10. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Intern Medicin	662	15,8	42,9	25,9	15,4	-	-
Medicinsk afdeling, Viborg	18	11,1	72,2	5,6	11,1	-	*
0-59 år	7	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	11	9,1	63,6	9,1	18,2	-	-
Akut indlagt	15	13,3	73,3	0,0	13,3	-	-
Planlagt indlagt	3	0,0	66,7	33,3	0,0	-	-
Mand	11	18,2	54,5	9,1	18,2	-	-
Kvinde	7	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	18	11,1	72,2	5,6	11,1	-	-

LUP 2010 - Indlagte

11. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
			Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke		
Specialeresultat for Intern Medicin	6305	4,8	10,7	17,9	66,7	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	146	5,5	10,3	16,4	67,8	→	G
0-59 år	39	5,1	15,4	12,8	66,7	-	-
60+ år	107	5,6	8,4	17,8	68,2	-	-
Akut indlagt	121	6,6	10,7	15,7	66,9	-	-
Planlagt indlagt	25	0,0	8,0	20,0	72,0	-	-
Mand	83	6,0	13,3	19,3	61,4	-	-
Kvinde	63	4,8	6,3	12,7	76,2	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	146	5,5	10,3	16,4	67,8	-	-

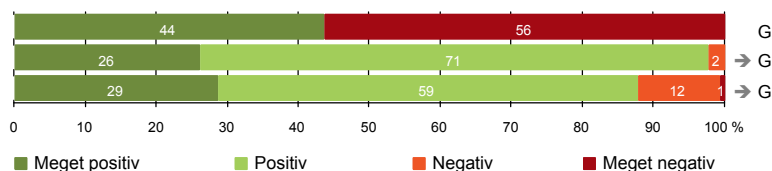
12. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, som er blevet overflyttet)

	Antal	Virkelig godt	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt	Virkelig dårligt		
Specialeresultat for Intern Medicin	3572	21,2	66,9	8,6	3,3	-	-
Medicinsk afdeling, Viborg	92	26,1	65,2	6,5	2,2	-	G
0-59 år	28	21,4	67,9	7,1	3,6	-	-
60+ år	64	28,1	64,1	6,3	1,6	-	-
Akut indlagt	80	25,0	66,3	6,3	2,5	-	-
Planlagt indlagt	12	33,3	58,3	8,3	0,0	-	-
Mand	55	27,3	63,6	7,3	1,8	-	-
Kvinde	37	24,3	67,6	5,4	2,7	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	92	26,1	65,2	6,5	2,2	-	-

LUP 2010 - Indlagte

INFORMATION

- 13. Patienten modtager skriftlig information (101)
- 14. Den skriftlige information er god (42)
- 15. Den mundtlige information er god (147)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 13 og spørgsmål 14 måler *indikator 3 i standard 2.2.2 Skriftlig information i behandlingsforløbet*.

Standardens formål er at understøtte og supplere mundtlig information samt at sikre, at patienten har mulighed for at repetere og genkalde den information, der er givet. Spørgsmålene belyser, om patienten har modtaget skriftlig information om sin sygdom og/eller behandling i forbindelse med indlæggelsesforløbet, samt hvordan patienten vurderer den skriftlige information.

Spørgsmål 15 måler *indikator 3 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberedt og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer den mundtlige information. (Se også spørgsmål 5, som måler indikator 4 i samme standard)

LUP 2010 - Indlagte

13. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	Ja, før ind-	Ja, mens	Ja, før og	Nej, jeg	Resultat i	Placering
		læggelsen	jeg var	under ind-	fik ikke		
		%				forhold til	i forhold til
						2009	specialet
Specialeresultat for Intern Medicin	4425	9,6	36,5	2,5	51,3	-	-
Medicinsk afdeling, Viborg	101	11,9	28,7	3,0	56,4	-	G
0-59 år	29	6,9	27,6	0,0	65,5	-	-
60+ år	72	13,9	29,2	4,2	52,8	-	-
Akut indlagt	86	9,3	26,7	3,5	60,5	-	-
Planlagt indlagt	15	26,7	40,0	0,0	33,3	-	-
Mand	60	15,0	36,7	0,0	48,3	-	-
Kvinde	41	7,3	17,1	7,3	68,3	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	101	11,9	28,7	3,0	56,4	-	-

14. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	Virkelig	God	Dårlig	Virkelig	Resultat i	Placering
		god			dårlig		
		%				forhold til	i forhold til
						2009	specialet
Specialeresultat for Intern Medicin	2000	21,3	75,2	3,2	0,3	→	-
Medicinsk afdeling, Viborg	42	26,2	71,4	2,4	0,0	→	G
0-59 år	10	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	32	28,1	68,8	3,1	0,0	-	-
Akut indlagt	32	28,1	68,8	3,1	0,0	-	-
Planlagt indlagt	10	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
Mand	30	33,3	63,3	3,3	0,0	-	-
Kvinde	12	8,3	91,7	0,0	0,0	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	42	26,2	71,4	2,4	0,0	-	-

LUP 2010 - Indlagte

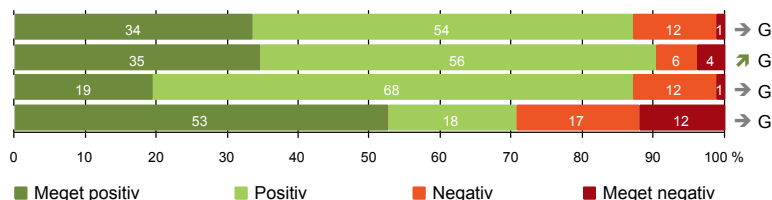


15. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Intern Medicin	6882	27,2	61,9	9,1	1,8	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	147	28,6	59,2	11,6	0,7	→	G
0-59 år	36	25,0	58,3	13,9	2,8	-	-
60+ år	111	29,7	59,5	10,8	0,0	-	-
Akut indlagt	123	26,8	59,3	13,0	0,8	-	-
Planlagt indlagt	24	37,5	58,3	4,2	0,0	-	-
Mand	84	33,3	54,8	11,9	0,0	-	-
Kvinde	63	22,2	65,1	11,1	1,6	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	147	28,6	59,2	11,6	0,7	-	-

UDSKRIVELSE

- 16. Patienten er tryk ved at skulle hjem (155)
- 17. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (52)
- 18. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (77)
- 19. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (116)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 17 måler *indikator 3 i standard 2.17.3 Information til kommune ved udskrivelse af patient fra institution.*

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overgangen til kommunalt regi som koordineret, samt at kommunen har relevante oplysninger. Spørgsmålet belyser samarbejdet mellem afdelingen og den kommunale hjemme(syge)pleje ved udskrivelsen.

Spørgsmål 19 måler *indikator 4 i standard 2.16.3 Intervention over for patienter med sundhedsmæssig risiko.*

Standardens formål er at sikre information til patienten om muligheder for forebyggelse og sundhedsfremme. Spørgsmålet belyser, om patienten har været i tvivl om sin livsstils betydning for helbredet efter udskrivelsen.

LUP 2010 - Indlagte



16. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?

	Antal	%			Meget utryk	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Meget tryk	Tryk	Utryk			
Specialeresultat for Intern Medicin	6987	33,9	52,7	11,1	2,4	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	155	33,5	53,5	11,6	1,3	→	G
0-59 år	38	36,8	50,0	13,2	0,0	-	-
60+ år	117	32,5	54,7	11,1	1,7	-	-
Akut indlagt	130	32,3	54,6	11,5	1,5	-	-
Planlagt indlagt	25	40,0	48,0	12,0	0,0	-	-
Mand	89	38,2	44,9	15,7	1,1	-	-
Kvinde	66	27,3	65,2	6,1	1,5	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	155	33,5	53,5	11,6	1,3	-	-

17. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Intern Medicin	2492	27,9	57,5	9,1	5,5	→	-
Medicinsk afdeling, Viborg	52	34,6	55,8	5,8	3,8	↗	G
0-59 år	6	16,7	83,3	0,0	0,0	-	-
60+ år	46	37,0	52,2	6,5	4,3	-	-
Akut indlagt	45	33,3	55,6	6,7	4,4	-	-
Planlagt indlagt	7	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Mand	34	38,2	55,9	2,9	2,9	-	-
Kvinde	18	27,8	55,6	11,1	5,6	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	52	34,6	55,8	5,8	3,8	-	-

LUP 2010 - Indlagte



18. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Intern Medicin	3595	21,1	65,3	9,7	3,9	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	77	19,5	67,5	11,7	1,3	→	G
0-59 år	17	29,4	58,8	11,8	0,0	-	-
60+ år	60	16,7	70,0	11,7	1,7	-	-
Akut indlagt	68	16,2	70,6	11,8	1,5	-	-
Planlagt indlagt	9	44,4	44,4	11,1	0,0	-	-
Mand	48	18,8	70,8	8,3	2,1	-	-
Kvinde	29	20,7	62,1	17,2	0,0	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	77	19,5	67,5	11,7	1,3	-	-

19. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

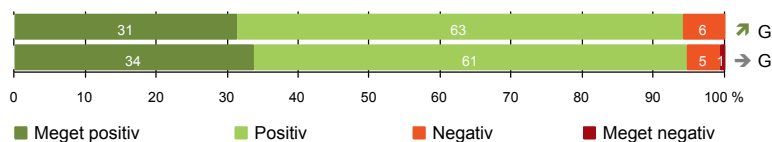
	Antal	%			Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad			
Specialeresultat for Intern Medicin	5201	12,1	18,6	15,8	53,6	→	-
Medicinsk afdeling, Viborg	116	12,1	17,2	18,1	52,6	→	G
0-59 år	31	6,5	12,9	32,3	48,4	-	-
60+ år	85	14,1	18,8	12,9	54,1	-	-
Akut indlagt	96	13,5	17,7	20,8	47,9	-	-
Planlagt indlagt	20	5,0	15,0	5,0	75,0	-	-
Mand	73	12,3	15,1	19,2	53,4	-	-
Kvinde	43	11,6	20,9	16,3	51,2	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	116	12,1	17,2	18,1	52,6	-	-

LUP 2010 - Indlagte

SAMLET INDTRYK

20. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (134)

21. Det samlede indtryk er godt (151)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 20 måler *indikator 3 i standard 2.17.1 Aftaler om samarbejde med primærsektoren*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overdragelsen koordineret. Spørgsmålet belyser tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb.

Kommentarfelt

Hvis patienten synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis patienten synes, afdelingen gjorde noget særligt godt, kan det skrives i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 22). De kommentarer patienterne har skrevet er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

LUP 2010 - Indlagte



20. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Intern Medicin	5987	27,7	63,0	6,5	2,8	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	134	31,3	62,7	6,0	0,0	↗	G
0-59 år	37	21,6	67,6	10,8	0,0	-	-
60+ år	97	35,1	60,8	4,1	0,0	-	-
Akut indlagt	112	26,8	66,1	7,1	0,0	-	-
Planlagt indlagt	22	54,5	45,5	0,0	0,0	-	-
Mand	81	35,8	56,8	7,4	0,0	-	-
Kvinde	53	24,5	71,7	3,8	0,0	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	134	31,3	62,7	6,0	0,0	-	-

21. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Intern Medicin	6997	36,2	55,8	6,0	2,0	↗	-
Medicinsk afdeling, Viborg	151	33,8	60,9	4,6	0,7	→	G
0-59 år	38	26,3	63,2	10,5	0,0	-	-
60+ år	113	36,3	60,2	2,7	0,9	-	-
Akut indlagt	127	32,3	61,4	5,5	0,8	-	-
Planlagt indlagt	24	41,7	58,3	0,0	0,0	-	-
Mand	87	36,8	56,3	5,7	1,1	-	-
Kvinde	64	29,7	67,2	3,1	0,0	-	-
7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	151	33,8	60,9	4,6	0,7	-	-

LUP 2010 - Indlagte

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Afdeling	Medicinsk afdeling, Viborg	164	100,0	302	54,3	-
Speciale	Intern Medicin	7498	100,0	14104	53,2	-
Alder	0-59 år	41	25,0	92	44,6	0,0245
	60+ år	123	75,0	210	58,6	0,0245
Indlæggelsesform	Akut indlagt	138	84,1	256	53,9	0,7430
	Planlagt indlagt	26	15,9	46	56,5	0,7430
Køn	Mand	94	57,3	162	58,0	0,1627
	Kvinde	70	42,7	140	50,0	0,1627
Afsnit	7601_041 Medicinsk afdeling, Viborg	164	100,0	302	54,3	-
Indlæggelsestid	1-2 dage	63	38,4	107	58,9	0,0031
	3-7 dage	84	51,2	141	59,6	0,0031
	8-14 dage	11	6,7	34	32,4	0,0031
	15+ dage	6	3,7	20	30,0	0,0031

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to kolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalyse, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning