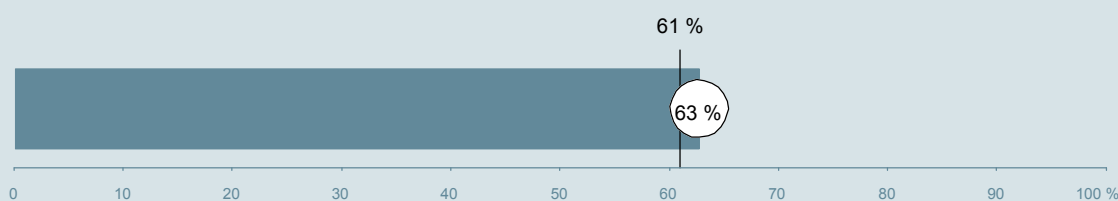




## Organkirurgisk afdeling, Horsens Regionshospitalet Horsens og Brædstrup

Spørgeskemaet er udsendt til 322 patienter udskrevet fra afdelingen i perioden 9. august til 31. oktober 2010.  
63 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 61 % af de indlagte patienter.



AFDELINGSRAPPORTEN ER UDARBEJDET AF:

**Enheden for  
Brugerundersøgelser**

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)

Revideret udgave  
August 2011



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN	4
PERSONALE	6
BEHANDLINGSFORLØB	10
INFORMATION	13
UDSKRIVELSE	16
SAMLET INDTRYK	19
DATAMATERIALE	21

### Om rapporten

#### Spørgsmål:

Rapporten indeholder kun resultater for nationale spørgsmål.

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret ( 4(1) ).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål, der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om afdelingens resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra afdelingens eget resultat i 2009.

#### Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om afdelingens resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Kirurgi på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg ( - ) i tabellerne eller en blank ( ) i figurerne betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2009 og 2010.

#### Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

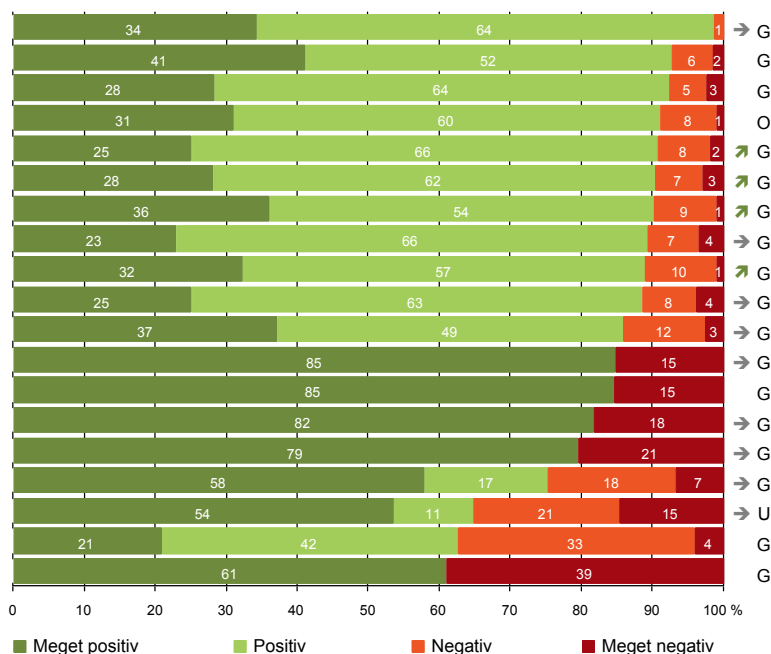
#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

# LUP 2010 - Indlagte

## OVERSIGTSFIGUR

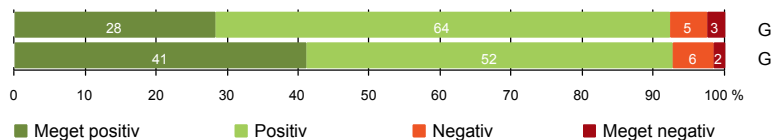
14. Den skriftlige information er god (76)
2. Modtagelsen på afdelingen er god (192)
1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (39)
12. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (100)
20. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (160)
5. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (164)
21. Det samlede indtryk er godt (183)
18. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (83)
15. Den mundtlige information er god (189)
17. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (52)
16. Patienten er tryk ved at skulle hjem (191)
6. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (184)
8. Patienten oplever ikke fejl (181)
- 4(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (185)
7. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (107)
19. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (133)
11. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (170)
10. Personalet er gode til at håndtere fejl (24)
13. Patienten modtager skriftlig information (133)



Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden ( \*\* ) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \* ) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \* ) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.

## INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (39)
2. Modtagelsen på afdelingen er god (192)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 1 måler *indikator 5 i standard 2.5.2 Indkaldelse af patienter til undersøgelse og behandling.*

Standardens formål er at sikre, at patienter indkaldes, informeres og behandles rettidigt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer afdelingens information, om ventetiden fra patienten blev indkaldt til afdelingen, til patienten blev indlagt.

Spørgsmål 2 måler *indikator 3 i standard 2.6.2 Modtagelse af elektivt henviste patienter.*

Standardens formål er at sikre, at modtagelsen af elektive patienter er rettidig, samt planlægges og udføres med respekt for patientens tid, ønsker og behov under de givne lovmæssige og lokale rammer. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten oplevede modtagelsen på afdelingen

#### Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at skrive en kommentar til modtagelsen i afdelingen i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 3). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

# LUP 2010 - Indlagte

## 1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? (Omfatter kun patienter, som var planlagt indlagt)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	1919	36,9	57,8	4,0	1,2	-	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	39	28,2	64,1	5,1	2,6	-	G
0-59 år	11	27,3	63,6	0,0	9,1	-	-
60+ år	28	28,6	64,3	7,1	0,0	-	-
Akut indlagt	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	39	28,2	64,1	5,1	2,6	-	-
Mand	12	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Kvinde	27	25,9	63,0	7,4	3,7	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	39	28,2	64,1	5,1	2,6	-	-

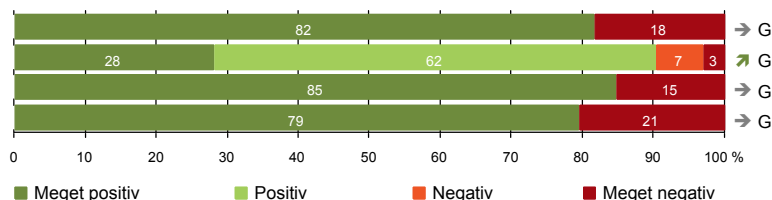
## 2. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	4246	44,9	50,8	3,3	1,0	-	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	192	41,1	51,6	5,7	1,6	-	G
0-59 år	70	44,3	44,3	10,0	1,4	-	-
60+ år	122	39,3	55,7	3,3	1,6	-	-
Akut indlagt	151	39,7	53,0	6,0	1,3	-	-
Planlagt indlagt	41	46,3	46,3	4,9	2,4	-	-
Mand	95	47,4	49,5	3,2	0,0	-	-
Kvinde	97	35,1	53,6	8,2	3,1	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	192	41,1	51,6	5,7	1,6	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## PERSONALE

- 4(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (185)
- 5. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (164)
- 6. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (184)
- 7. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (107)



## Fakta om temaet

### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 4 måler *indikator 5 i standard 2.3.2 Sundhedsfaglig kontaktperson*.

Standardens formål er at sikre koordinering af de sundhedsfaglige ydelser under indlæggelse samt information til patient og pårørende om forløbet. Spørgsmålet belyser, om patienten har haft én eller flere kontaktpersoner, der havde særligt ansvar for forløbet.

Spørgsmål 5 måler *indikator 4 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberedt og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, om personalet havde sat sig ind i patientens sygdomsforløb ved de planlagte samtaler. (Se også spørgsmål 15, som måler indikator 3 i samme standard)

Spørgsmål 6 måler *indikator 3 i standard 2.1.2 Patientens inddragelse i beslutninger vedrørende behandlingen*.

Standardens formål er, at personalet gennem hele patientforløbet er opmærksom på patientens ønsker til medinddragelse i beslutninger vedrørende egen behandling. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang patienten blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens behandling og pleje.

Spørgsmål 7 måler *indikator 3 i standard 2.1.3 Pårørendes inddragelse i patientbehandlingen*.

Standardens formål er at sikre, at personalet er opmærksomt på pårørendes ønsker om information og den ressource, pårørende kan udgøre i patientforløbet. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang de pårørende blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens behandling og pleje.

### Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 4, der handler om patientens oplevelse af at have en kontaktperson med særligt ansvar, er opgjort på to måder. Spørgsmål 4(1) omfatter kun svar fra patienter, som har været indlagt mere end ét døgn. Spørgsmål 4(2) omfatter kun svar fra patienter, som har været indlagt mere end to døgn. Det er kun spørgsmål 4(1), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

# LUP 2010 - Indlagte



## 4(1). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end ét døgn)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Kirurgi	4209	36,3	43,3	20,4	→	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	185	37,8	43,8	18,4	→	G
0-59 år	71	42,3	40,8	16,9	-	-
60+ år	114	35,1	45,6	19,3	-	-
Akut indlagt	144	35,4	45,8	18,8	-	-
Planlagt indlagt	41	46,3	36,6	17,1	-	-
Mand	90	40,0	47,8	12,2	-	-
Kvinde	95	35,8	40,0	24,2	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	185	37,8	43,8	18,4	-	-

## 4(2). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Kirurgi	2262	33,2	46,0	20,8	-	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	101	34,7	47,5	17,8	-	G
0-59 år	28	35,7	35,7	28,6	-	-
60+ år	73	34,2	52,1	13,7	-	-
Akut indlagt	85	32,9	47,1	20,0	-	-
Planlagt indlagt	16	43,8	50,0	6,3	-	-
Mand	52	40,4	48,1	11,5	-	-
Kvinde	49	28,6	46,9	24,5	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	101	34,7	47,5	17,8	-	-

# LUP 2010 - Indlagte



## 5. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Kirurgi	3622	30,3	58,9	7,9	2,8	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	164	28,0	62,2	6,7	3,0	↗	G
0-59 år	63	20,6	65,1	9,5	4,8	-	-
60+ år	101	32,7	60,4	5,0	2,0	-	-
Akut indlagt	129	27,9	62,8	6,2	3,1	-	-
Planlagt indlagt	35	28,6	60,0	8,6	2,9	-	-
Mand	86	36,0	57,0	5,8	1,2	-	-
Kvinde	78	19,2	67,9	7,7	5,1	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	164	28,0	62,2	6,7	3,0	-	-

## 6. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		For meget	Passende	For lidt		
Specialeresultat for Kirurgi	4243	0,9	87,3	11,8	→	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	184	0,5	84,8	14,7	→	G
0-59 år	68	0,0	83,8	16,2	-	-
60+ år	116	0,9	85,3	13,8	-	-
Akut indlagt	143	0,7	85,3	14,0	-	-
Planlagt indlagt	41	0,0	82,9	17,1	-	-
Mand	90	1,1	88,9	10,0	-	-
Kvinde	94	0,0	80,9	19,1	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	184	0,5	84,8	14,7	-	-



# LUP 2010 - Indlagte

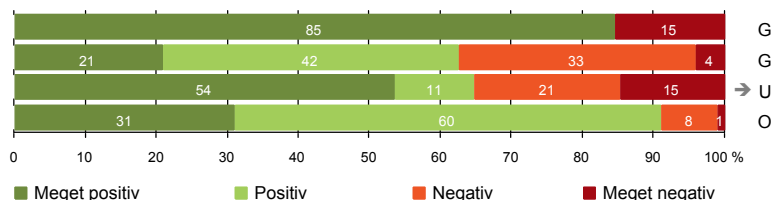


## 7. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende		For lidt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
				%			
Specialeresultat for Kirurgi	2719	0,6	83,0	16,4		→	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	107	0,0	79,4	20,6		→	G
0-59 år	41	0,0	82,9	17,1		-	-
60+ år	66	0,0	77,3	22,7		-	-
Akut indlagt	82	0,0	80,5	19,5		-	-
Planlagt indlagt	25	0,0	76,0	24,0		-	-
Mand	53	0,0	86,8	13,2		-	-
Kvinde	54	0,0	72,2	27,8		-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	107	0,0	79,4	20,6		-	-

## BEHANDLINGSFORLØB

- 8. Patienten oplever ikke fejl (181)
- 10. Personalet er gode til at håndtere fejl (24)
- 11. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (170)
- 12. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (100)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 10 måler *indikator 3 i standard 1.2.9 Omsorg for patienter, pårørende og personale efter en utilsigtet hændelse*. Standardens formål er at tilbyde patienter, pårørende og personale relevant omsorg og eventuel behandling, der bidrager til at fjerne eller mindske fysiske og/eller mentale men efter en utilsigtet hændelse. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten synes, at personalet tog hånd om fejlen, efter den blev opdaget.

Spørgsmål 11 måler *indikator 3 i standard 2.8.1 Planlægning af udredningsforløb*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever et koordineret og effektivt udredningsforløb. Spørgsmålet belyser, om patienten oplever unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlænger patientens ophold på sygehuset.

Spørgsmål 12 måler *indikator 3 i standard 2.17.4 Information ved overflytning mellem enheder og institutioner*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overflytninger som koordineret samt at relevant information medfølger ved overflytninger. Spørgsmålet belyser, tilrettelæggelsen af overflytningen af patienten mellem forskellige afdelinger.

#### Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at uddybe, hvilke(n) fejl han/hun oplevede i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 9). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

# LUP 2010 - Indlagte



## 8. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Kirurgi	4184	14,5	85,5	-	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	181	15,5	84,5	-	G
0-59 år	68	22,1	77,9	-	-
60+ år	113	11,5	88,5	-	-
Akut indlagt	141	17,0	83,0	-	-
Planlagt indlagt	40	10,0	90,0	-	-
Mand	91	14,3	85,7	-	-
Kvinde	90	16,7	83,3	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	181	15,5	84,5	-	-

## 10. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Kirurgi	479	21,3	42,2	25,3	11,2	-	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	24	20,8	41,7	33,3	4,2	-	G
0-59 år	14	21,4	42,9	28,6	7,1	-	-
60+ år	10	20,0	40,0	40,0	0,0	-	-
Akut indlagt	20	20,0	45,0	30,0	5,0	-	-
Planlagt indlagt	4	25,0	25,0	50,0	0,0	-	-
Mand	11	36,4	45,5	18,2	0,0	-	-
Kvinde	13	7,7	38,5	46,2	7,7	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	24	20,8	41,7	33,3	4,2	-	-

# LUP 2010 - Indlagte



## 11. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	3891	7,5	12,0	16,7	63,8	→	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	170	14,7	20,6	11,2	53,5	→	U
0-59 år	66	19,7	22,7	9,1	48,5	-	-
60+ år	104	11,5	19,2	12,5	56,7	-	-
Akut indlagt	134	17,2	20,1	11,9	50,7	-	-
Planlagt indlagt	36	5,6	22,2	8,3	63,9	-	-
Mand	87	11,5	24,1	10,3	54,0	-	-
Kvinde	83	18,1	16,9	12,0	53,0	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	170	14,7	20,6	11,2	53,5	-	-

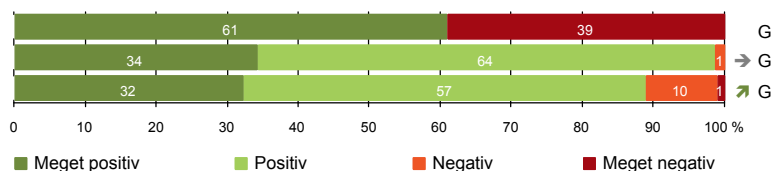
## 12. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, som er blevet overflyttet)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	2171	23,8	66,8	6,3	3,1	-	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	100	31,0	60,0	8,0	1,0	-	O
0-59 år	39	30,8	61,5	7,7	0,0	-	-
60+ år	61	31,1	59,0	8,2	1,6	-	-
Akut indlagt	89	31,5	59,6	7,9	1,1	-	-
Planlagt indlagt	11	27,3	63,6	9,1	0,0	-	-
Mand	57	40,4	54,4	3,5	1,8	-	-
Kvinde	43	18,6	67,4	14,0	0,0	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	100	31,0	60,0	8,0	1,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## INFORMATION

- 13. Patienten modtager skriftlig information (133)
- 14. Den skriftlige information er god (76)
- 15. Den mundtlige information er god (189)



## Fakta om temaet

### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 13 og spørgsmål 14 måler *indikator 3 i standard 2.2.2 Skriftlig information i behandlingsforløbet*.

Standardens formål er at understøtte og supplere mundtlig information samt at sikre, at patienten har mulighed for at repetere og genkalde den information, der er givet. Spørgsmålene belyser, om patienten har modtaget skriftlig information om sin sygdom og/eller behandling i forbindelse med indlæggelsesforløbet, samt hvordan patienten vurderer den skriftlige information.

Spørgsmål 15 måler *indikator 3 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberejdet og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer den mundtlige information. (Se også spørgsmål 5, som måler indikator 4 i samme standard)

# LUP 2010 - Indlagte

## 13. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja, før og under indlæggelsen	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	3143	37,3	21,4	8,4	32,9	-	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	133	30,1	27,8	3,0	39,1	-	G
0-59 år	48	22,9	31,3	6,3	39,6	-	-
60+ år	85	34,1	25,9	1,2	38,8	-	-
Akut indlagt	98	17,3	33,7	1,0	48,0	-	-
Planlagt indlagt	35	65,7	11,4	8,6	14,3	-	-
Mand	63	30,2	30,2	1,6	38,1	-	-
Kvinde	70	30,0	25,7	4,3	40,0	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	133	30,1	27,8	3,0	39,1	-	-

## 14. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	2038	29,5	68,3	2,0	0,2	→	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	76	34,2	64,5	1,3	0,0	→	G
0-59 år	28	21,4	75,0	3,6	0,0	-	-
60+ år	48	41,7	58,3	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	47	38,3	59,6	2,1	0,0	-	-
Planlagt indlagt	29	27,6	72,4	0,0	0,0	-	-
Mand	37	37,8	62,2	0,0	0,0	-	-
Kvinde	39	30,8	66,7	2,6	0,0	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	76	34,2	64,5	1,3	0,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

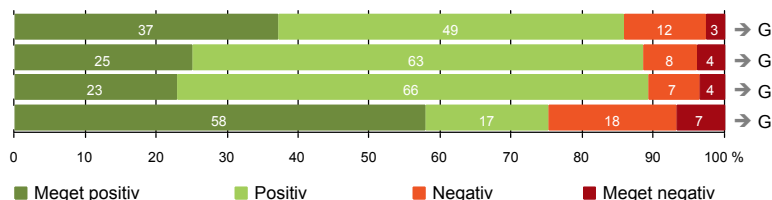


## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Kirurgi	4217	33,3	57,4	7,9	1,4	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	189	32,3	56,6	10,1	1,1	↗	G
0-59 år	68	29,4	55,9	14,7	0,0	-	-
60+ år	121	33,9	57,0	7,4	1,7	-	-
Akut indlagt	147	32,0	57,1	10,9	0,0	-	-
Planlagt indlagt	42	33,3	54,8	7,1	4,8	-	-
Mand	94	37,2	57,4	4,3	1,1	-	-
Kvinde	95	27,4	55,8	15,8	1,1	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	189	32,3	56,6	10,1	1,1	-	-

## UDSKRIVELSE

- 16. Patienten er tryk ved at skulle hjem (191)
- 17. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (52)
- 18. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (83)
- 19. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (133)



## Fakta om temaet

### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 17 måler *indikator 3 i standard 2.17.3 Information til kommune ved udskrivelse af patient fra institution.*

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overgangen til kommunalt regi som koordineret, samt at kommunen har relevante oplysninger. Spørgsmålet belyser samarbejdet mellem afdelingen og den kommunale hjemme(syge)pleje ved udskrivelsen.

Spørgsmål 19 måler *indikator 4 i standard 2.16.3 Intervention over for patienter med sundhedsmæssig risiko.*

Standardens formål er at sikre information til patienten om muligheder for forebyggelse og sundhedsfremme. Spørgsmålet belyser, om patienten har været i tvivl om sin livsstils betydning for helbredet efter udskrivelsen.



# LUP 2010 - Indlagte



## 16. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?

	Antal	%			Meget utryk	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Meget tryk	Tryk	Utryk			
Specialeresultat for Kirurgi	4244	35,8	51,3	10,7	2,2	→	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	191	37,2	48,7	11,5	2,6	→	G
0-59 år	70	37,1	48,6	12,9	1,4	-	-
60+ år	121	37,2	48,8	10,7	3,3	-	-
Akut indlagt	148	37,8	49,3	10,1	2,7	-	-
Planlagt indlagt	43	34,9	46,5	16,3	2,3	-	-
Mand	93	48,4	44,1	6,5	1,1	-	-
Kvinde	98	26,5	53,1	16,3	4,1	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	191	37,2	48,7	11,5	2,6	-	-

## 17. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Kirurgi	1186	31,0	55,9	7,4	5,7	→	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	52	25,0	63,5	7,7	3,8	→	G
0-59 år	17	29,4	58,8	11,8	0,0	-	-
60+ år	35	22,9	65,7	5,7	5,7	-	-
Akut indlagt	45	26,7	60,0	8,9	4,4	-	-
Planlagt indlagt	7	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
Mand	25	20,0	68,0	8,0	4,0	-	-
Kvinde	27	29,6	59,3	7,4	3,7	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	52	25,0	63,5	7,7	3,8	-	-

# LUP 2010 - Indlagte



## 18. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Kirurgi	2016	21,0	64,4	9,1	5,4	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	83	22,9	66,3	7,2	3,6	→	G
0-59 år	27	14,8	74,1	3,7	7,4	-	-
60+ år	56	26,8	62,5	8,9	1,8	-	-
Akut indlagt	67	19,4	67,2	9,0	4,5	-	-
Planlagt indlagt	16	37,5	62,5	0,0	0,0	-	-
Mand	41	29,3	58,5	7,3	4,9	-	-
Kvinde	42	16,7	73,8	7,1	2,4	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	83	22,9	66,3	7,2	3,6	-	-

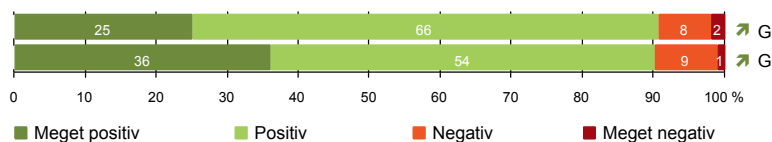
## 19. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

	Antal	%			Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad			
Specialeresultat for Kirurgi	3153	10,0	17,8	15,3	57,0	→	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	133	6,8	18,0	17,3	57,9	→	G
0-59 år	42	7,1	11,9	16,7	64,3	-	-
60+ år	91	6,6	20,9	17,6	54,9	-	-
Akut indlagt	105	6,7	18,1	18,1	57,1	-	-
Planlagt indlagt	28	7,1	17,9	14,3	60,7	-	-
Mand	72	5,6	16,7	16,7	61,1	-	-
Kvinde	61	8,2	19,7	18,0	54,1	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	133	6,8	18,0	17,3	57,9	-	-

## SAMLET INDTRYK

20. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (160)

21. Det samlede indtryk er godt (183)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 20 måler *indikator 3 i standard 2.17.1 Aftaler om samarbejde med primærsektoren*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overdragelsen koordineret. Spørgsmålet belyser tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb.

#### Kommentarfelt

Hvis patienten synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis patienten synes, afdelingen gjorde noget særligt godt, kan det skrives i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 22). De kommentarer patienterne har skrevet er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

# LUP 2010 - Indlagte



## 20. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	3837	33,9	57,5	6,1	2,5	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	160	25,0	65,6	7,5	1,9	↗	G
0-59 år	58	22,4	65,5	12,1	0,0	-	-
60+ år	102	26,5	65,7	4,9	2,9	-	-
Akut indlagt	124	24,2	66,1	7,3	2,4	-	-
Planlagt indlagt	36	27,8	63,9	8,3	0,0	-	-
Mand	83	28,9	65,1	6,0	0,0	-	-
Kvinde	77	20,8	66,2	9,1	3,9	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	160	25,0	65,6	7,5	1,9	-	-

## 21. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	4232	41,2	51,7	5,2	1,9	↗	-
Organkirurgisk afdeling, Horsens	183	36,1	54,1	8,7	1,1	↗	G
0-59 år	67	34,3	49,3	13,4	3,0	-	-
60+ år	116	37,1	56,9	6,0	0,0	-	-
Akut indlagt	143	37,8	53,8	7,7	0,7	-	-
Planlagt indlagt	40	30,0	55,0	12,5	2,5	-	-
Mand	93	46,2	47,3	6,5	0,0	-	-
Kvinde	90	25,6	61,1	11,1	2,2	-	-
6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	183	36,1	54,1	8,7	1,1	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Afdeling	Organkirurgisk afdeling, Horsens	202	100,0	322	62,7	-
Speciale	Kirurgi	4431	100,0	6924	64,0	-
Alder	0-59 år	73	36,1	147	49,7	0,0000
	60+ år	129	63,9	175	73,7	0,0000
Indlæggelsesform	Akut indlagt	157	77,7	252	62,3	0,7613
	Planlagt indlagt	45	22,3	70	64,3	0,7613
Køn	Mand	97	48,0	153	63,4	0,8141
	Kvinde	105	52,0	169	62,1	0,8141
Afsnit	6006_070 Organkirurgisk Afdeling, Horsens	202	100,0	322	62,7	-
Indlæggelsestid	1-2 dage	91	45,0	151	60,3	*
	3-7 dage	82	40,6	129	63,6	*
	8-14 dage	23	11,4	33	69,7	*
	15+ dage	6	3,0	9	66,7	*

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to kolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalyse, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)