

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

Afsnitsrapport for ambulante patienter på

Hjerter medicinsk Ambulatorium, Skive
Medicinsk Afdeling
Regionshospitalet Viborg, Skive



01-04-2011

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet	12
	Personale	14
	Undersøgelses-/behandlingsforløb	16
	Information.....	18
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål	22
	Bilag 1: Kommentarsamling	25

1 Indledning

I november 2010 blev afsnittets ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afsnittet i perioden fra 23. august til 3. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter i perioden 23. august-3. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	76
Besvarelser fra afsnittets patienter:	60
Afsnittets svarprocent:	79%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.¹

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

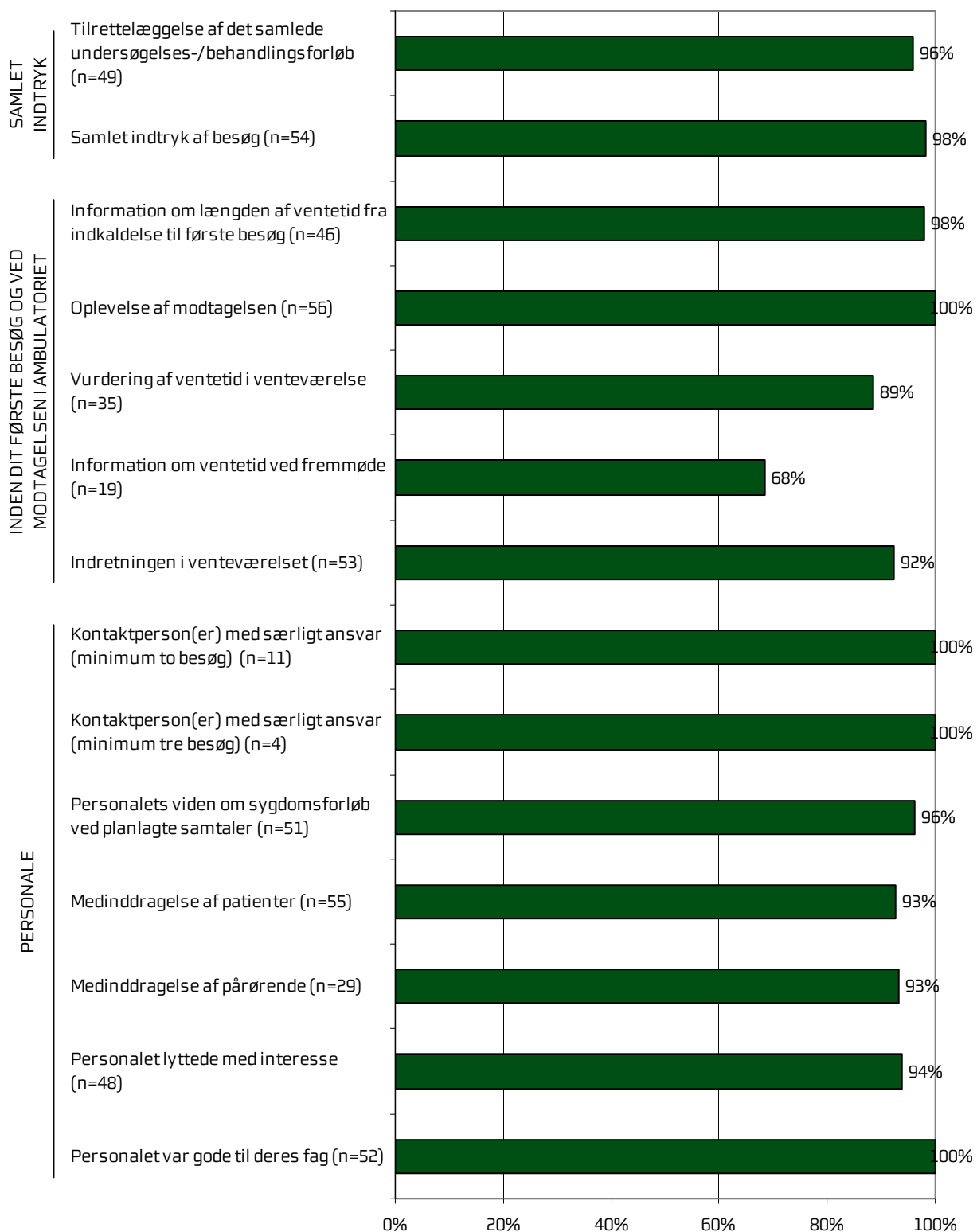
¹ For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afsnittet og for patienter med mere end to ambulante besøg på afsnittet.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

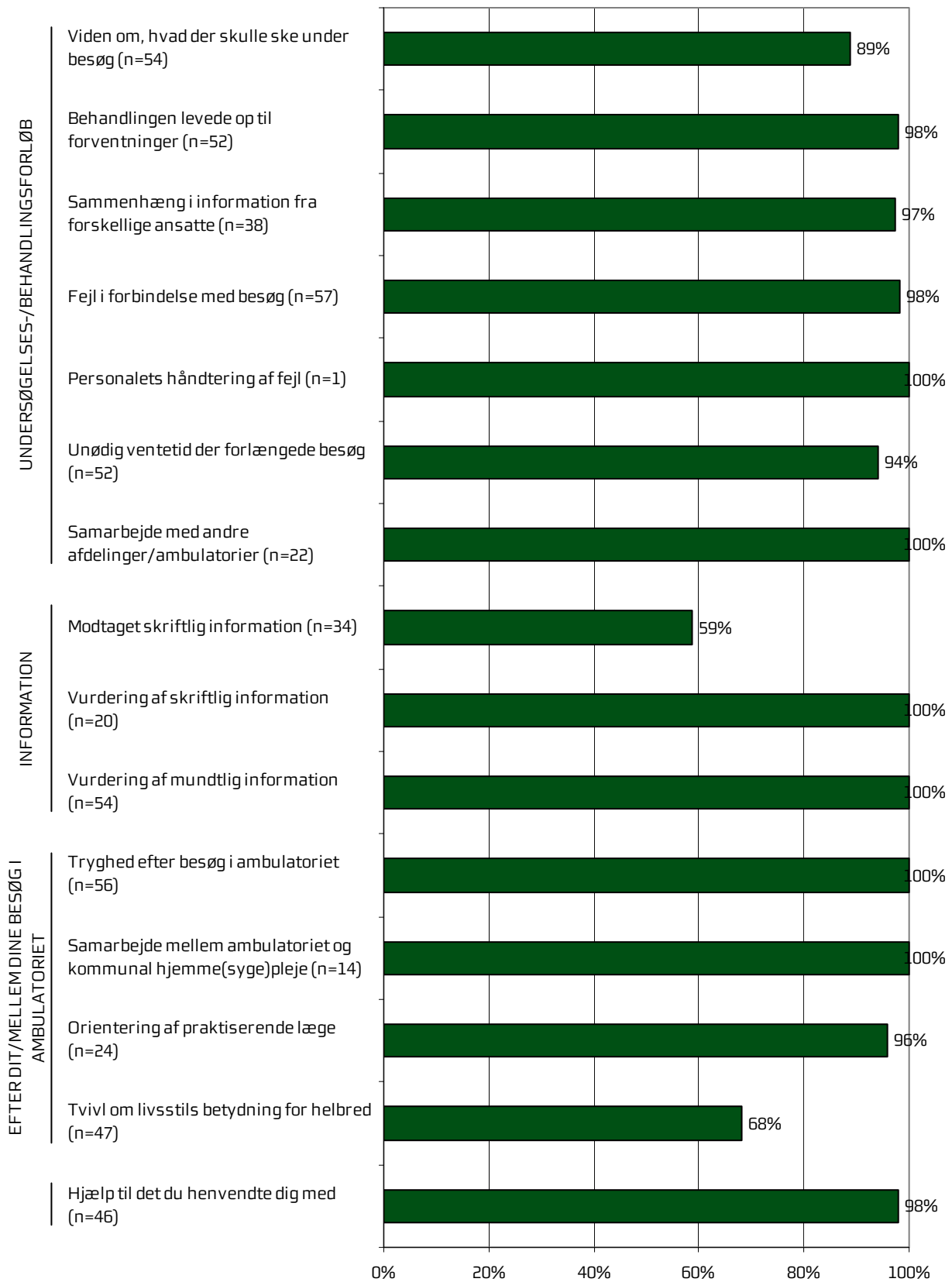
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 besøgte: Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skive

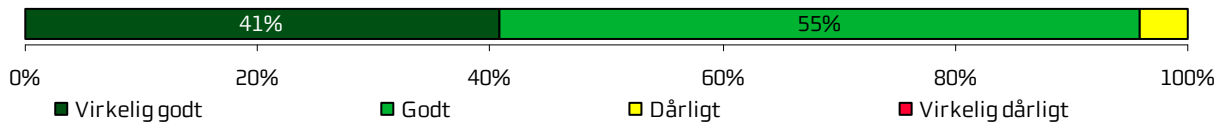
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

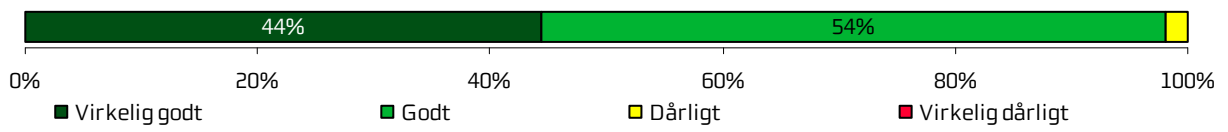
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=49)



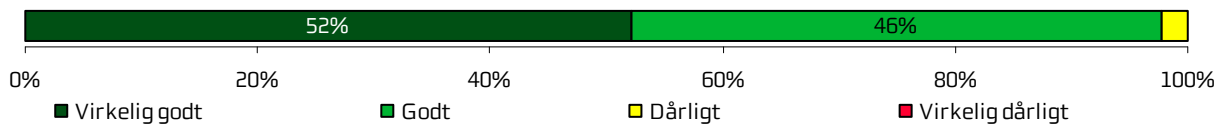
Samlet indtryk af besøg (n=54)



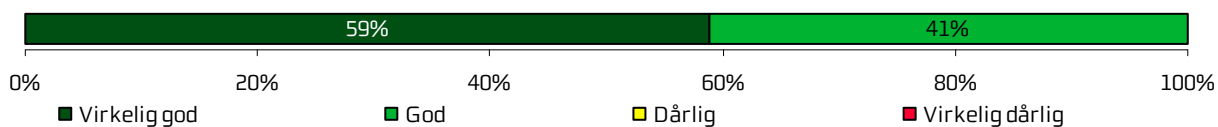
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?		96 %	89 %	100 % *	91 %	97 %
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?		98 %	95 %	100 %	92 %	98 %

Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet

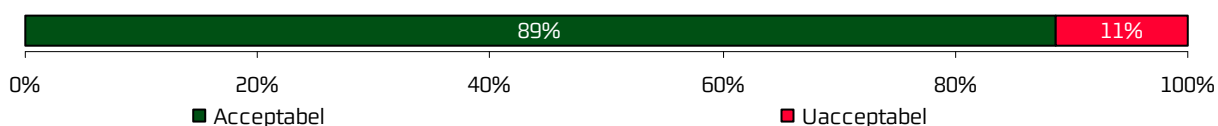
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til første besøg (n=46)



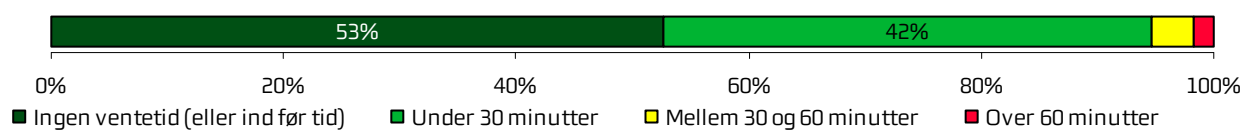
Oplevelse af modtagelsen (n=56)



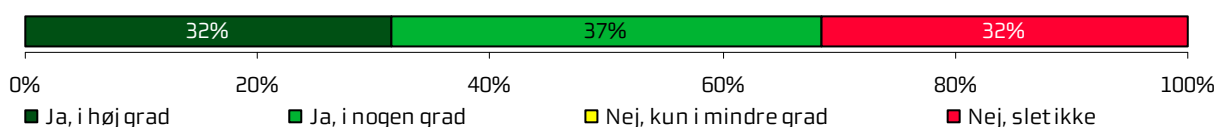
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=35)



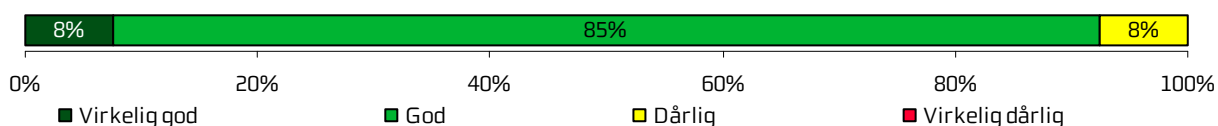
Længde af ventetid i venteværelse (n=57)



Information om ventetid ved fremmøde (n=19)



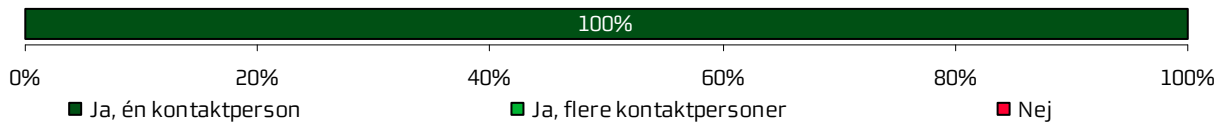
Indretningen i venteværelset (n=53)



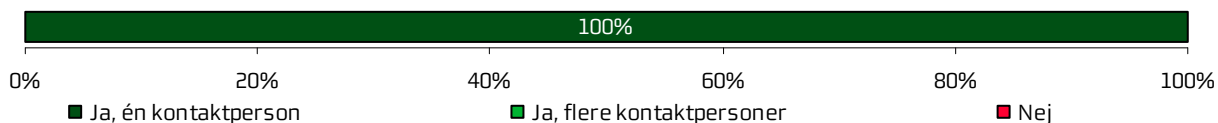
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til ambulantly undersøgelse/ behandling til dit første besøg i ambulatoriet?		98 %	-	100 %	91 %	96 %
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?		100 %	95 %	100 %	95 %	99 %
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?		89 %	-	100 % *	89 %	94 %
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		68 %	41 %	80 %	34 % *	52 %
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?		92 %	53 % *	98 % *	53 % *	85 %

Personale

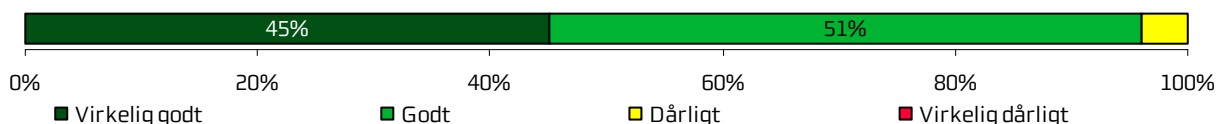
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=11)



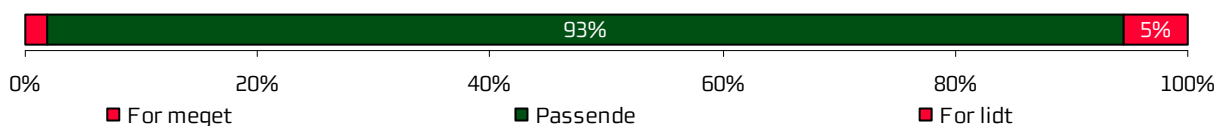
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=4)



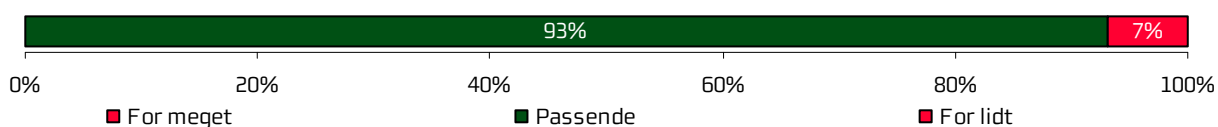
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=51)



Medinddragelse af patienter (n=55)



Medinddragelse af pårørende (n=29)



Personalet lyttede med interesse (n=48)



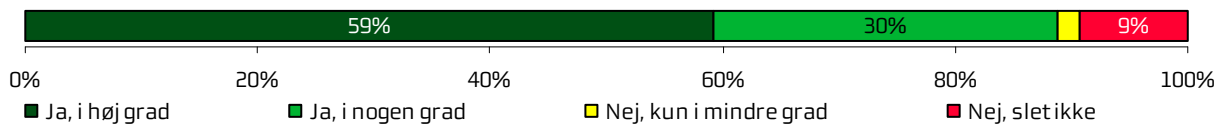
Personalet var gode til deres fag (n=52)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)		100 %	66 % *	100 %	59 % *	81 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)		100 %	-	98 %	70 %	80 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		96 %	74 % *	100 %	88 %	95 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?		93 %	77 % *	100 % *	86 %	94 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?		93 %	77 %	99 %	83 %	92 %
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?		94 %	86 %	100 % *	92 %	97 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		100 %	94 %	100 %	95 %	99 %

Undersøgelser-/behandlingsforløb

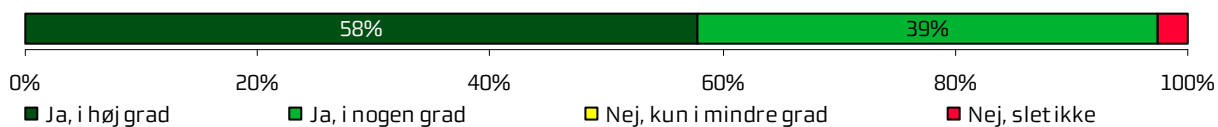
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=54)



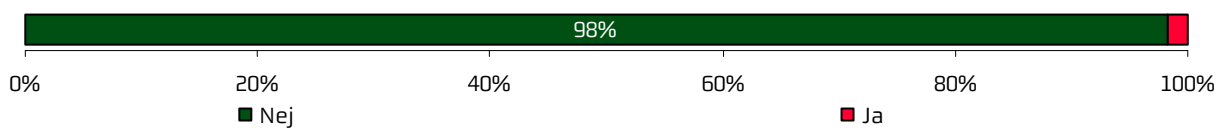
Behandlingen levede op til forventninger (n=52)



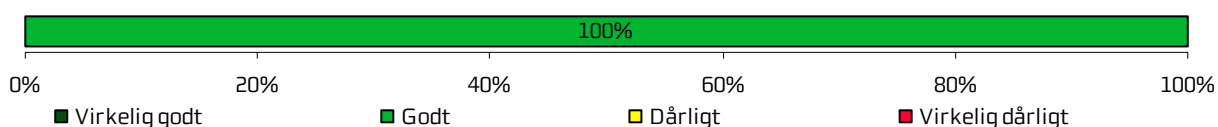
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=38)



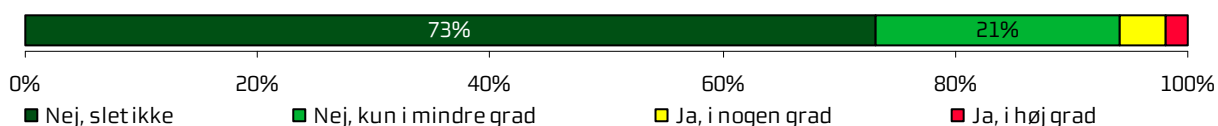
Fejl i forbindelse med besøg (n=57)



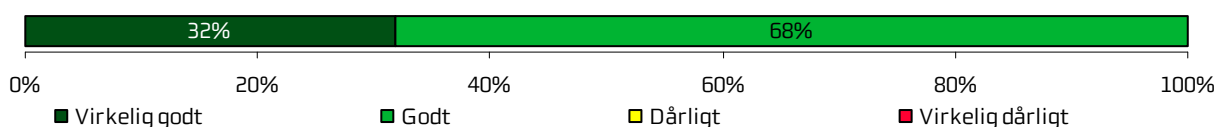
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=52)



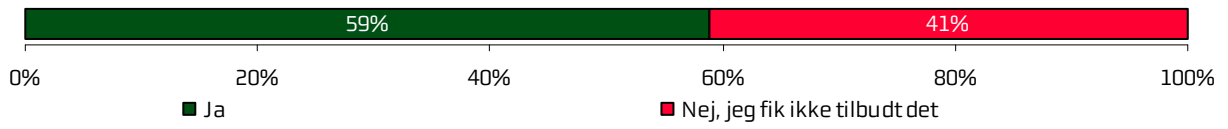
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=22)



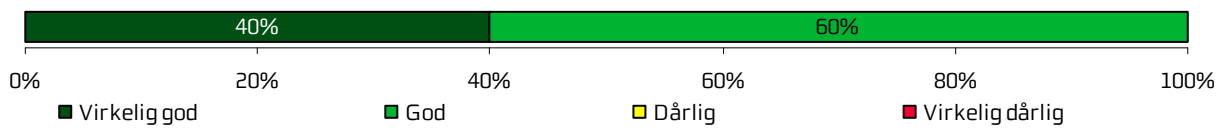
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?		89 %	90 %	99 % *	80 %	88 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?		98 %	86 %	100 %	83 % *	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?		97 %	82 % *	100 %	88 %	94 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?		98 %	-	100 %	88 % *	94 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		100 %	-	96 %	69 %	79 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?		94 %	85 %	97 %	83 % *	91 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?		100 %	79 %	100 %	84 % *	93 %

Information

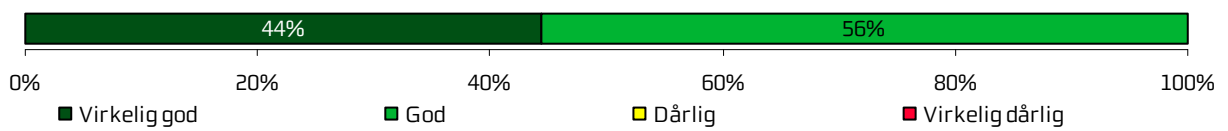
Modtaget skriftlig information (n=34)



Vurdering af skriftlig information (n=20)



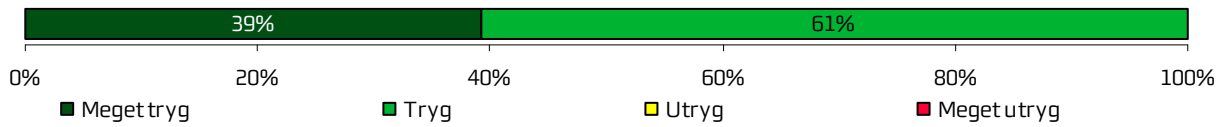
Vurdering af mundtlig information (n=54)



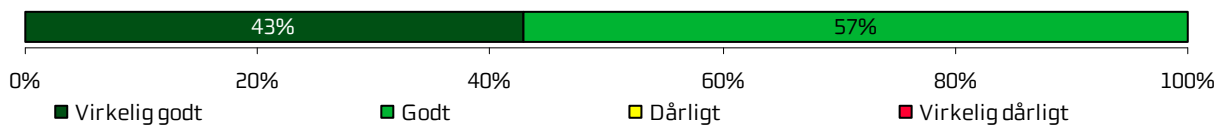
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		59 %	-	95 % *	41 %	71 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?		100 %	95 %	100 %	95 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?		100 %	86 % *	100 %	91 % *	97 %

Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

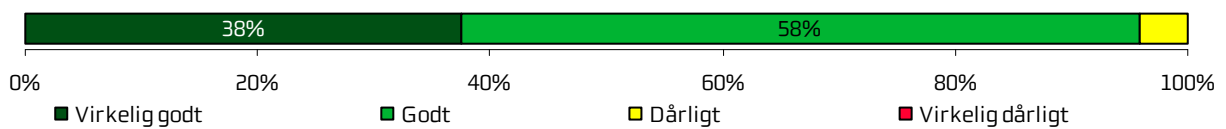
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=56)



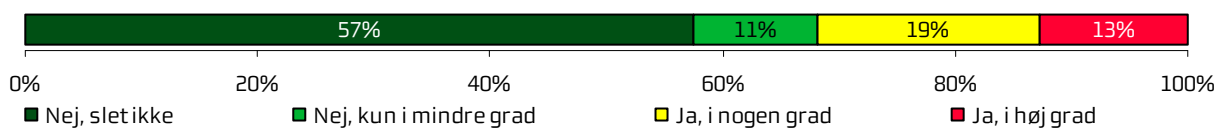
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=14)



Orientering af praktiserende læge (n=24)



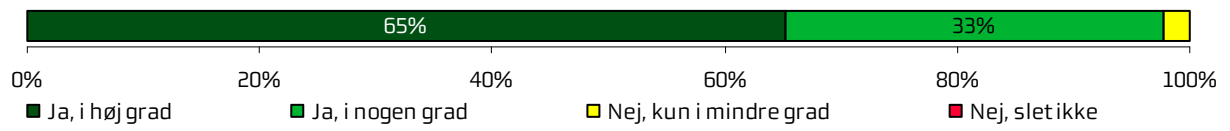
Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=47)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?		100 %	82 % *	100 %	89 % *	94 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?		100 %	83 %	100 %	84 %	92 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?		96 %	87 %	100 %	81 %	90 %
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		68 %	58 %	89 % *	55 %	73 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=46)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af ambulatoriet, til det du henvendte dig med?		98 %	91 %	100 %	91 %	96 %











Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.




Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skive, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skive	Samlet indtryk
 1	Næsten ingen ventetid, stor ros for det.	Godt
 2	Jeg var skuffet over, at jeg ikke fik en tid til næste undersøgelse.	Godt
 3	Blev modtaget med smil og venlighed.	Virkelig godt
 4	Jeg er godt tilfreds med den behandling, jeg fik.	Virkelig godt
 5	Jeg fik hjerteklap og pacemaker påmonteret for snart tyve år siden. Det er efterhånden mange gange, jeg er blevet kontrolleret og mange personer (læger), der har undersøgt, om der var strøm på batterierne. Jeg vil ikke beklage mig, men ved afprøvningerne sker det, at jeg får det lidt dårligt. Jeg ved, det er nødvendigt for at måle pacemakerens styrke. Jeg kunne godt tænke mig til at sætte mig ind i venteværelset en fem til ti minutter efter undersøgelsen. Jeg går næsten aldrig længere end til udgangen til stolene eller lige udenfor, hvis vejret er til det.	Intet svar
 6	De fortalte om forløbet klart og tydeligt, meget tilfredsstillende.	Godt
 7	Det var en god oplevelse. En rigtig DYGTIG og OMSORGSFULD sygeplejerske, jeg husker desværre ikke navnet - hun fortjener ti stjerner. Tak.	Godt
 8	Jeg er i tvivl om samarbejdet imellem hjertelaboratorierne på to sygehus. I det omfang man har opretholdt funktioner på det ene sygehus, bør de efter min opfattelse også udnyttes i forhold til de patienter, der bor i sygehusets indkaldelsesområde. Jeg er fuldt ud tilfreds med den service/kompetence, der er til stede på begge afdelinger.	Godt
 12	Tog sig tid til at informere mig og svarede på mine spørgsmål.	Virkelig godt
 14	Ja, de kunne lade være med at udsætte den tid, man har fået. Nu har jeg [flere] gange fået udsat min behandling pr. brev, men jeg har fået en ny tid samtidig. Jeg skal til undersøgelse hvert år, men sidste gang gik der to år, og vel at mærke kun fordi jeg selv henvendte mig, og der var et afbud, som jeg så fik. Ellers var jeg ikke kommet til før næste år? Eller flere år senere. Det kan ikke være rigtigt, at når man får et afbud, at man så selv skal henvende sig om en ny tid, og de ikke ved, hvornår man kan komme til. Man har det indtryk, at I håber på, at man dør inden næste indkaldelse.	Godt



Hjerter medicinsk Ambulatorium, Skive, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden dit første besøg i ambulatoriet?

	ID	Kommentarer - Hjerter medicinsk Ambulatorium, Skive	Samlet indtryk
	3	For lang ventetid.	Virkelig godt
	8	Jeg blev indkaldt til Viborg, hvorefter jeg ringede til Viborg og spurgte, om man ikke kunne klare opgaven i Skive, hvortil der blev svaret, at det kunne man da selvfølgelig. Jeg modtog herefter en indkaldelse til Skive. Jeg syntes, at ud fra min adresse (jeg bor i Skive) kunne man godt have indkaldt mig til Skive, uden man først ville afprøve, om jeg var tilfreds med at blive indkaldt til Viborg.	Godt
	10	Det var rent tilfældigt, at jeg kom til på Skive Sygehus. Tilfældet var, at jeg skulle have et [apparat], hvilket denne gang, i modsætning til de forrige gange, overraskende kunne gøres i Skive. I dette forløb kom jeg til at tale med en sygeplejerske, som kunne vejlede mig om et eventuelt videre forløb med kursus og fysisk træning.	Dårligt



Hjerter medicinsk Ambulatorium, Skive, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?

	ID	Kommentarer - Hjerter medicinsk Ambulatorium, Skive	Samlet indtryk
	10	Da man på ambulatoriet ikke havde fået min sag overdraget fra andet sygehus, hørte jeg ikke noget fra nogen af parterne, men henvendte mig så selv. Dette resulterede i en reel indkaldelse til et [] forløb, som jeg efterfølgende har deltaget i med stor tilfredshed. Fra denne dato kørte det hele på skinner og håndteret særdeles professionelt.	Dårligt
	12	Flinke folk.	Virkelig godt




Hjerter medicinsk Ambulatorium, Skive, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Hvilke(n) fejl oplevede du?

	ID	Kommentarer - Hjerter medicinsk Ambulatorium, Skive	Håndtering af fejl
	4	Ingen fejl.	Intet svar
	11	Fratagelse af [medicin]. Kom akut på sygehuset (indlagt).	Godt




Hjerter medicinsk Ambulatorium, Skive, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	ID	Kommentarer - Hjerter medicinsk Ambulatorium, Skive	Samlet indtryk
	8	Jeg talte kun med den samme person på hjerteambulatoriet i Skive, og det var jeg virkelig godt tilfreds med.	Godt
	12	God behandling.	Virkelig godt
	13	Sygehuset "glemte" at informere mig om resultatet af undersøgelser (og ligeledes min læge). Først efter egen læge havde gjort opmærksom på det, fik både han og jeg besked!	Godt

Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skive, Medicinsk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

	ID	Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skive	Samlet indtryk
	9	Hjertekontrol [i foråret] blev aflyst, fik først meddelelse om ny tid fem måneder senere [i efteråret] 2010. Blev i mellemtiden akut indlagt. Alt for lang ventetid på kontrol tid.	Intet svar
	10	Som tidligere nævnt: Jeg er meget tilfreds med genoptræningsforløbet og kan kun ønske, at der skabes mulighed for at kunne fortsætte i en eller anden sammenhæng.	Dårligt
	12	Meget tilfreds.	Virkelig godt