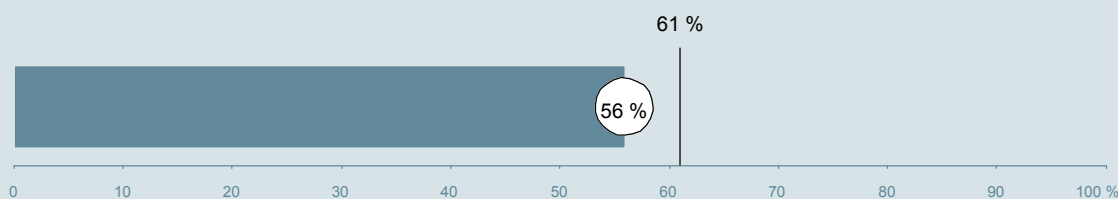




Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens Regionshospitalet Horsens og Brædstrup

Undersøgelsen er blandt 399 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 23. august til 3. oktober 2010.
56 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 61 % af de ambulante patienter.



AMBULATORIERAPPORTEN ER UDARBEJDET AF:

**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN DIT FØRSTE BESØG OG VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22

Om rapporten

Spørgsmål:

Rapporten indeholder kun resultater for nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (4(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål, der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i 2009.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Ortopædkirurgi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (-) i tabellerne eller en blank () i figurerne betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2009 og 2010.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

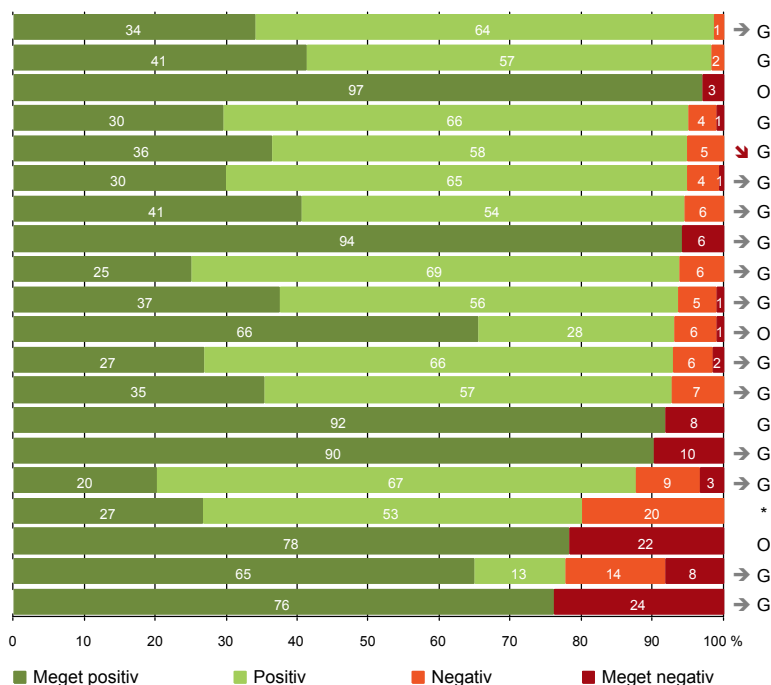
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2010 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

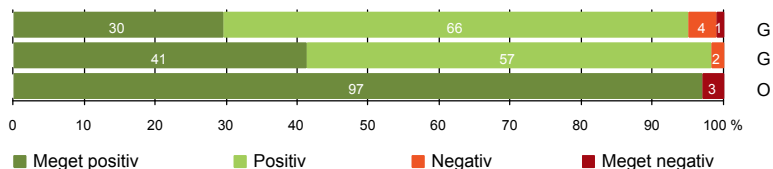
- 15. Den skriftlige information er god (135)
- 2. Modtagelsen i ambulatoriet er god (223)
- 4(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (164)
- 1. Ambulatoriet informerer godt om ventetid fra indkaldelse til første besøg (200)
- 16. Den mundtlige information er god (212)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (134)
- 22. Det samlede indtryk er godt (217)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (220)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (32)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (203)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (203)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (197)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (218)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (220)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (112)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (89)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (15)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (179)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (134)
- 5(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (96)



Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.

INDEN DIT FØRSTE BESØG OG VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Ambulatoriet informerer godt om ventetid fra indkaldelse til første besøg (200)
2. Modtagelsen i ambulatoriet er god (223)
- 4(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (164)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 1 måler *indikator 5 i standard 2.5.2 Indkaldelse af patienter til undersøgelse og behandling.*

Standardens formål er at sikre, at patienter indkaldes, informeres og behandles rettidigt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer ambulatoriets information om ventetiden, fra patienten blev indkaldt til ambulante undersøgelse/behandling, til patientens første besøg i ambulatoriet.

Spørgsmål 2 måler *indikator 3 i standard 2.6.2 Modtagelse af elektivt henviste patienter.*

Standardens formål er at sikre, at modtagelsen af elektive patienter er rettidig, samt planlægges og udføres med respekt for patientens tid, ønsker og behov under de givne lovmæssige og lokale rammer. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten oplevede modtagelsen i ambulatoriet.

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 4, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 4(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 4(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 4(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at skrive en kommentar til modtagelsen i ambulatoriet i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 3). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

LUP 2010 - Ambulante



1. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til ambulant undersøgelse/behandling til dit første besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	11987	28,5	63,8	5,9	1,7	-	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	200	29,5	65,5	4,0	1,0	-	G
0-59 år	132	22,7	72,0	4,5	0,8	-	-
60+ år	68	42,6	52,9	2,9	1,5	-	-
Mand	83	31,3	61,4	4,8	2,4	-	-
Kvinde	117	28,2	68,4	3,4	0,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	169	27,2	67,5	4,1	1,2	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	31	41,9	54,8	3,2	0,0	-	-

2. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	12761	38,7	58,6	2,3	0,4	-	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	223	41,3	57,0	1,8	0,0	-	G
0-59 år	145	35,2	62,8	2,1	0,0	-	-
60+ år	78	52,6	46,2	1,3	0,0	-	-
Mand	89	41,6	57,3	1,1	0,0	-	-
Kvinde	134	41,0	56,7	2,2	0,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	191	40,8	57,6	1,6	0,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	32	43,8	53,1	3,1	0,0	-	-

LUP 2010 - Ambulante



4(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

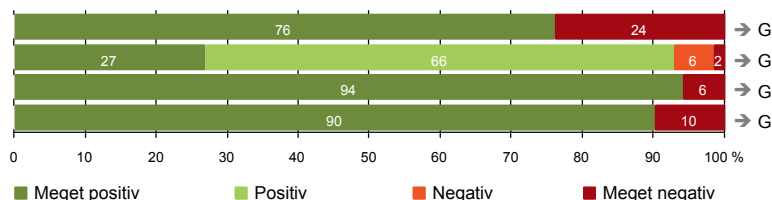
	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	12715	79,1	20,9	-	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	222	73,9	26,1	-	O
0-59 år	145	75,9	24,1	-	-
60+ år	77	70,1	29,9	-	-
Mand	88	79,5	20,5	-	-
Kvinde	134	70,1	29,9	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	191	73,8	26,2	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	31	74,2	25,8	-	-

4(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind? (Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Acceptor- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	9653	87,8	12,2	-	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	164	97,0	3,0	-	O
0-59 år	110	96,4	3,6	-	-
60+ år	54	98,1	1,9	-	-
Mand	70	98,6	1,4	-	-
Kvinde	94	95,7	4,3	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	141	96,5	3,5	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	23	100,0	0,0	-	-

PERSONALE

- 5(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (96)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (197)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (220)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (112)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 5 måler *indikator 5 i standard 2.3.2 Sundhedsfaglig kontaktperson*.

Standardens formål er at sikre koordinering af de sundhedsfaglige ydelser i ambulante forløb samt information til patient og pårørende om forløbet. Spørgsmålet belyser, om patienten har haft én eller flere kontaktpersoner, der havde særligt ansvar for undersøgelses-/behandlingsforløbet.

Spørgsmål 6 måler *indikator 4 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberedt og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, om personalet havde sat sig ind i patientens sygdomsforløb ved de planlagte samtaler. (Se også spørgsmål 16, som måler indikator 3 i samme standard)

Spørgsmål 7 måler *indikator 3 i standard 2.1.2 Patientens inddragelse i beslutninger vedrørende behandlingen*.

Standardens formål er, at personalet gennem hele patientforløbet er opmærksom på patientens ønsker til medinddragelse i beslutninger vedrørende egen behandling. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang patienten blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens undersøgelse/behandling.

Spørgsmål 8 måler *indikator 3 i standard 2.1.3 Pårørendes inddragelse i patientbehandlingen*.

Standardens formål er at sikre, at personalet er opmærksomt på pårørendes ønsker om information og den ressource, pårørende kan udgøre i patientforløbet. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang de pårørende blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens undersøgelse/behandling.

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 5, der handler om patientens oplevelse af at have en kontaktperson med særligt ansvar, er opgjort på to måder. Spørgsmål 5(1) omfatter kun svar fra patienter, som har haft mere end ét besøg de seneste 6 måneder. Spørgsmål 5(2) omfatter kun svar fra patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder. Det er kun spørgsmål 5(1), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2010 - Ambulante



5(1). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb?
(Omfatter kun patienter, som har haft mere end ét besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		%				
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	4861	49,3	20,9	29,8	→	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	96	57,3	18,8	24,0	→	G
0-59 år	68	48,5	22,1	29,4	-	-
60+ år	28	78,6	10,7	10,7	-	-
Mand	36	58,3	19,4	22,2	-	-
Kvinde	60	56,7	18,3	25,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	96	57,3	18,8	24,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	0	0,0	0,0	0,0	-	-

5(2). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb?
(Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		%				
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	2096	47,5	23,3	29,3	-	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	43	60,5	16,3	23,3	-	G
0-59 år	28	46,4	21,4	32,1	-	-
60+ år	15	86,7	6,7	6,7	-	-
Mand	17	70,6	11,8	17,6	-	-
Kvinde	26	53,8	19,2	26,9	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	43	60,5	16,3	23,3	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	0	0,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2010 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	10926	26,3	64,4	7,2	2,0	↗	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	197	26,9	66,0	5,6	1,5	→	G
0-59 år	130	30,8	61,5	6,2	1,5	-	-
60+ år	67	19,4	74,6	4,5	1,5	-	-
Mand	77	16,9	79,2	3,9	0,0	-	-
Kvinde	120	33,3	57,5	6,7	2,5	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	166	27,1	64,5	6,6	1,8	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	31	25,8	74,2	0,0	0,0	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		For meget	Passende	For lidt		
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	12535	1,1	91,6	7,3	↗	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	220	0,9	94,1	5,0	→	G
0-59 år	144	1,4	93,8	4,9	-	-
60+ år	76	0,0	94,7	5,3	-	-
Mand	89	0,0	95,5	4,5	-	-
Kvinde	131	1,5	93,1	5,3	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	188	1,1	93,1	5,9	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	32	0,0	100,0	0,0	-	-

LUP 2010 - Ambulante

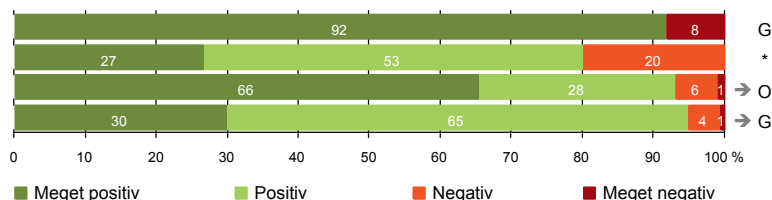


8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	%		Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
			Passende	For lidt		
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	5892	0,8	88,7	10,5	→	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	112	0,9	90,2	8,9	→	G
0-59 år	65	1,5	89,2	9,2	-	-
60+ år	47	0,0	91,5	8,5	-	-
Mand	49	0,0	89,8	10,2	-	-
Kvinde	63	1,6	90,5	7,9	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	97	1,0	90,7	8,2	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	15	0,0	86,7	13,3	-	-

UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (220)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (15)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (203)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (134)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 11 måler *indikator 3 i standard 1.2.9 Omsorg for patienter, pårørende og personale efter en utilsigtet hændelse.*

Standardens formål er at tilbyde patienter, pårørende og personale relevant omsorg og eventuel behandling, der bidrager til at fjerne eller mindske fysiske og/eller mentale men efter en utilsigtet hændelse. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten synes, at personalet tog hånd om fejlen, efter den blev opdaget.

Spørgsmål 12 måler *indikator 3 i standard 2.8.1 Planlægning af udredningsforløb.*

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever et koordineret og effektivt udredningsforløb. Spørgsmålet belyser, om patienten oplever unødigt ventetid under patientens undersøgelse/behandling, der forlænger patientens besøg.

Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at uddybe, hvilke(n) fejl han/hun oplevede i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 10). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

LUP 2010 - Ambulante



9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	12558	9,1	90,9	-	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	220	8,2	91,8	-	G
0-59 år	144	9,0	91,0	-	-
60+ år	76	6,6	93,4	-	-
Mand	89	11,2	88,8	-	-
Kvinde	131	6,1	93,9	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	188	8,0	92,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	32	9,4	90,6	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	852	18,7	47,7	20,9	12,6	-	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	15	26,7	53,3	20,0	0,0	-	*
0-59 år	11	27,3	54,5	18,2	0,0	-	-
60+ år	4	25,0	50,0	25,0	0,0	-	-
Mand	9	33,3	44,4	22,2	0,0	-	-
Kvinde	6	16,7	66,7	16,7	0,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	13	30,8	46,2	23,1	0,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2010 - Ambulante



12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

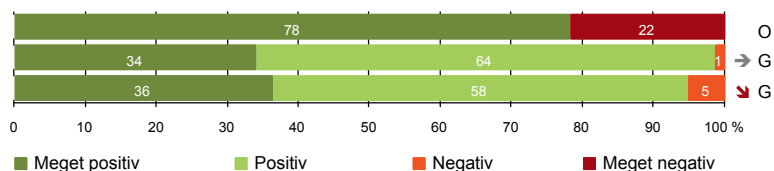
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	11717	4,3	11,5	23,2	61,0	↗	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	203	1,0	5,9	27,6	65,5	→	O
0-59 år	133	1,5	6,8	22,6	69,2	-	-
60+ år	70	0,0	4,3	37,1	58,6	-	-
Mand	86	0,0	2,3	32,6	65,1	-	-
Kvinde	117	1,7	8,5	23,9	65,8	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	173	1,2	6,9	29,5	62,4	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	30	0,0	0,0	16,7	83,3	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	7114	25,3	66,0	5,6	3,0	↗	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	134	29,9	64,9	4,5	0,7	→	G
0-59 år	87	27,6	65,5	5,7	1,1	-	-
60+ år	47	34,0	63,8	2,1	0,0	-	-
Mand	60	16,7	80,0	3,3	0,0	-	-
Kvinde	74	40,5	52,7	5,4	1,4	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	117	32,5	61,5	5,1	0,9	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	17	11,8	88,2	0,0	0,0	-	-

INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (179)
- 15. Den skriftlige information er god (135)
- 16. Den mundtlige information er god (212)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 14 og spørgsmål 15 måler *indikator 3 i standard 2.2.2 Skriftlig information i behandlingsforløbet*.

Standardens formål er at understøtte og supplere mundtlig information samt at sikre, at patienten har mulighed for at repetere og genkalde den information, der er givet. Spørgsmålene belyser, om patienten har modtaget skriftlig information om sin sygdom og/eller behandling i forbindelse med besøget, samt hvordan patienten vurderer den skriftlige information.

Spørgsmål 16 måler *indikator 3 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberejdet og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer den mundtlige information. (Se også spørgsmål 6, som måler indikator 4 i samme standard)

LUP 2010 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	9375	71,9	28,1	-	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	179	78,2	21,8	-	O
0-59 år	121	77,7	22,3	-	-
60+ år	58	79,3	20,7	-	-
Mand	77	77,9	22,1	-	-
Kvinde	102	78,4	21,6	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	148	73,6	26,4	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	31	100,0	0,0	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	6833	31,6	66,0	1,9	0,4	→	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	135	34,1	64,4	1,5	0,0	→	G
0-59 år	91	36,3	61,5	2,2	0,0	-	-
60+ år	44	29,5	70,5	0,0	0,0	-	-
Mand	58	27,6	70,7	1,7	0,0	-	-
Kvinde	77	39,0	59,7	1,3	0,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	105	31,4	66,7	1,9	0,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	30	43,3	56,7	0,0	0,0	-	-

LUP 2010 - Ambulante

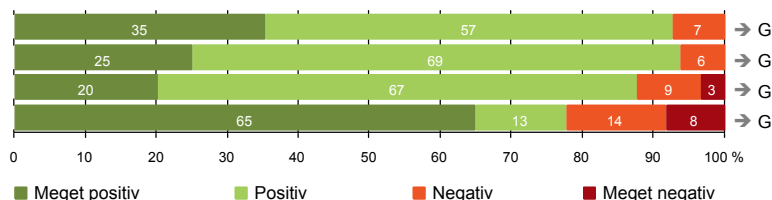


16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	12480	35,4	58,7	4,8	1,1	↗	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	212	36,3	58,5	5,2	0,0	↘	G
0-59 år	139	33,8	59,0	7,2	0,0	-	-
60+ år	73	41,1	57,5	1,4	0,0	-	-
Mand	85	29,4	65,9	4,7	0,0	-	-
Kvinde	127	40,9	53,5	5,5	0,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	180	33,9	60,0	6,1	0,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	32	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-

EFTER DIT/MELLEMLINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (218)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (32)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (89)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (134)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 18 måler *indikator 3 i standard 2.17.3 Information til kommune ved udskrivelse af patient fra institution.*

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overgangen til kommunalt regi som koordineret, samt at kommunen har relevante oplysninger. Spørgsmålet belyser, samarbejdet mellem ambulatoriet og den kommunale hjemme(syge)pleje under undersøgelses/behandlingsforløbet.

Spørgsmål 20 måler *indikator 4 i standard 2.16.3 Intervention over for patienter med sundhedsmæssig risiko.*

Standardens formål er at sikre information til patienten om muligheder for forebyggelse og sundhedsfremme. Spørgsmålet belyser, om patienten i forbindelse med undersøgelses-/behandlingsforløbet har været i tvivl om sin livsstils betydning for helbredet.

LUP 2010 - Ambulante



17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	%			Meget utryk	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Meget tryk	Tryk	Utryk			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	12598	34,1	57,8	6,6	1,5	↗	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	218	35,3	57,3	7,3	0,0	→	G
0-59 år	141	35,5	56,0	8,5	0,0	-	-
60+ år	77	35,1	59,7	5,2	0,0	-	-
Mand	88	30,7	63,6	5,7	0,0	-	-
Kvinde	130	38,5	53,1	8,5	0,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	186	32,8	59,1	8,1	0,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	32	50,0	46,9	3,1	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	2529	25,7	61,6	8,4	4,3	→	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	32	25,0	68,8	6,3	0,0	→	G
0-59 år	18	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	14	14,3	71,4	14,3	0,0	-	-
Mand	12	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	20	25,0	65,0	10,0	0,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	29	24,1	69,0	6,9	0,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-

LUP 2010 - Ambulante



19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

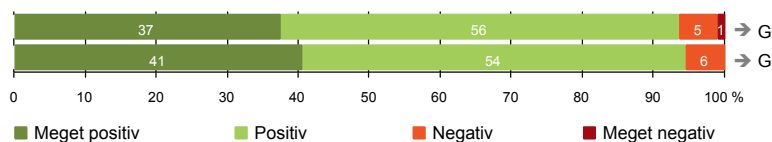
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	4904	19,3	67,4	9,2	4,1	↗	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	89	20,2	67,4	9,0	3,4	→	G
0-59 år	53	20,8	64,2	11,3	3,8	-	-
60+ år	36	19,4	72,2	5,6	2,8	-	-
Mand	39	15,4	76,9	5,1	2,6	-	-
Kvinde	50	24,0	60,0	12,0	4,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	80	18,8	68,8	10,0	2,5	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	9	33,3	55,6	0,0	11,1	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	7030	8,7	16,0	14,3	61,0	→	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	134	8,2	14,2	12,7	64,9	→	G
0-59 år	81	7,4	8,6	13,6	70,4	-	-
60+ år	53	9,4	22,6	11,3	56,6	-	-
Mand	58	6,9	15,5	5,2	72,4	-	-
Kvinde	76	9,2	13,2	18,4	59,2	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	115	7,8	12,2	13,0	67,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	19	10,5	26,3	10,5	52,6	-	-

SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (203)
22. Det samlede indtryk er godt (217)



Fakta om temaet

Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 21 måler *indikator 3 i standard 2.17.1 Aftaler om samarbejde med primærsektoren*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overdragelsen koordineret. Spørgsmålet belyser tilrettelæggelsen af det samlede undersøgelses/behandlingsforløb.

Kommentarfelt

Hvis patienten synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis patienten synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt, kan det skrives i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 23). De kommentarer patienterne har skrevet er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

LUP 2010 - Ambulante



21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	11705	32,7	60,9	4,7	1,7	↗	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	203	37,4	56,2	5,4	1,0	→	G
0-59 år	133	38,3	54,9	6,0	0,8	-	-
60+ år	70	35,7	58,6	4,3	1,4	-	-
Mand	83	31,3	61,4	6,0	1,2	-	-
Kvinde	120	41,7	52,5	5,0	0,8	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	172	34,9	58,7	5,2	1,2	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	31	51,6	41,9	6,5	0,0	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	12579	36,0	58,7	4,4	1,0	↗	-
Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi, Horsens	217	40,6	53,9	5,5	0,0	→	G
0-59 år	142	39,4	54,2	6,3	0,0	-	-
60+ år	75	42,7	53,3	4,0	0,0	-	-
Mand	87	35,6	62,1	2,3	0,0	-	-
Kvinde	130	43,8	48,5	7,7	0,0	-	-
6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium, Horsens	185	37,3	56,2	6,5	0,0	-	-
6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Horsens	32	59,4	40,6	0,0	0,0	-	-

LUP 2010 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Ortopædkirurgisk ambulatorium og dagkirurgi,	223	100,0	399	55,9	-
Speciale	Ortopædkirurgi	13043	100,0	21970	59,4	-
Alder	0-59 år	145	65,0	283	51,2	0,0035
	60+ år	78	35,0	116	67,2	0,0035
Køn	Mand	89	39,9	175	50,9	0,0735
	Kvinde	134	60,1	224	59,8	0,0735
Afsnit	6006_059 Ortopædkirurgisk Ambulatorium,	191	85,7	355	53,8	0,0171
	6006_05D Ortopædkirurgisk Dagkirurgi,	32	14,3	44	72,7	0,0171
Besøg	1 besøg	123	55,2	238	51,7	0,0856
	2-3 besøg	81	36,3	127	63,8	0,0856
	Mere end 3 besøg	19	8,5	34	55,9	0,0856

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalyse, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning