

**LANDSDÆKKENDE
PATIENTUNDERSØGELSER 2009
Afsnitsrapport**

Indlagte



**Denne rapport er udarbejdet for
indlagte patienter på**

**Hjertemedicinsk afsnit M1
Medicinsk Afdeling
Regionshospitalet Silkeborg**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Tlf. 87284911
Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

December 2009

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultater – et hurtigt overblik	5
4	Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet.....	9
Bilag 1: Kommentarsamling		25

1 Indledning

Afsnittets patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afsnittet. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer.

Rapporteringen

Region Midtjylland har valgt at rapportere undersøgelsens resultater på hospitals-, afdelingsniveau og afsnitsniveau. For afsnit med minimum 15 svar udarbejdes der en regional afsnitsrapport.¹

Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan afsnittets patienter oplevede deres ophold på afsnittet. Patienterne i undersøgelsen er udtrukket blandt patienter, der inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagt på afsnittet. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	140
Besvarelser fra afsnittets patienter:	80
Afsnittets svarprocent:	57%

Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) giver kapitel 3 et hurtigt overblik over afsnittets resultater. Herefter gennemgår kapitel 4 patienternes svar mere detaljeret, og afsnittets resultat sammenlignes med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet. I bilag 1 er alle kommentarer fra afsnittets patienter gengivet.

¹ Patienter fra afsnit med færre end 15 svar og patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afsnit på hospitalet.

Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres ophold på afsnittet. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

Yderligere information

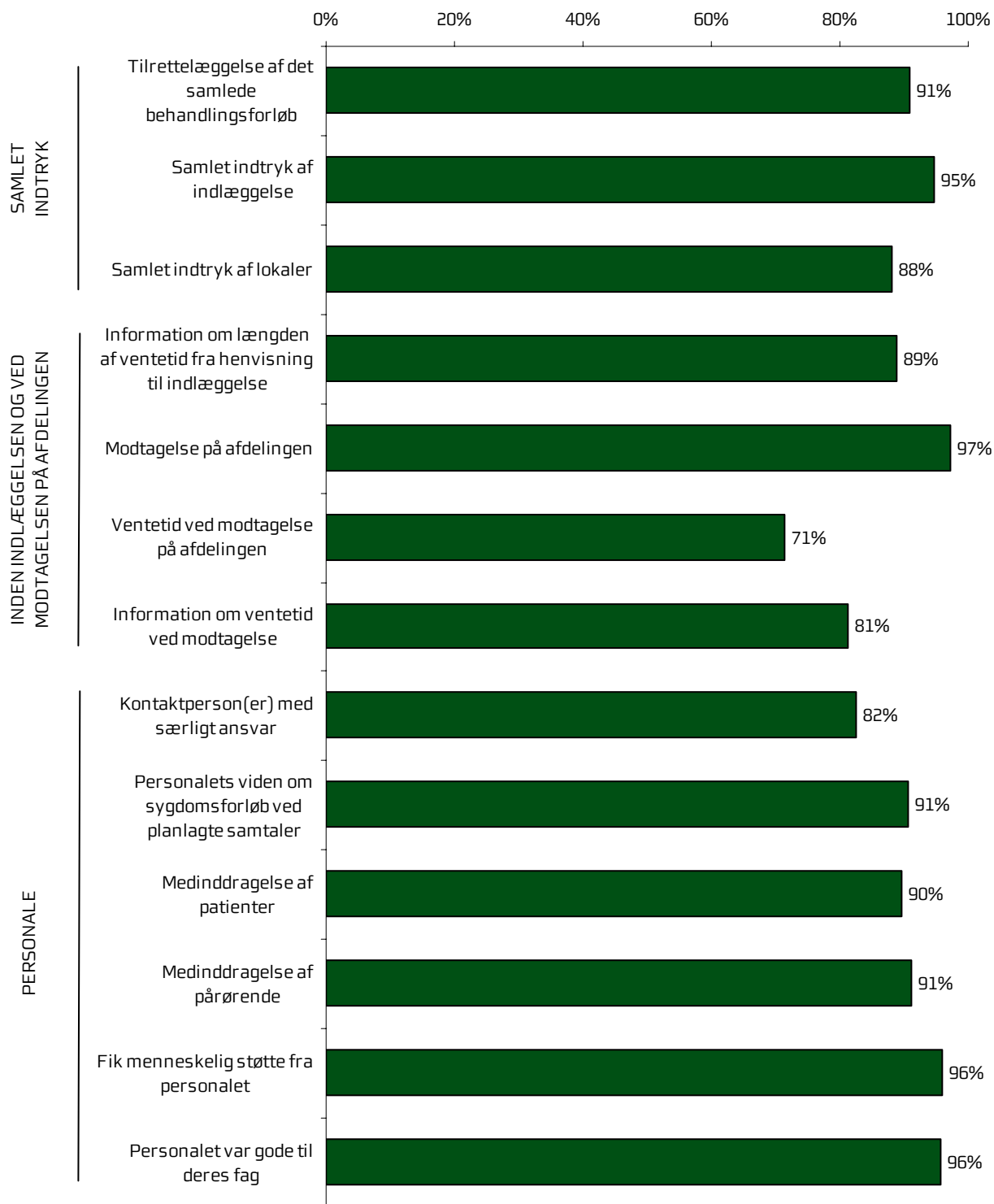
En nærmere beskrivelse af undersøgelsen, undersøgelsesmetoden, den statistiske databehandling samt en udgave af de udsendte spørgeskemaer kan findes i indledningen og bilagsmaterialet til afdelingsrapporten til afdelingen, hvorunder afsnittet tilhører.

3 Afsnittets resultater – et hurtigt overblik

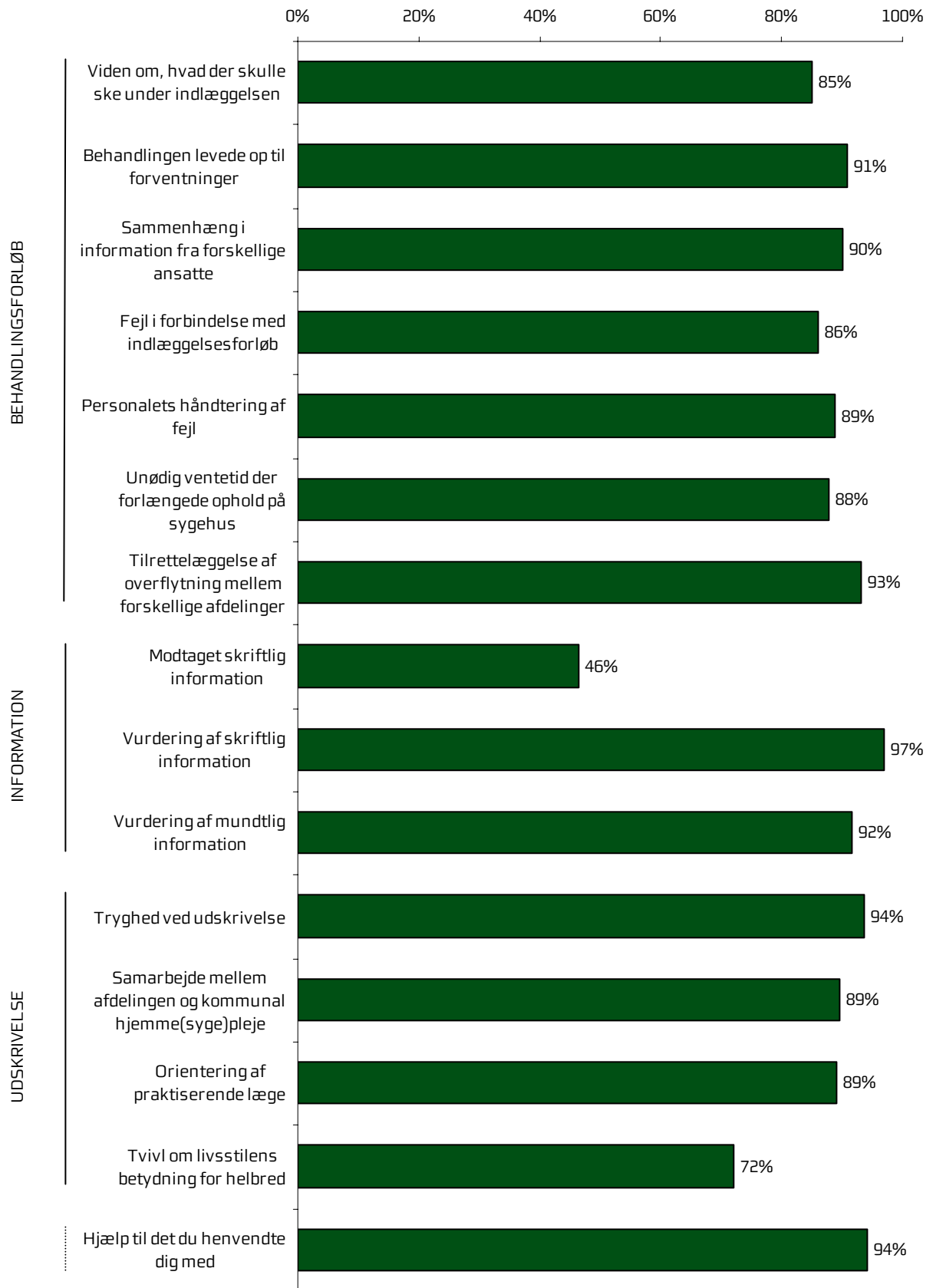
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet (fortsat)



4 Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

Hvordan ser afsnittets resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbelttopslag. I dobbelttopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit.²

Siderne i dobbelttopslagene

I dobbelttopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

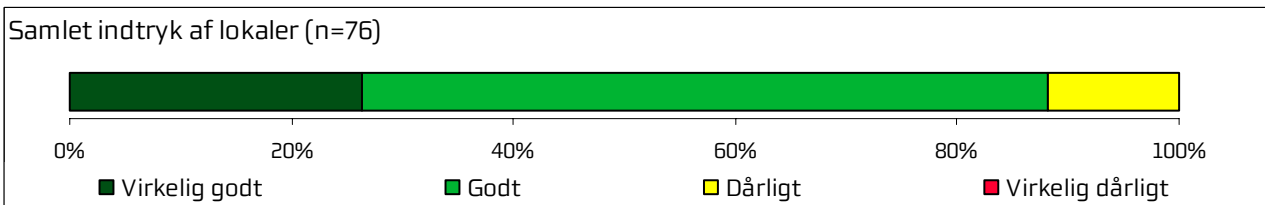
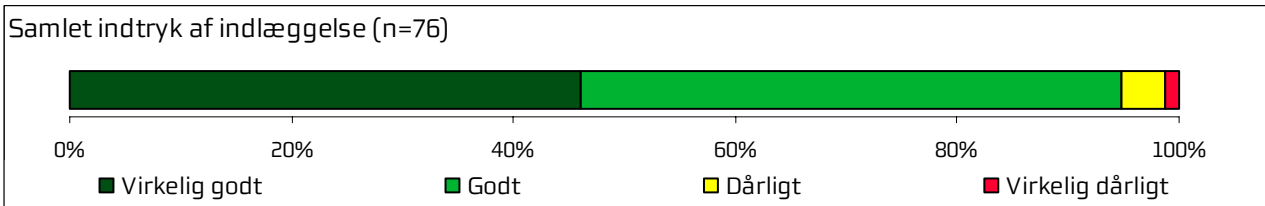
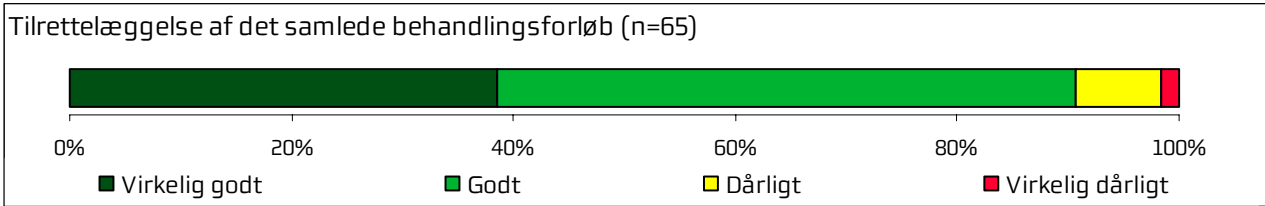
Den højre side i dobbelttopslaget viser andel tilfredse patienter på afsnittet, hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikanstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afsnittets patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

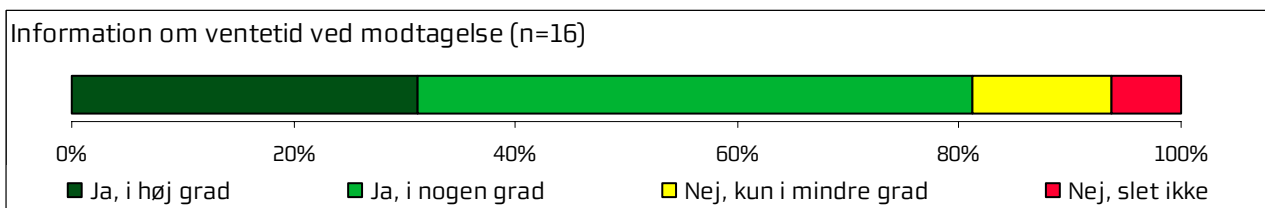
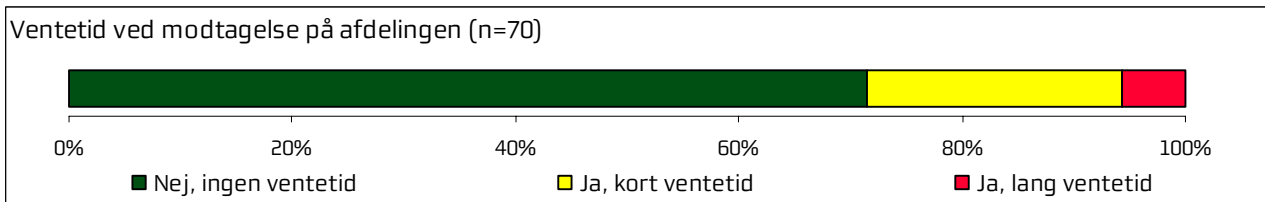
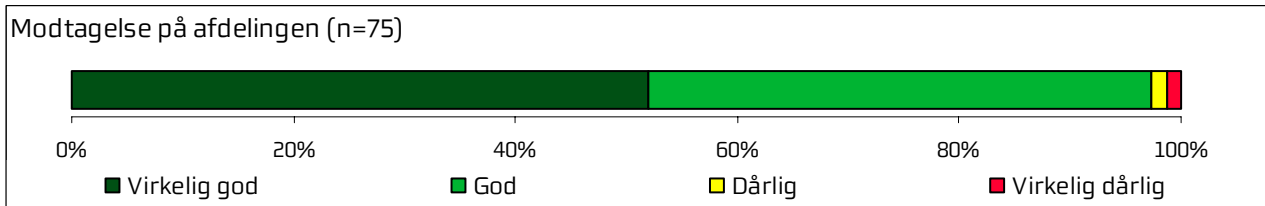
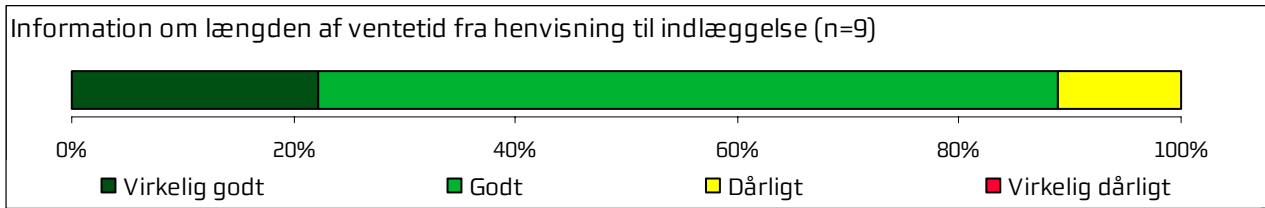
² Afsnittets resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afsnit. Herudover er det kun afsnit med minimum 15 svar, der indgår i beregningen.

4.1 Samlet indtryk



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	91%	-	-	98%	83%	94%
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	95%	-	-	97%	88%	93%
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	88%	-	-	96%	63%*	85%

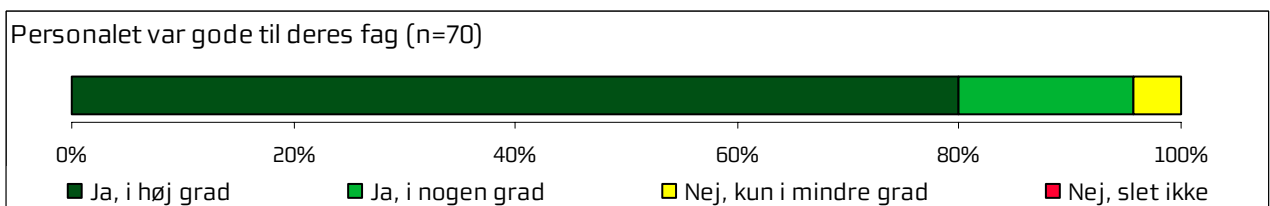
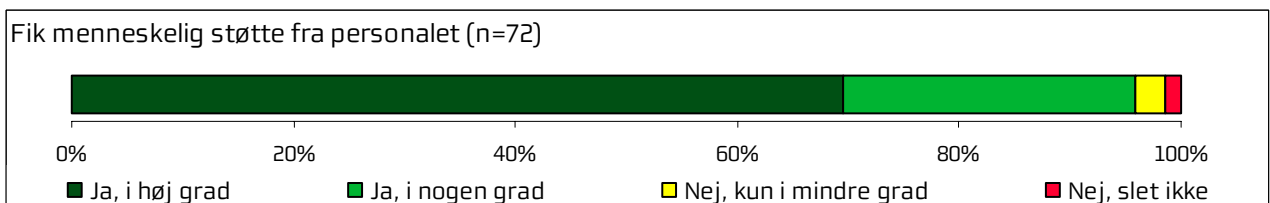
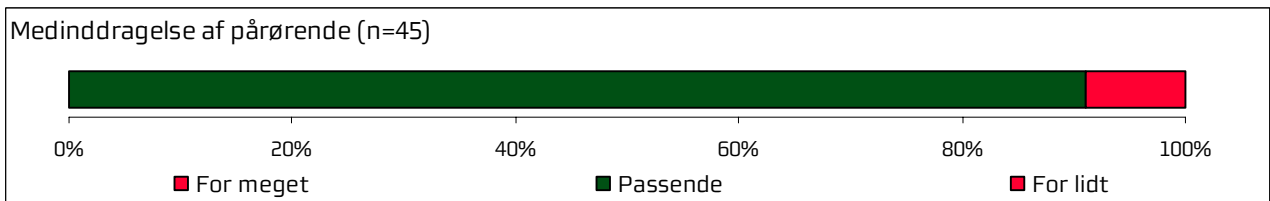
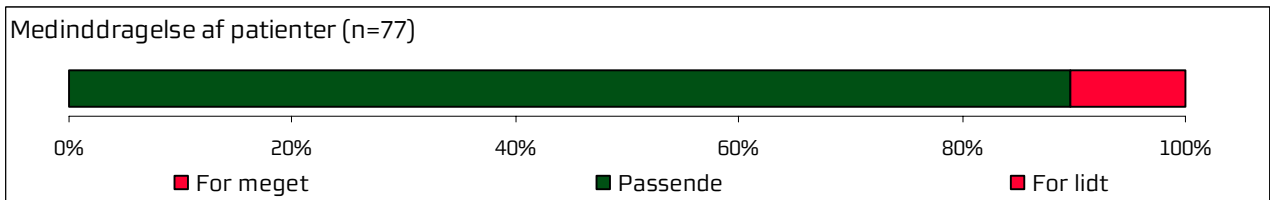
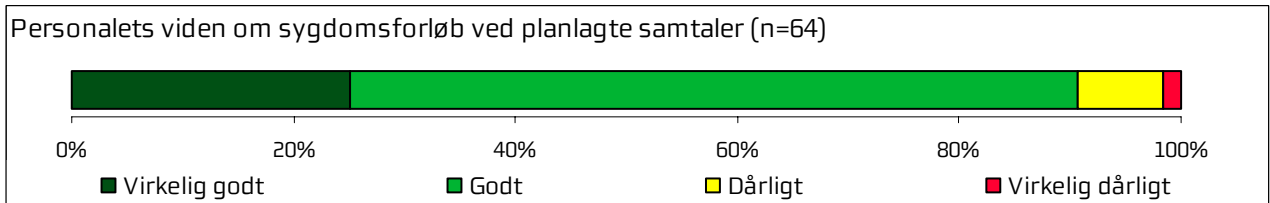
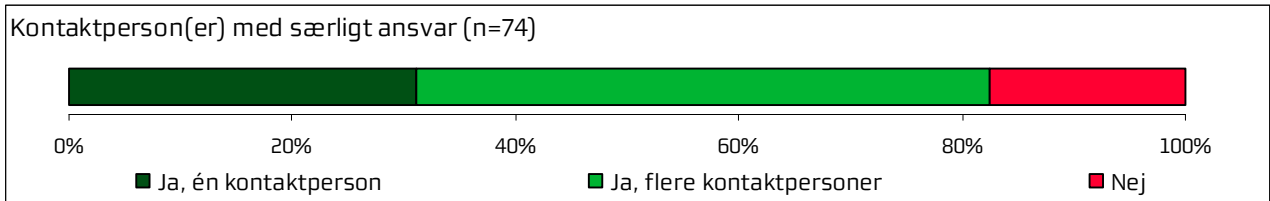
4.2 Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

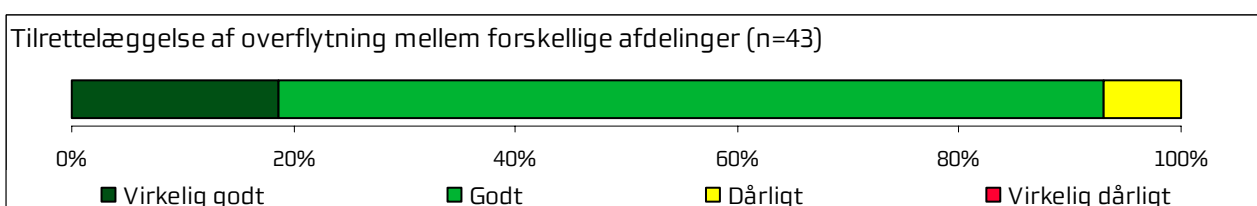
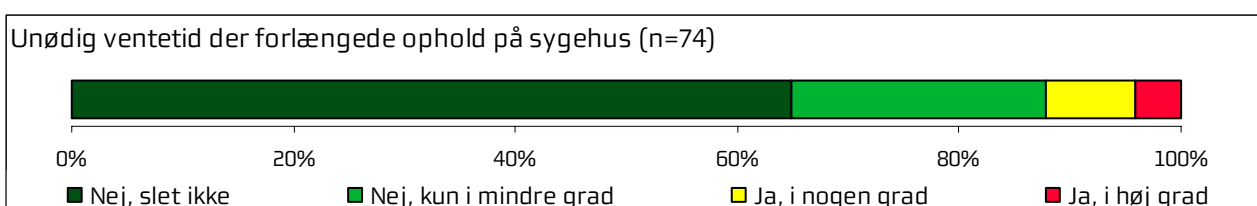
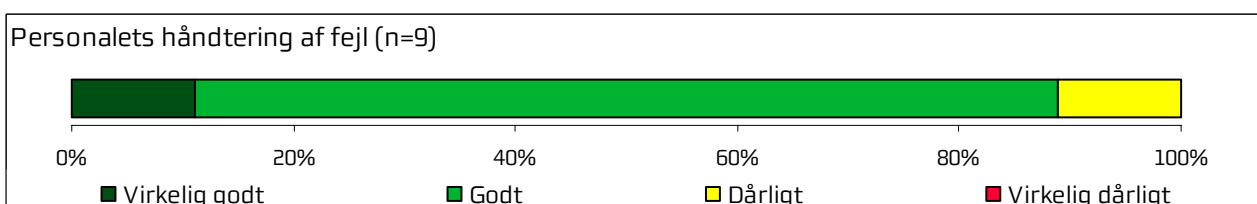
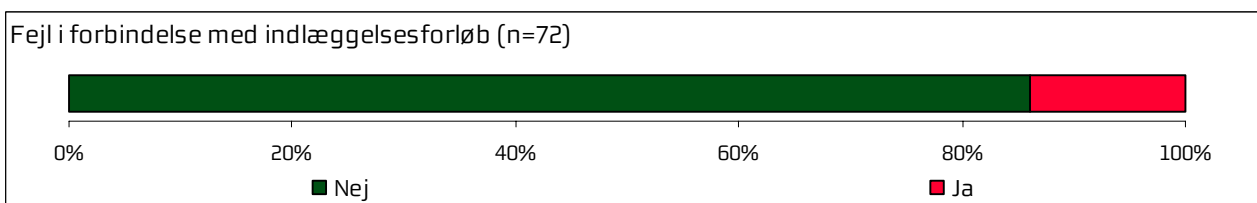
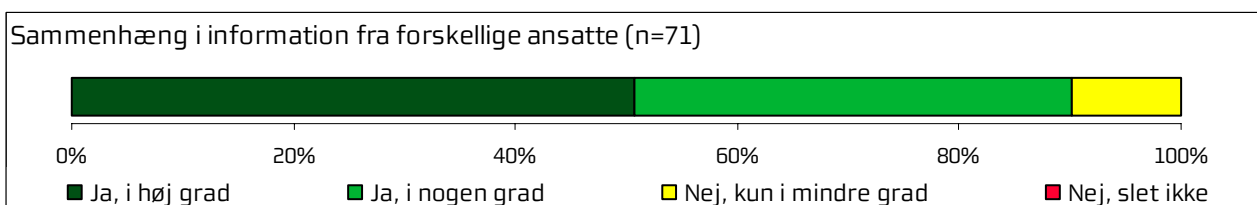
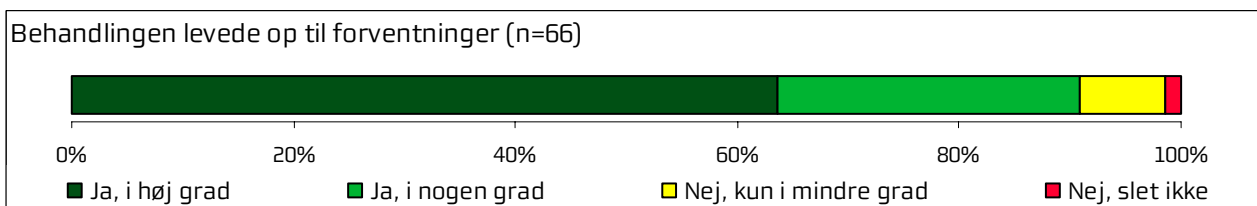
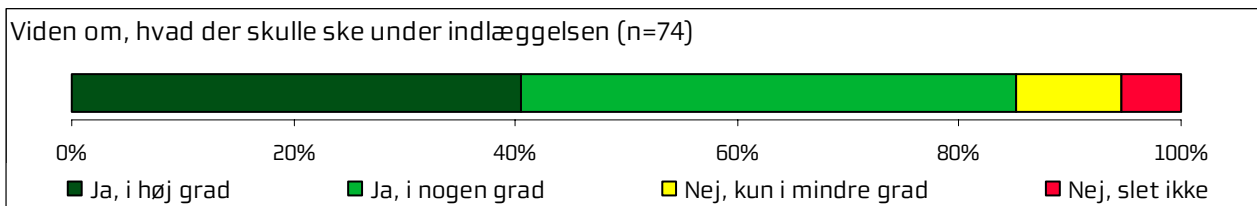
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?	89%	-	-	100%	94%	96%
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	97%	-	-	100%	87%*	97%
Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?	71%	-	-	69%	34%*	53%*
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	81%	-	-	80%	55%	72%

4.3 Personale



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	82%	-	-	95%*	72%	82%
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	91%	-	-	98%	81%	93%
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	90%	-	-	98%*	75%*	91%
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	91%	-	-	92%	62%*	84%
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96%	-	-	98%	82%*	92%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96%	-	-	100%	88%	97%

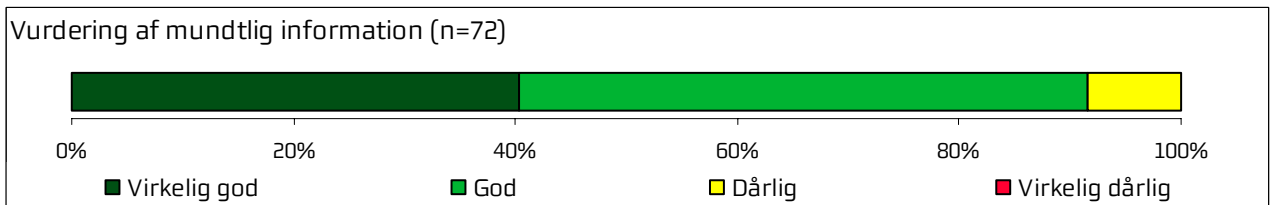
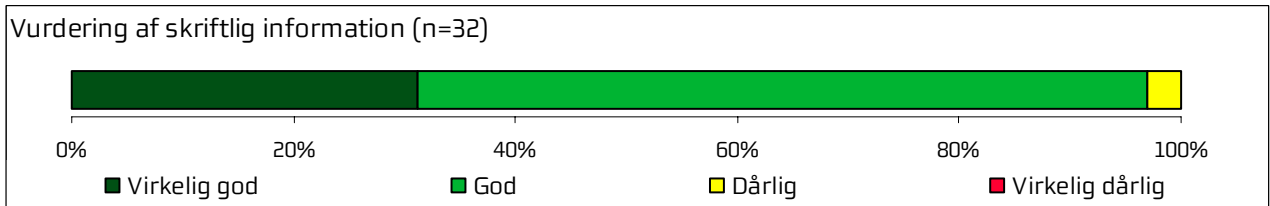
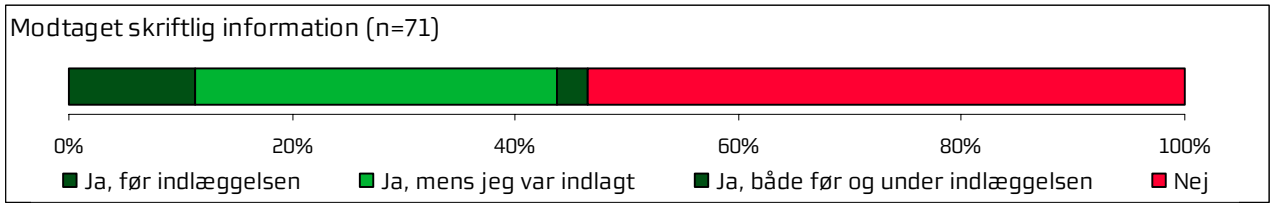
4.4 Behandlingsforløb



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

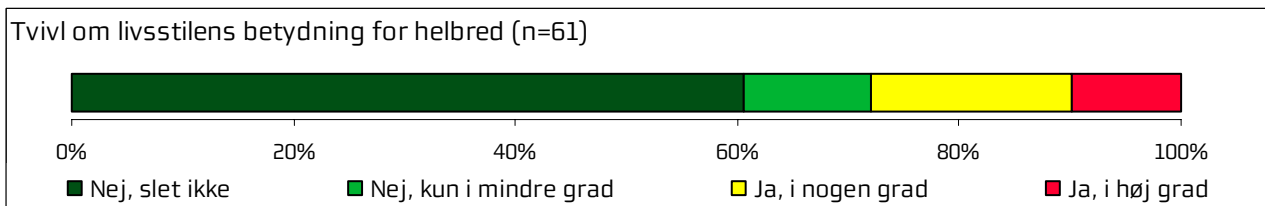
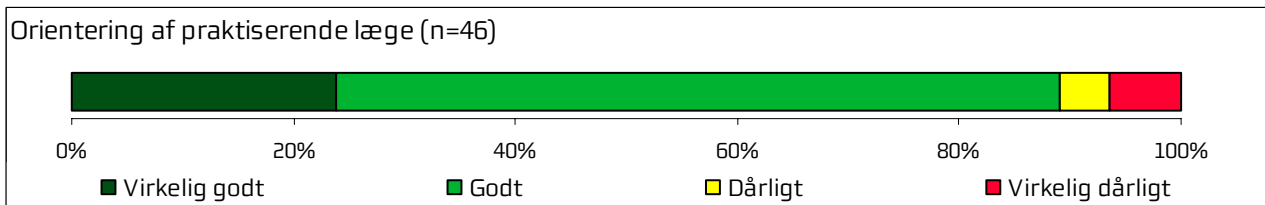
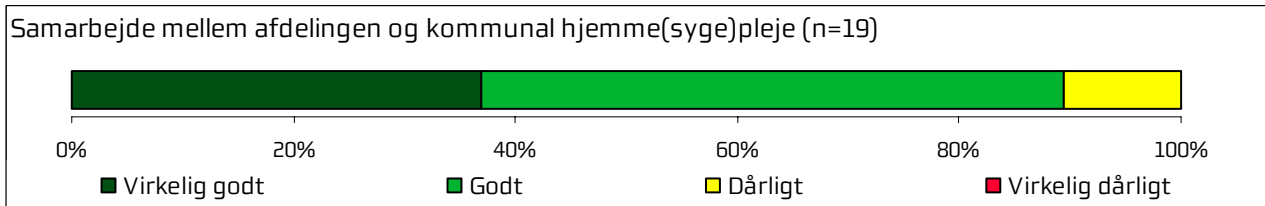
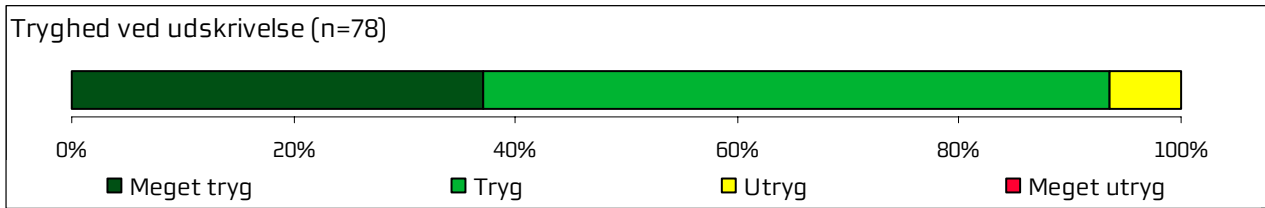
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	85%	-	-	99%*	68%*	90%
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91%	-	-	97%	82%	91%
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	90%	-	-	95%	75%*	89%
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	86%	-	-	91%	69%*	83%
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	89%	-	-	85%	54%	70%
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	88%	-	-	92%	61%*	85%
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	93%	-	-	94%	81%	89%

4.5 Information



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling?	46%	-	-	83%*	26%*	66%*
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	97%	-	-	100%	88%	98%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	92%	-	-	96%	79%*	91%

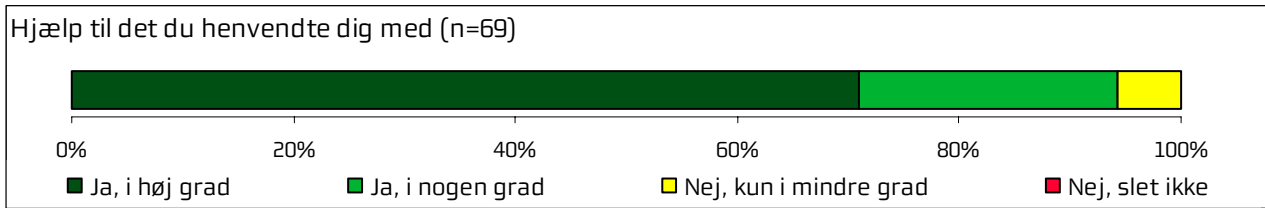
4.6 Udskrivelse



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	94%	-	-	97%	80%*	87%
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?	89%	-	-	100%	82%	87%
Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	89%	-	-	94%	73%	87%
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	72%	-	-	84%	53%*	73%

4.7 Hospitalets eget spørgsmål



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	94%	-	-	100%*	88%	96%

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.





Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Hjertemedicinsk afsnit M1

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Altid med smil på.	Virkelig godt
2	Fjern alle tv fra sygestuerne. Man er ikke indlagt for at se tv.	Virkelig godt
3	De praktiske informationer om afdelingens funktionsmåde (hvor der er badeværelser, hvor finder jeg håndklæder, hvornår er der morgenmad-frokost-eftermiddagskaffe-aftensmad, hvor henter jeg min mad, hvor kan jeg spise min mad, hvilke faciliteter findes der på sygehuset, som jeg kan benytte, hvornår er der stuegang...) gives mundtligt og måske huskes det hele ikke. Det ville være nemmere, hvis der lå en pjece på mit natbord.	Godt
6	Opholdsrum er meget spartansk og mindre hyggeligt efter ombygningen. Specielt stue 106 bør renoveres, vinduerne er så utætte, at selvom de er lukkede, trækker det på sengene nærmest vinduerne.	Virkelig godt
7	På grund af stor travlhed (mange patienter) oplevede jeg en stor stressfaktor hos personalet. Indlæggelse på gangen var træls for de uheldige. En sød sygeplejerske sørgede for, at jeg flere gange fik tildelt en seng med tv og med god udsigt over Silkeborg.	Godt
9	Kunne godt gøres bedre rent!	Godt
10	Opholdsstuer - ikke godt at de bliver inddraget til stuer.	Virkelig godt
11	Positivt: Mange tilbud i forbindelse med hjertesygdom og det sker hurtigt og planlagt. God mad og søde og rare mennesker. Negativt: Meget dårlig rengøring på sygehuset og der stod en strid vind ind af vinduerne, så os patienter satte dyner i vinduerne.	Virkelig godt
12	For lidt plads på afdelingen. Lå på en opholdsstue/ tv stue.	Virkelig godt
13	Der lugtede meget af urin på stuen. Dette påtalte jeg og sygeplejersken sagde, at det kunne hun ikke lugte. Dette var meget ubehageligt og en stor kontrast til Skejbs standard. Den dag jeg skulle hjem, fandt jeg ud af, at det var stolen lige ved siden af min seng, der stank. Da blev stolen først gjort ren. Jeg fik med nogen modvilje rengøringsdamen til at fjerne urinlugten. Silkeborg Sygehus mad er heller ikke ok. Der er simpelthen for lidt at vælge imellem og for lidt grøntsager. Alt brødet er smurt med margarine på forhånd fra køkkenet. Jeg spiser ikke margarine og jeg bruger heller ikke smør. Måske er jeg ikke som flertallet, men jeg synes, at køkkenet på Silkeborg Sygehus er noget gammeldags.	Dårligt
15	Jeg fik en meget god information af lægen NN. Meget god.	Virkelig godt
18	Seks personer på en stue er for meget!	Godt
22	Elektronisk sygejournal? Der er mange gode grunde til, at dette blev gennemført hurtigst mulig.	Dårligt

Der bruges meget unødigt spildtid på at spørge om det samme. Nogle gange virker det som om, man ikke kan finde journalen! I Danmark bør man kunne håndtere en journal på EDB, som alle i det offentlige sygehusvæsen etc. kunne se.

- | | | | |
|---|----|--|---------------|
|  | 23 | Var indlagt under strejken. | Godt |
|  | 24 | Meget godt. Et venligt ord varmer tre vintre, et koldt giver kulde midt om sommer. | Virkelig godt |
|  | 26 | Nærmest per automatik får man lagt drop, også selv om det ikke bruges. Så underholdende er det heller ikke at få lagt drop. Alt i alt har jeg været tilfreds med behandlingen, og HVIS jeg igen får brug for M1, vil jeg trygt henvende mig der. | Godt |
|  | 27 | I har meget travlt, men det giver da motion. | Godt |



Hjertemedicinsk afsnit M1

Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
3	Generelt har specielt lægerne svært ved at kommunikere til mig, så jeg føler mig fuldt informeret. Hvad undersøger vi dig for? Hvordan undersøger vi dig? Hvornår har vi resultaterne? Hvem kommunikerer resultaterne til dig? Hvad er de næste ting, som der vil ske inden for de næste timer/døgn/dage? Jeg får løbende information, men ofte føler jeg, at den er partiel. Sygeplejerskerne forsøger at dække noget af informationsunderslæbet, men det virker som om, at de også mangler information. Ellers var alt personale omkring mig både venlige og høflige.	Godt
4	Blev af egen læge videresendt til akut modtagelse pga. smerter i brystregionen. I akutmodtagelsen viste de første tre EKG-apparater sig ude af drift, hvilket skabte en del forvirring. Årsagen viste sig at være, at memory var fyldt op. Problem kunne formentlig undgås ved regelmæssig nulstilling af apparater.	Virkelig godt
5	Lidt forvirring om etage og stue på afdelingen.	Virkelig godt
7	Den nye lægebil (Falck) var et meget stort plus.	Godt
20	Jeg har svaret, at jeg blev indlagt akut. Ved konsultation hos lægen om formiddagen blev det aftalt, at jeg skulle indlægges til yderligere undersøgelse og skulle møde på sygehuset over middag samme dag.	Virkelig godt
23	For lidt kommunikation mellem Randers Silkeborg.	Godt
26	Jeg fik voldsom ATFL. Jeg henvendte mig til egen læge samme dag. Efter et par uger bad jeg om indlæggelse. Afdelingen sendte mig et tilbud om behandling en uge efter. Det ville jeg ikke acceptere, da ATFL var blevet værre. Vi talte sammen per telefon, og jeg blev derefter akut indlagt.	Godt
28	Blev indlagt via lægevagten tidlig eftermiddag. Der gik næsten 11 timer inden en læge kom til stede og yderligere to timer inden første indsprøjtning. Lægen konstaterede, at alle faciliteter for længst var lukket ned denne dag (det var ca. midnat). Fik intet at vide om, at jeg skulle betragte mig som indlagt og ej heller, at jeg skulle overnatte. Kunne følgelig ikke give pårørende besked om faktisk status. Fik først besked herom af sygeplejerske efter lægeundersøgelse. Udover besked fra undersøgende læge om, at der næst skulle tages blodprøver, blev der ikke skitseret undersøgelsesforløb eller videre mht. ophold på sygehus (f.eks. overflytning fra akutmodtagelse til medicinsk afdeling næste dag). Denne start på indlæggelse ville med en blodprop i fremløb - og ikke i returen - have kunnet give væsentlige komplikationer. Så det er et dybt utilfredsstillende startforløb.	Virkelig dårligt
29	Blev nøje underrettet hele tiden.	Virkelig godt

Hjertemedicinsk afsnit M1

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	3 Besked om at jeg skulle kontakte egen læge efter udskrivelse. Han havde dog kun meget begrænset information om mit forløb. Der er helt klart en alt for dårlig kommunikation mellem sygehus og praktiserende læge.	Godt
	28 Ikke alle resultater af blodprøver er skrevet ind i journalen (kan jeg se, da jeg har begæret kopi af journal). De to læger, NN1 og NN2, har ikke en fælles vurdering af omfang og indhold af behandlingsforløb. NN1 meddeler i samtale, at medicin Marevan skal tages i tre måneder, hvilket også fremgår af såvel journal som medicinkort og NN2 skriver i journal, uden at have orienteret mig herom, at medicin Marevan skal indtages i seks måneder. Efterfølgende oplyser egen læge, at der blandt fagfolk er uenighed herom, så det var en god idé, at man fandt fælles fodslag på Silkeborg Sygehus. Fik ikke udleveret en egentlig støttestrømpe under indlæggelsen - fik en midlertidig tynd strømpe. Da støttestrømpen er en væsentlig del af behandlingen, er der her tale om en fejl fra sygehusets side. Oplevede flere gange i forløbet (var efter indlæggelse tilknyttet afdelingen som ambulans patient), at der ikke var styr på journalen. Kan se, at der ikke er skrevet i journal ca. halvdelen af de gange, hvor jeg mødte til kontrol. Måtte ved fremmøde i ambulatoriet selv kontakte personalet adskillige gange, indtil jeg lærte "systemet" at kende. Har været udsat tre gange for ventetid på otte-til ni timer i dagambulatorium - og så var dagholdet gået hjem.	Virkelig dårligt

Hjertemedicinsk afsnit M1

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
12	At transport mellem sygehusene ikke er særlig behagelig og i sidste ende en dyr løsning.	Virkelig godt
17	For lidt information om den medicin, jeg fik.	Godt
19	Efter undersøgelsen ventede jeg 3-3½ time på et møde med lægen - mødet tog 10 min.	Godt
26	Efter behandling fik jeg problemer. Jeg henvendte mig straks til M1 og kom i behandling. Jeg havde både før - under og efter behandlingen fuld tillid til personalet, som gav mig en eksemplarisk behandling.	Godt
28	Der var utilstrækkelig information i forbindelse med udskrivning fra sengeliggende til ambulans tilknytning til afdelingen. Der burde udarbejdes folder, hvor der dels er en generel omtale af lidelsen, hvad man bør iagttage henholdsvis mens medicinbehandling pågår og forebyggende i forhold til at imødegå ny lidelse, dels feltes til aktuel indskrivning af forhold af betydning for det konkrete forløb såsom ambulant/egen læge, ansvarlig sygeplejerske (i mit tilfælde var det skiftende, hvem der netop den dag var min "ankerperson" - og i flere tilfælde oplevede jeg det som at være prioriteret allerbagerst, hvilket er en klar desavouering, at jeg skulle vente til efter stuegang og så alligevel ikke tale med en læge, men blot få et par kanyler og ampuller), den rigtige støttestrømpe (og ikke den model, jeg fik på sygehuset) osv. Der var alt for lidt dialog mht. AK-niveau - og måske for lidt reel forholden sig til, at dosis skulle sættes op, når jeg ikke kom i niveau før efter seks uger. Jeg burde også have været instrueret i selv at foretage indsprøjtning. Netop fordi jeg i en lang periode var tilknyttet ambulatoriedelen af afdelingen, så var jeg jo ikke hjemgivet til egen læge mv. og det var da et held, at min datter kunne instruere mig i at tage indsprøjtningen selv. Er af den overbevisning, at jeg blev utilstrækkeligt behandlet mht. støttestrømpe. Fik en dårlig kvalitet udleveret, og det var en tilfældighed, at jeg efter 1½ måned henvendte mig til en bandagist, hvor jeg så fik en rigtig gummistøttestrømpe og ikke en bomulds.	Virkelig dårligt

Hjertemedicinsk afsnit M1

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
3	Det viste sig efterfølgende, at jeg fortsatte i et forløb med en læge fra sygehuset, som jeg under indlæggelsen ikke havde mødt. Jeg bliver indkaldt til konsultation ved ham på sygehuset, og først efter anden konsultation går det op for mig, at det p.t. er ham, som har min sag og dermed ikke min praktiserende læge som, jeg ved udskrivelsen havde fået besked på, skulle følge mig.	Godt
8	Min læge blev ikke informeret!	Intet svar
14	Nej, for personalet har altid behandlet mig godt hver gang.	Virkelig godt
16	Har efter operationen haft gener og udviklet mavebrok samt generelt brok i hele det skårne område.	Godt
21	Jeg var til undersøgelse i starten af måneden. Lægen og jeg fik skriftligt svar en måneds tid senere. Det er URIMELIG lang ventetid.	Godt
23	Praktiserende læge har måske informationer, men fortæller ikke noget.	Godt
25	Min oplevelse: Kompetent og omsorgsfuldt personale.	Virkelig godt
26	God og grundig information ved udskrivelsen. Senere er jeg indkaldt til opfølgende kontrol. Betyrrende at vide, at man ikke bare bliver smidt ud af systemet.	Godt
28	Der var reelt ingen, der tog ansvar for min udskrivelse - eller informationen i forbindelse hermed. Det var et held, at jeg bad om at få en kopi af min journal, og det gav mig mulighed for at se, at jeg selv skulle kontakte egen læge - og at jeg selv skulle sørge for at rekvirere forskellige undersøgelser. Journalens sidste del er skrevet næsten 14 dage efter ophør af tilknytning til ambulatoriet, og der er flere faktuelle oplysninger, der er fejlbehæftet, manglende eller ikke i overensstemmelse med den mundtlige information på sygehuset. Egen læge havde fået oversendt journalen efter, at jeg bad om at få en kopi. Finder at det er mærkværdigt, at der ikke foretages kontrol af lidelsen, og at der ikke foretages opfølgning mht. andre mulige konsekvenser af sygdommen.	Virkelig dårligt

