

**LANDSDÆKKENDE  
PATIENTUNDERSØGELSER 2009  
Afsnitsrapport**

**Ambulatorium**





**Denne rapport er udarbejdet for  
ambulante patienter på**

**Skadeambulatoriet, Tage-Hansens gade  
Ortopædkirurgisk Afdeling E  
Århus Sygehus**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling  
Region Midtjylland  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside  
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N  
Tlf. 87284911  
[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

December 2009

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultater – et hurtigt overblik .....	5
4	Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet.....	9
Bilag 1: Kommentarsamling .....		23



# 1 Indledning

Afsnittets patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afsnittet. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

## Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer.

## Rapporteringen

Region Midtjylland har valgt at rapportere undersøgelsens resultater på hospitals-, afdelingsniveau og afsnitsniveau. For afsnit med minimum 15 svar udarbejdes der en regional afsnitsrapport.<sup>1</sup>

## Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan afsnittets patienter oplevede deres besøg på afsnittet. Patienterne i undersøgelsen er udtrukket blandt patienter, der inden for perioden 26. januar – 8. marts 2009 havde et eller flere ambulante besøg på afsnittet. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	111
Besvarelser fra afsnittets patienter:	49
Afsnittets svarprocent:	44%

## Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) giver kapitel 3 et hurtigt overblik over afsnittets resultater. Herefter gennemgår kapitel 4 patienternes svar mere detaljeret, og afsnittets resultat sammenlignes med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet. I bilag 1 er alle kommentarer fra afsnittets patienter gengivet.

<sup>1</sup> Patienter fra afsnit med færre end 15 svar og patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.





## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afsnit på hospitalet.

### Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.<sup>2</sup>

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

### Yderligere information

En nærmere beskrivelse af undersøgelsen, undersøgelsesmetoden, den statistiske databehandling samt en udgave af de udsendte spørgeskemaer kan findes i indledningen og bilagsmaterialet til afdelingsrapporten til afdelingen, hvorunder afsnittet tilhører.

---

<sup>2</sup> For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene endvidere udelukkende for patienter, der har haft mere end ét ambulant besøg på afsnittet.

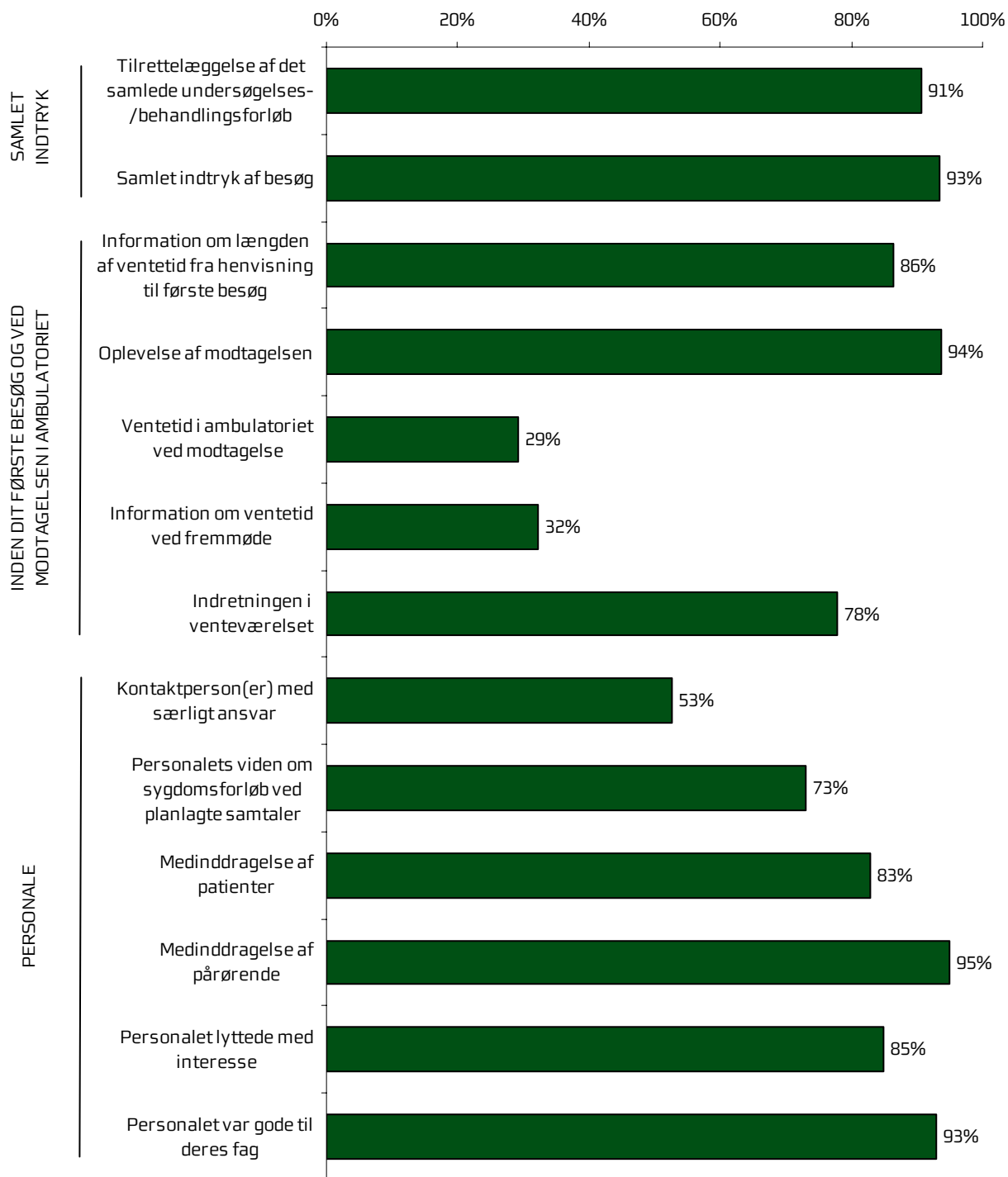


### 3 Afsnittets resultater – et hurtigt overblik

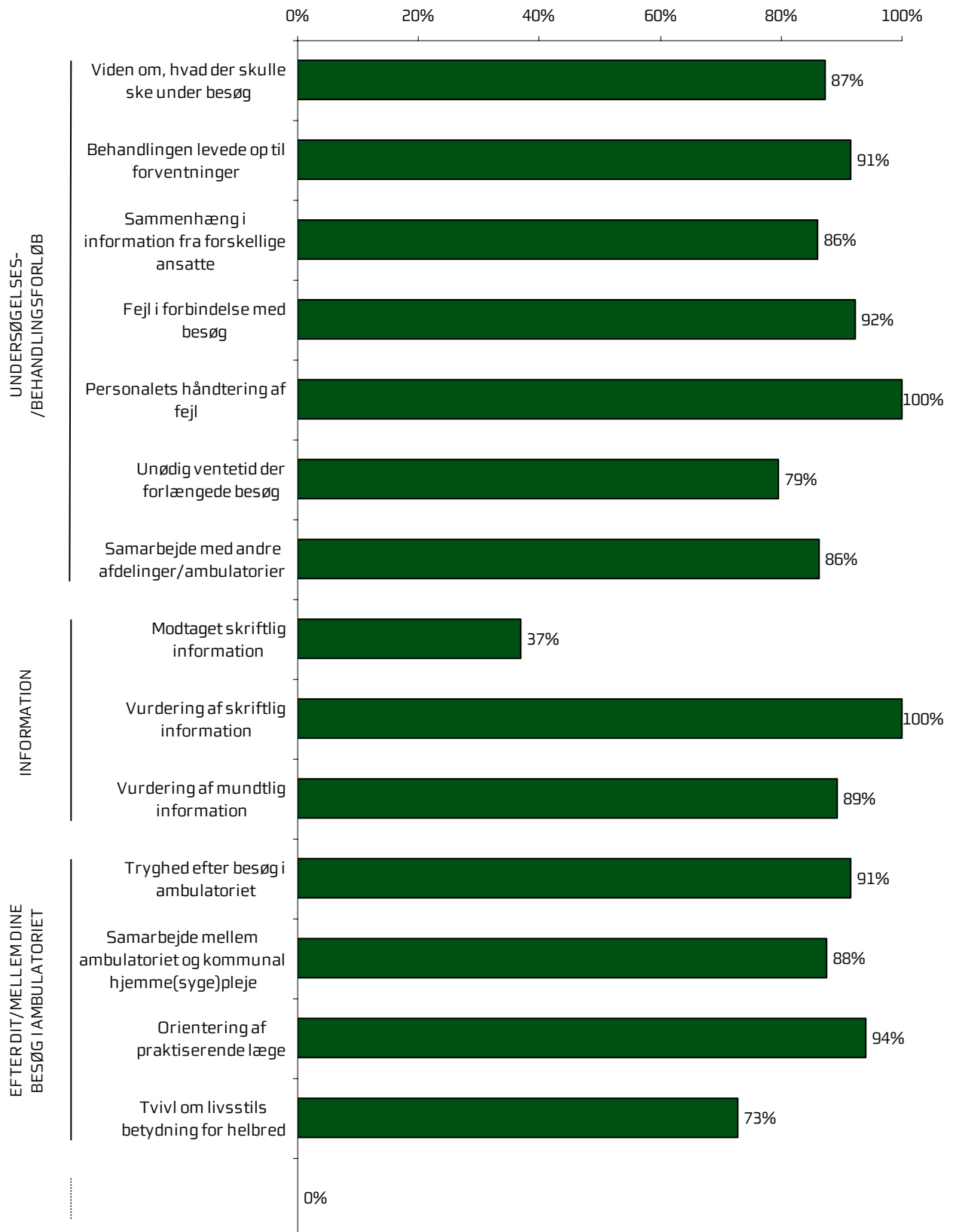
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet (fortsat)





## 4 Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

Hvordan ser afsnittets resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbelttopslag. I dobbelttopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit.<sup>3</sup>

### Siderne i dobbelttopslagene

I dobbelttopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Den højre side i dobbelttopslaget viser andel tilfredse patienter på afsnittet, hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

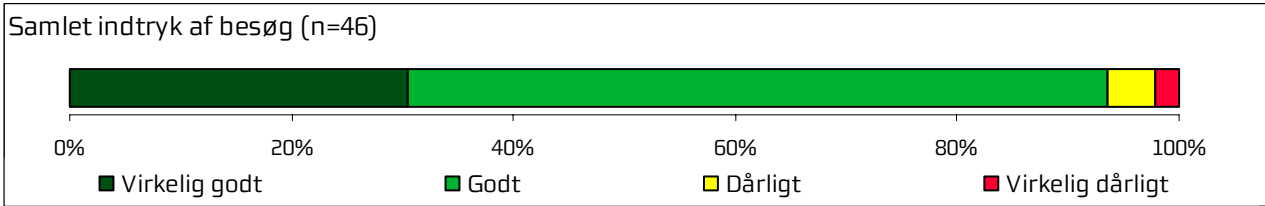
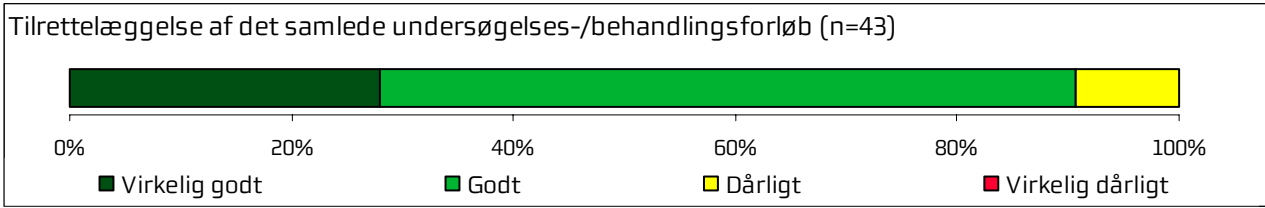
### Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikantstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afsnittets patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

---

<sup>3</sup> Afsnittets resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afsnit. Herudover er det kun afsnit med minimum 15 svar, der indgår i beregningen.

### 4.1 Samlet indtryk

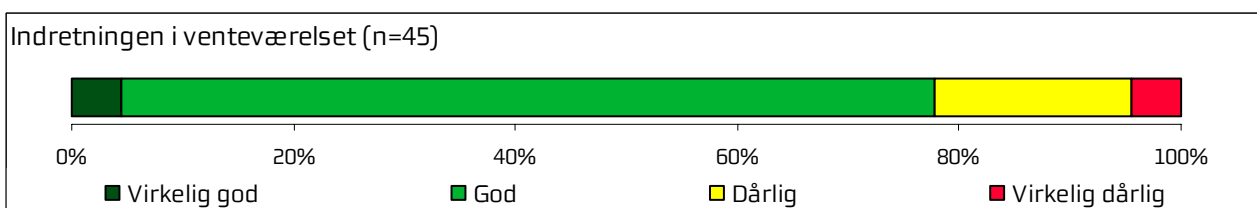
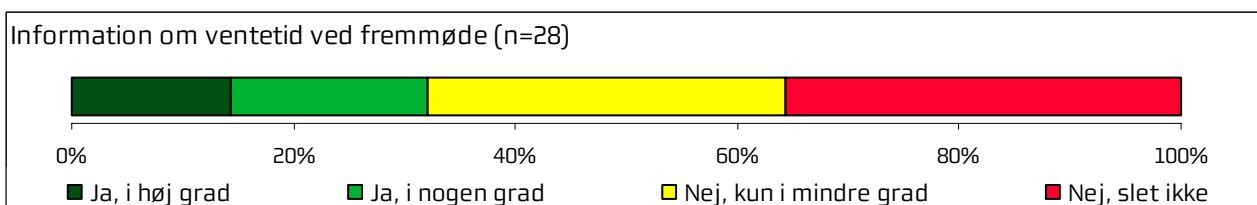
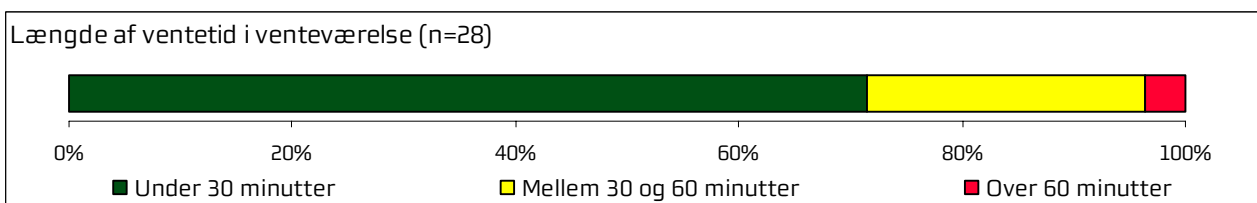
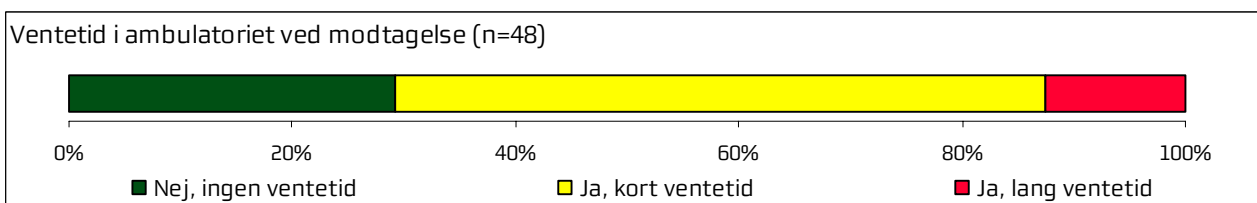
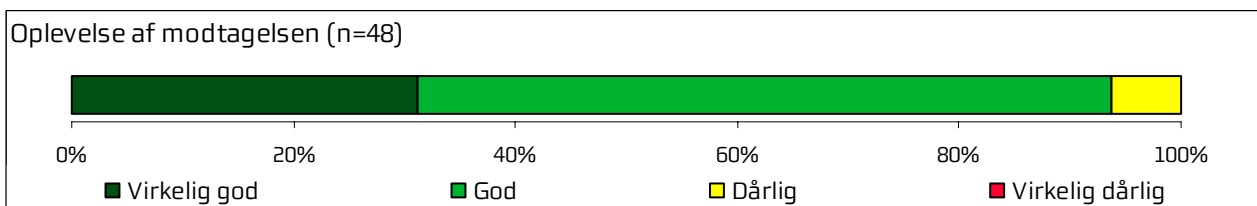
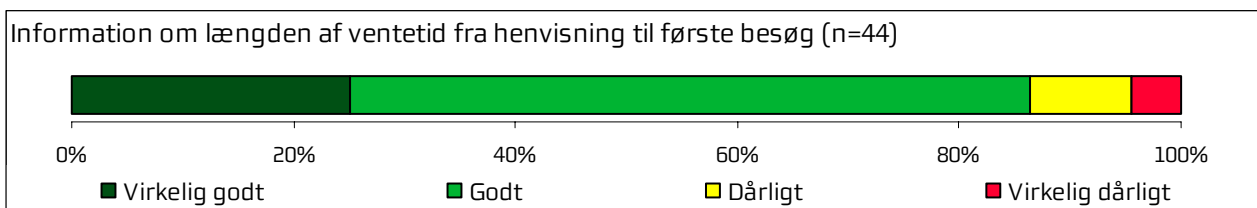




Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	91%	-	-	100%*	86%	94%
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	93%	-	-	100%	88%	95%

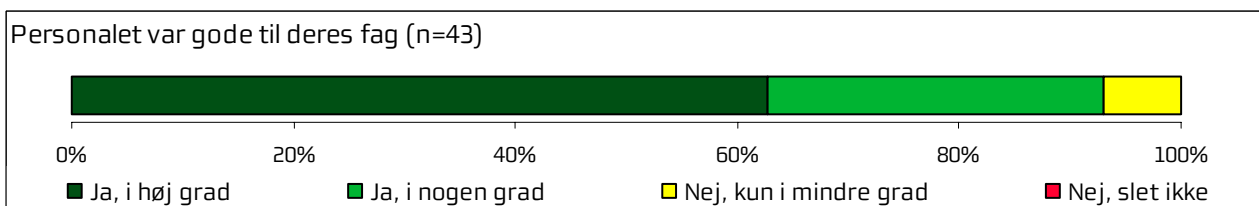
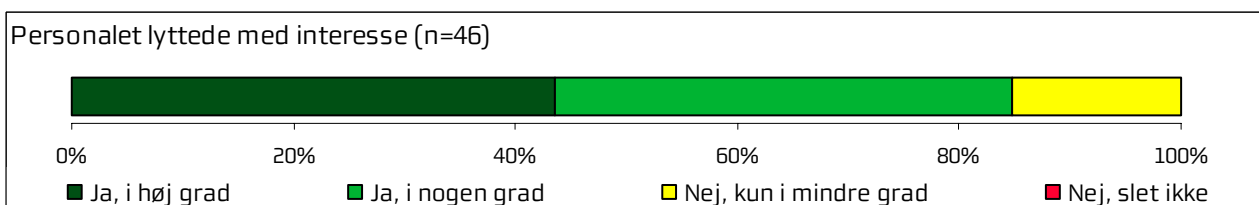
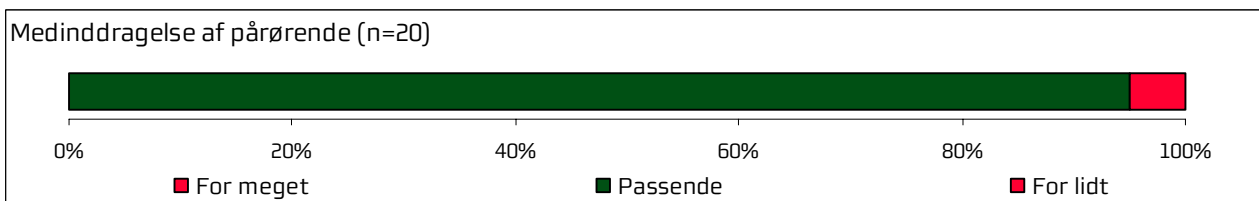
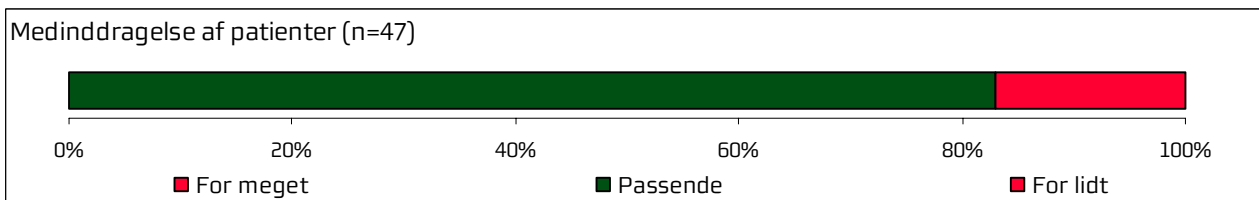
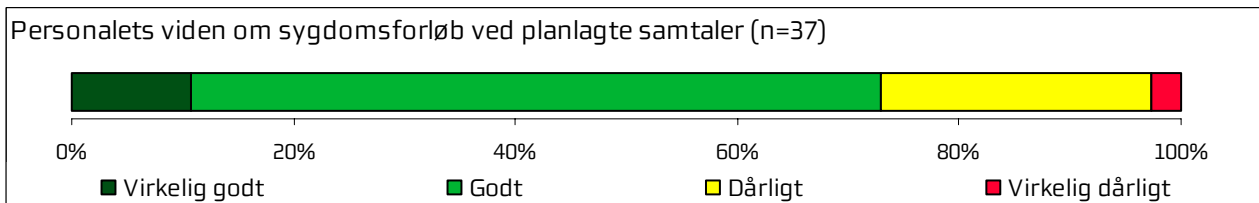
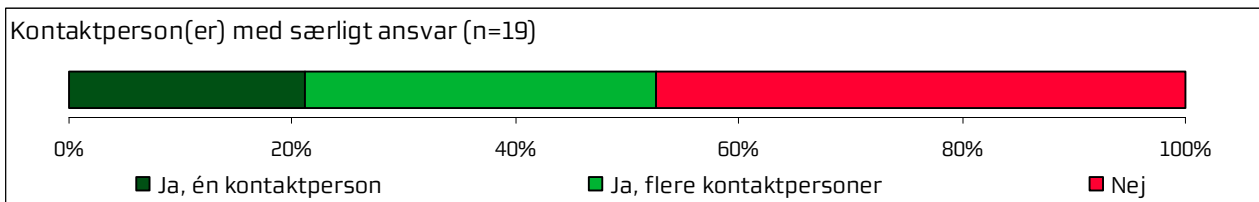
## 4.2 Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

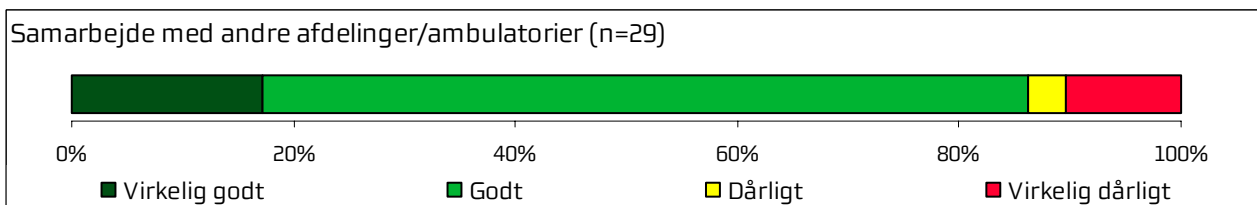
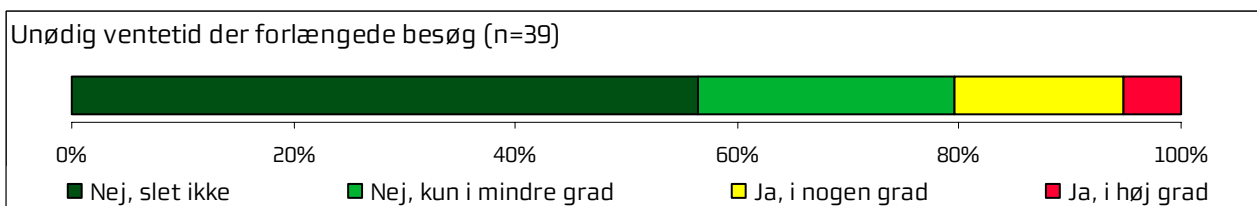
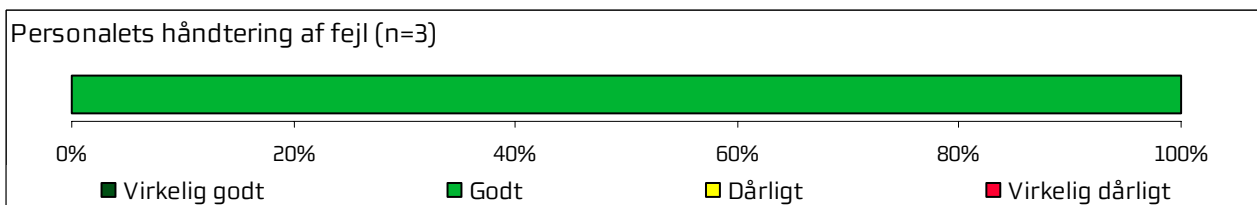
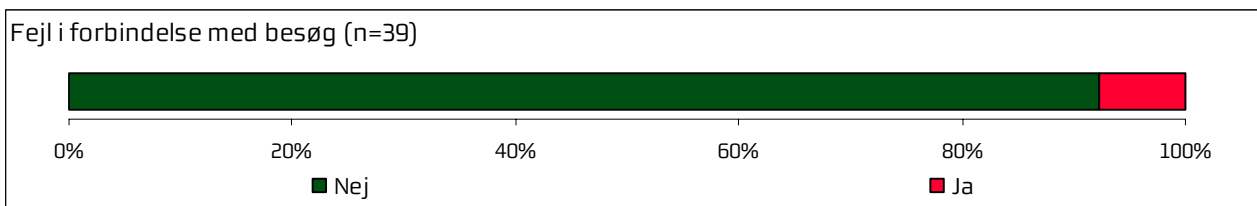
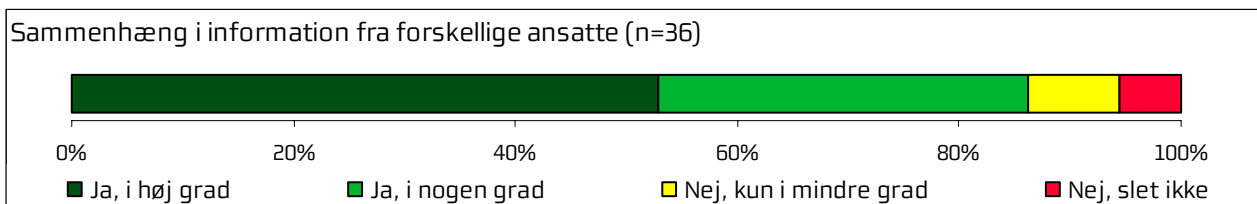
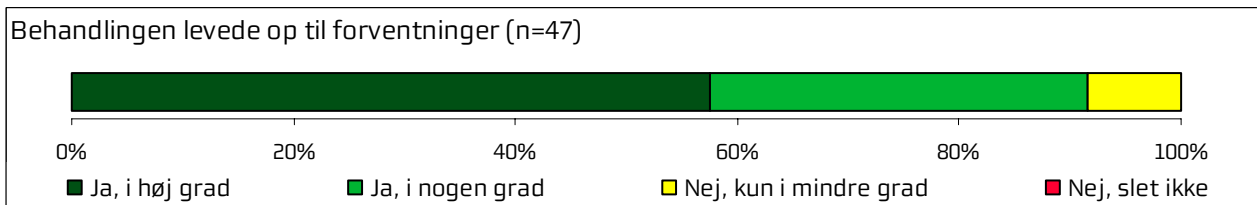
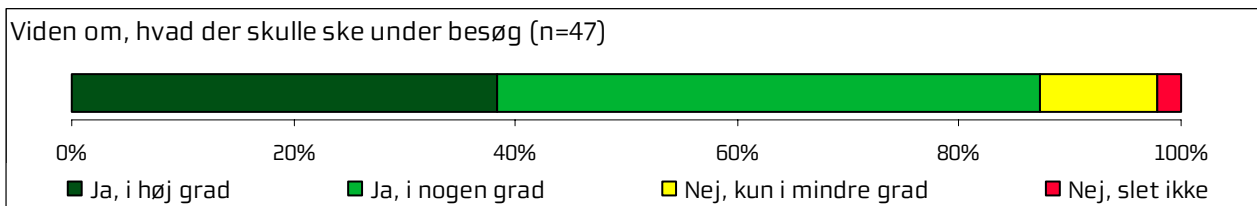
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til ambulante behandling til dit første besøg i ambulatoriet?	86%	-	-	96%	76%	86%
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	94%	-	-	100%	92%	97%
Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	29%	-	-	50%*	10%*	24%
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	-	-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	32%	-	-	69%*	19%	36%
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	78%	-	-	89%	48%*	71%

### 4.3 Personale



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	53%	-	-	96%*	55%	75%*
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	73%	-	-	100%*	80%	89%*
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	83%	-	-	99%*	81%	91%
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	95%	-	-	100%	69%*	88%
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	85%	-	-	100%*	86%	94%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	93%	-	-	100%	92%	97%

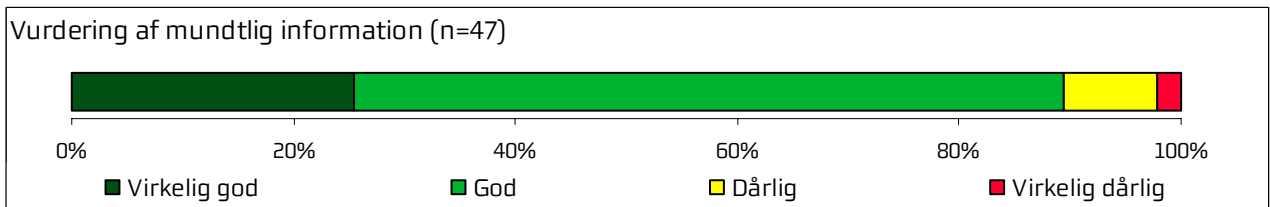
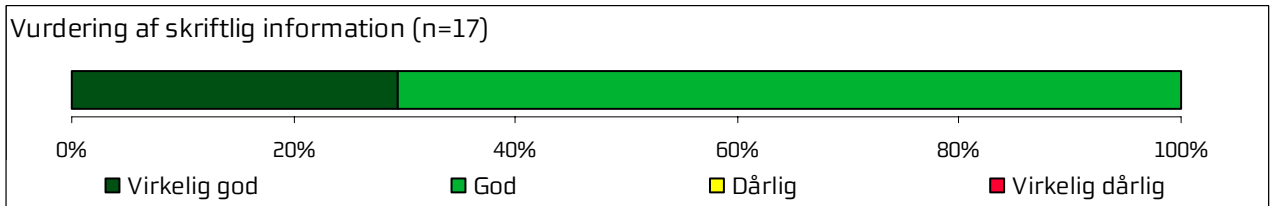
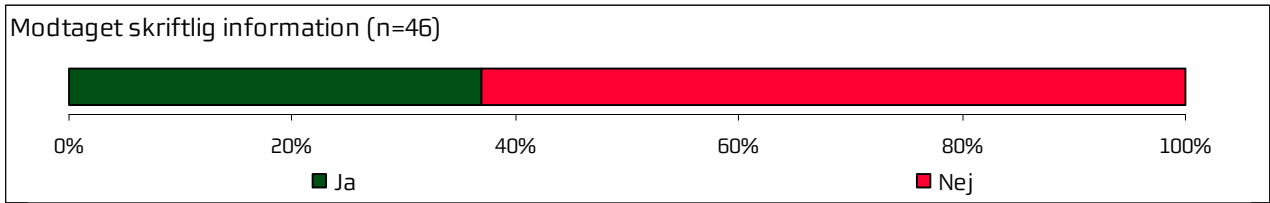
### 4.4 Undersøgelser-/behandlingsforløb



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	87%	-	-	96%	72%*	88%
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91%	-	-	100%*	79%	91%
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	86%	-	-	98%*	82%	91%
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	92%	-	-	95%	73%*	84%
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100%	-	-	100%	25%*	74%
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	79%	-	-	96%*	67%	82%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	86%	-	-	100%*	77%	88%

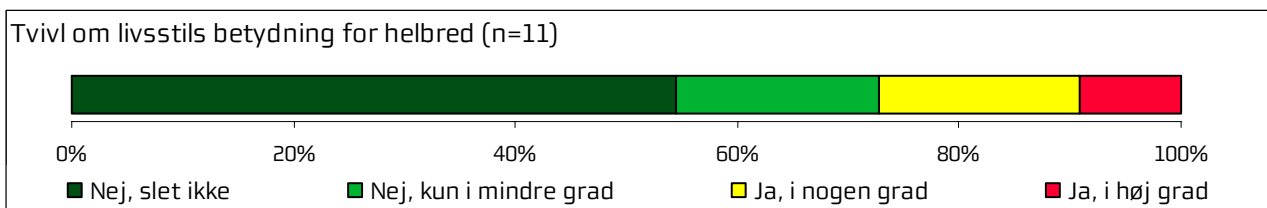
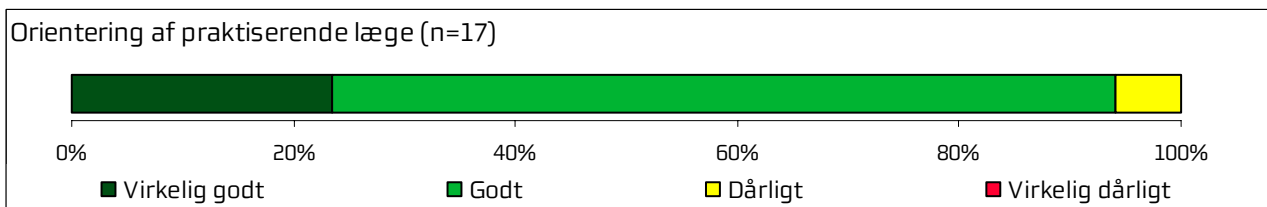
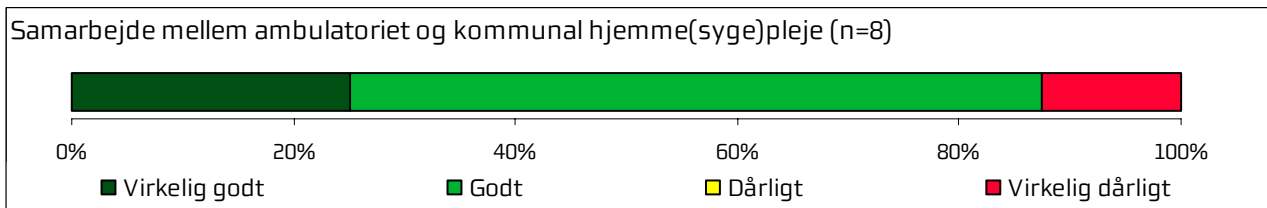
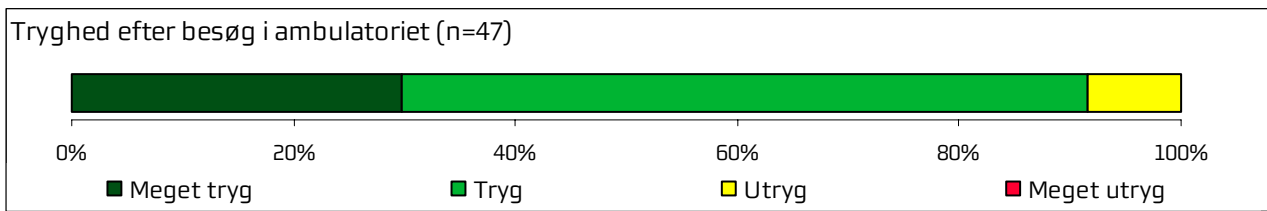
### 4.5 Information





	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og undersøgelse/behandling?	37%	-	-	80%*	39%	53%*
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	100%	-	-	100%	89%	96%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	89%	-	-	100%*	87%	94%

### 4.6 Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

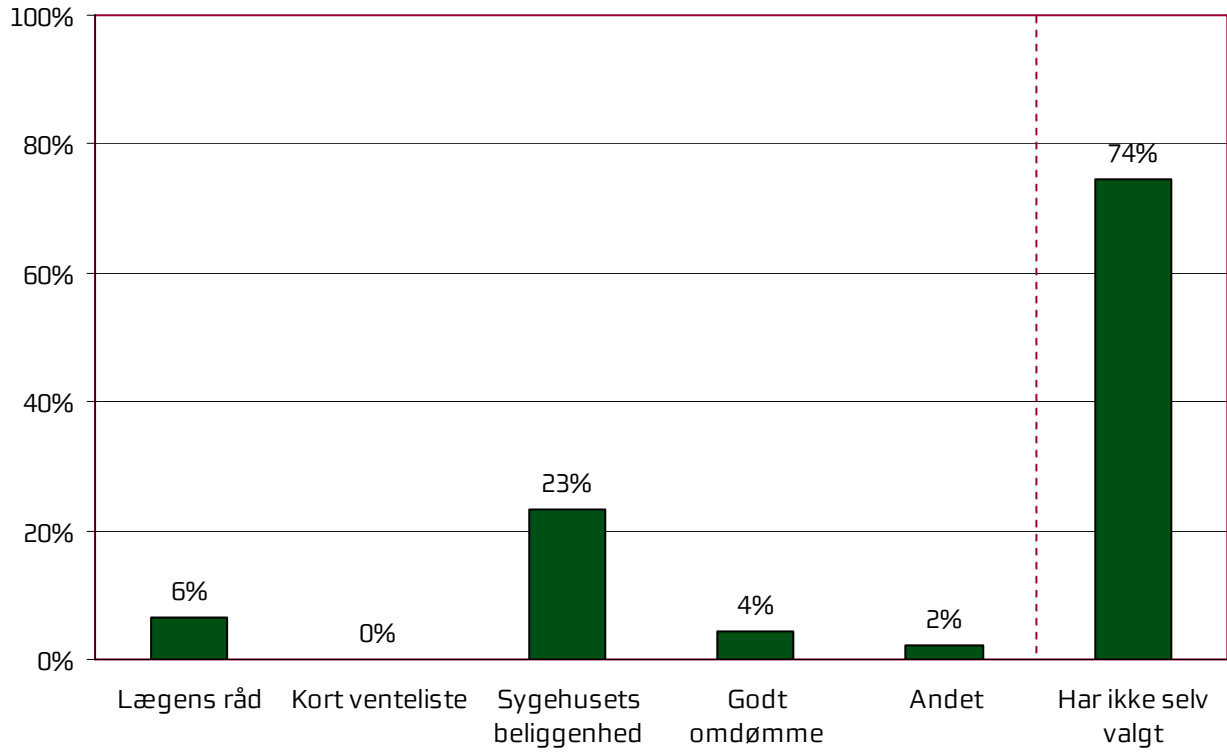


Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	91%	-	-	99%	82%	91%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	88%	-	-	100%	70%	88%
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	94%	-	-	100%	57%*	81%
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	73%	-	-	91%	61%	75%

### 4.7 Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



## **Bilag 1: Kommentarsamling**

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Skadeambulatoriet, Tage-Hansens gade

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt


ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
2	Der var it-problemer på undersøgelsesstuen. Det er urimeligt, at sundhedspersonalet skal bruge tid på det. Og dårligt brug af ressourcer.	Virkelig godt
3	Brug/have samme læge under hele forløbet.	Dårligt
5	Der var alt for dårlig information om forløbet og helbredelsesmuligheder.	Dårligt
7	De kunne have kortere ventetid!	Virkelig godt
9	Bedre organisation af forløbet. Sekretærerne skal have bedre overblik, når man ringer, man kan bruge lang tid på at nå frem til den rette, man skal snakke med (her inddrager jeg også fys- og ergoterapien i mit behandlingsforløb). Ambulatoriet skal udstråle professionalitet og faglig koncentration, ikke for meget hyggestue, for man kommer selv i et for en selv meget vigtigt ærinde. Og dette er ment konstruktivt, ikke brokkende! Det kan sagtens være afslappet venligt alligevel. Nå ja, pladsmangel og mangel på penge til forskønnelse af lokaliteterne er et problem, som personalet også må lide under.	Godt
14	Dejligt personale, der oplyste, hjalp og havde overskud.	Virkelig godt
16	Bedre vejledning til selvtræning under det lange forløb med gipsbandage. Jeg oplevede SLET INGEN vejledning, og det har uheldige følger.	Godt
18	Radiografen ved første besøg var særlig god! Han lyttede og foretog grundige undersøgelser. Desuden fulgte han personligt op på resultatet og informerede mig grundigt. Tak for det!	Virkelig godt
19	Vores dreng brækkede armen - godt at få lidt ekstra "elastik net" med hjem til at skifte med. Det bliver hurtigt beskidt ved leg.	Godt

## Skadeambulatoriet, Tage-Hansens gade

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden dit første besøg eller til din modtagelse i ambulatoriet?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
3	Ikke klar besked om forløb. Alt for lang ventetid på operation.	Dårligt
4	Min ventetid var efter fotografering i røntgen. Der var en læge, som ikke kom, var til møde. Ventede på anden tilkaldt læge, som kunne afgøre billederne.	Godt
5	Jeg fik ingen plan/overblik over forløbet. Jeg skulle have haft dette at vide: "1.) Gå en uge med slynge. 2.) Vi ser dig igen (du taler med læge og fysioterapeut). 3.) Du får en behandlingsplan. 4.) Du får gratis privat fysioterapi".	Dårligt
6	Måtte vente i ti minutter på lægen, inden jeg kunne få besked, om min arm var ok. Fik gipsen af inden af sygeplejersken, som sagde "et øjeblik", men der gik mellem 10-15 minutter.	Godt
7	Ved mit første besøg havde jeg store smerter, og sekretæren var stresset og lod mig derfor stå og vente i en dårlig stilling, hvilket gjorde enormt ondt, og i venteværelset var der ikke rigtig noget, man kunne finde den rette støtte ved, hvilket gjorde det til en smertefuld omgang. Men når det så er sagt, var personalet virkelig dygtigt og ventetiden var kort, fordi de var fleksible, og desuden var de rigtig venlige, men det burde være sådan, at der er noget, man kan smække ben, arme eller hvad op på, der ellers gør ondt, når det vender nedad.	Virkelig godt
8	Vi var først i røntgen, hvor venteværelset var virkelig fint, men venteværelset i ambulatoriet var ikke særlig godt i forhold til.	Godt
9	Det kunne være godt med mere fokuseret information, evt. travlhed og forvirring hos sekretærer og sygeplejersker bør ikke smitte af på patienternes indtryk. Er der kaffepause eller fejres der fødselsdag bag ved modtagelsesskranken, kan det gøres diskret, så indtrykket bliver professionelt. Tonen kan sagtens være venlig og afslappet alligevel. Udover denne hyggesnakken og grinen kom Falck ind med patienter (tror jeg), og samtidig kunne jeg høre, at en gammel dame var ved at trænet klar til hjemsendelse - også ude på gangen. Jeg kan tage fejl, men jeg oplevede det som uværdigt.	Godt
10	Personalet kunne måske vise lidt tydeligere, at de - trods alt - lever af deres klienter!	Godt
11	Ringede fra udlandet og informerede om skade, fik tid i ambulatoriet dagen efter hjemkomst, hvilket var rart og positivt. Ved første besøg spurgte vi til ventetiden ved ankomst, fik først svaret "I er jo lige kommet", forklarede, at det trods dette er rart at have en indikation om, fik derefter svar. Dette opfattes som mindre god service.	Virkelig godt
12	Der var så mange, der ventede, og der var ikke særlig meget plads. Det kunne være lidt hyggeligere, hvis der var lidt musik, nye blade og måske et fjernsyn.	Intet svar
14	Personalerne var meget flinke og humoristiske - dejligt. Samt omsorgsfulde og personlige.	Virkelig godt

## Bilag 1

 17 Fin, hurtig ekspedition.

Virkelig godt


 19 Der er ikke meget til børn under fire år.

Godt












**Skadeambulatoriet, Tage-Hansens gade**

**Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")**




ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	14 Diagnosen på ambulatoriet blev ændret af diagnosen og dermed behandlingen, jeg fik på skadestuen. Det betød, at jeg måtte gå nogle uger længere med støvle end først antaget.	Virkelig godt

**Skadeambulatoriet, Tage-Hansens gade****Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Patientens samlede indtryk</b>
	1	Svar fra forskellige læger/sygeplejersker var inkonsistente mht., hvad der var muligt, og hvad der ikke kunne lade sig gøre. Ellers var personalet generelt gode til at imødekomme personlige ønsker og planlægge i forhold til eksaminer og semesterstart.	Godt
	2		Virkelig godt
	3	Får ikke forklaret behandlingsforløbet eller operation. Hvad der skal ske, og hvordan. LANG VENTETID på det hele.	Dårligt
	4	Ventetid på tilkaldt læge.	Godt
	8	Vi gik lige fra røntgen til ambulatoriet og kom til med det samme, og der havde ambulatoriet allerede røntgenbillederne klar.	Godt
	11	Søde og kompetente læger og sygeplejersker. Venlig modtagelse af lægesekretær. Tid til at forklare og informere.	Virkelig godt
	13	Min behandling var kort, så min oplevelse af besøget var yderst perifert.	Godt
	14	Samarbejdet mellem lægens vurdering på skadestuen var for dårligt. Denne gav mig en behandling, der betød, at jeg ikke tog de hensyn til min skade, som jeg burde have gjort. Lægen på ambulatoriet så mere alvorligt på sagen, hvilket betød forlængelse af behandlingen. Altså burde der være mere konsensus mellem arbejdet på skadestue og ambulatorium.	Virkelig godt
	20	Århus Kommunehospital: slynge sat forkert på den tredje dag, da jeg var til kontrol.	Godt

**Skadeambulatoriet, Tage-Hansens gade**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?**

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	9 Telefonsamtale med sygeplejerske vedrørende min usikkerhed om helbredelsesforløbet var lyttende og konstruktiv.	Godt
	15 Jeg havde en forstuvning, men man var bange for, at der var en fraktur. Så jeg fik gips på, det bør stå MEGET klart i materialet, at man ikke må være chauffør i bil. Jeg var ikke klar over det, før jeg talte med en sygeplejerske, som tog min gips af. Hvis jeg var blevet standset i en færdselskontrol, ville det ifølge hendes udsagn have været et klip i kørekortet.	Virkelig godt
	18 Før undersøgelse og behandling på Tage Hansens Gade havde jeg en uge forinden været på skadestuen Finsensgade/Randersvej/Trøjborgvej. Denne behandling var overfladisk, ikke fagligt dygtigt udført, ingen dobbeltkontrol ved hjælp af røntgen - til trods for en mega hævelse. Den studerende udtrykte, at hun kun mødte forstuede fingre, arme, ben, ankler m. m. - jeg håber, at hun kunne stille flere end den ene diagnose.	Virkelig godt

