

Indlæggelse på
Onkologisk Afdeling D
Århus Sygehus
4. Runde

Indlæggelse på
Onkologisk Afdeling D
Århus Sygehus
4. Runde

Konceptet er udviklet af
Kvalitetsafdelingen i Århus Amt
Lyseng Alle 1
8270 Højbjerg

e-mail: ljn@ag.aaa.dk

Rapporten kan bestilles ved henvendelse til
Kvalitetsafdelingen, tlf. 8944 6356
Pris kr. 75,00

Se rapporten: www.aaa.dk/aaa/kva-ptus.htm

© Kvalitetsafdelingen

Tryk: Grafisk Service, Århus Amt

juni 2006

Bestillingsnr. 648

Indhold

Læsevejledning.....	5
Formål	7
Metode.....	9
Opfølgning på rapporten	11

Resultaterne

1. Om afdelingen	15
2. Rapportens datagrundlag.....	19
3. De indlagte patienter.....	23
4. Spørgsmål om tilfredshed.....	25
5. Ventetid og valg af sygehus	29
6. Stabiliteten i personalekontakten.....	31
7. Samlet indtryk af afdelingen	33
Litteratur.....	35

Bilag 1. Spørgeskema og følgebrev til afdelingens indlagte patienter.

Bilag 2. Svarene opdelt efter patientgrupper.

Bilag 3. De indlagte patienters kommentarer.

Læsevejledning

Rapporten er en standardrapport. Det er således læseren selv, der må ud-
drage konklusionerne af de opstillede analyser.

Rapporten igennem lægges der op til, at afdelingen kan sammenligne sig
med tidligere patienttilfredshedsmålinger og med resultaterne fra andre
sengeafdelinger.

I rapporten er det patienterne, der har ordet. Hermed ikke sagt, at det er
den objektive sandhed, som kommer frem. Sygehuse er funktions- og fag-
opdelte, og det er i realiteten kun patienten, der oplever det samlede for-
løb, herunder om oplevelsen var karakteriseret af kontinuitet, koordine-
ring, god kommunikation og god faglig kvalitet. Den patientoplevede
kvalitet og den professionelle faglige kvalitet er begge nødvendige for en
god sundhedsfaglig kvalitet.

Der gives her en oversigt over rapportens afsnit, så læseren hurtigt kan
finde hen til de afsnit, som har hovedinteressen. Først er der fire afsnit om
undersøgelsens rammer: Baggrunden, formålet, metoden og lidt om op-
følgning. Det er valgt at medtage de indledende tekster i alle rapporter, da
rapporterne ikke altid læses i sammenhæng. For den der kender disse, kan
læsningen begynde med afsnit 1 eller direkte med undersøgelsesresulta-
terne i afsnit 3:

Afsnit 1: Om afdelingen

Resultaterne fra afdelingens indlagte patienter kan ikke ses løsrevet fra,
hvilken afdeling resultaterne kommer fra. I afsnittet gives derfor et kort
rids af afdelingens karakteristika, herunder en række statistiske oplysning-
er om antal indlagte, lokaleforhold, antal afsnit, specialer mv.

Afsnit 2: Rapportens datagrundlag

Her kan det ses, hvor mange indlagte patienter, der er sendt skemaer ud
til, og hvor mange der har svaret. Herudover er der gennemført en
repræsentativitetsanalyse for at synliggøre, i hvilken grad patienterne i
undersøgelsen repræsenterer afdelingens faktiske patienter. Her fremgår
det også, hvilke andre sengeafdelinger, der er valgt i rapporten som
sammenligningsgrundlag.

Afsnit 3: De indlagte patienter

I undersøgelsen er der stillet en række baggrundsspørgsmål til patien-
terne. Spørgsmålene er i sig selv interessante ved at de giver et billede af
sengeafdelingens patientsammensætning. Baggrundspørgsmålene bruges
herudover i bilag 2 til at se, om der er forskelle på disse patientgruppers
oplevelse af indlæggelsesforløbet.

Afsnit 4: Spørgsmål om tilfredshed

Det er her den travle læser kan slå ned for at danne sig et overblik. Her stilles der en række positivt formulerede udsagn, som patienten skal tage stilling til, om han eller hun har fået opfyldt i forbindelse med indlæggelsen. Hvis der tidligere er foretaget måling på afdelingen, kan man se, hvordan svarene var sidst. Og der er mulighed for sammenligning med patientsvar fra andre afdelinger. Ønsker man at se, hvordan svarene varierer mellem patientgrupperne på afdelingen, kan man gå til bilag 2. Det er f.eks. her, man kan se, om patienterne på sengeafdelingens eventuelle forskellige afsnit svarer ens på spørgsmålene. Ønsker man at se kommentarerne, som er knyttet til hvert af tilfredshedsspørgsmålene, går man til bilag 3.

Afsnit 5: Ventetiden og valg af sygehus

Her sættes der fokus på de ikke-akutte patienters oplevelse af ventetiden, inden de blev indlagt. Desuden ses der på, hvorfor de planlagte patienter netop har valgt indlæggelse på den aktuelle afdeling/sygehus.

Afsnit 6: Stabiliteten i læge- og plejepersonkontakten

I undersøgelsen bliver patienterne spurgt, hvordan de opfatter kontakten til lægerne og plejepersonalet under indlæggelsen. Er der kontakt til for mange forskellige læger og plejepersoner?

Afsnit 7: Samlet indtryk af afdelingen

Patienterne bliver i skemaerne bedt om at give en samlet vurdering af afdelingen. Fra en til fem stjerner, hvor én stjerne står for "uacceptabelt" og fem stjerner for "enestående".

Også her er der mulighed for sammenligning med eventuelle tidligere målinger og patientsvar fra andre afdelinger. Ønsker man at se, hvordan svarene varierer mellem de forskellige typer af indlagte, kan man gå til bilag 2. Ønsker man at se kommentarerne, som de er knyttet til denne samlede vurdering, findes også disse i bilag 3.

Undersøgelsens standardrapport og procedurer er udviklet og beskrevet af projektleder Erik Riiskjær, konsulent Marit Jensen, konsulent Claus Linde Nielsen og adm. konsulent Anna-Marie Munch, Kvalitetsafdelingen.

Formål

Måling af patienttilfredshed

Måling er en bevidst og systematisk form for iagttagelse. Ansatte kan dagligt iagttage patienterne og danne sig et indtryk af deres oplevelser. Men med et spørgeskema er der bevidst taget stilling til, på hvilke områder patienternes oplevelser iagttages. Og der er valgt en systematik, som lader alle adspurgte tælle lige meget. Det giver måske et andet resultat end hverdagens iagttagelser, hvor de dårlige oplevelser kan have en tendens til at fylde mest.

Med et spørgeskema måles brugernes oplevelse af de ydelser de får, og det er *ikke* det samme som medarbejdernes dygtighed. Derimod kan dygtige medarbejdere være en nærliggende årsag til tilfredshed hos patienten. Men der kan være mange andre årsager til tilfredshed.

Formålet med at måle er at finde frem til områder, der kan forbedre brugernes tilfredshed. Måleresultaterne skal betragtes som en overordnet scanning, hvor det bagefter er vigtigt at finde den bagvedliggende årsag. Et undersøgelsesresultat kræver altså analyse, for at man kan få et godt handlegrundlag.

Formål

Konceptets formål er:

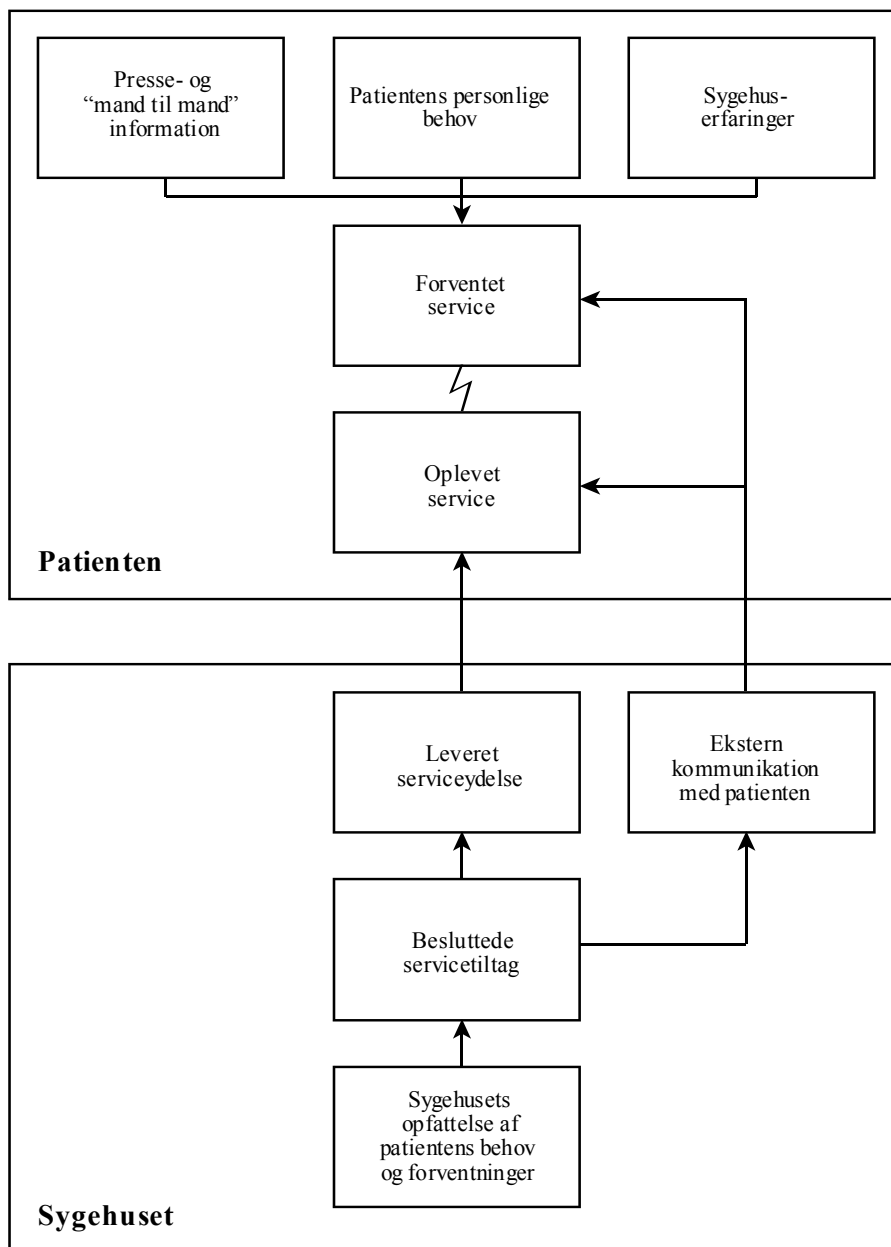
- systematisk at kunne følge patienttilfredshedens udvikling over tid på afsnits-, afdelings-, sygehus- og amtsligt niveau
- at give den enkelte sygehusafdeling et redskab, så afdelingen selv kan arbejde med løbende at forbedre patienttilfredsheden
- at give den enkelte afdeling en mulighed for at sammenligne sig med andre afdelinger på udvalgte områder

Konceptet er udformet, så det giver mest mulig information til både den enkelte afdeling, sygehusledelsen og den overordnede amtslige styring af sygehusområdet.

Hvad er det, der måles?

Den tilfredshed, der måles i undersøgelsen, er forskellen mellem det, som patienten på forhånd forventede, og det patienten oplevede. Kilderne til et misforhold mellem forventning og oplevelse kan være flere: At sygehuset savner viden om patienternes ønsker og behov, at procedurerne ikke er klart specificeret på sygehuset, at sygehusets adfærd ikke afspejler de opstillede procedurer, eller at sygehuset ikke har formået at give patienten realistiske forventninger, der svarer til de ressourcer og muligheder, der er til rådighed. Tankegangen er specificeret i modellen på næste side.

Figur 1. Model for patientens oplevelse af sygehusets service



Efter Christian Grönroos, "Service management and marketing". (1990)

Metode

Metode	<p>Konceptets metode er at anvende standardspørgeskemaer rettet til forskellige patientgrupper. Der er i konceptet udarbejdet fire skemaer:</p> <ul style="list-style-type: none">1 skema til den indlagte patient (grønt skema)1 skema til ambulatoriepatienten (gult skema)1 skema til den medicinske dagpatient (lilla skema)1 skema til den kirurgiske dagpatient (blåt skema) <p>Skemaerne er for hver afdelingsundersøgelse forsynet med de specifikke afdelingsnavne og betegnelser. Patienterne ved på den måde, hvilken afdeling de skal svare ud fra, hvis de har haft kontakt til flere afdelinger i forbindelse med deres sygdom.</p>
Undersøgelsens spørgsmål	<p>Undersøgelsens konkrete spørgsmål er opstillet på baggrund af en gennemgang af tidligere gennemførte tilfredshedsundersøgelser. Litteraturlisten rummer de skriftlige arbejder, konceptet i forskelligt omfang har ladet sig inspirere af.</p> <p>Konceptet måler ikke patienternes opfattelse af de stillede spørgsmåls vigtighed, men kun i hvilken grad patienterne er tilfredse med spørgsmålets emne eller ej. Vigtigheden af de spørgsmål, som traditionelt stilles i sådanne undersøgelser, er målt i mange forskellige undersøgelser, og viser god stabilitet. Helt overordnet viser erfaringen, at patienterne altid vægter følgende uprioriterede emner højt: kommunikation, kontinuitet, koordination og den faglige kvalitet. De spørgsmål, som er udvalgt i skemaerne, ligger hovedsagelig inden for disse fire emnekredse.</p>
Der spørges til traditionelle problemområder	<p>De udvalgte spørgsmål foregiver ikke at dække alle aspekter af patientens kontakt med sundhedsvæsenet. Målingerne sigter således alene mod at give en vurdering af, om afdelingerne helt overordnet mestrer de traditionelt vanskelige problemstillinger i sygehusvæsenet. Spørgsmålene er således udvalgt, dels fordi de er vigtige, og dels fordi de traditionelt har givet anledning til variationer mellem afdelinger.</p>
Både kvantitativ og kvalitativ	<p>Skemaerne er opbygget, så alle tilfredshedsspørgsmålene er forsynet med en kommentarmulighed. Spørgsmålene er stillet, så de formulerer værdier, som alle patienter og afdelinger vil finde grundlæggende for en god patientoplevelse, og patienterne bliver stillet over for svarkategorierne: "Ja", "Både og", "Nej" eller "Ved ikke/ej relevant". Kategorierne er bevidst enkle, fordi der herved hyppigt vil kaldes på en uddybende kommentar til det satte kryds.</p>

Kommentarer i rapportens bilag	De kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet, findes i deres fulde ordlyd i rapportens bilag 3. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Det vil sige, at alle patienternes <i> vurderinger </i> er nedskrevet, enten de nu har været positive eller kritiske. Omvendt er flere faktuelle oplysninger udeladt, fordi de ikke giver mening, når de løsrives fra andre oplysninger på skemaet. F.eks. af typen “Jeg faldt og brækkede benet”.
Validering af skemaerne	Undersøgelsens skemaer er prøveudfyldt på fire forskellige sygehusafdelinger på fire sygehuse: I alt er 66 patienter blevet interviewet efter at have udfyldt skemaet. Under interviewet er der spurgt ind til hver afkrydsning i skemaet. Hvad der lå bag, og hvordan patienten havde opfattet spørgsmålet.
Hård test af hverdagen	Undersøgelsen er bagudrettet i sit design, forstået på den måde, at der rettes henvendelse til patienter, der <i> har </i> været på sygehuset i den forudliggende periode. Sygehuset har altså kun i begrænset omfang mulighed for at “pæne” sig i undersøgelsesperioden. Selve metoden lægger således op til at give et realistisk billede af hverdagen på de medvirkende afdelinger.
Lokal organisering	Undersøgelsen er gennemført på en afdeling ad gangen. Der er afholdt et møde mellem repræsentanter fra hver sygehusafdeling og to konsulenter med indsigt i konceptet. Grundlaget for mødet har været standardspørgeskemaerne, hvis indhold efter konceptets grundtanke ikke har stået til diskussion. På dette møde er undersøgelsen tilrettelagt i detaljer: hvilke patientgrupper skulle spørges, hvor mange skemaer skulle der udsendes, skulle afdelingen opdeles i afsnit, skulle patienternes opdeles efter diagnose og eventuelt andre særlige vilkår, der kunne iagttages på den enkelte afdeling. Der er via kontrolprocedurer gjort, hvad der har været muligt for, at der ikke sendes breve til patienter, der er døde. Dette indebærer omvendt, at undersøgelsen ikke rummer erfaringer fra pårørende til patienter, der er døde på afdelingen.
Udsendelse og indsendelse	Skemaerne blev udsendt fra afdelingerne med et personligt stilet brev fra afdelingen til patienten. Udsendelsen var bilagt en frankeret svarkuvert. Patienterne har svaret anonymt.
Mere om metoden	For en nærmere gennemgang af undersøgelsesmetoden henvises til ”Hvad oplever patienten på sygehuset? - Et afdelingsbaseret koncept til systematisk indsamling af patientoplevelser på somatiske sygehuse”. Erik Riiskjær.

Opfølgning på rapporten

Opfølgning på rapporten

Det er sjældent, at man ud fra en undersøgelses tal eller kommentarer direkte kan se, hvor man præcist skal sætte sine ressourcer ind i arbejdet med at forbedre kvaliteten. En undersøgelse kan kun give nogle bud på, hvor afdelingen med sandsynlighed kan finde områder, som med stor effekt for brugerne kan kvalitetsudvikles. Det er således den enkelte afdeling, der selv skal arbejde med rapporten. Man har jo i forvejen en værdifuld viden om, hvad der er god og dårlig kvalitet. Og rapportens resultater skal sættes ind i denne sammenhæng.

Erfaringer fra udviklingsarbejde

Alle rapporter rummer mange vinkler til at foretage forbedringer, og kunsten består i ikke at lade sig overvælde af de mange oplysninger i rapporten. Erfaringer fra opfølgning af analyserapporter peger på vigtigheden af at gruppere forbedringsforslagene efter deres karakter, og efter hvornår man tager fat på dem. Et bud kunne således være følgende gruppering:

- ændringer som umiddelbart kan sættes i værk og som vil give oplevelsen af, at afdelingen kan handle (de hurtige successer)
- ændringer som skal forberedes og gennemtænkes med en tids-horisont på 2-3 måneder
- de langsigtede ændringer med et perspektiv på 1-2 år.

Det er også et godt råd at skabe anledninger og afse tid til at bearbejde rapporten. I denne sammenhæng kan det være en god ide med nogen udefra som man kan drøfte resultaterne med. Forpligtigelse fremmer processen.

Her kan tages fat

Rapporten i sig selv giver flere indgange til nye udviklingsprojekter.

Inden for områder:

- hvor utilfredsheden er stor
- hvor utilfredsheden har ændret sig til det værre
- hvor svarpersonernes svar afviger fra det forventede
- hvor man afviger fra andre afdelinger
- som er et problem for et bestemt udsnit af brugerne
- som svarpersonernes kommentarer peger på med ord
- hvor lysten til at gøre en indsats er stor
- hvor afdelingen mener, at udsigten til succes er god
- hvor succes er muligt med en beskeden indsats af ressourcer
- man allerede arbejder med, men hvor man bekræftes af rapportens indhold.

**Forventningerne
eller den
leverede ydelse?**

I henhold til modellen i figur 1, skal man hele tiden spørge:

- Er det manglende viden om patienternes behov, der er problemet?
- Mangler der ordentlige procedurer for de omhandlede forhold?
- Efterlever personalet ikke de procedurer, der allerede er?
- Eller er det patienternes forventninger, der skal søges afstemt efter de faktiske muligheder (information)?

Små skridt

I alt kvalitetsarbejde bør det erkendes, at forbedringerne kun kommer, hvis man koncentrerer indsatsen. Et eventuelt projekt skal analyseres, sådan at man kan planlægge sin indsats grundigt, herunder opstille mål for hvor man vil hen. Først herefter kan man iværksætte handlinger. Til sidst skal det sikres, at man får målt, om man opnår en effekt af indsatsen.

Også psykologi

Ændringsprocesser er imidlertid ikke alene et spørgsmål om at anvende rigtige teknikker. Det er også vigtigt at have fokus på elementære psykologiske mekanismer. Undertiden ses det, at mennesker anvender mange flugtmuligheder for at undgå "truslen" om forandring. Den mest kendte er at finde fejl i omgivelserne, så vi fritager os selv for ubehagelige ændringskrav. Man skyder skylden på andre. En anden er, at man slet ikke opfatter, at der stilles nye krav til arbejdet. Man glemmer eller misforstår. Og en tredje flugtmulighed er at nedgøre sine egne evner og muligheder, så ingen kan forvente noget som helst. Man fritstiller på den måde sig selv.

Forsvarsadfærd skal imidlertid ikke ses som et onde, men snarere som en nødvendig mekanisme for mennesker, når der stilles krav, der umiddelbart opfattes som ude af trit med de muligheder, vi har for at honorere dem. Der ligger således en vigtig opgave for ledelsen i at tilrettelægge kvalitetsudviklingsprocessen, så afdelingen bevæger sig i retning af en bedre brugertilfredshed, samtidig med at medarbejdertilfredsheden øges. Her kan det specielt være motiverende, hvis forskellige afdelinger med forskellig brugertilfredshed kan lære af hinandens erfaringer.

Lakmusprøven

Kvalitetsudviklingsprojekter skal naturligvis gerne føre til højere tilfredshed næste gang, der måles på afdelingen. Det er så at sige "lakmusprøven" på, om der er gjort det rigtige. Men da næste måling er på en anden gruppe af personer, er det nødvendigt at være lidt forsigtig med den sammenlignende tolkning af udviklingen i tilfredshedsniveauet. Når tiden går, kan der være mange andre faktorer end forbedringen, der har indflydelse på nettoresultatet af tilfredshedsmålingen. Men det er vigtigt at følge udviklingen i tilfredshedsniveauet for at vurdere, om et nyt tiltag nu også var en forbedring.

Tabel 1 Statistiske oplysninger for afdelingen
Onkologisk Afdeling D, Århus Sygehus

Afdelingens speciale	Onkologi
Antal indlagte	6329
Heraf akut indlagte	1544
Heraf planlagte	4785
Gennemsnitligt antal sengedage	3,3
Belægningsprocent	74,3
Antal senge	77 (104 maks / 30 min)
Enestuer	5 (+14hotelsenge)
Tomandsstuer	23
Tremandsstuer	4
Firemandsstuer	0
Femmandsstuer	0
Seksmandsstuer	0
Antal sengeafsnit	4 + patienthotel
Ambulante besøg	57.000
Antal ambulatorier	4
Deldøgnsbehandlinger	-
Antal dagafsnit	2 (Med. behl. (kemo) og stråleterapi)
Lægestillinger	50
Plejepersonalestillinger	190
Lægeseekretærstillinger	43
Samlet budgetramme	215
Statistik år	2005

- Alle typer af stillinger er omregnet til fuldtidsstillinger

1. Om afdelingen

Præsentation af afdelingen

Onkologisk afdeling D, Århus Kommunehospital, varetager ikke-kirurgisk kræftbehandling. Det er en af de 5 onkologiske centerafdelinger i Danmark. De fysiske rammer i Onkologisk Afdeling udgør en helhed, hvor de kliniske og eksperimentelle onkologiske aktiviteter er tæt fysisk sammenknyttet.

Afdelingen omfatter de onkologiske sengeafdelinger, Afdelingen for Medicinsk Fysik, Sektor for Klinisk Forskning, Afdeling for Klinisk eksperimentel Onkologi, Psykoonkologisk forskningsenhed samt dagafsnit og ambulatorier.

Endvidere huser afdelingen apotekets cystostatika-afdeling, ligesom der er en satellitafdeling for Klinisk Biokemisk Afdeling.

Hvor henvises Patienterne fra?

Afdelingen har landsdelsfunktion for regionerne Århus, Vejle, Ringkøbing og dele af Viborg Amt. Herudover dækker Onkologisk Afdeling alle onkologiske funktioner for Århus Amt.

Der henvises ca. 5.000 nye patienter årligt. Det resulterer i ca. 21.000 sengedage og ca. 57.000 ambulante besøg, hvori er regnet 33.000 ambulante strålebehandlinger.

Af sengedagene udgør udenamtssengedagene ca. halvdelen.

Afdelingens struktur

Afdelingen er i øjeblikket normeret til 64 sengedage fordelt på to 7-døgnsafsnit inkl. fire semiintensive senge, ti 5-døgnsafsnit, 14 hotelsenge, tre palliative senge samt fire ungdomssenge.

Herudover omfatter afdelingen kontrolambulatorium, medicinsk dagafsnit, operationsafsnit samt strålebehandlingsafsnit med seks behandlingsapparater.

Afdelingen er under omfattende ombygning, og stort set alle afdelingens afsnit er direkte berørte. I forbindelse med ombygning er der foretaget en del omrokeringer, bl.a. er ambulatorier flyttet til pavillon 19Z. Grundet ombygningerne er strålebehandlingsafsnittet i perioder dagligt nødsaget til at afvige fra fast planlægningsrutine

Kliniske funktioner

Afdelingen varetager den ikke-kirurgiske behandling og kontrol af kræftsygdomme. Behandlingen omfatter strålebehandling, medicinsk kræftbehandling samt palliativ behandling og terminal pleje. Afdelingen er funktionelt delt i fire grupper med specialeteams og kontaktpersonordning.

Samarbejds-partnere

Afdelingen varetager diagnostik, behandling og pleje samt efterkontrol af patienter med kræftsygdomme i et tæt samarbejde med de øvrige afdelinger i afdelingens optageområde.

Afdelingen har endvidere et nært fagligt samarbejde med regionens decentrale onkologiske afdelinger i Viborg, Herning, Vejle, og bl.a. afholdes der to årlige møder i den såkaldte Region Nord.

Senest er der etableret et tættere samarbejde under Århus Universitet med den onkologiske afdeling på Aalborg Sygehus.

**Uddannelse
og undervisning**

Onkologisk Afdeling varetager uddannelsen af medicinstuderende ved Aarhus Universitet, yngre læger, sygeplejestuderende samt de kliniske videreuddannelser for specialrettet efteruddannelse for sygeplejersker i onkologi og stråleterapi.

**Udviklings-
områder**

Afdelingen har udviklingsområder både inden for den kliniske og eksperimentelle onkologi.

De prioriterede organspecifikke forskningsområder omfatter hovedhalscancer, livmoderhalskræft, blærekræft og sarkomer.

De prioriterede generelle forskningsområder omfatter alle aspekter vedrørende strålebehandling, strålefysik og radiobiologi, behandlingsrelateret morbiditet/normalvævsreaktion, farmakokinetiske undersøgelser og immunterapi.

**Tabel 2 Oplysninger om undersøgelsen på
Onkologisk Afdeling D**

Undersøgelsesfakta		
Undersøglesperiode	1. nov. 2005 - 31. jan. 2006	
Udsendelsesmåned	februar 2006	
Udsendte skemaer	424	
Indkomne svar	239	
Svarprocent	56	
Tidligere målinger	februar 2004 - 238 Svar november 2001 - 230 Svar	
Repræsentativitet	Patienter i perioden	Indkomne svar
	Antal	1.854
Alder		
0-18 år	1%	0%
19-39 år	10%	9%
40-59 år	45%	34%
60-69 år	30%	37%
70-79 år	13%	16%
80 år eller mere	2%	5%
Køn		
Mand	50%	36%
Kvinde	50%	64%
Afsnit		
Afsnit D1	21%	24%
Afsnit D2	14%	17%
Afsnit D3	18%	17%
Afsnit D4	34%	25%
Patienthotel ØD	13%	17%
Diagnose		
Hoved og hals (1)	_%	11%
Mamma (2)	_%	16%
Blære (3)	_%	3%
Lunger (4)	_%	18%
Testes (5)	_%	3%
Gynækologisk (6)	_%	18%
Andre (7)	_%	32%

2. Rapportens Datagrundlag

Undersøgelsens grundlag

I tabel 2 på modsatte side kan man se en række faktuelle oplysninger om undersøgelsen, herunder tidsperioden for udtrækket af patienter, tidspunkt for udsendelse af spørgeskemaer, og sidst kan man se svarprocenten for afdelingen.

Tolkning af svarprocenten

I teorien betyder svarprocenten mindre, hvis der i øvrigt er tale om en repræsentativ og tilstrækkelig stor stikprøve. Men en høj svarprocent er dog altid ønskelig, da man herved mindsker sandsynligheden for en uønsket selektionsskævhed.

I denne sammenhæng er skemaet udsendt til alle patienter, der står i sygehusets patientregistreringssystem. Svarprocenten må på den måde forventes at blive lavere, end hvis skemaet blev uddelt af plejepersonalet til patienterne, da man her typisk vil undlade at uddele skemaer til meget syge, demente eller patienter, der ikke kan dansk. Altså patientgrupper, hvor man på forhånd må forvente en lav svarprocent.

Ud fra praktiske undersøgelseserfaringer kan man opstille følgende tommelfingerregler til vurdering af svarprocentens størrelse:

Under 40 %	Ikke tilfredsstillende. Tolkes med stor forsigtighed
40 – 50 %	Betænkelig lav. Kan bruges med forsigtighed
50 – 60 %	Acceptabelt
Over 60 %	Meget tilfredsstillende

Repræsentativiteten

I tabel 2 kan læseren også se, hvordan den udtrukne stikprøve repræsenterer det samlede patientgrundlag, der har været i undersøgelsesperioden.

Større afvigelser mellem fordelingerne for periodens patienter og indkomne svar vil i næsten alle tilfælde kunne henføres til bevidste valg i forbindelse med stikprøveudtagningen. Hvor periodens patientantal har været meget større end 400, udtages stikprøven ofte ved at tilstræbe lige mange patienter fra forskellige afsnit, selvom disse afsnit har forskellig størrelse.

Udskrivning af lister over tilfældige patienter

Udvælgelsen af patienterne til undersøgelsen blandt de indlagte er sket efter følgende kriterier i patientregistreringssystemet:

Alle indlagte inden for de *seneste 3 måneder* på afdelingen. Har patienten haft flere kontakter, udvælges patienten kun én gang. Udvælgelsen omfatter kun patienter, der har afsluttet deres indlæggelse.

Har afdelingen i det pågældende tidsrum behandlet flere end 400 forskellige patienter, er stikprøven reduceret til 400 patienter ved en tilfældig udvælgelse. Stikprøven dækker således altid en periode på 3 måneders patientoplevelser. Dog har det, som nævnt, været tilstræbt at repræsentere forskellige afsnit med lige mange patienter (jf. ovenfor).

Tabel 3 Rapportens sammenligningsgrundlag

Afdelingens navn	Antal svar	Tidspunkt	Sygehus
Dermato-Venerologisk Afdeling D	129	februar 2004	Århus Sygehus
Geriatrisk Afdeling G	99	februar 2004	Århus Sygehus
Hæmatologisk Afdeling B	135	februar 2004	Århus Sygehus
Kirurgisk Afdeling L	257	februar 2004	Århus Sygehus
Kirurgisk-Gastroenterologisk Afd. L	231	februar 2004	Århus Sygehus
Lungemedicinsk Afdeling B	180	februar 2004	Århus Sygehus
Med. Afd. M	184	februar 2004	Århus Sygehus
Medicinsk Afdeling V (gastro)	104	februar 2004	Århus Sygehus
Medicinsk-Endokrinologisk Afd. C	186	februar 2004	Århus Sygehus
Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A	351	februar 2004	Århus Sygehus
Neurokirurgisk Afdeling	232	februar 2004	Århus Sygehus
Neurologisk Afdeling F (stroke)	171	februar 2004	Århus Sygehus
Øjenafdeling J	78	februar 2004	Århus Sygehus
Onkologisk Afdeling D	238	februar 2004	Århus Sygehus
Øre-, Næse-, Halsafdeling H	224	februar 2004	Århus Sygehus
Ortopædkirurgisk Center i Århus	370	februar 2004	Århus Sygehus
Plastikkirurgisk Afdeling Z	167	februar 2004	Århus Sygehus
Rehabiliteringsafsnittet, Odder Sygehus	37	februar 2004	Århus Sygehus
Respirationscenter Vest	90	februar 2004	Århus Sygehus
Reumatologisk Afdeling U	63	februar 2004	Århus Sygehus
Samsø Sygehus	62	februar 2004	Århus Sygehus
Tand-, mund- og kæbekirurgisk Afd. O	92	februar 2004	Århus Sygehus
Børneafdeling B	226	maj 2004	Randers Centralsygehus
Medicinsk Afdeling M1	326	maj 2004	Randers Centralsygehus
Medicinsk Afdeling M2	237	maj 2004	Randers Centralsygehus
Organkirurgisk Afdeling K	247	maj 2004	Randers Centralsygehus
Ortopædkirurgisk Afdeling O	238	maj 2004	Randers Centralsygehus
Akut Medicinsk Modtageafd. AMA	106	maj 2004	Silkeborg Centralsygehus
Gynækologisk Afdeling GO	109	maj 2004	Silkeborg Centralsygehus
Medicinsk Afdeling MA	276	maj 2004	Silkeborg Centralsygehus
Ortopædkirurgisk Afdeling KO	249	maj 2004	Silkeborg Centralsygehus
Parenkymkirurgisk Afdeling P	215	maj 2004	Silkeborg Centralsygehus
Børneafdeling A	289	november 2003	Skejby Sygehus
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling Y	289	november 2003	Skejby Sygehus
Hjerte-lunge-karkirurgisk Afdeling T	331	november 2003	Skejby Sygehus
Hjertemedicinsk Afdeling B	358	november 2003	Skejby Sygehus
Infektionsmedicinsk Afdeling Q	130	november 2003	Skejby Sygehus
Nyremedicinsk Afdeling C	135	november 2003	Skejby Sygehus
Urinvejskirurgisk Afdeling K	269	november 2003	Skejby Sygehus
I alt	7.710		

Sammenligning

I rapporten er afdelingens patientsvar gennemgående sammenlignet med patienttilfredshedsundersøgelser fra andre sengeafdelinger. Sammenligningsgrundlaget i undersøgelsen refererer til et ikke-vægtet gennemsnit af svarene fra afdelingerne i Tabel 3 på modsatte side.

Sammenligning af patienternes svar på tværs af afdelinger giver mulighed for at kvalificere afdelingens arbejde med løbende at forbedre kvaliteten. Her har det særlig interesse at kigge på de afdelinger, der får de bedste vurderinger af patienterne. Er der noget, som kan læres? For undersøgelsens tilfredshedsspørgsmål og ventetidsspørgsmål er afdelingens resultater sammenlignet med henholdsvis gennemsnittet af sammenligningsgrundlagets afdelinger, den afdeling, der er "bedst" i patienternes øjne og den, der er "dårligst". Afdelinger med mindre end 20 svar er ikke med i udvælgelsen af "bedst" og "dårligst" i rapportens tabeller. Ønsker afdelingen at vide hvilke afdelinger, der ligger bag de bedste og dårligste målinger, kan der henvises til www.sundhed.dk.

Resultaterne sammenlignes desuden i tabellerne med afdelingens resultater fra eventuelt tidligere målinger. Datagrundlaget for tidligere målinger fremgår af tabel 2.

Tilfældigheder eller reelle forskelle?

På de fleste afdelinger udgør de udtrukne patienter i undersøgelserne alle patienter, der har været på afdelingen i den fastsatte undersøgelsesperiode. Undersøgelsen har med det udgangspunkt karakter af totalundersøgelse. Vælger man herudover at forudsætte, at bortfaldet i to undersøgelser er betinget af samme kilde, kan man således vælge at sammenligne tilfredsheden mellem de to perioder direkte uden at tage højde for statistisk usikkerhed.

Man kan også anlægge en mere konservativ tolkning ved at betragte hver måling som et tilfældigt udtræk af afdelingens generelle formåen til at opnå høj patienttilfredshed. Med 200 svar vil dette betyde, at procentforskelle mellem to afdelingers tilfredshed på et spørgsmål skal være på mere end 7 procentpoint, før man kan henføre forskellen til andet end statistisk usikkerhed. I praksis vil dette konfidensinterval dog overvurdere usikkerheden, da der typisk er tale om meget store stikprøver i forhold til totalpopulationen.

Til praktiske formål kan man derfor godt sammenligne tallene fra to målinger direkte, idet man dog ikke skal tillægge forskelle på et til to procent nogen betydning.

**Tabel 4 Baggrundsoplysninger for indlagte patienter på
Onkologisk Afdeling D, Århus Sygehus**

Svar i procent af ANTAL indlagte patienter Antal	Afdelingens resultater			Andre afdelingers gennemsnit
	Forrige	Seneste	Nu	
	230	238	239	
Alder				
0-18 år	1%	0%	0%	11%
19-39 år	12%	7%	9%	15%
40-59 år	45%	43%	34%	27%
60-69 år	35%	27%	37%	19%
70-79 år	6%	21%	16%	17%
80 år eller mere	0%	2%	5%	11%
Køn				
Mand	34%	42%	36%	48%
Kvinde	66%	58%	64%	52%
Hvordan				
Akut	26%	26%	29%	55%
Indkaldt pr. brev(planlagt)	74%	74%	71%	45%
Erfaring(5år)				
1 gang	45%	39%	41%	62%
2 gange	9%	17%	20%	18%
3 gange	8%	7%	12%	7%
Mere end 3 gange	38%	38%	27%	13%
Indlagt				
En dag	22%	24%	30%	21%
2-3 dage	35%	35%	24%	30%
4-8 dage	21%	26%	25%	30%
Mere end 8 dage	22%	15%	21%	19%
Bopæl				
Indenamtspatienter	58%	59%	63%	81%
Udenamtspatienter	42%	41%	37%	19%
Modersmål				
Dansk	98%	96%	97%	96%
Ikke dansk	2%	4%	3%	4%
Søgt information				
Har søgt information	46%	45%	40%	30%
Har ikke søgt information	54%	55%	60%	70%
Skemaet udfyldt af				
Patienten	96%	91%	88%	83%
Pårørende	4%	9%	12%	17%

3. De indlagte patienter

Baggrunds- spørgsmål

I spørgeskemaet er der stillet en række spørgsmål om patienten og patientens kontakt til afdelingen. Disse svar kan have interesse i sig selv som karakteristik af afdelingens patienter. Herudover kan de tjene som grundlag for at afgøre, om de forskellige patientgrupper har forskellig opfattelse af afdelingen.

I Tabel 4 på modsatte side er undersøgelsens patientgruppe beskrevet på de stillede baggrundsspørgsmål. Tallene er sammenlignet med eventuelle tidligere tilfredshedsmålinger i afdelingen. I Tabel 4 ses endvidere et gennemsnit af en række andre navngivne sengeafdelinger, således at man kan sætte afdelingens patientgruppe i perspektiv. For en specifikation af sammenligningsgrundlaget henvises til Tabel 3.

Baggrunds- spørgsmålenes indhold

Alle baggrundsspørgsmålenes indhold skal ikke diskuteres her, men ét spørgsmål kalder på en kommentar:

Patienterne spørges om, hvorvidt de selv har opsøgt information om deres sygdom via patientforeninger, biblioteket eller Internettet.

Spørgsmålet rummer afgrænsningsproblemer, men er valgt medtaget, fordi det i et vist omfang indfanger en ny type patient, der i højere grad stiller krav til sundhedsvæsenet. Andelen af aktive patienter på de enkelte afdelinger kan derfor være med til at forklare noget om patienttilfredsheden på en afdeling.

Karakteristik af de indlagte patienter

De spørgsmål, man kan få svar på ved at læse Tabel 4, er blandt andre følgende:

- Er sengeafdelingen karakteriseret af patienter, der indlægges mange gange, eller er der tale om patienter, der kun kommer en gang? Er der en tidsmæssig udvikling, og hvordan er det andre steder? Hvor længe ligger patienterne? Hvordan er afdelingens andel af akutte og planlagte patienter? Har det ændret sig? Hvordan ser aldersfordelingen ud i forhold til andre afdelinger?

Forskel på patienterne?

I bilag 2 kan man se, hvordan de forskellige patientgrupper besvarer de stillede tilfredshedsspørgsmål i undersøgelsen.

**Tabel 5 Tilfredshedsspørgsmål vedrørende patienternes indlæggelse på
Onkologisk Afdeling D, Århus Sygehus, februar 2006**

Spørgsmål (svar i procent af 239 patientsvar)	Ja	Både og	Nej	Ved ikke/ej relevant
Forløb din modtagelse på afdelingen tilfredsstillende?	92%	5%	1%	2%
Er du tilfreds med afdelingens behandling af din sygdom?	85%	9%	2%	4%
Lyttede lægerne med interesse, når du sagde noget?	80%	13%	3%	4%
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet under indlæggelsen?	87%	8%	2%	3%
Modtog du en omhyggelig sygepleje under din indlæggelse? (af alle plejepersoner du havde med at gøre)	87%	7%	1%	5%
Var dine undersøgelser og behandlinger i hele din kontakt med sygehuset godt tilrettelagt? (var der en rød tråd)	79%	11%	5%	6%
Fik du de informationer, du havde brug for under din indlæggelse? (om sygdommen, undersøgelser, behandlinger, bivirkninger mv.)	82%	13%	2%	3%
Var der sammenhæng i det du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	77%	13%	3%	7%
Var sengeafdelingens lokaleforhold tilfredsstillende? (patientstuen, bad,toilet mv.)	80%	11%	4%	5%
Fik du lov at blive på afdelingen, til du følte dig klar til at blive udskrevet?	85%	4%	2%	9%
Fik du den information, du havde brug for, inden du blev udskrevet? (medicin, gode råd mv.)	87%	7%	1%	5%
Har kontakten mellem dine pårørende og afdelingen fungeret tilfredsstillende? (Information, støtte mv.)	78%	5%	2%	15%
Har kontakten mellem din egen praktiserende læge og afdelinger fungeret til din tilfredshed? (henvisning, opfølgning mv.)	41%	7%	8%	44%

- Svarene er givet ud fra patienternes seneste indlæggelse

4. Spørgsmål om tilfredshed

Anbefalinger

Undersøgelsens tilfredshedsspørgsmål er opstillet på grundlag af egne indhøstede erfaringer og litteraturstudier. Spørgsmålene er efterfølgende valideret ved 66 patientinterviews. På flere områder har undersøgelsens spørgsmål en god sammenhæng med de anbefalinger, der gives i publikationen "Patientens møde med sundhedsvæsenet", på trods af at denne først forelå i 2003. Nogle anbefalinger fra publikationen er ikke dækket af undersøgelsens skemaer, hvilket primært hænger sammen med at nogle af emnerne ikke er egnede til et patientrettet spørgeskema. I "Patientens møde med sundhedsvæsenet" anbefales det, at:

- sundhedspersonalet gennem hele patientforløbet er opmærksomme på patientens ønsker til medinddragelse i beslutninger vedrørende egen behandling og pleje
- sundhedspersonalet udarbejder retningslinier for, hvordan man i videst muligt omfang undgår ændringer i planlagte aftaler
- sundhedspersonalet viser åbenhed, imødekommenhed, tillid, engagement samt forståelse og vilje til at hjælpe patienten
- sundhedspersonalet tilpasser formidlingen til den enkelte patient
- afdelingen udarbejder tværfaglige og tværsektorielle retningslinier for, hvordan man sikrer kontinuitet i patientforløbet
- afdelingen udarbejder retningslinier, som sikrer rettidig videregivelse af information mellem sektorerne, herunder også mellem egen læge, hjemmesygeplejen og sygehus
- sundhedspersonalet sikrer, at patienten er informeret om kommende behandling, kontrol og opfølgning i patientforløbet
- sundhedspersonalet sætter sig ind i patientjournalen og andet relevant materiale før mødet med patienten
- afdelingen udarbejder retningslinier for, hvordan de pårørende inddrages i patientens forløb.

Svar på centrale spørgsmål

Spørgeskemaet til de indlagte patienter rummer en række positivt formulerede spørgsmål, som kan besvares af patienten med et "Ja", "Både og", "Nej" eller et "Ved ikke/ej relevant".

Andet kan have betydning for den enkelte

Spørgsmålene foregiver ikke at dække alle aspekter af en patients oplevelse i forbindelse med en indlæggelse. Spørgsmålene berører de centrale emnekredse om kommunikation, kontinuitet, koordination og faglig kvalitet. I det omfang patienten ikke har fundet de stillede spørgsmål dækkende for hans eller hendes oplevelse af indlæggelsen, har der kunnet kommenteres frit på skemaets bagside i forbindelse med en samlet vurdering af afdelingen.

Patienternes svar

Patienternes procentvise svarfordeling på spørgsmålene fremgår af Tabel 5 på modsatte side. Patienter, der ikke har sat et kryds, er medtaget under "Ved ikke/ej relevant".

Kommentarer til spørgsmålene

Kommentarerne til de afgivne svar vedrørende indlæggelsen fremgår i deres fulde ordlyd af bilag 3.

**Tabel 6 Andel svar med forbedringsmuligheder fra indlagte patienter på
Onkologisk Afdeling D, Århus Sygehus**

For hvert spørgsmål er svaret angivet i procent af ANTAL patienter	Afdelingens resultater			Andre afdelinger		
	Forrige	Seneste	Nu	Gennem- snit	"Bedste" afdeling	"Dårligste" afdeling
	Antal	230	238			
Forløb din modtagelse på afdelingen tilfredsstillende?	8%	9%	6%	14%	4%	28%
Er du tilfreds med afdelingens behandling af din sygdom?	12%	10%	11%	16%	4%	33%
Lyttede lægerne med interesse, når du sagde noget?	22%	15%	16%	19%	6%	45%
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet under indlæggelsen?	12%	9%	10%	14%	4%	27%
Modtog du en omhyggelig sygepleje under din indlæggelse? (af alle plejepersoner du havde med at gøre)	8%	6%	8%	13%	4%	27%
Var dine undersøgelser og behandlinger i hele din kontakt med sygehuset godt tilrettelagt? (var der en rød tråd)	23%	23%	16%	24%	5%	39%
Fik du de informationer, du havde brug for under din indlæggelse? (om sygdommen, undersøgelser, behandlinger, bivirkninger mv.)	17%	18%	15%	25%	11%	47%
Var der sammenhæng i det du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	21%	20%	17%	24%	6%	41%
Var sengeafdelingens lokaleforhold tilfredsstillende? (patientstuen, bad,toilet mv.)	10%	11%	16%	22%	2%	48%
Fik du lov at blive på afdelingen, til du følte dig klar til at blive udskrevet?	3%	3%	6%	15%	3%	36%
Fik du den information, du havde brug for, inden du blev udskrevet? (medicin, gode råd mv.)	12%	9%	8%	20%	8%	33%
Har kontakten mellem dine pårørende og afdelingen fungeret tilfredsstillende? (Information, støtte mv.)			8%	-	-	-
Har kontakten mellem din egen praktiserende læge og afdelingen fungeret til din tilfredshed? (henvisning, opfølgning mv.)	28%	30%	27%	26%	7%	44%

- Forbedringsmuligheder er opgjort som andel 'Både og' og 'Nej' - svar, taget af andelen af patienter, der har haft en mening om emnet. De opgivne procenter kan på grund af afrunding afvige marginalt fra de procenter, der fremgår af bilag 2.

- Antal angiver det maksimale antal svarpersoner til et spørgsmål, men kan variere mellem spørgsmålene.

- Spørgsmålet om kontakten til den praktiserende læge er ændret marginalt i forhold til tidligere målinger.

Forskel på patienterne?	Tilfredhedsspørgsmålene er analyseret i bilag 2 for mulig samvariation med undersøgelsens baggrundsvARIABLE, herunder forskelle mellem afdelingens eventuelle afsnit og grupper af diagnosekoder.
Svar med forbedringsmuligheder	Fra de gennemførte interviews og fra patienternes kommentarer står det klart, at patienterne udtrykker en grad af kritik, når de anvender kategorierne “Både og” eller “Nej”. Disse to kategorier kan altså betegnes som svar, der i højere eller mindre grad peger på “forbedringsmuligheder”, set ud fra patientens synsvinkel.
Tidsmæssig udvikling og andre afdelinger	I Tabel 6 er andelen af svar med forbedringsmuligheder for afdelingen opstillet for hvert af undersøgelsens tilfredshedsspørgsmål. Man kan se svarene for den nyeste undersøgelse, og man kan sammenligne disse med de tilsvarende svar fra eventuelle tidligere undersøgelser af afdelingen. Af overskuelighedsgrunde er sammenligningen kun sket for andelen af svar, der udtrykker forbedringsmuligheder. Af hensyn til sammenligneligheden mellem de stillede spørgsmål er procenten beregnet på baggrund af patienter, der har en mening om spørgsmålet, og som har opfattet spørgsmålet som relevant for deres situation.
Sammenligning med forsigtighed	<p>Sammenligning mellem forskellige afdelinger er mere problematisk end tidsmæssig sammenligning af to undersøgelser på den samme afdeling. Forskelle i sygdommenes karakter og patientgruppens sammensætning kan let betyde, at forskelle i tilfredsheden må tilskrives forskelle i patientgrundlaget, og ikke forskelle i afdelingernes adfærd.</p> <p>Når det er sagt, må man dog holde fast i, at de målte procenter viser patienternes faktiske tilfredshed, og at en afdeling nu engang har de patienter, den har. Og det er dem, man skal give den bedst mulige behandling.</p>
Gennemsnit, 'Bedst' og 'Dårligst'	<p>I Tabel 6 kan man for hvert spørgsmål se, hvordan patienterne fra andre afdelinger i gennemsnit har besvaret spørgsmålene. Herudover kan man i søjlen 'Bedste afdeling' se andelen af svar med forbedringsmuligheder for den afdeling, der har den laveste andel svar med forbedringsmuligheder. Og omvendt kan man i søjlen 'Dårligste afdeling' se andelen af svar med forbedringsmuligheder for den afdeling, der ifølge patienterne har flest forbedringsmuligheder. Navnene på sammenligningsgrundlagets afdelinger fremgår af Tabel 3.</p> <p>Afdelingen har på den måde mulighed for at se, hvordan man ligger i forhold til gennemsnittet, og hvordan man ligger i forhold til de bedst og dårligst vurderede afdelinger.</p>

**Tabel 7 De planlagte patienters ventetid inden indlæggelsen på
Onkologisk Afdeling D, Århus Sygehus**

Spørgsmål: *Var ventetiden inden du kunne blive indlagt acceptabel for dig? (fra du blev henvist af din praktiserende læge/speciallæge, til du blev indlagt)*

Svar i procent af ANTAL patienter	Afdelingens resultater			Andre afdelinger		
	Forrige	Seneste	Nu	Gennemsnit	"Bedste" afdeling	"Dårligste" afdeling
	Antal	157	158	158	3.132	
Ja	91%	82%	80%	82%	100%	61%
Nej	9%	18%	20%	18%	0%	39%

**Tabel 8 De planlagte patienters vurdering af informationen inden indlæggelsen på
Onkologisk Afdeling D, Århus Sygehus**

Spørgsmål: *Var informationerne fra afdelingen inden indlæggelsen tilstrækkelige?*

Svar i procent af ANTAL patienter	Afdelingens resultater			Andre afdelinger		
	Forrige	Seneste	Nu	Gennemsnit	"Bedste" afdeling	"Dårligste" afdeling
	Antal	157	155	159	3.132	
Ja	96%	94%	96%	93%	100%	79%
Nej	4%	6%	4%	7%	0%	21%

**Tabel 9 De planlagte patienters motiv til valg af sygehus
Onkologisk Afdeling D, Århus Sygehus**

Spørgsmål: *Hvad lå der bag valget af netop det sygehus? (gerne flere kryds)*

Svar i procent af ANTAL samlede svar	Afdelingens resultater			Andre afdelinger
	Forrige	Seneste	Nu	Gennemsnit
	Antal	182	199	193
Lægens råd	44%	46%	41%	37%
Kort venteliste	4%	3%	2%	5%
Tæt på bopæl/familie	13%	12%	18%	17%
Gode erfaringer/godt omdømme	12%	11%	15%	21%
Andet	27%	29%	25%	19%

5. Ventetid og valg af sygehus

Anbefalinger	<p>I publikationen “Patientens møde med sundhedsvæsenet” anbefales det, at:</p> <ul style="list-style-type: none">- sundhedspersonalet i starten af patientforløbet informerer patienten om det forventede tidsperspektiv for forløbet samt rækkefølgen af patientforløbet, og er i kontinuerlig kontakt med patienten herom- afdelingen sikrer, at sundhedspersonalet planlægger forløb med minimal, uforudset ventetid i patientforløbet, både mellem sygehusets interne funktioner og på tværs af sektionerne.
Flest akutte indlæggelser	<p>Andelen af akutte indlæggelser i Danmark ligger på omkring 65 procent. Og omkring 35% er planlagte indlæggelser. I denne sidste gruppe er der selvsagt en stor interesse for ventetiden, inden man kan komme til.</p>
Patienternes egen vurdering af ventetiden	<p>Spørgeskemaet til afdelingens patienter har ikke haft som ambition at måle, hvor lang tid de planlagte patienter venter på at komme til behandling. En sådan undersøgelse skal foretages med et andet redskab end det foreliggende. Undersøgelsen sigter derimod på at kortlægge patienternes <i>vurdering</i> af, om de venter for længe, og om patienterne oplevede en fyldestgørende information inden den planlagte indlæggelse.</p>
Opleves ventetiden for lang?	<p>I Tabel 7 på modsatte side kan man se, hvordan de planlagte patienter på afdelingen har oplevet ventetiden, inden de har kunnet komme til. Afdelingen har også mulighed for at se, hvordan man ligger i forhold til gennemsnittet, og hvordan man ligger i forhold til den bedst og dårligst vurderede afdeling med hensyn til oplevet ventetid.</p> <p>Målet skal tages med forbehold, da det kun viser oplevelsen af ventetid for de patienter, der er kommet ind på afdelingen. De patienter, der omvisiteres til andre afdelinger efter at have stået på ventelisten, er selvsagt ikke med i undersøgelsen.</p>
Information inden indlæggelsen	<p>I Tabel 8 kan man se de planlagte patienters vurdering af, om de har fået tilstrækkelig information inden indlæggelsen. Igen kan der sammenlignes med eventuelle tidligere undersøgelser og andre planlagte patienter fra andre sengeafdelinger.</p>
Valg af sygehus	<p>I undersøgelsen er patienterne blevet spurgt om, hvad der ligger bag valget af det sygehus, de har været indlagt på. Patienterne har haft mulighed for at sætte flere kryds i følgende kategorier: lægens råd, kort venteliste, sygehuset ligger tæt på bopæl/familie, gode erfaringer/godt omdømme og andre grunde.</p>
Akutte og planlagtes valg af sygehus	<p>Motiverne for de planlagte patienters valg af sygehus fremgår af Tabel 9. Situationen er jo, at det ofte kun er de planlagte patienter, der har et reelt valg. Vel at mærke inden for de begrænsninger, der i øjeblikket ligger i det frie sygehusvalg.</p>

Tabel 10 De indlagte patienters vurdering af antallet af forskellige læger på Onkologisk Afdeling D

Spørgsmål: *Havde du kontakt med for mange forskellige læger under din indlæggelse? (kun den seneste indlæggelse)*

Svar i procent af ANTAL patienter	Afdelingens resultater			Andre afdelinger		
	Forrige	Seneste	Nu	Gennemsnit	"Bedste" afdeling	"Dårligste" afdeling
	215	226	227	7.265		
Ja	21%	23%	23%	18%	2%	33%
Nej	79%	77%	77%	82%	98%	67%

Tabel 11 De indlagte patienters vurdering af antallet af forskellige plejepersoner på Onkologisk Afdeling D

Spørgsmål: *Havde du kontakt med for mange forskellige plejepersoner under din indlæggelse? (kun den seneste indlæggelse)*

Svar i procent af ANTAL patienter	Afdelingens resultater			Andre afdelinger		
	Forrige	Seneste	Nu	Gennemsnit	"Bedste" afdeling	"Dårligste" afdeling
	223	225	232	7.322		
Ja	12%	14%	10%	14%	4%	40%
Nej	88%	86%	90%	86%	96%	60%

Tabel 12 Andelen af indlagte patienter, der fik udleveret et kontaktkort Onkologisk Afdeling D

Har du i din kontakt med afdelingen fået udleveret et kort med navn på en person du kunne kontakte?

Svar i procent af ANTAL patienter	Ambulatoriets resultater			Andre ambulatorier		
	Forrige	Seneste	Nu	Gennemsnit	"Bedste" ambulatorium	"Dårligste" ambulatorium
	-	-	226	-		
Ja	-	-	72%	-	-	-
Nej	-	-	28%	-	-	-

6. Stabiliteten i personalekontakten

Anbefalinger

I publikationen "Patientens møde med sundhedsvæsenet" anbefales det:

- at afdelingen sikrer, at der altid er en behandlingsansvarlig læge og en plejeansvarlig sygeplejerske med den primære kontakt til patienten
- at afdelingen udarbejder principper for, hvordan informationer og viden om patienten koordineres bedst muligt, således at patienten oplever kontinuitet i videregivelsen af dennes informationer.

Formålet er at sikre, at patienten oplever en sammenhæng i personalekontakten, så det ikke er nødvendigt for patienten at gentage sygehistorien for mange gange. Få personalekontakter betyder alt andet lige et mindsket behov for informationsudveksling, hvorved muligheden for fejl minimeres. Herudover kan en begrænsning i antallet af lægekontakter betyde, at patienten ikke oplever en udtynding af ansvaret for den lægelige behandling.

Kompetencen skal sikres

En konsekvent minimering af antallet af lægekontakter på sengeafdelingen er dog ikke uden problemer. Hensynet til, at patienten kommer i berøring med den højeste grad af faglighed kan således tale for, at kontakten varetages af flere læger. Men skyldes de skiftende lægekontakter manglende planlægning eller strukturering, vil der være mulighed for forbedringer.

For mange lægekontakter?

Tabel 10 viser patientens vurdering af, om han eller hun har skullet tale med for mange forskellige læger under indlæggelsen. I Tabel 10 kan man endvidere se, hvordan patienterne fra andre afdelinger har besvaret spørgsmålet om vurderingen af antallet af læger.

For mange plejepersonkontakter?

Tabel 11 viser en parallel opgørelse af patienternes vurdering af antallet af forskellige kontakter til plejepersonalet på sengeafdelingen.

Forskel på afsnit?

De to spørgsmål om personalekontinuiteten er analyseret i bilag 2 for mulig samvariation med undersøgelsens baggrundsvariable, herunder forskelle mellem sengeafdelingens eventuelle forskellige afsnit og diagnosegrupper.

Udlevering af kontaktkort?

Århus Amt indførte i 2005, at alle patienter skal have udleveret et kort med navn på en kontaktperson. Kontaktkortet skal sikre, at patienten eller den pårørende ved, hvem de skal henvende sig til under indlæggelsen og efter afsluttet behandling på sygehuset. I den forbindelse er det valgt at spørge patienterne, om de har fået sådan et kort. Resultatet af undersøgelsen for afdelingen fremgår af Tabel 12. Sammenligningstal for gennemsnit, bedste og dårligste afdeling vil først foreligge når 4. runde er gennemført (spørgsmålet er ikke stillet i undersøgelser gennemført uden for Århus Amt, hvorfor tabellen her kun rummer streger).

Tabel 13 De indlagte patienters samlede vurdering af**Onkologisk Afdeling D***Hvad er dit samlede indtryk af afdelingen?*

Svar i procent af ANTAL patienter	Afdelingens resultater			Andre afdelinger		
	Forrige	Seneste	Nu	Gennemsnit	"Bedste" afdeling	"Dårligste" afdeling
	Antal	217	231	236	7.710	
Fem stjerner (enestående)	40%	42%	37%	30%	52%	19%
Fire stjerner (godt)	50%	49%	54%	53%	46%	43%
Tre stjerner (både godt og dårligt)	9%	8%	8%	14%	2%	29%
To stjerner (dårligt)	0%	0%	0%	2%	0%	8%
En stjerne (uacceptabelt)	1%	0%	0%	1%	0%	1%
Andel kritiske helhedsvurderinger	10%	9%	8%	17%	2%	38%

- Pga. afrunding kan andel kritiske helhedsvurderinger afvige fra en summation af 1, 2 og 3 stjerner.

7. Samlet indtryk af afdelingen

Fra 5 til 1 stjerne

Patienterne er i spørgeskemaet blevet bedt om at komme med en samlet vurdering af afdelingen. Det er oplyst, at 5 stjerner betyder “enestående”, 4 betyder “godt”, 3 betyder “både godt og dårligt”, 2 betyder “dårligt” og 1 stjerne betyder “uacceptabelt”.

Lidt teknisk kan man sige, at den samlede karaktergivning afspejler patientens sammenvæjning af de forhold, som han eller hun lægger vægt på i sit forhold til afdelingen. Afvejningen kan således godt afspejle forhold, der ikke er stillet spørgsmål om i undersøgelsen.

Gennemsnit, bedste og dårligste afdeling

Tabel 13 viser patienternes samlede vurdering af afdelingen. Tabellen kan sammenlignes med resultaterne fra afdelingens eventuelle sidste måling.

I Tabel 13 kan man endvidere se, hvordan patienterne fra andre afdelinger har besvaret spørgsmålet om helhedsvurdering. Afdelingen har på denne måde mulighed for at se, hvordan man ligger i forhold til gennemsnittet, og hvordan man ligger i forhold til den bedst og dårligst vurderede afdeling.

Fra de gennemførte pilotinterviews og fra patienternes kommentarer er det tydeligt, at 4 og 5 stjerner er udtryk for tilfredse patienter. Afgives der derimod kun tre stjerner eller færre, er der tale om markant utilfredshed hos patienten angående visse aspekter, der har betydning for det samlede indtryk af afdelingen. I tabel 13 er det derfor også angivet, hvor stor en andel, der har svaret 1, 2 eller 3 stjerner. Denne andel betegnes ”andel kritiske helhedsvurderinger”.

Kommentarer

Det er værd at bemærke, at det er meget forskellige forhold, der kan betyde fradrag eller tillæg i antallet af stjerner. Dette fremgår af skemaets næste spørgsmål, hvor patienten er bedt om at begrunde, hvorfor han eller hun gav netop det antal stjerner. Disse kommentarer fremgår i deres fulde ordlyd af bilag 3.

Forskel på afsnit og patienter?

I bilag 2 kan man se, om stjernetildelingen varierer mellem de forskellige grupper af patienter i undersøgelsen, herunder forskelle mellem sengeafdelingens eventuelle forskellige afsnit og diagnosegrupper.

Litteratur

- “Delivering quality service. Balancing Customer Perceptions and Expectations”. Valari A. Zeithaml, A. Parasuraman, Leonard L. Berry. New York. (1990)
- “Den etiske praksis”. Mette Morsing. København. (1991)
- “Målsætninger for patientservice og samarbejde”. Århus Amts sygehushæsen. (1993)
- “Kvalitet som mål – i offentlig virksomhed”. Ole Nørgaard Madsen. Centrum. (1993)
- “Borgernes syn på den offentlige sektor”. Finansministeriet. (1995)
- “Patientservice”. Resume af 18 undersøgelser på ambulatorier i Århus Amt. Service- og kvalitetskontoret. (1994)
- “Undersøgelser om patienttilfredshed – en brugsbog”. Ringkjøbing Amt. (1994)
- “Brugerundersøgelser på hospitalsafdelinger – en vejledning”. Københavns Sundhedsvæsen. (1994)
- “Introduktion til kvalitetsarbejde”. Bind 1 og 2. Service- og kvalitetskontoret, Århus Amt. (1994)
- “Service management and marketing”. Christian Grönroos. Lexington Books. Massachusetts. (1990)
- “Brugerundersøgelse af hjemmehjælpen”. Et eksempel med fokus på metode. Erik Riiskjær m.fl. FOKUS. (1995)
- “Expectations as Determinants of patient Satisfaction: Concepts, Theory and Evidence”. International Journal for Quality in Health Care. Volume 7, Number 2. (1995)
- “Omsorg på Riget”. Patient og personalesynspunkter. Lis Adamsen, Jesper K. Fisker og Jan K. Madsen. Universitetshospitalernes Center for Sygeplejeforskning. (1995)
- “Dialogen med patienten”. Handbok om att samla in och ta tillvara patienternas erfarenheter. SPRI's forlag. (1995)
- “I hinandens øjne”. Ole Thyssen. Gyldendal. (1995)
- “Patienten värderer vården“ - en vägledning till frågeformuleret KUPP, Kvalitet ur Patientens Perspektiv. Vårdförbundet SHSTF. Stockholm. (1995)
- “Problemidentifikation og kvalitetsvurdering i sundhedsvæsenet“. Teori, metode og resultater. Jan Maintz. Munksgaard. (1995)
- “I grænsefladen mellem liv og død”. Helle Ploug Hansen. Gyldendal Undervisning. (1995)

- “Århus Amts fælles kvalitetspolitik”. Århus Amt. (1995)
- “Organisationsudvikling gennem dialog”. Helle Alrø (red). Ålborg Universitetsforlag. (1996)
- Bruger- og patienttilfredshedsundersøgelser i sundhedsvæsenet 1990-1994. Dike. (1996)
- “Slik jeg ser det” – pasienter og andre samarbeidspartnere uttaler seg om Rikshospitalet. Rikshospitalet. Oslo. (1996)
- “Fødselshjælpen i Århus Amt”. Set med brugernes øjne. Service- og kvalitetskontoret. Århus Amt. (1996)
- “Organkirurgiske sengeafdelinger i Århus Amt – set med patientens øjne”. Service- og kvalitetskontoret. Århus Amt. (1997)
- “Ta’ temperaturen. En rapport om patienttilfredshed på de fynske sygehuse”. Fyns Amt. (1998)
- “Et liv der ikke dør”. En bog om lægekunst og menneskelighed. Margrethe Lomholt Kemp og Peter Kemp. Spektrum. (1998)
- “Hvad mener patienterne?”. Sundhedsvæsenet Frederiksborg Amt. (1998)
- “Patienten i centrum? Brugerundersøgelser, lægperspektiver og kvalitetsudvikling”. Helle U. Timm . DSI rapport 97.06. (1997)
- “Den rituelle refleksion – om evaluering i organisationer”. Peter Dahler-Larsen. Odense Universitetsforlag. (1998)
- “Patienthåndbogen”. Lone Scocozza. Gads forlag. (1998)
- “Danmarks første folkehøring”. Afrapportering fra en folkehøring om det fynske sygehusvæsen. Kasper Møller Hansen. Fyns Amt. (1999)
- “Skadestuerne i Århus Amt – set med patienternes øjne”. Service- og kvalitetskontoret. Århus Amt. (1999)
- “Århus Amts Virksomhedsmodel”. Århus Amt. (1999)
- “Pasient erfaringer og helserelevanter livskvalitet i norske sykehuse”. Forskningsrapport nr. 3. HELTEF-Stiftelse for helsetjenestefor-ankring. (1999)
- ”Århus Amt – set med patientens øjne, 2. måling”. Kvalitetsafdelingen. (2003)
- ”Patienternes vurdering af landets sygehuse”. Spørgeskemaundersøgelse blandt 34.000 patienter. Amterne, HS og Sundhedsministeriet. (2001)
- ”Tendenser i evaluering”. Peter Dahler-Larsen og Hanne Kathrine Krostrup (red). Odense Universitetsforlag (2001)
- ”Patientens møde med sundhedsvæsenet”. De mellem menneskelige relationer. Kvalitetsafdelingen. Århus Amt. (2003)
- ”Hvad oplever patienten på sygehuset? – Et afdelingsbaseret koncept til systematisk indsamling af patientoplevelser på somatiske sygehuse”. Erik Riiskjær. Kvalitetsafdelingen. (2003)

Bilag 1. Følgebrev og skema

Fornavn, Efternavn
Adresse Husnummer
Postnummer By

Dato _____

Du har i perioden fra den <_____> til den <_____> været indlagt en eller flere gange på <_____afdeling> <afsnit>.

Da vi regelmæssigt gennemfører undersøgelser af patienternes tilfredshed med vore ydelser, beder vi dig udfylde vedlagte skema om din oplevelse af din indlæggelse på vor afdeling. Vi ønsker, at du er ærlig i din vurdering, så vi løbende kan forbedre kvaliteten af vort arbejde.

Skemaet bedes sendt til Kvalitetsafdelingen, helst inden for 14 dage fra modtagelsen (frankeret svarkuvert er vedlagt).

I skemaet kan du på næsten alle spørgsmål begrunde dine afkrydsninger. Sådanne begrundelser med dine egne ord er værdifulde for os. Skulle der ikke være plads nok på skemaet, er du velkommen til at vedlægge dem i brevform.

Måske er der enkelte spørgsmål, der ikke passer på din situation. I disse tilfælde beder vi dig krydse "Ved ikke/ej relevant".

Du skal ikke skrive navn på skemaet. Det indsendte skema behandles anonymt af Århus Amts Kvalitetsafdeling, som udarbejder en rapport til os. Alle svar og kommentarer vil fremstå, så ingen patienter kan genkendes i rapporten. Har du således noget konkret, du ønsker at drøfte med afdelingen, bedes du selv rette direkte henvendelse til afdelingen.

Hvis du ikke selv er i stand til at udfylde skemaet, kan du måske få dine pårørende til at udfylde det.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet, kan du ringe til Århus Amt, projektleder Erik Riiskjær, tlf.nr. 8944 6360.

Vi håber på din velvilje, da det er vigtigt, at flest mulige patienter svarer på skemaet. På forhånd tak for din medvirken.

Venlig hilsen

Adm. Overlæge
NN

Oversygeplejerske
NN

22. Hvad er dit samlede indtryk af NN Afdeling?

- ***** (Enestående)
- **** (Godt)
- *** (Både godt og dårligt)
- ** (Dårligt)
- * (Uacceptabelt)
- Ved ikke

23. Hvorfor gav du det antal stjerner? (ris, ros eller gode idéer til afdelingen)

24. Har du selv op søgt information om din sygdom via patientforeninger, biblioteker eller på internettet?

- Har søgt information
- Har ikke søgt information

25. Har du i din kontakt med afdelingen fået udleveret et kort med navn på en person du kunne kontakte?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

26. Skemaet er udfyldt af?

- Patienten
- Pårørende

29. Alder? (patientens)

 år

30. Dit modersmål? (patientens)

- Dansk
- Ikke dansk

27. Køn? (patientens)

- Mand
- Kvinde

28. Bor du i Århus Amt? (patienten)

- Ja
- Nej

Tak for din medvirken!



Afd.kode: xx

Evt. afsnitkode: xx

Evt. sygdomsgruppe

Tilfreds med din indlæggelse på

NN Afdeling

NN Sygehus

1. Hvor mange gange har du været indlagt på NN Afdeling inden for de seneste 5 år?

 Antal gange (evt. cirka)

2. Hvor lang tid var du indlagt på NN Afdeling ved din seneste indlæggelse?

 Antal dage (evt. cirka)

3. Hvordan blev du indlagt på NN Afdeling?

(din seneste indlæggelse)

- Akut eller overført fra anden afdeling (gå til spørgsmål 7)
- Indkaldt pr. brev (planlagt)

4. Var ventetiden inden du kunne blive indlagt acceptabel for dig?

(fra du blev henvist af din praktiserende læge/speciallæge, til du blev indlagt)

- Ja
- Nej
- Ved ikke

5. Var informationerne fra afdelingen inden indlæggelsen tilstrækkelige?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

6. Hvad lå der bag valget af netop NN Sygehus?

(gerne flere kryds)

- Lægens råd
- Sygehuset ligger tæt på bopæl/familie
- Kort venteliste
- Gode erfaringer/godt omdømme
- Andre grunde:

7. Havde du kontakt med for mange forskellige læger under din indlæggelse?

(kun den seneste indlæggelse)

- Ja
- Nej
- Ved ikke

8. Havde du kontakt med for mange forskellige plejepersoner under din indlæggelse? (kun den seneste indlæggelse)

- Ja
- Nej
- Ved ikke

Bedes besvaret ud fra din seneste indlæggelse på afdelingen:



9. Forløb din modtagelse på afdelingen tilfredsstillende?

Kommentarer:

10. Er du tilfreds med afdelingens behandling af din sygdom?

Kommentarer:

11. Lyttede lægerne til dig med interesse, når du sagde noget?

Kommentarer:

12. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet under indlæggelsen?

Kommentarer:

13. Modtog du en omhyggelig sygepleje under din indlæggelse? (af alle de plejepersoner du havde med at gøre)

Kommentarer:

14. Var dine undersøgelser og behandlinger i hele din kontakt med sygehuset godt tilrettelagt? (var der en »rød tråd«)

Kommentarer:



15. Fik du de informationer, du havde brug for under din indlæggelse? (om sygdommen, undersøgelser, behandlinger, bivirkninger mv.)

Kommentarer:

16. Var der sammenhæng i det du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?

Kommentarer:

17. Var sengeafdelingens lokaleforhold tilfredsstillende? (patientstuen, bad, toilet mv.)

Kommentarer:

18. Fik du lov at blive på afdelingen, til du følte dig klar til at blive udskrevet?

Kommentarer:

19. Fik du den information, du havde brug for inden du blev udskrevet? (medicin, gode råd mv.)

Kommentarer:

20. Har kontakten mellem dine pårørende og afdelingen fungeret tilfredsstillende? (information, støtte mv.)

Kommentarer:

21. Har kontakten mellem din egen praktiserende læge og afdelingen fungeret til din tilfredshed? (henvielse, opfølgning mv.)

Kommentarer:

Bilag 2. Svarene opdelt efter patientgrupper

Fra generel tilfredshed til fokus på udvalgte grupper

Når man kvalitetsudvikler, skærper man hele tiden kravene, efterhånden som man når resultater. Det er således udmærket, at man på sygehusområdet kan mønstre generel høj tilfredshed blandt patienterne. Næste skridt er at dykke ned i undergrupperne for at se, om der er særlige grupper, der stadig har behov for forbedringer. For eksempel kan der godt være generel tilfredshed med afdelingens evne til at informere, men hvad sker der, hvis man ser på de grupper, som af forskellige grunde kan have særlig brug for information? F.eks. de der ikke har den store sygehuserfaring.

Bilagets opbygning

Hvert af undersøgelsens holdnings spørgsmål er analyseret i en tabel. For hver tabel kan man se, hvordan de forskellige grupper har svaret på det stillede spørgsmål. Nederst på siden kan man se, hvordan alle svarpersoner gennemsnitligt har svaret på spørgsmålet.

Der er for alle rækker i tabellen et procenttal for hver af spørgsmålets svarmuligheder. De tre kategorier summerer hele tiden til 100% på tværs. Det vil sige, at uanset hvilken linie man tager, vil man kunne se, hvordan en bestemt gruppe har fordelt sine svar i procent.

I sidste søjle kan man se, hvor mange patienter procenterne dækker over. Det er søjlen "Antal patienter".

Når man vil se, om der er forskel imellem de forskellige grupper, f.eks. mænd og kvinder, foregår det ved at sammenligne procenterne "op og ned". Her kan man f.eks. se efter, hvor mange procent der har svaret "Nej".

Når man læser procenterne, skal man hele tiden holde øje med, at procenttallene dækker over et tilstrækkeligt antal patienter i søjlen "Antal patienter". Er der f.eks. tale om en lille gruppe på 10 patienter, vil procenttallene være usikre, da en patient på den måde tæller for 10%.

Stikprøve

På de fleste afdelinger udgør de udtrukne patienter i undersøgelserne alle patienter, der har været på afdelingen i undersøgelsesperioden. Undersøgelsen har med det udgangspunkt karakter af totalundersøgelse. Man kan således vælge at sammenligne tilfredsheden mellem patientgrupperne direkte uden at tage højde for statistisk usikkerhed.

Man kan også anlægge en mere konservativ tolkning ved at betragte målingen som et tilfældigt udtræk af afdelingens generelle formåen til at opnå høj patienttilfredshed. Med 200 svar vil dette betyde, at procentforskelle mellem to patientgrupper på et spørgsmål skal være på mere end 10 procentpoint, før man kan henføre forskellen til andet end statistisk usikkerhed.

I praksis vil dette konfidensinterval dog overvurdere usikkerheden, da der typisk er tale om meget store stikprøver i forhold til totalpopulationen.

Til praktiske formål kan man derfor godt sammenligne tallene mellem de forskellige patientgrupper direkte, idet man dog ikke skal tillægge forskelle på et til to procent nogen betydning, med mindre der er tale om en udvikling, der gør sig gældende for flere spørgsmål. Herudover skal der hele tiden ses på, hvor mange svar de udregnede procenter er baseret på.

Samvariation er ikke årsags-sammenhæng

At der er samvariation er ikke ensbetydende med, at der er en årsags-sammenhæng. Samvariation kan være resultatet af flere forskellige sammenhænge i baggrundsforholdene. I undersøgelsen er det sådan, at flere af baggrundsspørgsmålene er samvarierende, hvilket skal iagttages, når man tolker på sammenhængene.

Kombinationer af baggrundsspørgsmål

Analyserne foregiver ikke at være den ultimative analyse af de bagvedliggende forhold, der styrer patienternes svar. Analyserne giver alene en første afsøgning af overordnede talmæssige sammenhænge i materialet. De enkelte baggrundsspørgsmål giver hver for sig kun et lille, og ikke dækkende, billede af en gruppe patienter. De undergrupper, der tegnes af baggrundsspørgsmålene, er således ofte særdeles heterogene, og først ved at kombinere de forskellige undergrupper vil man i analysen kunne opnå mere genkendelige grupper fra hverdagen.

Yderligere analyser?

Der er ikke gennemført yderligere analyser i undersøgelsen, dels er analysemulighederne mangfoldige, dels har tidsfristen for afrapportering ikke muliggjort sådanne analyser, og dels er det vurderet, at eventuelle yderligere analyser må udspringe af de behov og ønsker, der må komme fra sygehuset.

Forløb din modtagelse på afdelingen tilfredsstillende?

		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	93	7	0	68
	2-3 dage	93	6	2	54
	4-8 dage	95	4	2	56
	Mere end 8 dage	98	2	0	48
Hvordan	Akut	92	6	2	66
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	95	4	1	162
Erfaring(5år)	1 gang	93	5	2	94
	2 gange	93	7	0	44
	3 gange	96	4	0	28
	Mere end 3 gange	98	2	0	62
Søgt information	Har søgt information	90	7	2	94
	Har ikke søgt information	97	3	0	138
Køn	Mand	94	6	0	86
	Kvinde	95	4	1	148
Bopæl	Indenamtspatienter	94	5	1	148
	Udenamtspatienter	95	5	0	86
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	90	5	5	21
	40-59 år	91	8	1	80
	60-69 år	97	3	0	86
	70-79 år	97	3	0	36
	80 år eller mere	100	0	0	10
Modersmål	Dansk	95	5	1	221
	Ikke dansk	100	0	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	94	5	1	208
	Pårørende	96	4	0	26
Afsnit	Afsnit D1	93	5	2	56
	Afsnit D2	92	5	3	39
	Afsnit D3	95	5	0	41
	Afsnit D4	95	5	0	58
	Patienthotel ØD	98	3	0	40
Diagnose	Hoved og hals (1)	92	8	0	24
	Mamma (2)	92	5	3	38
	Blære (3)	100	0	0	6
	Lunger (4)	95	5	0	42
	Testes (5)	100	0	0	6
	Gynækologisk (6)	93	5	2	42
	Andre (7)	96	4	0	76
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	94	5	1	234

Er du tilfreds med afdelingens behandling af din sygdom?					
		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	95	5	0	64
	2-3 dage	87	11	2	54
	4-8 dage	88	9	4	57
	Mere end 8 dage	87	11	2	46
Hvordan	Akut	83	13	5	63
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	92	8	1	160
Erfaring(5år)	1 gang	93	6	1	90
	2 gange	88	12	0	42
	3 gange	82	11	7	28
	Mere end 3 gange	90	8	2	63
Søgt information	Har søgt information	83	14	3	92
	Har ikke søgt information	94	5	1	135
Køn	Mand	92	7	1	83
	Kvinde	88	10	2	146
Bopæl	Indenamtspatienter	88	10	3	144
	Udenamtspatienter	92	8	0	85
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	86	14	0	21
	40-59 år	89	9	3	80
	60-69 år	88	10	2	81
	70-79 år	92	8	0	36
	80 år eller mere	100	0	0	10
Modersmål	Dansk	89	9	2	217
	Ikke dansk	100	0	0	7
Skemaet udfyldt af	Patienten	89	10	1	202
	Pårørende	93	4	4	27
Afsnit	Afsnit D1	91	7	2	54
	Afsnit D2	88	8	5	40
	Afsnit D3	90	10	0	40
	Afsnit D4	87	11	2	55
	Patienthotel ØD	90	10	0	40
Diagnose	Hoved og hals (1)	96	4	0	24
	Mamma (2)	78	19	3	37
	Blære (3)	67	33	0	6
	Lunger (4)	95	2	2	42
	Testes (5)	100	0	0	6
	Gynækologisk (6)	95	5	0	41
	Andre (7)	86	11	3	73
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	89	9	2	229

Lyttede lægerne med interesse, når du sagde noget?					
		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	84	13	3	64
	2-3 dage	89	9	2	53
	4-8 dage	81	16	4	57
	Mere end 8 dage	79	17	4	47
Hvordan	Akut	77	18	5	65
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	86	11	3	158
Erfaring(5år)	1 gang	87	11	2	92
	2 gange	77	19	5	43
	3 gange	70	30	0	27
	Mere end 3 gange	89	7	5	61
Søgt information	Har søgt information	78	15	7	92
	Har ikke søgt information	87	12	1	135
Køn	Mand	91	8	1	86
	Kvinde	80	16	4	143
Bopæl	Indenamtspatienter	78	17	4	144
	Udenamtspatienter	93	6	1	85
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	71	24	5	21
	40-59 år	83	13	4	77
	60-69 år	81	16	4	83
	70-79 år	95	5	0	37
	80 år eller mere	100	0	0	10
Modersmål	Dansk	84	13	3	216
	Ikke dansk	100	0	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	83	13	3	204
	Pårørende	88	12	0	25
Afsnit	Afsnit D1	82	11	7	55
	Afsnit D2	82	15	3	39
	Afsnit D3	82	18	0	39
	Afsnit D4	84	14	2	58
	Patienthotel ØD	89	8	3	38
Diagnose	Hoved og hals (1)	88	12	0	25
	Mamma (2)	78	17	6	36
	Blære (3)	67	33	0	6
	Lunger (4)	95	2	2	41
	Testes (5)	67	33	0	6
	Gynækologisk (6)	75	18	8	40
	Andre (7)	87	12	1	75
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	84	13	3	229

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet under indlæggelsen?					
		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	92	8	0	66
	2-3 dage	87	9	4	54
	4-8 dage	86	13	2	56
	Mere end 8 dage	92	6	2	48
Hvordan	Akut	75	20	5	65
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	95	4	1	161
Erfaring(5år)	1 gang	89	9	2	92
	2 gange	89	9	2	44
	3 gange	89	7	4	28
	Mere end 3 gange	92	8	0	61
Søgt information	Har søgt information	85	13	2	91
	Har ikke søgt information	93	6	1	138
Køn	Mand	92	6	2	84
	Kvinde	88	10	1	147
Bopæl	Indenamtspatienter	87	11	2	145
	Udenamtspatienter	94	5	1	86
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	71	29	0	21
	40-59 år	91	8	1	77
	60-69 år	87	9	4	85
	70-79 år	100	0	0	37
	80 år eller mere	100	0	0	10
Modersmål	Dansk	89	9	2	218
	Ikke dansk	100	0	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	89	9	2	205
	Pårørende	96	4	0	26
Afsnit	Afsnit D1	87	11	2	54
	Afsnit D2	85	10	5	39
	Afsnit D3	90	10	0	41
	Afsnit D4	89	9	2	57
	Patienthotel ØD	98	3	0	40
Diagnose	Hoved og hals (1)	96	4	0	24
	Mamma (2)	79	18	3	38
	Blære (3)	100	0	0	6
	Lunger (4)	95	5	0	42
	Testes (5)	100	0	0	6
	Gynækologisk (6)	88	12	0	41
	Andre (7)	89	7	4	74
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	90	9	2	231

Modtog du en omhyggelig sygepleje under din indlæggelse? (af alle plejepersoner du havde med at gøre)

		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	94	5	2	66
	2-3 dage	90	10	0	51
	4-8 dage	89	7	4	56
	Mere end 8 dage	91	9	0	46
Hvordan	Akut	88	9	3	65
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	93	6	1	156
Erfaring(5år)	1 gang	92	8	0	89
	2 gange	93	5	2	41
	3 gange	86	14	0	28
	Mere end 3 gange	92	5	3	62
Søgt information	Har søgt information	85	11	3	89
	Har ikke søgt information	96	4	0	136
Køn	Mand	96	2	1	84
	Kvinde	89	10	1	142
Bopæl	Indenamtspatienter	89	9	2	145
	Udenamtspatienter	96	4	0	81
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	67	33	0	21
	40-59 år	94	5	1	77
	60-69 år	91	6	3	80
	70-79 år	100	0	0	37
	80 år eller mere	100	0	0	10
Modersmål	Dansk	92	7	1	213
	Ikke dansk	88	13	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	92	7	1	201
	Pårørende	92	8	0	25
Afsnit	Afsnit D1	91	5	4	55
	Afsnit D2	85	13	3	39
	Afsnit D3	98	2	0	41
	Afsnit D4	91	9	0	58
	Patienthotel ØD	94	6	0	33
Diagnose	Hoved og hals (1)	88	13	0	24
	Mamma (2)	85	12	3	33
	Blære (3)	100	0	0	6
	Lunger (4)	95	5	0	43
	Testes (5)	100	0	0	6
	Gynækologisk (6)	86	12	2	42
	Andre (7)	96	3	1	72
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	92	7	1	226

Var dine undersøgelser og behandlinger i hele din kontakt med sygehuset godt tilrettelagt? (var der en rød tråd)

		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	89	6	5	66
	2-3 dage	84	12	4	51
	4-8 dage	83	11	6	54
	Mere end 8 dage	74	19	6	47
Hvordan	Akut	78	17	5	63
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	86	9	5	159
Erfaring(5år)	1 gang	86	9	5	88
	2 gange	86	14	0	44
	3 gange	67	22	11	27
	Mere end 3 gange	87	7	7	60
Søgt information	Har søgt information	79	13	8	90
	Har ikke søgt information	86	11	3	133
Køn	Mand	86	9	5	85
	Kvinde	82	13	5	140
Bopæl	Indenamtspatienter	82	12	6	143
	Udenamtspatienter	87	11	2	82
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	76	19	5	21
	40-59 år	87	8	5	77
	60-69 år	78	15	7	81
	70-79 år	91	9	0	35
	80 år eller mere	90	10	0	10
Modersmål	Dansk	83	12	5	212
	Ikke dansk	88	13	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	84	11	5	198
	Pårørende	78	19	4	27
Afsnit	Afsnit D1	76	16	8	51
	Afsnit D2	79	16	5	38
	Afsnit D3	90	8	3	40
	Afsnit D4	84	9	7	56
	Patienthotel ØD	90	10	0	40
Diagnose	Hoved og hals (1)	88	8	4	25
	Mamma (2)	77	17	6	35
	Blære (3)	83	17	0	6
	Lunger (4)	88	5	7	42
	Testes (5)	100	0	0	6
	Gynækologisk (6)	78	14	8	37
	Andre (7)	84	14	3	74
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	84	12	5	225

Fik du de informationer, du havde brug for under din indlæggelse? (om sygdommen, undersøgelser, behandlinger, bivirkninger mv.)

		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	88	9	3	67
	2-3 dage	83	15	2	54
	4-8 dage	80	16	4	55
	Mere end 8 dage	85	15	0	48
Hvordan	Akut	78	17	5	64
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	88	11	1	162
Erfaring(5år)	1 gang	85	14	1	93
	2 gange	84	11	5	44
	3 gange	81	19	0	27
	Mere end 3 gange	85	11	3	62
Søgt information	Har søgt information	80	15	4	92
	Har ikke søgt information	88	12	1	138
Køn	Mand	88	10	1	86
	Kvinde	83	14	3	146
Bopæl	Indenamtspatienter	81	16	3	147
	Udenamtspatienter	92	7	1	85
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	67	24	10	21
	40-59 år	87	11	1	79
	60-69 år	87	11	2	85
	70-79 år	81	19	0	36
	80 år eller mere	100	0	0	10
Modersmål	Dansk	84	14	2	219
	Ikke dansk	100	0	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	84	14	2	205
	Pårørende	93	7	0	27
Afsnit	Afsnit D1	82	16	2	56
	Afsnit D2	85	10	5	39
	Afsnit D3	82	18	0	39
	Afsnit D4	83	14	3	59
	Patienthotel ØD	95	5	0	39
Diagnose	Hoved og hals (1)	84	12	4	25
	Mamma (2)	81	11	8	36
	Blære (3)	67	33	0	6
	Lunger (4)	90	10	0	42
	Testes (5)	67	33	0	6
	Gynækologisk (6)	83	15	2	41
	Andre (7)	88	12	0	76
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	85	13	2	232

Var der sammenhæng i det du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?

		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	90	7	3	60
	2-3 dage	76	18	6	51
	4-8 dage	84	16	0	56
	Mere end 8 dage	77	19	4	47
Hvordan	Akut	75	22	3	63
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	86	11	3	153
Erfaring(5år)	1 gang	83	16	1	90
	2 gange	80	15	5	40
	3 gange	78	11	11	27
	Mere end 3 gange	85	14	2	59
Søgt information	Har søgt information	79	16	6	89
	Har ikke søgt information	86	13	2	132
Køn	Mand	84	13	4	85
	Kvinde	82	15	3	137
Bopæl	Indenamtspatienter	81	17	2	142
	Udenamtspatienter	86	9	5	80
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	52	38	10	21
	40-59 år	88	11	1	74
	60-69 år	83	12	5	82
	70-79 år	86	14	0	36
	80 år eller mere	100	0	0	8
Modersmål	Dansk	82	15	3	210
	Ikke dansk	100	0	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	83	14	3	197
	Pårørende	84	12	4	25
Afsnit	Afsnit D1	87	12	2	52
	Afsnit D2	78	19	3	37
	Afsnit D3	80	20	0	41
	Afsnit D4	81	12	7	57
	Patienthotel ØD	89	9	3	35
Diagnose	Hoved og hals (1)	88	8	4	25
	Mamma (2)	81	17	3	36
	Blære (3)	67	33	0	6
	Lunger (4)	93	0	7	41
	Testes (5)	50	50	0	6
	Gynækologisk (6)	89	11	0	38
	Andre (7)	77	20	3	70
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	83	14	3	222

Var sengeafdelingens lokaleforhold tilfredsstillende? (patientstuen, bad,toilet mv.)					
		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	85	12	3	67
	2-3 dage	85	11	4	53
	4-8 dage	82	12	5	57
	Mere end 8 dage	82	11	7	44
Hvordan	Akut	83	8	9	65
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	84	13	3	157
Erfaring(5år)	1 gang	81	12	7	90
	2 gange	93	5	2	42
	3 gange	79	21	0	28
	Mere end 3 gange	85	11	3	61
Søgt information	Har søgt information	78	16	7	90
	Har ikke søgt information	88	9	3	135
Køn	Mand	89	5	6	81
	Kvinde	82	15	3	146
Bopæl	Indenamtspatienter	83	11	6	143
	Udenamtspatienter	87	12	1	84
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	90	10	0	21
	40-59 år	73	19	8	78
	60-69 år	86	9	5	81
	70-79 år	94	6	0	36
	80 år eller mere	100	0	0	10
Modersmål	Dansk	84	12	5	214
	Ikke dansk	88	13	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	83	13	5	200
	Pårørende	96	0	4	27
Afsnit	Afsnit D1	82	13	5	55
	Afsnit D2	72	13	15	39
	Afsnit D3	85	15	0	41
	Afsnit D4	89	9	2	56
	Patienthotel ØD	92	8	0	36
Diagnose	Hoved og hals (1)	83	8	8	24
	Mamma (2)	77	11	11	35
	Blære (3)	100	0	0	6
	Lunger (4)	80	15	5	40
	Testes (5)	100	0	0	6
	Gynækologisk (6)	79	19	2	42
	Andre (7)	91	8	1	74
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	84	11	4	227

Fik du lov at blive på afdelingen, til du følte dig klar til at blive udskrevet?					
		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	95	5	0	64
	2-3 dage	96	2	2	52
	4-8 dage	95	4	2	56
	Mere end 8 dage	86	7	7	42
Hvordan	Akut	91	5	5	64
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	95	4	1	149
Erfaring(5år)	1 gang	91	6	3	89
	2 gange	100	0	0	39
	3 gange	96	0	4	27
	Mere end 3 gange	93	5	2	59
Søgt information	Har søgt information	89	8	2	85
	Har ikke søgt information	96	2	2	132
Køn	Mand	96	3	1	79
	Kvinde	92	5	3	139
Bopæl	Indenamtspatienter	91	6	4	141
	Udenamtspatienter	99	1	0	77
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	89	11	0	18
	40-59 år	92	5	3	76
	60-69 år	95	1	4	78
	70-79 år	94	6	0	35
	80 år eller mere	100	0	0	10
Modersmål	Dansk	94	4	2	205
	Ikke dansk	88	0	13	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	93	5	3	192
	Pårørende	100	0	0	26
Afsnit	Afsnit D1	92	8	0	51
	Afsnit D2	93	3	5	40
	Afsnit D3	93	5	3	40
	Afsnit D4	95	3	2	58
	Patienthotel ØD	97	0	3	29
Diagnose	Hoved og hals (1)	100	0	0	20
	Mamma (2)	86	11	3	35
	Blære (3)	83	17	0	6
	Lunger (4)	95	2	2	41
	Testes (5)	100	0	0	5
	Gynækologisk (6)	90	8	3	40
	Andre (7)	97	0	3	71
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	94	4	2	218

Fik du den information, du havde brug for, inden du blev udskrevet? (medicin, gode råd mv.)					
		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	91	7	1	67
	2-3 dage	92	8	0	53
	4-8 dage	95	4	2	56
	Mere end 8 dage	87	11	2	45
Hvordan	Akut	88	13	0	64
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	94	4	2	158
Erfaring(5år)	1 gang	93	6	1	90
	2 gange	90	7	2	42
	3 gange	89	11	0	28
	Mere end 3 gange	90	8	2	61
Søgt information	Har søgt information	84	13	2	90
	Har ikke søgt information	96	3	1	135
Køn	Mand	91	7	1	81
	Kvinde	92	7	1	146
Bopæl	Indenamtspatienter	91	8	1	145
	Udenamtspatienter	93	6	1	82
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	80	10	10	20
	40-59 år	90	10	0	79
	60-69 år	95	4	1	82
	70-79 år	91	9	0	35
	80 år eller mere	100	0	0	10
Modersmål	Dansk	91	7	1	214
	Ikke dansk	100	0	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	91	8	1	201
	Pårørende	100	0	0	26
Afsnit	Afsnit D1	93	6	2	54
	Afsnit D2	90	10	0	40
	Afsnit D3	93	5	3	40
	Afsnit D4	89	9	2	57
	Patienthotel ØD	94	6	0	36
Diagnose	Hoved og hals (1)	87	13	0	23
	Mamma (2)	86	11	3	37
	Blære (3)	83	17	0	6
	Lunger (4)	98	3	0	40
	Testes (5)	100	0	0	6
	Gynækologisk (6)	95	5	0	41
	Andre (7)	91	7	3	74
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	92	7	1	227

Har kontakten mellem dine pårørende og afdelingen fungeret tilfredsstillende? (Information, støtte mv.)					
		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	91	7	2	55
	2-3 dage	92	4	4	53
	4-8 dage	94	6	0	49
	Mere end 8 dage	90	7	2	41
Hvordan	Akut	88	9	4	57
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	94	5	1	141
Erfaring(5år)	1 gang	91	6	3	77
	2 gange	95	0	5	41
	3 gange	87	13	0	23
	Mere end 3 gange	93	7	0	59
Søgt information	Har søgt information	91	8	1	75
	Har ikke søgt information	93	5	2	126
Køn	Mand	91	6	3	79
	Kvinde	93	6	2	124
Bopæl	Indenamtspatienter	91	7	2	125
	Udenamtspatienter	94	4	3	78
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	74	26	0	19
	40-59 år	96	3	1	67
	60-69 år	89	7	4	76
	70-79 år	100	0	0	33
	80 år eller mere	100	0	0	7
Modersmål	Dansk	92	6	2	192
	Ikke dansk	100	0	0	6
Skemaet udfyldt af	Patienten	92	6	2	179
	Pårørende	92	8	0	24
Afsnit	Afsnit D1	93	5	2	44
	Afsnit D2	90	10	0	31
	Afsnit D3	88	8	5	40
	Afsnit D4	93	5	2	55
	Patienthotel ØD	97	3	0	33
Diagnose	Hoved og hals (1)	95	0	5	20
	Mamma (2)	83	14	3	29
	Blære (3)	100	0	0	6
	Lunger (4)	95	5	0	40
	Testes (5)	83	17	0	6
	Gynækologisk (6)	97	3	0	34
	Andre (7)	91	6	3	68
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	92	6	2	203

Har kontakten mellem din egen praktiserende læge og afdelingen fungeret til din tilfredshed? (henvisning, opfølgning mv.)		Ja	Både og	Nej	Antal patienter
		%	%	%	
Indlagt	En dag	70	19	11	37
	2-3 dage	60	13	27	30
	4-8 dage	85	0	15	33
	Mere end 8 dage	72	17	10	29
Hvordan	Akut	84	0	16	32
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	69	16	15	99
Erfaring(5år)	1 gang	73	17	10	52
	2 gange	72	8	20	25
	3 gange	63	19	19	16
	Mere end 3 gange	77	5	18	39
Søgt information	Har søgt information	78	4	18	45
	Har ikke søgt information	72	16	13	88
Køn	Mand	82	12	6	51
	Kvinde	67	12	20	83
Bopæl	Indenampatienter	74	12	14	86
	Udenampatienter	71	13	17	48
Alder	0-18 år	100	0	0	1
	19-39 år	62	8	31	13
	40-59 år	76	5	18	38
	60-69 år	71	14	16	51
	70-79 år	73	23	4	26
	80 år eller mere	100	0	0	5
Modersmål	Dansk	73	12	15	126
	Ikke dansk	67	17	17	6
Skemaet udfyldt af	Patienten	74	11	16	114
	Pårørende	70	20	10	20
Afsnit	Afsnit D1	59	17	24	29
	Afsnit D2	76	5	19	21
	Afsnit D3	81	8	12	26
	Afsnit D4	82	7	11	28
	Patienthotel ØD	70	20	10	30
Diagnose	Hoved og hals (1)	67	20	13	15
	Mamma (2)	74	11	16	19
	Blære (3)	67	33	0	3
	Lunger (4)	96	0	4	26
	Testes (5)	40	20	40	5
	Gynækologisk (6)	62	19	19	21
	Andre (7)	71	11	18	45
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	73	12	15	134

Var ventetiden inden du kunne blive indlagt acceptabel for dig? (fra du blev henvist af din praktiserende læge/speciallæge, til du blev indlagt)

		Ja	Nej	Antal patienter
		%	%	
Indlagt	En dag	85	15	59
	2-3 dage	72	28	36
	4-8 dage	79	21	29
	Mere end 8 dage	83	17	29
Hvordan	Akut	0	0	0
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	80	20	158
Erfaring(5år)	1 gang	83	17	53
	2 gange	78	22	27
	3 gange	80	20	20
	Mere end 3 gange	78	22	55
Søgt information	Har søgt information	73	27	62
	Har ikke søgt information	86	14	95
Køn	Mand	81	19	59
	Kvinde	80	20	99
Bopæl	Indenamtspatienter	80	20	89
	Udenamtspatienter	81	19	69
Alder	0-18 år	100	0	1
	19-39 år	87	13	15
	40-59 år	76	24	54
	60-69 år	76	24	55
	70-79 år	87	13	23
	80 år eller mere	100	0	9
Modersmål	Dansk	81	19	148
	Ikke dansk	71	29	7
Skemaet udfyldt af	Patienten	80	20	137
	Pårørende	86	14	21
Afsnit	Afsnit D1	85	15	47
	Afsnit D2	93	7	15
	Afsnit D3	81	19	26
	Afsnit D4	75	25	40
	Patienthotel ØD	73	27	30
Diagnose	Hoved og hals (1)	95	5	19
	Mamma (2)	86	14	14
	Blære (3)	83	17	6
	Lunger (4)	72	28	29
	Testes (5)	60	40	5
	Gynækologisk (6)	81	19	37
	Andre (7)	79	21	48
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	80	20	158

Var informationerne fra afdelingen inden indlæggelsen tilstrækkelige?				
		Ja	Nej	Antal patienter
		%	%	
Indlagt	En dag	98	2	58
	2-3 dage	92	8	37
	4-8 dage	93	7	29
	Mere end 8 dage	100	0	30
Hvordan	Akut	0	0	0
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	96	4	159
Erfaring(5år)	1 gang	95	5	55
	2 gange	96	4	28
	3 gange	95	5	20
	Mere end 3 gange	98	2	53
Søgt information	Har søgt information	94	6	63
	Har ikke søgt information	98	2	95
Køn	Mand	97	3	60
	Kvinde	96	4	99
Bopæl	Indenamtspatienter	97	3	87
	Udenamtspatienter	96	4	72
Alder	0-18 år	100	0	1
	19-39 år	80	20	15
	40-59 år	96	4	53
	60-69 år	100	0	56
	70-79 år	96	4	24
	80 år eller mere	100	0	9
Modersmål	Dansk	96	4	148
	Ikke dansk	100	0	7
Skemaet udfyldt af	Patienten	96	4	138
	Pårørende	95	5	21
Afsnit	Afsnit D1	98	2	46
	Afsnit D2	93	7	15
	Afsnit D3	96	4	26
	Afsnit D4	98	3	40
	Patienthotel ØD	94	6	32
Diagnose	Hoved og hals (1)	95	5	21
	Mamma (2)	93	7	14
	Blære (3)	100	0	5
	Lunger (4)	97	3	30
	Testes (5)	100	0	5
	Gynækologisk (6)	97	3	35
	Andre (7)	96	4	49
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	96	4	159

Havde du kontakt med for mange forskellige læger under din indlæggelse? (kun den seneste indlæggelse)				
		Ja	Nej	Antal patienter
		%	%	
Indlagt	En dag	9	91	65
	2-3 dage	15	85	53
	4-8 dage	39	61	56
	Mere end 8 dage	38	62	45
Hvordan	Akut	41	59	64
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	17	83	157
Erfaring(5år)	1 gang	26	74	91
	2 gange	16	84	43
	3 gange	34	66	29
	Mere end 3 gange	19	81	59
Søgt information	Har søgt information	33	67	92
	Har ikke søgt information	17	83	133
Køn	Mand	22	78	82
	Kvinde	24	76	145
Bopæl	Indenamtspatienter	27	73	144
	Udenamtspatienter	17	83	83
Alder	0-18 år	100	0	1
	19-39 år	33	67	21
	40-59 år	22	78	77
	60-69 år	27	73	84
	70-79 år	14	86	35
	80 år eller mere	0	100	9
Modersmål	Dansk	24	76	214
	Ikke dansk	13	88	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	24	76	200
	Pårørende	19	81	27
Afsnit	Afsnit D1	20	80	54
	Afsnit D2	33	67	39
	Afsnit D3	25	75	40
	Afsnit D4	23	77	56
	Patienthotel ØD	16	84	38
Diagnose	Hoved og hals (1)	17	83	24
	Mamma (2)	34	66	38
	Blære (3)	17	83	6
	Lunger (4)	18	83	40
	Testes (5)	33	67	6
	Gynækologisk (6)	21	79	38
	Andre (7)	24	76	75
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	23	77	227

Havde du kontakt med for mange forskellige plejepersoner under din indlæggelse? (kun den seneste indlæggelse)				
		Ja	Nej	Antal patienter
		%	%	
Indlagt	En dag	6	94	67
	2-3 dage	6	94	54
	4-8 dage	14	86	56
	Mere end 8 dage	15	85	47
Hvordan	Akut	19	81	62
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	7	93	164
Erfaring(5år)	1 gang	14	86	93
	2 gange	5	95	44
	3 gange	7	93	28
	Mere end 3 gange	10	90	63
Søgt information	Har søgt information	12	88	93
	Har ikke søgt information	9	91	137
Køn	Mand	5	95	84
	Kvinde	13	87	148
Bopæl	Indenamtspatienter	13	87	145
	Udenamtspatienter	5	95	87
Alder	0-18 år	100	0	1
	19-39 år	10	90	21
	40-59 år	9	91	78
	60-69 år	12	88	85
	70-79 år	5	95	37
	80 år eller mere	10	90	10
Modersmål	Dansk	10	90	219
	Ikke dansk	13	88	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	11	89	206
	Pårørende	0	100	26
Afsnit	Afsnit D1	11	89	55
	Afsnit D2	13	87	38
	Afsnit D3	10	90	41
	Afsnit D4	12	88	59
	Patienthotel ØD	3	97	39
Diagnose	Hoved og hals (1)	0	100	24
	Mamma (2)	17	83	36
	Blære (3)	0	100	6
	Lunger (4)	7	93	42
	Testes (5)	17	83	6
	Gynækologisk (6)	12	88	42
	Andre (7)	11	89	76
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	10	90	232

Har du i din kontakt med afdelingen fået udleveret et kort med navn på en person du kunne kontakte?				
		Ja	Nej	Antal patienter
		%	%	
Indlagt	En dag	68	32	63
	2-3 dage	78	22	54
	4-8 dage	69	31	55
	Mere end 8 dage	72	28	46
Hvordan	Akut	70	30	63
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	73	27	158
Erfaring(5år)	1 gang	75	25	89
	2 gange	72	28	43
	3 gange	66	34	29
	Mere end 3 gange	72	28	60
Søgt information	Har søgt information	73	27	92
	Har ikke søgt information	71	29	132
Køn	Mand	77	23	84
	Kvinde	69	31	142
Bopæl	Indenamtspatienter	69	31	142
	Udenamtspatienter	77	23	84
Alder	0-18 år	0	100	1
	19-39 år	65	35	20
	40-59 år	66	34	77
	60-69 år	76	24	87
	70-79 år	82	18	34
	80 år eller mere	71	29	7
Modersmål	Dansk	72	28	213
	Ikke dansk	63	38	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	72	28	200
	Pårørende	73	27	26
Afsnit	Afsnit D1	60	40	52
	Afsnit D2	59	41	37
	Afsnit D3	74	26	39
	Afsnit D4	78	22	59
	Patienthotel ØD	90	10	39
Diagnose	Hoved og hals (1)	78	22	23
	Mamma (2)	62	38	37
	Blære (3)	83	17	6
	Lunger (4)	84	16	43
	Testes (5)	67	33	6
	Gynækologisk (6)	63	38	40
	Andre (7)	73	27	71
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	72	28	226

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingen?				
		4 eller 5 stjerner	1, 2, 3 stjerner	Antal patienter
		%	%	
Indlagt	En dag	93	7	68
	2-3 dage	91	9	55
	4-8 dage	93	7	57
	Mere end 8 dage	90	10	48
Hvordan	Akut	88	12	66
	Indkaldt pr. brev(planlagt)	93	7	164
Erfaring(5år)	1 gang	90	10	94
	2 gange	98	2	45
	3 gange	86	14	29
	Mere end 3 gange	92	8	61
Søgt information	Har søgt information	86	14	94
	Har ikke søgt information	96	4	139
Køn	Mand	93	7	84
	Kvinde	91	9	151
Bopæl	Indenamtspatienter	90	10	149
	Udenamtspatienter	95	5	86
Alder	0-18 år	100	0	1
	19-39 år	81	19	21
	40-59 år	90	10	80
	60-69 år	94	6	85
	70-79 år	95	5	37
	80 år eller mere	91	9	11
Modersmål	Dansk	91	9	222
	Ikke dansk	100	0	8
Skemaet udfyldt af	Patienten	91	9	207
	Pårørende	100	0	28
Afsnit	Afsnit D1	88	13	56
	Afsnit D2	88	12	41
	Afsnit D3	98	2	41
	Afsnit D4	90	10	58
	Patienthotel ØD	98	3	40
Diagnose	Hoved og hals (1)	85	15	26
	Mamma (2)	84	16	38
	Blære (3)	100	0	5
	Lunger (4)	95	5	43
	Testes (5)	100	0	6
	Gynækologisk (6)	86	14	43
	Andre (7)	97	3	75
Afdeling i alt	Onkologisk Afdeling D	92	8	236

Bilag 3. Patienternes kommentarer

Patienterne forklarer utilfredse kryds

Læses kommentarerne i rapporten i deres helhed, er det vigtigt at gøre opmærksom på, at kommentarerne ikke er repræsentative. Det viser sig altid i sådanne undersøgelser, at der er en tendens til, at kommentarer ofte giver et mere kritisk helhedsindtryk end de afgivne krydser. Dette hænger blandt andet sammen med, at der hyppigt knyttes en uddybende bemærkning til et kritisk kryds. En sammenligning af de satte kryds og de skrevne kommentarer viser herudover, at en svarperson godt kan være tilfreds med et spørgsmål, selvom han/hun er kommet med en kritisk kommentar. Der er altså ved afkrydsningen foretaget en helhedsvurdering af det stillede spørgsmål, samtidig med at svarpersonen gør opmærksom på, at der er en del af spørgsmålet, som ikke kan gives en positiv besvarelse.

Kvalitativ analyse

Det er altså meningsløst at begynde at optælle kritiske og positive kommentarer. Kommentarerne skal behandles kvalitativt, og giver altså primært et indtryk af de mange årsager og fænomener, der kan ligge bag de forskellige krydser. Det være sig positive som negative ytringer. Sat på spidsen kan man sige: hvor mange kritiske kommentarer skulle der for eksempel til for at opveje en kommentar fra et forældrepar, der skrev om deres barns indlæggelse: "De reddede hans liv".

Patienternes egne kommentarer

Det er tilstræbt at gengive kommentarerne i den form, de er afgivet. Enkelte kommentarer er dog søgt anonymiseret. Det gælder konsekvent, hvor der er nævnt navne. Kommentarerne er skrevet i en rækkefølge svarende til det spørgsmål, de faldt ved.

Kommentarerne bringes som sagt anonymt. Dog bringes tre udvalgte oplysninger om den patient kommentarerne stammer fra. Det kan være alder, køn, diagnose og/eller indlæggelsesform (akut eller planlagt). Herudover er oplyst, hvordan patienten har svaret på det spørgsmål, hvortil der er knyttet en kommentar. Kommentarerne er desuden afsnitsopdelte, hvor dette er relevant.









Kommentarerne, der begrundes antallet af stjerner, er forsynet med oplysning om antallet af afgivne stjerner, alder og diagnose.

Der er ikke gjort forsøg på at rette eventuelle faktuelle fejloplysninger i kommentarerne.

Kommentarer til

Afsnit D1

Forløb din modtagelse på afdelingen tilfredsstillende?

-  *Kontaktsygeplejerskerne er altid klar. Kemien var klar, da jeg kom sidst. Dette er dog en undtagelse. Venter nogle gange længe på den, også selv om blodprøverne taget ugen før.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Sad ca. tre døgn i dagligstuen, før der var en seng. Dette pga. blodprøver, der skulle tages tidligt. Betyder ikke det store, da jeg som sådan ikke følte mig syg - dagligstuen er hyggelig.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg blev godt modtaget. De var alle søde og flinke.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Lå på gangen i tre til fire timer.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg mødte den samme sygeplejerske hver gang - det har været ovenud tilfredsstillende.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Særdeles fint.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Meget forvirring om, hvem der nu skulle modtage og indskrive.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Jeg blev rigtig godt modtaget.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)

Er du tilfreds med afdelingens behandling af din sygdom?

-  *Jeg var godt tilfreds - jeg blev behandlet godt.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Det kan kun gøres på den måde.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *For lang ventetid efter modtagelse på at snakke med en læge.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Præcis denne uge var der både lægelig og sygeplejelig underbemandet. Sygeplejerskerne glemte opgaver, og der manglede en 'ældre læge'.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)
-  *Behandling ikke afsluttet.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Jeg må vente to timer pr. gang, før mit præparat er klar på trods af, at jeg ankommer rettidigt.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 60-69 år Hvordan: Uoplyst Diagnose: Andre (7)
-  *Professionelt og meget kompetent personale.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Har ikke fået behandling på denne afdeling, men har været indlagt på ortopædkirurgisk afdeling 4-5 gange til operation i lysken.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Det håber jeg!*
Respondentens svar: Ja
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Godt at blive behandlet på en afdeling med speciale i min sygdom - giver tryghed.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)



Set ud fra plejepersonale.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



En sygeplejerske trådte med fodtøj op på mit termotæppe, som lå i en lænestol. Hun skulle ordne et gardin.







Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Lyttede lægerne med interesse, når du sagde noget?

-  *Ingen lægekontakt i forbindelse med kemoen.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Nogle gange som om de overhørte et spørgsmål eller svarede på et helt andet.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Unge læger med begrænset erfaring forlænger opholdet unødvendigt.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)
-  *De tog mine spørgsmål alvorligt og handlede hurtigt på dem.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Men - jeg har mødt mange forskellige læger og ikke alle er kompetente og i stand til at besvare mine spørgsmål.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Jeg mener, jeg fik mange forskellige informationer. Nogle var slet ikke korrekte.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)

Spørgsmål: 12

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet under indlæggelsen?



Imødekommende personale. Men svært at tale om personlige ting på en tresengsstue med pårørende og personale ud og ind.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Helt bestemt.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Modtog du en omhyggelig sygepleje under din indlæggelse? (af alle plejepersoner du havde med at gøre)



Hermed forstået den måde, kemoen bliver givet på.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Kom, når jeg havde brug for hjælp.

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Min vanlige sygeplejekontakt var ikke på afdelingen. En ung og stresset, uerfaren sygeplejerske lavede sit arbejde under middel. Skulle samtidig undervise en elev og blev derfor distraheret voldsomt.

Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)



Meget fint.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Venflon blev først udskiftet efter fem døgn. Det fungerede ikke særlig godt og alle talte om udskift, men ingen gjorde noget. Har nu en knude på håndryggen, men ellers god og kærlig behandling.











Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

**Var dine undersøgelser og behandlinger i hele din kontakt med sygehuset godt tilrettelagt?
(var der en rød tråd)**

-  *Overvejende ja - to svipsere med forkert røntgentid og tid til laboratorie.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Forsøgte tørst i fem døgn for at tilfredsstille et forlangende om ikke at tisse i fire timer (frygtelig oplevelse).*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *For lang ventetid inden kemoterapi.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Der gik lang tid fra ankomst til behandlingens start.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Lange ventetider før og efter på undersøgelse og stråler.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Udleverede forkert kvalmestillende medicin til en Parkinson patient.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg havde ventetid en enkelt gang og fik ikke at vide hvorfor. Men ellers har det kørt perfekt.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Har altid fået følelsen af, at mit sygdomsforløb over seks år er blevet fulgt nøje.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Med lidt ventetid!*
Respondentens svar: Ja
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Indlæggelsen blev forlænget med en dag, da min kemokur ikke blev bestilt fra start.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)



Men jeg undrede mig over, at jeg i weekenden ikke kunne få en bestemt slags antibiotika, som jeg blev behandlet med, fordi laboranterne ikke lavede den nødvendige prøve?

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Spørgsmål: 15

Fik du de informationer, du havde brug for under din indlæggelse? (om sygdommen, undersøgelser, behandlinger, bivirkninger mv.)



Manglede måske lidt mere om bivirkninger og længden på disse.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Det er de for det meste rigtig gode til.

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Afslutningsvis blev informationerne af en læge overbragt tilfuldest.

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)



Jeg fik heldigvis ikke at vide, hvor ubehagelig biopsien ville være.

Respondentens svar: Både og

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Spørgsmål: 16

Var der sammenhæng i det du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?



Har ikke talt med så mange forskellige.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



To sygeplejersker kendte mere til min sygdom end de andre.

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Gynækologisk (6)



Jeg talte ikke med så mange forskellige i de timer, jeg var indlagt.








Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Var sengeafdelingens lokaleforhold tilfredsstillende? (patientstuen, bad,toilet mv.)

-  *Til en enkelt dag ja, men gamle senge, dårlige madrasser, mangel på dyner og puder!*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Toiletdør meget stram.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *To gange har jeg ligget i et samtalerum, og der er lidt langt til toilettet - men ellers i mit tilfælde udmærket.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Ikke angående stomipatienter.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Der er på alle hospitaler og afdelinger et udpræget mishag mod frisk luft og åbne vinduer fra både patienter og personale.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Flot opholdsstue - afdeling pænt renoveret. Enestuer kunne være ønskeligt.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Toiletkummen blev ikke gjort ren hver dag.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)

Fik du lov at blive på afdelingen, til du følte dig klar til at blive udskrevet?



Datoen for min hjemsendelse var fastlagt på forhånd.

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Jeg var kun indlagt i et døgn.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Gynækologisk (6)



Var egentlig ikke indlagt, da jeg tog hjem inden de 12 dage.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Jeg tog hjem samme aften, jeg blev indlagt, men fik tilbud om at blive.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Blev ikke spurgt.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Spørgsmål: 19

Fik du den information, du havde brug for, inden du blev udskrevet? (medicin, gode råd mv.)



Fik dårligt råd vedrørende medicin, hvilket medførte lægebesøg om aftenen.

Respondentens svar: Nej

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Er ikke udskrevet endnu.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Gynækologisk (6)

Spørgsmål: 20

**Har kontakten mellem dine pårørende og afdelingen fungeret tilfredsstillende?
(Information, støtte mv.)**



Jeg har informeret mine pårørende.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Der har ikke været nogen kontakt.










Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Har kontakten mellem din egen praktiserende læge og afdelingen fungeret til din tilfredshed? (henvisning, opfølgning mv.)

-  *Har ikke haft kontakt til egen læge i forløbet.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *For lang ventetid på resultater.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Sidst jeg var hos egen læge, havde hun ikke hørt fra hospitalet.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Lægen har ikke modtaget journalen fra Århus. Har selv måttet sende bud efter den. Det er ikke nemt at rådgive patient, når der ikke kommer informationer fra hospital om sygdom og behandling.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Da min egen læge ikke har nævnt noget om min sygdom, efter jeg er kommet hjem.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Afdelingen er ikke god til at sørge for, at egen læge ved, hvad der sker, hvilket gør det problematisk at tale med lægen om eventuelle problemer.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Lægen ventede meget længe på udskrivelsen.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Informationer er slet ikke videregivet og egen læge kan ikke få oplyst noget, når han kontakter hospitaler.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Min læge har intet fået fra sygehuset.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)



*Egen læge ville gerne have besked fra sygehus hver gang, jeg havde været til kontrol.
Det fik han så også denne gang.*











Respondentens svar: Både og


Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Hvorfor gav du det antal stjerner? (ris, ros eller gode ideer til afdelingen)

-  *Meget venligt og omsorgsfuldt personale.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Personalet gør et godt stykke arbejde. De fysiske rammer lader meget tilbage at ønske.*
Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Var godt tilfreds.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 80 år eller mere Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Jeg følte mig godt behandlet og tryk ved at være der.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Fordi jeg er blevet godt modtaget og har fået god behandling, der har svaret til mine behov.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Personalet virker altid veloplagt og kunne svare på eventuelle spørgsmål.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Efter mange indlæggelser er jeg kun meget positiv.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Alt for mange forskellige læger. Sygeplejersker ikke professionelle med hensyn til at stikke. Vedrørende kemo: Med de mange forskellige læger er man utryk og føler, at der ikke er nogen, der har fat i den lange snor, som tager ansvaret for en og fører en igennem, lige meget hvordan det vil gå.*
Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *På grund af god behandling og flink personale.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg synes, jeg har fået en god modtagelse og en god behandling hver gang, jeg har været indlagt.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)


 *Det er ene venlige sygeplejersker, læger og andet personale, man møder, samt god mad.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Uoplyst

Diagnose: Andre (7)

 *Jeg har følt mig godt modtaget både ved indlæggelse og strålebehandling. Personalet er dygtigt, og jeg følte, at de havde tid til at lytte til mig. Det er svært med mange forskellige læger, men godt, at den læge, som man først taler med ved indlæggelsen, holder ved patienten.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)


 *Fordi jeg var godt tilfreds med behandlingen, jeg fik. Jeg kunne ikke forlange bedre pasning.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)


 *Har hele vejen igennem fået en utrolig god behandling - både menneskeligt og fagligt, så stor ros til afdeling D1.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)


 *Afdelingen fungerer godt, men der er meget travlt.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)

 *Bliver under mine indlæggelser behandlet godt og får den hjælp, jeg har brug for. Kunne godt ønske, at der på afdelingen var enestuer eller større mulighed for at vælge stue. Det er ikke sjovt som 'ung' at ligge med nogle, der er så meget ældre.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)


 *Meget sødt personale, fantastisk mad og godt opholdsrum.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Gynækologisk (6)


 *Jeg var tilfreds!*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 80 år eller mere

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)


 *Det gør jeg, fordi det fungerer fint. Folk er meget hjælpsomme, søde og venlige.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)











 *Både min familie og jeg oplevede en god behandling.*











Respondentens svar: Fire stjerner (godt)










Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

-  *Jeg synes, personalet er gode til at fortælle, hvad de gør, og hvornår de gør det. Også med hensyn til bivirkninger efter endt behandling, og dejlig pænt og rent, samt god mad.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Blev hver gang modtaget af den samme sygeplejerske. Et minus er, at det er forskellige læger, når man skal til samtale efter en kemokur.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Fordi både jeg selv og min familie har fået en særdeles god behandling.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 80 år eller mere Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Der var en 'rød tråd', hvilket er meget vigtigt. Plejepersonalet fortjener UG. Lægesamtalerne var for ca. 90% vedkommende tidsspilde. For mange unge uerfarne læger. Burde superviseres noget mere af erfarne læger.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Afdelingen fungerer godt - altid venlighed, afslappet personale. Et godt grin, hjælpsomhed og giver sig god tid.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Super personale, læger med mere.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Godt personale med meget kendskab til lige min sygdom.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Har følt mig tryk og godt behandlet.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Afdelingen mister stjerner ved lægernes overfladiske behandling (men plejepersonale er i top), og på mangel af frisk luft på sengestuerne. For dårligt at rygerummene er nedlagt.*
Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Ros til alle læger og plejepersoner.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 0-18 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Testes (5)

-  *Afdelingen er periodisk overbelastet i forhold til patientantal, patientens sygdomssværhedsgrad og behov for pleje/omsorg. Bedre rengøring og sterilitet ønskes.*
Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)
-  *Er blevet godt behandlet. Rart personale.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Jeg kommer kun 3-5 timer hver 3. uge til min kemobehandling.*
Respondentens svar: Ved ikke/uoplyst
Alder: 60-69 år Hvordan: Uoplyst Diagnose: Andre (7)
-  *Fordi det var et godt personale.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg fik en fantastisk god modtagelse af NN. Hun gav sig god tid og gav rigtig god information om sygdommen og dens behandling og bivirkninger. Følte, der var tid og omsorg for mig i min situation, men for mig har det været et stort psykisk pres med den lange ventetid på stråle- og kemobehandlingen. Jeg gik til læge og fik konstateret sygdommen.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Fordi der blev taget hånd om mig både mht. omsorg, information og tilbud om kost, kosmetik, paryk mm.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Absolut intet at klage over.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg synes, hver gang jeg har været indlagt, at jeg har fået en helt utroligt god behandling af personalet. De er også rigtigt gode til at hjælpe og er der også, hvis man har lyst til en snak eller har brug for det.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Det var udmærket at få den samme sygeplejerske til at tilse patienten, så man ikke traf en masse forskellige på kort tid.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Fordi jeg har fået en ualmindelig god behandling, og der er et meget venligt personale.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)

-  *Det hele har fungeret godt og jeg er blevet mødt af et venligt og hjælpsomt personale. Men jeg er utilfreds med ventetiden til at få lagt en infusionsport.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Venlig og imødekommende atmosfære. Det ville være ønskeligt, hvis lægerne indførte samme kontaktsystem som sygeplejerskerne. Samtidig kunne ansvaret for de enkelte sygdomme fordeles mellem lægerne, således at man altid talte med en kompetent læge.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Da jeg vågnede efter narkosen opdagede jeg, at de havde givet mig et forkert armbånd på. Navnet og alder på en 23 årig pige. Det må bare ikke ske! Der var ingen opfølgning på sagen.*
Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Der er stor forskel på forskellige hospitaler.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Jeg har været yderst tilfreds med både informationer og de læger og sygeplejersker, jeg har været i kontakt med.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Fem kemobehandlinger gik helt galt - uprofessionel behandling, uvidenhed om kemoen, og om apparater, der hører til kemoen. Meget meget chokerende, da min egen erfaring føltes større end nybegyndte sygeplejersker.*
Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Fordi jeg følte, jeg fik en varm og menneskelig behandling.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 80 år eller mere Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *I løbet af det sidste år har jeg udfyldt et utal af skemaer. Jeg er 89 år og tillader mig at stoppe med at udfylde. Jeg har ligget på afdelingen og var godt tilfreds.*
Respondentens svar: To stjerner (dårligt)
Alder: 80 år eller mere Hvordan: Uoplyst Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Jeg mener, lægerne kunne lære meget af plejepersonalet om, hvordan man taler til patienterne. Især på sådan en afdeling. Det må ligeledes kunne forventes, at de læste journalen igennem inden samtalen.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)



Alt i alt en god oplevelse. Omsorgsfuldt personale. God mad og forplejning.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år







Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Kommentarer til

Afsnit D2

Forløb din modtagelse på afdelingen tilfredsstillende?

-  *Bliver altid modtaget af flinkt og imødekommende personale.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Indlagt to gange på D2. Indlagt 10-12 gange på D1, så to dage.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 70-79 år Hvordan: Akut Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Meget fin modtagelse.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Det var en meget positiv oplevelse. Der var sat tid af og det foregik i mødelokale. Intet forhastet og god sygeplejerske, der virkelig lyttede.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Sygeplejersken virkede usikker og fumlende med ilæggelse af drop, så der var blod forskellige steder.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Jeg lå på gangen i nogle timer.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)

Er du tilfreds med afdelingens behandling af din sygdom?



For lang tid mellem CT-scanningerne.

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)



Lægerne var bare meget gode.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Jeg havde lungebetændelse og blev penicillinforgiftet. Det lider jeg stadig af, idet min mave og appetit blev totalt forstyrret. Jeg har stadig ikke genvundet appetit og er faktisk indlagt herfor.

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Lidt manglende information nogle gange - lidt forvirring.

Respondentens svar: Både og

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Lyttede lægerne med interesse, når du sagde noget?



Nogle af dem gjorde det, men der var en, der sagde, at I ville finde alle kræftcellerne, men jeg er begyndt at tvivle. Jeg har deltaget i et kursus i Århus, men det var min psyke ikke lige til.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



De unge læger hyggesnakker, og det er nemt at få dem til at smile. Men da jeg gjorde opmærksom på penicillinudslæt, fik jeg at vide, at det var sengetøjet!

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Mange/de fleste så jeg, men en enkelt gang var det tydeligt, at de ikke kendte nok til mit sygdomsforløb.

Respondentens svar: Både og

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Jeg havde ikke meget kontakt.







Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet under indlæggelsen?

-  *Da jeg var isoleret pga. radioaktiv behandling, var kontakten begrænset.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Plus palliativt team.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Personalet havde ikke tid til at snakke, hvis jeg var ked af det.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)
-  *På D2 - ikke D4.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Personalet er da meget aktive, når det kommer til det at udføre sygepleje, men jeg afveg fra normen (havde f.eks. ikke feber), så jeg var nok ikke syg.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *En af natsygeplejerskerne var ikke særlig egnet til sit job.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)

Modtog du en omhyggelig sygepleje under din indlæggelse? (af alle plejepersoner du havde med at gøre)



Absolut.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Der var en enkelt 'vrissen' plejeperson under isolationen. Det var svært at håndtere.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Absolut.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Jeg var jo isoleret, men ja, jeg fik det, jeg havde brug for.

Respondentens svar: Både og

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Men kom hjem med staffelykokker.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)



Jeg skulle have en indsprøjtning. Sygeplejersken kom til at fjerne noget fra sprøjten, som hun smed i kanyleboksen. Da hun fandt ud af, at hun skulle bruge det, samlede hun det op af kanyleboksen og brugte det på mig igen.

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Personalet havde for travlt til at hjælpe f.eks. med bad mm.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)

**Var dine undersøgelser og behandlinger i hele din kontakt med sygehuset godt tilrettelagt?
(var der en rød tråd)**



Det er jeg tilfreds med.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Helt bestemt - godt organiseret med kort ventetid på undersøgelsesdagen forud for jodbehandlingen.

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Der går for lang tid fra jeg modtager første brev fra Ortopædkirurgisk afdeling, hvor kræft nævnes som mulighed, til jeg indlægges på Onkologisk afdeling.

Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)



Det virkede tilfældigt, fordi der var for mange læger om at bestemme.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)



Jeg har brug for at tale med een læge og derved danne et billede af forløbet mht. løsninger og/eller problemer. Jeg troede, at 'min' læge ville komme på besøg, men der var mange andre unge læger i stedet.


Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Fik du de informationer, du havde brug for under din indlæggelse? (om sygdommen, undersøgelser, behandlinger, bivirkninger mv.)


 *Ja, men jeg har ikke turdet spørge om, hvornår NN regner med, at jeg dør. Jeg har hele tiden regnet med, at I kunne kurere mig.*

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)

 *Og jeg kunne jo spørge, hvis jeg ville.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)


 *Manglende information om strålebehandling effekt.*

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)


 *Fik ikke ordentlig besked om smertebehandling.*

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)


 *Penicillinkuren slog mig helt ud, og jeg er stadig temmelig berørt.*

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

 *Jeg kunne godt bruge mere information omkring sygdommen og mere information fra én læge istedet for så mange, jeg mødte - det var alt for forvirrende.*

Respondentens svar: Både og

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Spørgsmål: 16

Var der sammenhæng i det du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?



På D2 - ikke D4. Personalet var dårlige nogle af dem - lægerne var gode.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



For det meste.

Respondentens svar: Både og

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Bortset fra natsygeplejersken.











Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Var sengeafdelingens lokaleforhold tilfredsstillende? (patientstuen, bad,toilet mv.)

-  *Jeg kunne godt tænke mig, at der var et rygerrum.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Der er lidt for beskidt.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Det var rigtig fint i forhold til én person, men med en meget syg medpatient, følte jeg, man måtte tage endog meget store hensyn.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Meget fin.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *For meget uro på stuen. Vil foretrække enestue ved så alvorlig sygdom.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Badeværelse: Der lå snavsetøj fra patienter på gulvet.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *D2 gode senge. D4 dårlige senge - god patientstue.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Min seng var placeret på gangen og jeg måtte bruge et gangtoilet.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Selve stuen for enden af gangen er trang, og man ligger og stirrer på en endevæg.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Jeg måtte ligge en dag i opholdsstuen.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)

Fik du lov at blive på afdelingen, til du følte dig klar til at blive udskrevet?



Man vil måske altid kunne bruge et par dage mere, da det er svært at komme hjem og være en patient.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Dog ikke ved udskrivelse fra D1. Skulle have været flyttet direkte til D2, men man skulle på weekend.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)



Blev sendt hjem, uden der var sørget for relevante hjælpemidler.

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)



Jeg havde det værre, da jeg tog hjem, end da jeg kom. Bad om en ekstra dags indlæggelse.

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Fik du den information, du havde brug for, inden du blev udskrevet? (medicin, gode råd mv.)



Ikke ordentlig forklaring på medicinering - der var fejl på sedlen.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)



Der var for megen uklarhed om, hvad medicin, jeg skulle have med hjem. Måtte selv fortælle, hvad jeg skulle have.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Jeg fik jo et nyt problem, da jeg ikke kunne spise noget pga. at maven var 'slået i stykker'. Det blev ikke vurderet som vigtigt. Jeg kan stadig ikke spise og er hævet over det meste.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Spørgsmål: 20

**Har kontakten mellem dine pårørende og afdelingen fungeret tilfredsstillende?
(Information, støtte mv.)**



Da jeg var i isolation, var det fint med egen telefon.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Fik udleveret oversigt over blodprøver, når jeg bad om det.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Da det ikke var nødvendigt.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Har kontakten mellem din egen praktiserende læge og afdelingen fungeret til din tilfredshed? (henvisning, opfølgning mv.)



Har fået alle data, men ellers har jeg ikke kontakt med min egen læge.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Min læge har ikke fået informationer nok om min sygdom.

Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Min læge får ikke besked om, hvad der foregår.

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Har ikke været i kontakt med egen læge.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Der har ikke været nogen.











Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant


Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Hvorfor gav du det antal stjerner? (ris, ros eller gode ideer til afdelingen)

-  *Jeg har fået god behandling.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)
-  *Alt okay, da jeg ikke kender andet.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Jeg kan godt lide personalet.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Jeg følte, at hele forløbet var godt tilrettelagt.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Utrolig god pleje. Personalet havde tid til at snakke - lægerne tog sig også den tid, vi i familien havde brug for.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg fik en meget god behandling og følte mig tryk og forkælet.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 70-79 år Hvordan: Akut Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Et fantastisk plejepersonale, men nye læger hver gang.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 19-39 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Plejepersonale og læger søde og rare.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 70-79 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)
-  *Det kunne ikke gøres bedre!*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 70-79 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)
-  *Uanset hvornår man ringede, var der altid et venligt personale.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)

 *Jeg har tyndtarmsstomi, hvorfor jeg skal bruge Husk med kalk på maden. Det kunne man ikke forstå og havde heller ikke noget. Der gik flere dage, inden det blev fremskaffet. Så jeg måtte have noget af mit hjemmefra ind på sygehuset.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)


 *Personalet gjorde absolut, hvad de kunne for mig under indlæggelsen.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)


 *Sygeplejersken, der virkelig havde styr på det hele, var venlig og imødekommende. Det hele var godt organisatorisk tilrettelagt.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)

 *Jeg har under hele indlæggelsen følt, at man gjorde, hvad man kunne for at hjælpe og gøre det så godt som muligt. Der var fin kontakt både til læger og plejepersonalet. Meget venligt personale.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)

 *Venligt personale. Gode madforhold.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)


 *Som helhed godt - en enkelt personlig fejl kan nok ikke belaste hele afdelingen.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)


 *Jeg mener, mit indtryk er angivet korrekt pga. min egen kontakt med sundhedsvæsnets gennem de seneste fire år.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Hoved og hals (1)


 *Jeg har en meget god læge til samtalen, som jeg er meget tryk ved og som informerer mig godt. Det betyder det hele. Får referat af hvert møde. En dejlig menneskelig læge.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

 *Utilfredsstillende at ligge på gangen noget af tiden.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

 *Fordi jeg var tilfreds med behandlingen.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Føler mig godt behandlet.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)



De ansatte gør et godt stykke arbejde.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)



Er meget venlige og hjælpsomme.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 70-79 år Hvordan: Uoplyst Diagnose: Mamma (2)



Man bør have besøg af en erfaren læge, som man så skal kunne holde sig til. Jeg fik hele tiden at vide, at 'du har jo ingen feber' - og så var jeg ligesom ikke syg. Jeg er nok bare en af de få, som ikke får feber. Jeg savner, at der bliver fokuseret på hvor og hvad gør ondt og deraf symptomerne. Er stadig dårlig.

Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)



Jeg tror, jeg var lidt privilegeret, da jeg selv har været ansat som sygeplejerske på en tilstødende afdeling. Jeg synes dog, plejepersonalet opmuntrede, stimulerede og var yderst professionelle. Jeg er vel taknemmelig derfor.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)



Fordi det er en enestående afdeling.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)



Venligt og kompetent personale.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)



Gode forhold, godt plejepersonale. Dog alt for mange læger. Jeg lærte aldrig en bestemt at kende, og det var frustrerende ikke at have 'en fast' læge.

Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 19-39 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)




Fordi intet var at klage over, bortset fra natsygeplejersken. Og det var ikke pga. antipati - hun er bare ikke velegnet til sit job.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)

Kommentarer til

Afsnit D3

Forløb din modtagelse på afdelingen tilfredsstillende?


 *Jeg er blevet taget godt imod, og den sygeplejerske, som jeg er tilknyttet, præsenterer sig, og jeg har den samme hele dagen.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *Sad tre timer i dagligstuen inden indlæggelse.*

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *Lå på gangen, men kun kort tid og personalet var søde og opmærksomme.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)


 *Absolut tilfredsstillende. Blev indlagt søndag og straks undersøgt med efterfølgende behandling meget hurtigt.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)

 *For lang ventetid fra mødetidspunkt til behandling påbegyndes. Tildeling af seng også først sent.*

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *Godt tilfreds.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Testes (5)

 *God oplevelse at blive modtaget af dygtig sygeplejerske straks ved ankomst.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Spørgsmål: 10

Er du tilfreds med afdelingens behandling af din sygdom?



Godt behandlet.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Testes (5)

Lyttede lægerne med interesse, når du sagde noget?



Mener generelt ikke lægerne lytter meget til patienten. Man kan mærke, lægen har travlt.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Ja - på afdelingen. Ikke i Ambulatoriet.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Havde ingen kontakt med læge efter ankomst til afdelingen.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)

Spørgsmål: 12

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet under indlæggelsen?



Meget venligt personale.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)

Spørgsmål: 14

**Var dine undersøgelser og behandlinger i hele din kontakt med sygehuset godt tilrettelagt?
(var der en rød tråd)**



Måske lidt lang ventetid.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)

Spørgsmål: 15

Fik du de informationer, du havde brug for under din indlæggelse? (om sygdommen, undersøgelser, behandlinger, bivirkninger mv.)



Når jeg selv spurgte.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)

Spørgsmål: 16

Var der sammenhæng i det du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?



De forskellige havde læst journalen.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Kortvarig indlæggelse - kun kontakt med en læge og en sygeplejerske. God oplevelse.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Var sengeafdelingens lokaleforhold tilfredsstillende? (patientstuen, bad,toilet mv.)



Så længe, jeg var på ungdomsafdelingen, var alt ok. Det var et problem at blive flyttet ovenpå.

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Testes (5)



Lå mest på gangen.

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



Dårlig seng, der piber. For høj bækkenstol.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Bare ikke stue '12' (dødsafdeling).

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Testes (5)



Snævsetøj fylder på gulv i bad. Der gøres meget overfladisk rent.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Spørgsmål: 18

Fik du lov at blive på afdelingen, til du følte dig klar til at blive udskrevet?



Blev overført til Silkeborg Centralsygehus.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)

Spørgsmål: 20

**Har kontakten mellem dine pårørende og afdelingen fungeret tilfredsstillende?
(Information, støtte mv.)**



Som ægtefælle har jeg fået en god behandling - god information.

Respondentens svar: Ja

Alder: 80 år eller mere Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)



Personalet var meget venlige, forstående og imødekommende ved telefonisk henvendelse før og under indlæggelse.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)

Har kontakten mellem din egen praktiserende læge og afdelingen fungeret til din tilfredshed? (henvisning, opfølgning mv.)



Min læge ventede længe på journal.

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Fik ikke information af egen læge, men fik det fra afdelingen.

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Testes (5)



Har altid fået hurtig svar.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Ingen kontakt. Henvist fra Onkologisk Ambulatorium ifm. kontrol.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Ingen kontakt.











Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant












Alder: 70-79 år












Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Blære (3)

Hvorfor gav du det antal stjerner? (ris, ros eller gode ideer til afdelingen)

-  *Et helt fantastisk plejepersonale. Dog dårlig rengøring samt tilbud af mad.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg har fået en god behandling. Hvis det er muligt, kunne jeg godt ønske, at det var den samme læge, som jeg var tilknyttet.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *I det store hele var det ok - men en grim oplevelse at blive flyttet i weekenden.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Testes (5)
-  *Jeg var godt tilfreds med at være der. Havde dog helst været fri.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 19-39 år Hvordan: Akut Diagnose: Testes (5)
-  *På alle måder en meget god hjælp og behandling af personale - tak!*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 70-79 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Fordi afdelingen er professionel. Er god til at informere, godt med en fast plejer. Alle er velkomne.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Generelt enestående behandling. Dog havde en enkelt læge alt for travlt og gav mig forkert diagnose.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Det meste foregik til min tilfredshed.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Jeg følte mig tryk - alle tog sig rigtig godt af mig.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Er tilfreds med behandling af læger og de fleste af plejepersonalet (sygeplejere). Manglede hjælp til bl.a. brusebad.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)

-  *En rød snor til kald om hjælp var næsten unødvendig, for hjælpen var der hele tiden. Jeg blev taget alvorligt og følte, at de lyttede og hjalp.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Meget positivt og kompetent personale.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Personale og lokaler var i orden. Efter behandlingen stoppede var det også ligesom, at dialogen stoppede mellem pårørende, patient og sygehuset.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg blev behandlet godt.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Meget sødt personale - eneste minus er de mange skift.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Fordi jeg synes, alt er perfekt.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Samlet set synes jeg, afdelingen fortjener ros. Personalet gør, hvad de kan, men planlægning kan forbedres, så den lange ventetid undgås.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *De hjalp med at finde en god madras til sengen - fik god forplejning (mad og kaffe til ægtefælle). Godt tilpas med patienthotellet.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 80 år eller mere Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Fik en rigtig god behandling.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Testes (5)
-  *Utrolig omsorgsfuldhed og venlighed gennemsyrede hele personalet.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Ros til plejepersonalet. Søde, indlevende, forstående.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)

-  *Synes personalet har lyttet godt til os pædagoger, som var indlagt sammen med en svært handicappet person. De respekterede, at vi 'kørte' programmet og talte flot til patienten.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Testes (5)
-  *Fordi jeg har været tilfreds.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Fordi jeg synes, man får en virkelig fin behandling, når man tænker på, hvor travlt de forskellige har.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Fordi jeg blev behandlet rigtig godt. Personalet er meget omsorgsfuldt og altid til rådighed.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Fordi jeg har været godt tilfreds.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Indlæggelsen var en god oplevelse trods sygdommens alvor.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg synes, der er for lidt tid til patienterne, personalet er hængt meget op. Der er en del fejl, der ikke burde forekomme, da det jo er en meget sårbar afdeling.*
Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 70-79 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Det gik rigtig godt.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Behagelig atmosfære, hvor personalet også kan finde tid til lidt hygge.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Fire stjerner står for godt, og det synes jeg virkelig, det var på D3. Jeg vil lige tilføje, at hvor må det være svært med rygende patienter, nu hvor sygehuset er røgfrít.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Søde og behjælpomme.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Blære (3)



Jeg synes, man bliver behandlet rigtig godt. Alle er flinke ved en, når man har brug for det.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)



Fordi jeg og min hustru synes, vi blev godt behandlet, og det var en lille hyggelig afdeling.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)

Kommentarer til

Afsnit D4

Forløb din modtagelse på afdelingen tilfredsstillende?



Alle helt utroligt søde og hjælpsomme.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Kom lige til 'vagtskifte'.

Respondentens svar: Både og

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



De var flinke og støttede mig. God tryghed.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Godt modtaget - varmt og hensynsfuldt.


Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Er du tilfreds med afdelingens behandling af din sygdom?

 *Årsagen til, at jeg valgte Århus Sygehus til cancerbehandling er, at jeg følte, det var her ekspertisen var. Og det lever fuldt op til mine forventninger.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *For hun er sikkert ikke færdig endnu. Tingene tager lang tid.*

Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *De var gode til at følge mig til de undersøgelser, jeg skulle til.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)


 *Vi har modtaget to ud af seks behandlinger.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *Bivirkningerne efter behandlingerne var så voldsomme, så jeg efter fem ud af otte behandlinger valgte at stoppe.*

Respondentens svar: Både og

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)

 *Mere såkaldt alternativ behandling ønskeligt.*


Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)

Lyttede lægerne med interesse, når du sagde noget?

 *Lægerne har været utrolig dygtige til at vejlede mig omkring behandlingen. Det har jeg været meget glad for.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *Meget forstående.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)


 *Kun talt med NN.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)

 *Jeg var kun indlagt i 14 timer og mødte kun en læge, som havde god tid til mig.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

 *Ikke altid.*

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet under indlæggelsen?



Jeg havde en sygeplejerskeelev, og hun klarede det virkelig godt.

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



I har en fantastisk viden både fysisk og psykisk.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



De var søde til det hele.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Bortset fra, at ingen har erkendt, at jeg har mistanke om, at antiøstrogen behandling fremmer nogle celler og hæmmer andre. Koden i forskningsprojektet er ikke kommet til mig endnu.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)

Modtog du en omhyggelig sygepleje under din indlæggelse? (af alle plejepersoner du havde med at gøre)



Jeg vil gerne sige mange tak til NN. Sød måde at være på. Du har været helt fantastisk.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



De er lige så gode som alt andet personale.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Det ville have været rart med hjælp på badeværelset de første dage.

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Gynækologisk (6)



Bortset fra kontrol af tilbageløb ved kontrol af venflon giver nogle enorme trykforhold i venen og et stort blåt område.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)



Det havde jeg ikke brug for.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)

Spørgsmål: 14

**Var dine undersøgelser og behandlinger i hele din kontakt med sygehuset godt tilrettelagt?
(var der en rød tråd)**



Lange ventetider ved behandling.

Respondentens svar: Nej

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



Bedre tilrettelæggelse af tid. At man kan få kemo og blodprøver samme dag.

Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Men jeg var ikke informeret om, at indlæggelsen startede med en undersøgelse.

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)



Jeg var der kun i 14 timer på grund af pandehulebetændelse.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)

Spørgsmål: 15

Fik du de informationer, du havde brug for under din indlæggelse? (om sygdommen, undersøgelser, behandlinger, bivirkninger mv.)



Manglede lidt fra lægerne.

Respondentens svar: Både og

Alder: 19-39 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Fik foldere med hjem.






Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Hoved og hals (1)

Var der sammenhæng i det du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?

-  *Har haft den samme sygeplejerske hver gang.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Fik at vide, at pårørende kunne få en snak med en diætist (fik et lille hæfte med opskrifter).*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Sygeplejerske vidste for lidt omkring min sygdom.*
Respondentens svar: Nej
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Informationen i Ambulatoriet og i afdelingen var ikke helt ens. Det var også to forskellige læger. Det giver usikkerhed.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *De talte ikke så meget med mig om personlige ting.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Gynækologisk (6)

Spørgsmål: 17

Var sengeafdelingens lokaleforhold tilfredsstillende? (patientstuen, bad,toilet mv.)



Dagpatient.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



Ville helst have haft en enestue.

Respondentens svar: Både og

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)



Dog ikke badet - der lå snavset tøj fra patient, der var udskrevet i tre dage, før jeg blev udskrevet. Det var der stadig, da jeg kom hjem.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Gynækologisk (6)

Spørgsmål: 19

Fik du den information, du havde brug for, inden du blev udskrevet? (medicin, gode råd mv.)



Hun er ikke udskrevet endnu.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



Information om eventuel paryk blev givet sent på behandlingsdagen. Blev faktisk taget op af sygeplejersken fra stråleterapien! Virker lidt underligt, at afdelingens personale ikke tog det op? Måske fordi paryk ikke blev relevant.

Respondentens svar: Ja

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Spørgsmål: 20

**Har kontakten mellem dine pårørende og afdelingen fungeret tilfredsstillende?
(Information, støtte mv.)**



Mine pårørende har god kontakt til både læger og plejepersonale.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)



Ingen information.

Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Hoved og hals (1)



Der var ingen pårørende.









Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 60-69 år











Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)


Diagnose: Mamma (2)

Har kontakten mellem din egen praktiserende læge og afdelingen fungeret til din tilfredshed? (henvisning, opfølgning mv.)

-  *Der mangler måske ind imellem lidt information.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Min læge er orienteret, men havde ingen kontakt som sådan.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Svært at svare på - har ikke været ved egen læge siden.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Jeg er lidt usikker på, hvor jeg skal henvende mig ved problemer, der er inddirekte følger af behandlingen.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Mamma (2)
-  *Jeg fik ikke for meget at vide. Jeg kunne godt ønske lidt mere besked angående min sygdom.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Da jeg ikke kender min læges henvisning, kan jeg ikke svare. Men jeg er godt tilfreds. Stort UG.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Jeg har ikke kontaktet min læge endnu - efter påbegyndt behandling.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Afdelingen klarede det hele sammen med mig. Jeg er sygeplejerske og har været i Kræftens Bekæmpelse inden indlæggelsen.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Mamma (2)

Hvorfor gav du det antal stjerner? (ris, ros eller gode ideer til afdelingen)

-  *Kedelig og uinspirerende mad!*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)
-  *Der mangler hygge på stuer og gange. Opholdsstuer er ok.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *For meget ventetid.*
Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Hvis afdeling D4 kunne indstilles til Danmarks bedste afdeling, ville det være alletiders.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Testes (5)
-  *Jeg synes generelt, det er et godt hospital og personale. Et lille hjertesuk: Når man har en tid, bør den overholdes også af lægerne, så man ikke bare skal sidde og vente.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Fordi man får en enestående behandling, for alle ved jo, at patienten kan være/er nervøs, og så er der også en dejlig humor!
MEN: Det er en stor synd, at man har forbudt rygning i 'rygestuen'. Det gav et meget stort socialt indhold for patienterne!*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Jeg føler mig godt behandlet. Der er en god atmosfære på afdelingen.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Mamma (2)
-  *Fået meget fin behandling.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Akut Diagnose: Andre (7)
-  *Den korte tid, jeg var der, synes jeg, at jeg blev behandlet over forventning, men da jeg var i 'specialbehandling', var der måske også ekstra opmærksomhed.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Fordi personalet altid har tid til at samtale med mig.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Lunger (4)


 *Forskellige meninger om medicindosering. Skal ramme en blodåre første gang tak - ikke fjerde eller femte gang!*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)

 *Ros: Strålebehandling mange gange. Perfekt behandling.*


Ris: Ved kontrol: Alt for mange forskellige læger - virker overfladisk.

Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Hoved og hals (1)


 *Det er alt for vanskeligt at komme igennem pr. telefon til visitationssygeplejersken. Sygeplejersken vidste generelt for lidt angående min sygdom.*

Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)

Alder: 19-39 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *Jeg har været meget tilfreds med den behandling, jeg har fået. I har en fantastisk ekspertise, og jeg har følt mig i meget trygge hænder. I har været enestående overfor mig og min familie. Tak for alt...*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *Det er en afdeling, hvor det er under al kritik, at man skal ud at ryge. Nogen er døende mennesker, og så tager man den sidste gnist fra dem. Det er for dårligt. Det kan I gøre bedre.*

Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)


 *Har I prøvet stereotaktisk stråling?*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *Personalet gjorde et stort arbejde.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Hoved og hals (1)

 *Jeg følte mig trygt og godt tilpas de dage, jeg var der.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Mamma (2)


 *Fordi man følte sig velkommen. Venlighed fra alt personale.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)


 *Fordi jeg synes, at både læger, sygeplejersker og det andet plejepersonale var meget dygtige til at pleje og tale med mig.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 60-69 år


Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)

 *Jeg har ikke noget at udsætte på den behandling, jeg har fået på D4, hvor jeg har mødt et venligt, forstående personale, men hvor selve behandlingen af sygdommen har været umådelig belastende.*


Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)

 *Rart med et personale, der tør at tale om svære problemstillinger, der gør ondt at tale om - og har tid til at lytte. Kunne være rart, hvis stuegangen havde været i enerum.*


Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Mamma (2)

 *Det hele klapper som det skal - måske bortset fra bivirkningerne. Men alt i alt tilfredsstillende.*


Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)

 *Har altid tid, hvis man har noget.*


Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)

 *Kort tid at vurdere på. Følte mig i gode hænder. Et tip, som afdelingen måske ikke tænker på: Min mand skulle hente mig efter endt behandling. Den trak fire timer ud - dvs. i stedet for at køre hjem kl. 18.30, kørte vi 22.30. Vi har 1½ times kørsel. Han ville godt have haft en seng at hvile sig i. Var det en mulighed?*


Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 19-39 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)

 *Det er passende.*


Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)

 *Bliver altid modtaget med smil og føler, at jeg hører til på afdelingen. Alle er utroligt søde.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Blære (3)

 *Det samlede indtryk af min kontakt med D4.*


Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Blære (3)

 *Jeg har været godt tilfreds med alt.*

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)

 *Afdelingen fungerer rigtig godt.*

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)



Jeg synes, at fem stjerner er for lidt. Jeg vil gerne give 10.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Afdelingen reagerede hurtigt, da jeg ringede og bad om hjælp.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Gynækologisk (6)



På trods af stor travlhed er jeg blevet behandlet enestående godt! Personalet udviser stor empati.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



Pga. travlhed blandt personalet smutter der enkelte småting, som de så bare skal mindes på igen.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Fordi jeg fik fast tilknytning til NN. Jeg deltog i medicinsk klinik, hvor der er én læge, der har læst min journal og reflekterer sammen med mig.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)



Gode sygeplejersker, men lidt fortravlede og skiftende læger.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Blære (3)



Jeg er godt tilfreds med den behandling, der bliver givet, men ønsker at der ville være mange flere tilbud at vælge mellem. Vitaminer, homoøpati mv.

Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)



Vi er altid blevet modtaget godt og behandlet godt på afdeling D4. Minus med for mange forskellige læger.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Akut

Diagnose: Lunger (4)

Kommentarer til

Patienthotel ØD

Forløb din modtagelse på afdelingen tilfredsstillende?



Meget sødt personale.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)



Blev pænt modtaget og følte mig velkommen.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



De var meget flinke.

Respondentens svar: Ja

Alder: 80 år eller mere

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Af brevet fremgik det ikke, at jeg skulle have mere end en behandling og skulle så være færdig til at køre hjem.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Spørgsmål: 10

Er du tilfreds med afdelingens behandling af din sygdom?



Så vidt jeg ved!

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)



Var altid søde og meget lyttende.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



De var meget omsorgsfulde.

Respondentens svar: Ja

Alder: 80 år eller mere

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Jeg ved jo ikke, om det hjælper.

Respondentens svar: Både og

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Lyttede lægerne med interesse, når du sagde noget?



Jeg bliver meget ked af det, for man får forskellige beskeder af forskellige læger, og det er meget frustrerende.

Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



Kun mødt en læge ved de to indlæggelser.

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Meget engageret og orienteret.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet under indlæggelsen?



Helt klart.

Respondentens svar: Ja

Alder: 80 år eller mere Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)



Personalet var enestående hjælpsomme.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)



*Jeg havde indtryk af, at de gerne ville give mig menneskelig støtte, men ikke havde tid.
Der herskede stor travlhed med for lidt personale.*

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)



*Vi havde tit en samtale, når jeg fik en hyletur, fordi jeg var bange for det, der skulle ske.
Det var helt fint.*

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)

Modtog du en omhyggelig sygepleje under din indlæggelse? (af alle plejepersoner du havde med at gøre)



Fik instruktion i selv at tage indsprøjtninger hjemme.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Min mand var medindlagt, så det hele var så godt.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Hustru var med til støtte.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Når de havde tid, og det havde de ofte ikke.

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Det kunne ikke blive bedre.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)

Spørgsmål: 14

**Var dine undersøgelser og behandlinger i hele din kontakt med sygehuset godt tilrettelagt?
(var der en rød tråd)**



For lang ventetid inden man kom igang med behandling.

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



Lægerne forklarede alt meget venligt.

Respondentens svar: Ja

Alder: 80 år eller mere

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



NN i stråleterapien var altid sød til at finde en ny tid, hvis den jeg havde ikke lige var så god.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)

Fik du de informationer, du havde brug for under din indlæggelse? (om sygdommen, undersøgelser, behandlinger, bivirkninger mv.)



Manglede noget mere information om de bivirkninger, der kunne opstå ved behandlingen.

Respondentens svar: Både og

Alder: 70-79 år

Hvordan: Uoplyst

Diagnose: Andre (7)



Så rigeligt - hver gang en ny læge kom ind.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Meget god information.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Bivirkningerne ved kemoterapi var værre end jeg havde regnet med. Jeg tabte 8 kg på to uger. Opkast og diarre.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)

Spørgsmål: 16

Var der sammenhæng i det du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?



Alle kendte til medicinens bivirkninger.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Det bedste team.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Ikke lægen og lægerne jeg før har talt med.

Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



Alle er godt inde i min journal, når de møder op.

Respondentens svar: Ja

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Spørgsmål: 17

Var sengeafdelingens lokaleforhold tilfredsstillende? (patientstuen, bad,toilet mv.)



Hotellet meget fint.

Respondentens svar: Ja

Alder: 70-79 år

Hvordan: Uoplyst

Diagnose: Andre (7)



Men en 3-4 sengs stue var for meget.

Respondentens svar: Både og

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Har ikke været indlagt på sengeafdelingen.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)

Spørgsmål: 18

Fik du lov at blive på afdelingen, til du følte dig klar til at blive udskrevet?



Jeg var på patienthotellet.

Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)



Nej, så jeg måtte ligge på gangen.

Respondentens svar: Nej

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)

Spørgsmål: 19

Fik du den information, du havde brug for, inden du blev udskrevet? (medicin, gode råd mv.)



Stadig bivirkninger.

Respondentens svar: Både og

Alder: 70-79 år

Hvordan: Uoplyst

Diagnose: Andre (7)



Både læger og personale.

Respondentens svar: Ja

Alder: 80 år eller mere

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)

Spørgsmål: 20

**Har kontakten mellem dine pårørende og afdelingen fungeret tilfredsstillende?
(Information, støtte mv.)**



Mine pårørende fik rundvisning på strålestuen.

Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Lunger (4)



Det klarede jeg selv.

Respondentens svar: Ja

Alder: 80 år eller mere

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Meget tilfredsstillende.








Respondentens svar: Ja

Alder: 60-69 år






Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)

Har kontakten mellem din egen praktiserende læge og afdelingen fungeret til din tilfredshed? (henvisning, opfølgning mv.)

-  *Går ud fra, at han informerer, når jeg beder om det.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 70-79 år Hvordan: Uoplyst Diagnose: Andre (7)
-  *Er blevet henvist.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Absolut ingen kommunikation!*
Respondentens svar: Nej
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Det tror jeg.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Mamma (2)
-  *Jeg har ikke været hos min praktiserende læge.*
Respondentens svar: Ved ikke/ej relevant
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Længe om at melde tilbage til egen læge.*
Respondentens svar: Både og
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Meget godt.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)
-  *Min læge er min mand.*
Respondentens svar: Ja
Alder: 70-79 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Mamma (2)

Hvorfor gav du det antal stjerner? (ris, ros eller gode ideer til afdelingen)

-  *Personalet - sygeplejersker/læger - utrolig venligt og omhyggeligt.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 70-79 år Hvordan: Uoplyst Diagnose: Andre (7)
-  *Var godt informeret. Der var slet ingen problemer.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Det var bare så godt. Kom du ikke op i restauranten, kontaktede de dig for at høre, om man havde det godt.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Mamma (2)
-  *Gode forhold på hotellet. Gode råd og vejledning fra sygeplejersker og læger, som jeg altid kan kontakte.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Der kan ej gives for mange stjerner til D3. Meget enestående.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Andre (7)
-  *Jeg har ikke noget at sammenligne med - derfor ikke flere.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Mamma (2)
-  *Vi føler os godt behandlet på Patienthotellet, de kunne kende os med det samme, og de er altid venlige at snakke med.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 40-59 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Mamma (2)
-  *Fordi der var roligt.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 60-69 år Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Lunger (4)
-  *Ok, men ikke til fem stjerner.*
Respondentens svar: Fire stjerner (godt)
Alder: 40-59 år Hvordan: Akut Diagnose: Hoved og hals (1)
-  *Fordi de havde smurt smørrebrød til mig, da jeg kom over middag, og de kiggede ind flere gange for at høre, hvordan jeg havde det.*
Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)
Alder: 80 år eller mere Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt) Diagnose: Gynækologisk (6)



Flinkt personale.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Ualmindelig flinke og rare. Hjælpsomme både i receptionen og restauranten.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 80 år eller mere

Hvordan: Akut

Diagnose: Andre (7)



Fordi jeg er tilfreds!

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Rent, pænt og god seng. Rengøringspersonale pænt soigneret, venlige og hjælpsomme. Restaurant super. Fuld service (diabetiker). Godt klima!

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Har været tilfreds med opholdet.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Jeg var indlagt på patienthotellet. Der var altid hjælp at få, både på hotellet og restauranten. Når vi kom over på afdelingen var der ingen ventetid. Der er meget ventetid mellem undersøgelsen og samtale - jeg har ventet tre uger på scanning og 2-3 uger på svar.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Det kan beskrives med to verslinier:

Tak er kun et fattigt ord.

Herren som skabte alt på Jord.

Skabte vel også dette bord.

Det sidste patienthotellet.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 80 år eller mere

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Den varme mad ikke for god. Tak til både læger og sygeplejersker for god behandling.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Ovenstående besvarelse er bygget på mine korte indlæggelser, der varede to dage, ellers ville det blive en forkert besvarelse. Både patienthotellet og afdeling D er rigtig gode, men der er for meget travlhed. Selv ved små ting kan man blive henvist til flere forskellige personer, før man finder den rigtige.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Var meget tilfreds med behandlingen.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)



Det er et gammelt hus. Ventetiden før indlæggelsen var alt for lang.

Respondentens svar: Tre stjerner (både godt og dårligt)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Måske lidt mere kontakt mellem afdelingen og hotellet.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Hjælpsomme fra alle sider.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Hoved og hals (1)



Der var altid det, man havde brug for. Søde og rare mennesker, man kunne tale med. God mad og fint værelse med telefon og tv. Jeg har ikke noget at klage over. Jeg blev indlagt for livsmoderhalskræft, og jeg skulle have mange strålebehandlinger, kemo og indvendige stråler. De indvendige stråler var mit livs skræk, for jeg havde fået at vide, at jeg skulle have en slange i endetarmen, to rør i skeden og noget op i urinrøret. Når det skulle sættes op, var det heldigvis i fuld narkose.

Jeg var indlagt på D1, og de har en stue, hvor kun de indvendige stråler foregår. Når jeg skulle have kemo, kiggede jeg altid ned til stuen for at se, om der var nogen derinde. Jeg ville gerne ind og snakke med hende, som var der, for at se, hvad det gik ud på det hele. Min ide til Jer er, at de patienter, som er i behandling, skal have mulighed for at fortælle de nye patienter, der har samme form for kræft, om hvordan de synes, der har været. Det har jeg manglet, men det gik alligevel.

Respondentens svar: Fem stjerner (enestående)

Alder: 40-59 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Gynækologisk (6)



Tilfreds med opholdet.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 70-79 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Andre (7)



Jeg var tilfreds med mit ophold.

Respondentens svar: Fire stjerner (godt)

Alder: 60-69 år

Hvordan: Indkaldt pr. brev(planlagt)

Diagnose: Mamma (2)